تأثير برنامج تعليمي قائم على نموذج مارزانو لأبعاد التعلم علي التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري في كرة السلة لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي

د/ احمد يوسف محمد حسن

المقدمة ومشكلة البحث:

تهدف عملية التعليم إلى تنمية، وتطوير شخصية المتعلم، وقدراته، واستعداداته كذلك تعديل سلوكه، وإكسابه المزيد من المهارات المختلفة بدنياً، ونفسياً، وعقلياً، واجتماعياً، بصورة تتفق مع الأهداف التعليمية الموضوعة لذلك لابد على كل معلم من توفير بيئة تعليمية نشطة تساعد المتعلم على اكتساب المعارف، والمعلومات، والمهارات، والخبرات، والاتجاهات المرغوبة باستخدام أفضل الطرق، والوسائل العلمية المناسبة يسهم ذلك بشكل كبير في نجاح العملية التعليمية بشكل فعال.

وفي هذا الصدد أشار كل من "**محمد سعد زغلول، مكارم أبوهرجه**" **(2001م)** أن الأتجاهات الحديثة للتدريس توجه النظر في إستراتيجية التعليم التي تحقق أهدافاً تعليمية محددة والتي ترتكز حول المتعلم فينشط ويكتشف ويحصل ويمارس ويكون دور المعلم في هذه الإستراتيجيات هو الموجه الذي يعاون المتعلم في تحديد أهدافه ويهيئ له مصادر التعليم، لذا لابد أن لا يقف عند اسلوب معين في التدريس. (27:23)

ويذكر "**إبراهيم عبدالحميد الحميدان**" **(2005م)** أن موضوع تنمية التفكير، والتدريس من أجل التفكير أصبح من الموضوعات المهمة في الأوساط التربوية، وذلك لأنه المؤشر الحقيقي على وجود تعليم وتعلم سليم، لذلك فهناك العديد من التوجهات نحو الاهتمام بهذا الجانب في الوقت الذي يعاني فيه التعليم من سيطرة التعليم التقليدي القائم على التلقين.(1: 135)

ويري "**روبرت مارزانو وآخرون**" (2000م) أن تصميم أساليب التفكير المرتبطة بالمحتوى الدراسي يساعد المتعلمين على فهم، وإدراك المعلومات، من خلال ماهية الأفكار والمبادئ، والأسس، والخطط المتعددة في المحتوي، كما أن مساعدة المتعلمين علي تحديد وتوضيح الخطوات المهمة الخاصة بالعمليات ذات العلاقة بالمحتوي تساعدهم علي وضع جدول تدريبات بغرض التدريب على العمليات، والإجراءات، حتى يتم إتقانها ومن ثم الاستفادة منها عند الحاجة، وهذا يدل على أهمية البرامج التدريبية للمتعلمين.(12 :57 ، 58)

ويعد نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم أحد نماذج النظرية البنائية الذى يسمح للمتعلم بالقيام بدور نشط فى اكتساب المعرفة، وتنمية التفكير الإبداعى لديه، حيث يقوم على نوعين من التفاعل إحداهما بين المعلم والمتعلم والأخر بين المتعلمين وبعضهم البعض، فهى تمد المتعلمين بوسائل، وطرق التعلم ليس فقط من معلمهم ولكن أيضاً من بعضهم البعض، وباستخدام هذا المدخل التعاونى يكون المتعلم أكثر احتمالاً لاستيفاء المعلومات في تطبيقات أبعد. (15:195)

ويتفق ذلك مع ما ذكره "**صلاح الدين عرفة**" (**2004م**) أن نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم يستند إلى الفلسفة البنائية، التى تؤكد على أن المعرفة تعتبر متطلبًا سابقًا تبنى من خلاله خبرات الفرد، وتفاعلاته مع

عناصر، ومتغيرات العالم من حوله، وأن الفرد يصل إلى المعرفة من خلال بناء منظومة معرفية، تنظم وتفسر خبراته مع المتغيرات من حوله، والتي يدركها عن طريق جهازه المعرفي بما يؤدي إلى تكوين معنى ذاتي، ويستمر ذلك بمرور المتعلم بخبرات تمكنه من ربط المعلومات الجديدة بما لديه من معنى جديد. (19 :166)

ويري "**مارزانو وآخرون**" (**2005م**) أن نموذج "**مارزانو**" يعد إحدى النماذج التي سعت لتحقيق الأهداف، وقد ظهر هذا النموذج نتيجة لجهود كبيرة قام بها روبرت "مارزانو" وزملائه من الفحص والدراسة للبحوث الشاملة التي أجريت في مجال المعرفة، وعلى عملية التعلم لمدة ثلاثين عاماً، وتُرجمت إلي نموذج عرف بأبعاد التعلم.(13: 14)

وقد افترض "**مارزانو**" أن هناك خمسة أنماط من التفكير يمر بها المتعلم بالترتيب أثناء تعلمه وهي أبعاد التعلم وتتمثل فى :

البعد الأول: الإتجاهات الإيجابية نحو التعليم: فالاتجاهات، والادراكات تؤثر في قدرة المتعلم على التعلم سلبًا أو إيجابًا، فهى من العناصر المفتاحية في التعلم الفعال وهناك جانبين يمكن ممن خلالهما تنمية هذا البعد وهما مناخ التعلم والمهام الصفية. (11: 37)

البعد الثاني: اكتساب المعرفة وتكاملها: ويتضمن بناء المعنى الشخصي من المعلومات المتوافرة في الموقف التعليمي، ثم تحقيق تكامل تلك المعلومات بما يعرفه المتعلم مسبقًا لبناء معرفة جديدة بالإضافة إلى عمليات التفكير، والاستدلال. (25:12)

البعد الثالث: تعميق المعرفة وصقلها: يتضمن إعادة تنظيم المعلومات بما يؤدى إلى التوصل لرؤية واستخدامات جديدة لها، وهذه المرحلة يفتقراليها التعليم التقليدى فهو يقف عند حد اكتساب المتعلم للمعلومة وحفظها فى الذاكرة.

البعد الرابع: الاستخدام ذو المعنى للمعرفة: وفى هذا البعد اقترح "مارزانو" استخدام إستراتيجية المهام التعليمية لتدريب المتعلمين على الأستخدام ذي المعنى للمعرفة، وأن تكون المهام التعليمية ذات بعد وظيفى لدى المتعلمين.

البعد الخامس: عادات العقل المنتجة: والتي تعني تنمية المهارات العقلية للمتعلمين وهي الطاقة الكامنة للعقل والواجب على المعلمين أن يعملوا في اتجاهها (33: 89- 101) (30:38)

ويشير "**محمد عبد الرحيم إسماعيل**" (**2010م**) أنّ لاعبي كرة السلة يجب أنْ يمتلكوا العديد من المهارات الأساسية، حيث يعتمد نجاح أيّ فريق ووصوله إلى المستويات العالية على امتلاكهم لتلك

المهارات، بالإضافة إلى قدراتهم على استخدامها تكتيكيًا بدرجة عالية من الكفاءة.(15:28)

ويرى الباحث أن نجاح المتعلم في كرة السلة يتوقف على مدى إتقانه للمهارات الأساسية وإكسابه للمعارف والمفاهيم المرتبطة بالأداء، وهذا يعتمد فى المقام الأول على تعدّد أساليب التدريس، وتنوعها والتي تستحق أن تؤخذ في الاعتبار عند التخطيط للتدريس، والمعلّمون المهرة يستخدمون أكثر من اسلوب في التدريس، بل يستخدمون أكثر من أسلوب في الدرس الواحد، وأساليب التدريس متساوية في قيمتها للدور الذي تلعبه في الارتقاء بالمتعلّم، وبنسب متفاوتة في كل أو أحد جوانب التعلّم المعرفي، والنفس حركي، والوجداني، لذا فهي تكمّل بعضها في ضوء متطلبات التنمية الشاملة والمتوازنة لتربية الفرد، حيث لا يُوجَد أسلوب واحد مثالي يُمكِن أنْ ينفرد بالتنمية المتوازنة للمتعلم ويتناسب مع كل ظروف المواقف التعليميّة.

وقد أكدت نتائج دراسة كل من "**شيللينج**", "**ماري لوي**" "Schelling and Mary loue" **(2000م)** إلى أن المعلم إذا أراد إحداث تحسين في المهارة فيجب استخدام أساليب جديدة تتناسب مع قدرات المتعلمين وخصائصهم، وذلك يجعل عملية التعلم أكثر فاعلية وإيجابية. (2:39)

وتنطلق مشكلة البحث من خلال تواجد الباحث بجمهورية الصين الشعبية لاحظ أن واقع ممارسة نشاط كرة السلة في المدارس يعتمد على اختيار التلاميذ له، وأن المدرب الخارجي لكرة السلة يعتمد في تعليمه، وتدريبه على الشرح وأداء النموذج للمهارة، والاعتماد على تقديم المعارف، والمعلومات، والمفاهيم للتلاميذ دون مشاركة منهم في التفكير، والتحليل، وتنمية مهاراتهم بشكل فعال دون التركيز على عقله وتنمية مهاراته، وكذلك تنمية مهارات التعامل مع الصور، والرسوم، والفديوهات، وخرائط المفاهيم، والبعد عن تلك الأساليب التي تركز علي اكتساب المعرفة، والمفاهيم مما ينتج عنه غياب الدافعية لدى المتعلمين نحو التعليم بالإضافة إلى عدم استخدام نماذج تدريسية تعتمد على أساليب تدريسية متنوعة فى العملية التعليمية كل هذا يؤدي إلي سلبية التحصيل المعرفي، والأداء المهارى.

فهذا الواقع بعيد عما تتطلبه النظرية البنائية التي تركز علي المتعلم في تكوين بنيته المعرفية، وأن يكون له دوراً فعالاً في عملية بناء المعرفة واكتسابها من مصادر المعرفة المختلفة.

وبناء علي ما سبق تتضح أهمية نموذج "**مارزانو**" **لأبعاد التعلم** في العملية التعليمة حيث أنه يسعى لتنمية وتطوير التكامل بين اكتساب المعرفة وتوسعها والاستخدام ذي المعني الأمثل لها، في إطار من الاتجاهات، والإدراكات الإيجابية عن التعلم، والاستخدامات المناسبة للعادات العقلية المنتجة من قبل التلاميذ حيث يعتمد على فكرة الأداء كمدخل للعملية التعليمية ويحولها من التعليم النظري إلى التعليم التطبيقي القائم على تحليل النشاط الذى يقوم به التلاميذ، فالهدف من التعليم الجيد أبعد وأعمق من اكتساب المعرفة وملء العقل بالمعلومات والمهارات فقط، وإنما البحث عن هذه المعلومات فى الذاكرة وإعادة صياغتها وصقلها. **وهذا ما دفع الباحث لإجراء هذا البحث.**

هدف البحث :

يهدف البحث إلى "بناء برنامج تعليمى قائم على نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم ومعرفة تأثيره على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري في كرة السلة لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي بمدرسة Sino Canada Education School مدينة Suzhou مقاطعة Jiangsu بجمهورية الصين الشعبية.

فروض البحث:

1- توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي، ومستوى الأداء المهارى في كرة السلة لصالح القياس البعدي لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي.

2- توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي، ومستوى الأداء المهارى في كرة السلة لصالح القياس البعدي لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي.

3- توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى التحصيل المعرفي، ومستوى الأداء المهارى فى كرة السلة لصالح المجموعة التجريبية.

بعض المصطلحات المستخدمة فى البحث:

- نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم :

مجموعة الإجراءات، والممارسات التدريسية الصفية التعليمية التي سيتبعها المعلم والمتعلم، في إطار من البيئة الإيجابية عن التعلم وتنمية العادات العقلية المنتجة. (16:11)

هو" نموذج تدريسي يستند إلى بناء منظومة معرفية تنظم، وتفسر خبراته السابقة مع المتغيرات الحالية مما يؤدي إلى تكوين معنى ذاتي من خلال خطوات إجرائية متتابعة تركز على التفاعل بين خمسة أنماط للتفكير متمثلة في (الإدراكات والاتجاهات الإيجابية عن التعلم، واكتساب المعرفة وتكاملها، وتوسيع المعرفة وصقلها، واستخدام المعرفة بشكل ذي معني، والعادات المنتجة للعقل التي تحدث خلال التعلم، والتي تسهم في نجاحه)".( )

الدراسات السابقة:

1- دراسة "**هبة محمد نعمان**" (2019م) (32)، بعنوان " **تأثير وحده تعليمية في كرة اليد باستخدام نموذج مارزانو لأبعاد التعلم علي مستوى التحصيل المعرفي، والاداء المهاري لدى طالبات كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط**" واستهدفت الدراسة بناء وحده تعليمية باستخدام نموذج مارزانو لأبعاد التعلم ومعرفة تأثيرها على التحصيل المعرفي، ومستوى الأداء المهارى فى كرة اليد لتلاميذ كلية التربية الرياضية"، واستخدمت الباحثة المنهجين الوصفى، والتجريبى وذلك لمناسبتهما لطبيعة

الدراسة، وتم إختيار العينة بالطريقة العشوائية من بين طالبات كلية التربية الرياضية بجامعة أسيوط، واستخدمت أدوات جمع البيانات من المسح المرجعى، والمقابلة المنظمة، والإختبارات، والمقياس المعرفي لكرة اليد، وأسفرت النتائج عن تحسن مستوى التحصيل المعرفي، ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية في كرة اليد لطالبات التربية الرياضية جامعة أسيوط.

2- دراسة **حنان محمد أحمد (2017م) (10)**، بعنوان "**فاعلية برنامج تعليمى قائم على نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم على المخرجات التعليمية فى كرة اليد لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسى**"، واستهدف البحث بناء برنامج تعليمى قائم على نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم ومعرفة تأثيره على المخرجات التعليمية في كرة اليد لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي في بناء مقياس الإتجاه نحو تعلم كرة اليد، كما استخدمت المنهج التجريبي بالتصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية، والأخرى ضابطة بإتباع القياسات القبلية، والبعدية لكل منهما، نظراً لملائمتهما لطبيعة وظروف البحث، كما تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من تلميذات الصف الثالث الإعدادى بواقع (30) تلميذة وهو ما يمثل نسبة (33.3%) من مجتمع البحث، وقد تم تقسيمهن إلى مجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية وقوامها (15) تلميذة، تم التدريس لها باستخدام البرنامج التعليمى القائم على نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم والأخرى ضابطة قوامها (15) تلميذة تم التدريس لها باستخدام البرنامج المدرسي المتبع، وأظهرت النتائج أن إستخدام نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم له تأثير إيجابى على مستوى التحصيل المعرفى للتلاميذ، ومستوى الأداء المهاري، وهذا ما أظهره نتائج القياس البعدي.

3- دراسة "**حسنين عبد الواحد شعيلة**" (2014م) (5)، بعنوان " **فعالية دليل مقترح باستخدام نموذج مارزانو على التحصيل في مادة السباحة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة بابل بالعراق** "، وتهدف إلى تصميم دليل للمعلم، والمتعلم بأستخدام نموذج "مارزانو" ومعرفة فاعليته على مستوى التحصيل المعرفى، والأداء المهارى لمقرر السباحة، واستخدم الباحث المنهج التجريبى، وقد بلغ حجم العينة (40) طالباً، وكان من أهم النتائج أن دليل المعلم بإستخدام نموذج "مارزانو" له تأثير فى زيادة نسبة تعلم المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة.

4- دراسة "**ريهام السيد شحاتة**" **(2012م)(14)**، بعنوان "**فاعلية برنامج مقترح قائم على نموذج أبعاد التعلم فى تنمية التحصيل، وبعض مهارات ما وراء المعرفة، والدافعية للانجاز لدى طلاب شعبة علم النفس بكلية التربية** "، وتهدف إلى التعرف على فاعلية برنامج قائم على نموذج أبعاد التعلم في تنمية التحصيل وبعض مهارات ما وراء المعرفة، والدافعية لإنجاز لدى طلاب شعبة علم النفس بكلية التربية، واستخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبى، وقد بلغ حجم العينة (70) تلميذا وتلميذة، وكان من أهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى بعض مهارات التفكير الأبتكارى

والتحصيل للمفاهيم الجغرافية.

5- دراسة "**هانت وبيل Hant & Bell**" (٢٠٠٢م) (37) بعنوان " **تأثير اتجاه الكتب المدرسية القياسية والكتب الدراسية المتوافقة على التحصيل في ضوء نموذج التعلم** "، واستهدفت الدراسة قياس أثر المعلومات المقدمة لأطفال الروضة بواسطة محتوى علمي يشتمل على (العلوم والسلوكيات) معدة بالاعتماد على نموذج أبعاد التعلم ذات الأبعاد الخمسة على التحصيل، والإتجاه نحو المادة المتضمنة، وذلك فى روضة في ولاية أوكلاهوما بأمريكا. وبلغ حجم العينة (٢٢) طفل تم تقسيمهم إلى مجموعتين تجريبية، وضابطة وكان من أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية في الاختبار التحصيلي، ومقياس الإتجاه.

6- دراسة **Deena Tarleton(1992م)(41)**، بعنوان "**نموذج لأبعاد التعلم لتعزيز التفكير وتعلم الطلاب**"، واستهدفت الدراسة معرفة أثر نموذج مارزانو لأبعاد التلعم على تحسين عملية التعلم، وتنمية التفكير بأنماطه المختلفة لدي الطلاب، وتم استخدام المنهج التجريبي، وتكونت عينة البحث من فريق من المعلمين المتطوعين بتجريب النموذج، وكان من أهم النتائج أن المجموعة التجريبية حققت تقدماً دالاً في استخدام اساليب التدريس.

ومن خلال العرض السابق للدراسات يتضح الآتى:

- هدفت دراسة **(Hant & Bell)**(37) إلى قياس أثر المعلومات المقدمة لأطفال الروضة بواسطة محتوى علمى يشتمل على (العلوم والسلوكيات) معدة بالاعتماد على نموذج أبعاد التعلم ذات الأبعاد الخمسة، على التحصيل والإتجاه نحو المادة المتضمنة، كما هدفت دراسة **(Deena Tarleton)**(41) إلى معرفة أثر نموذج مارزانو لأبعاد التلعم على تحسين عملية التعلم، وتنمية التفكير بأنماطه المختلفة لدي الطلاب، كما هدفت بعض الدراسات في المجال التربوي والرياضي إلى بناء برنامج تعليمى ودليل للمعلم والمتعلم قائم على نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم ومعرفة تأثيره على بعض المخرجات التعليمية كدراسة **(هبه محمد نعمان)(32)**،**(حنان محمد أحمد)(10)**،**(حسنين عبد الواحد شعيلة)(5)**،**(ريهام السيد شحاتة)(14)**، وهذا ما سوف يدرسه الباحث في هذا البحث.

- استخدمت معظم الدراسات السابقة المنهج التجريبي فقط، والمنهج الوصفى، والتجريبي معاً، وفي ضوء ذلك سوف يستخدم الباحث المنهج الوصفي، والتجريبي لمناسبتهما لطبيعة هذا البحث.

- انحصرت عينة البحث في الدراسات السابقة في المتعلمين (طلاب، وتلاميذ، وأطفال) وتراوحت أعداد العينات في تلك الدراسات المرجعية ما بين (40 إلى 90) ، وسوف يختار الباحث عينة البحث من تلاميذ الصف الثالث الإعدادي في تطبيق النموذج قيد البحث.

- على حد علم الباحث ندرة الأبحاث التي تناولت نموذج أبعاد التعلم لـ "مارزانو" فى مجال كرة السلة حيث أن هناك ثلاث دراسات في مجال التربية الرياضية منها دراستين في كرة اليد كدراسة (**هبه محمد**

نعمان)،(حنان محمد أحمد) ودراسة في رياضة السباحة (حسنين عبد الواحد شعيلة)، وهناك دراسات في المجال النظري (ريهام السيد دراسة **(Hant & Bell)** ، **(Deena Tarleton)**.

- ومن خلال ما أظهرته نتائج القياسات البعدية لتلك الدراسات يتضح التأثير الإيجابى لنموذج مارزانو لابعاد التعلم على العينات قيد البحث.
- ومن خلال توصيات تلك الدراسات من حيث استخدام نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم فى تعليم مهارات الألعاب والرياضات الأخرى بالمراحل الدراسية المختلفة.

من خلال ما سبق يتضح أهمية تناول ذلك الموضوع بالبحث والدراسة فى مجال كرة السلة.

خطة وإجراءات البحث:

1- منهج البحث :

إستخدم الباحث المنهج الوصفى فى بناء الاختبار المعرفي في كرة السلة، كما إستخدم المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياسات القبلية والبعدية لكل منهما وذلك لملائمتهما لطبيعة وظروف البحث.

2- مجتمع البحث :

إشتمل مجتمع البحث على تلاميذ الصف الثالث الإعدادي بمدرسة Sino Canada Education School مدينة Suzhou مقاطعة Jiangsu بجمهورية الصين الشعبية للعام الدراسي (2019م- 2020م) والذين اختاروا نشاط كرة السلة، والبالغ عددهم (42) تلميذ.

3- عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية حيث بلغ عددهم (24) تلميذ، تم تقسيمهم مجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، عدد كل مجموعة (12) تلميذاً، بالاضافة لعدد (18) تلميذاً للدراسة الاستطلاعية ممثلين لفريق المدرسة لكرة السلة من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وقد تم اختيار تلك العينة لتوافر المعرفة السابقة بالمهارات الأساسية في لعبة كرة السلة مما يساعد في بناء معلومات جديدة، وجدول(1) يوضع عدد العينة الأساسية والإستطلاعية بالبحث.

جدول (1) توصيف عينة البحث

م	المجموعات التجريبية		عدد الطلاب	المجموع	النسبة
1	عينة البحث الأساسية	المجموعة الضابطة	12	24	%57
		المجموعة التجريبية	12		
2	العينة الإستطلاعية	الممارسين لنشاط كرة القدم، وكرة القدم الامريكية	12	18	%43
		ممثلين لفريق المدرسة لكرة السلة	6		

يتضح من جدول(1) أن المجموع الكلي للعينة الأساسية بلغ (24) تلميذاً وهو ما يمثل

نسبة(57%) من مجتمع البحث، كما إشتملت العينة الإستطلاعية على (18) تلميذ تم إستخدامهم في حساب المعاملات العلمية للإختبارات قيد البحث، وتقنين البرنامج التعليمي.

- تجانس عينة البحث في متغيرات النمو قيد البحث:

قام الباحث بإجراء تجانس عينة البحث في متغيرات النمو قيد البحث (السن، الطول، الوزن)، والذكاء كأحد القدرات العقلية حيث بلغ قوامها (24) طالب، وجدول (2) (3) يوضح ذلك.

جدول (2) اعتدالية توزيع عينة البحث فى المتغيرات الانثروبومترية قيد البحث (ن=24)

المتغيرات	المتوسط	الانحراف	الوسيط	الالتواء	التفلطح
السن	13.792	0.415	14.000	-1.534	0.377
الطول	170.500	3.867	170.500	-0.263	-1.319
الوزن	68.375	5.955	68.500	1.713	.8941
الذكاء	44.458	2.702	44.000	-0.145	-0.450

ضعف

الخطأ المعياري لمعامل الإلتواء=1.22 ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفلطح= 2.45

يتضح من جدول (2) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (-1,534 : 1,713) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل الإلتواء، كما تراوحت قيمة معامل التفلطح ما بين (-1,319: 1,894) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفلطح، مما يشير إلى إعتدالية توزيع العينة في المتغيرات السابقة.

جدول (3) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى وقيمة النسبة الفائية لمتغيرات النمو قيد البحث (ن=24)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعات	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	التباين	النسبة الفائية
1	السن	سنة	المجموعة الضابطة	13.75	0.45	0.20	1.35
			المجموعة التجريبية	13.83	0.39	0.15	
2	الطول	سم	المجموعة الضابطة	170.67	3.85	14.79	1.11
			المجموعة التجريبية	170.33	4.05	16.42	
3	الوزن	كجم	المجموعة الضابطة	68.92	4.73	22.35	1.62
			المجموعة التجريبية	67.83	3.71	13.79	
4	الذكاء	درجة	المجموعة الضابطة	44.50	2.78	7.73	1.03
			المجموعة التجريبية	44.42	2.75	7.54	

قيمة "ف" عند مستوى 0.05= 1.84

يتضح من جدول (3) وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في جميع متغيرات النمو قيد البحث، حيث تراوحت قيمة النسبة الفائية المحسوبة ما بين (1,03: 4,33)، وهي أقل من قيمة "ف" الجدولية عند مستوى "0.05"مما يدل على تجانس المجموعتين الضابطة والتجريبية في جميع متغيرات النمو قيد البحث.

وسائل وأدوات جمع البيانات:

أولاً: تحليل المحتوى:

قام الباحث بالإطلاع علي بعض الكتب والمراجع العلمية والدراسات والبحوث السابقة والشبكة الدولية للمعلومات المرتبطة بموضوع البحث بهدف:

- إعداد اختبار معرفي في نشاط كرة السلة لتلاميذ الصف الثالث الإعدادى. ملحق(8)
- تحديد أنسب الاختبارات المهارية في كرة السلة للمهارات قيد البحث لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي ملحق (10).
- التعرف على أسس وقواعد تصميم البرنامج وفقا لنموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم ووضع محتوياته.

ثانيا: الأجهزة والأدوات :

- ساعة إيقاف.
- صندوق مثبت عليه مسطرة مدرجة من صفر إلى 50سم.
- شريط قياس
- جهاز الريستاميتر لقياس الطول بالسنتيمتر.
- ملعب كرة سلة
- كرات طبية زنة 2 كجم.
- كرات سلة
- ميزان طبي لقياس الوزن بالكيلو جرام.
- أقماع بلاستيك
- أطباق بلاستك
- حبال وثب
- كرات مطاطة

ثالثاً: الاختبارات

-أختبار القدرات العقلية (الذكاء) أحمد ذكي صالح (ملحق 2)

- اختبار التحصيل المعرفي (تصميم الباحث)ملحق (8):

أ- تحديد الهدف من الاختبار:

في ضوء أهداف البحث تم تحديد الهدف من الإختبار المعرفي وتمثل في قياس مستوى التحصيل المعرفي لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي بمدرسة بمدرسةSino Canada Education School مدينة Suzhou مقاطعة Jiangsu بجمهورية الصين الشعبية في المعلومات المعرفية والحقائق والمفاهيم والقوانين المرتبطة بالمهارات الأساسية قيد البحث في كرة السلة وقد روعي أن تكون أهداف هذا الاختبار متماشية مع مستوى العينة قيد البحث.

ب- تحديد محاور الاختبار:

لتحديد المحاور الرئيسية للاختبار قام الباحث بالرجوع للمراجع العلمية والدراسات السابقة المتخصصة في كرة السلة مثل كل من (9)(26)(36)

وفي ضوء الهدف العام، والأهداف التعليمية/ السلوكية، ومحتوى البرنامج المقترح من المعلومات المعرفية المرتبطة، والمراد قياس مستوى تحصيل االتلاميذ فيها، تم تحديد المحاور الرئيسية للاختبار والتي

تمثلت في (التطور التاريخي للعبة كرة السلة – المهارات الأساسية في كرة السلة – القواعد الدولية لكرة السلة) .

ت–الأهمية النسبية لمحاور الاختبار :

في ضوء ما توصل إليه الباحث من تحديد محاور الإختبار قام بإعداد استمارة لإستطلاع رأي الخبراء في مجال كرة السلة وعددهم (10) خبراء ملحق(14) وذلك لتحديد الأهمية النسبية لكل محور من محاور الاختبار واقتراح ما يضاف إليها أو الحذف منها، ونسب مستويات الاختبار المعرفي قيد البحث (المعرفة – الفهم – التطبيق – التحليل – التركيب – التقويم)، وكذا ترتيب المحاور ملحق(5)، وجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4) مستويات الاختبار المعرفي لكرة السلة والنسبة المئوية لآراء الخبراء على المحاور وأهميته النسبية(جدول المواصفات)(ن = 10)

م	محاور الاختبار المعرفي قيد البحث	مستويات الاختبار المعرفي						الأهمية النسبية	عدد التكرارات	النسبة المئوية(%)	الترتيب
		المعرفة	الفهم	التطبيق	التحليل	التركيب	التقويم				
1	التطور التاريخي للعبة كرة السلة	10	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	10	8	80	3
2	المهارات الأساسية في كرة السلة	15	10	15	10	10	5	65	10	100	1
3	القواعد الدولية لكرة السلة	10	10	صفر	5	صفر	صفر	25	10	100	2

يتضح من جدول (4) أن مجموع النسب المئوية لآراء الخبراء على المحاور للاختبار المعرفي قيد البحث في كرة السلة بلغت نسبة 100%حيث بلغت الأهمية النسبية لمحور التطور التاريخي للعبة كرة السلة نسبة (10٪) ومحور المهارات الأساسية نسبة(65%) ومحور القواعد الدولية نسبة (25%) .

د- إعداد الصورة الأولية للاختبار وعرضها على الخبراء:

- صياغة مفردات الاختبار:

قام الباحث بصياغة مفردات الإختبار بصورة أولية في ضوء تحليل المهارات قيد البحث وبلغ عددها (108) مفردة مقسمة على محاور الاختبار الثلاثة بطريقة عشوائية ملحق (6)، وقد جاءت في مجملها من نوع "الصواب والخطأ، والاختيار من متعدد،" المختارة تبعا للوزن النسبي.

وقد روعي في هذه المفردات ما يلي:

- أن تقيس مستوى التحصيل المعرفي في الثلاث محاور الرئيسية.
- أن تقيس كل مفردة ناتج تعلم معين.
- أن تكون مناسبة لسن ومستوى العينة.
- أن تكون خالية من التلميحات التي تقود إلى الإجابة الصحيحة والخاطئة.
- أن تتسم بالشمول والدقة العلمية والوضوح، وعدم احتمال اللفظ لأكثر من مدلول، وتتسم بالبساطة

والسهولة اللغوية.

ثم تم عرض مفردات الاختبار على عدد (10) خبراء في مجال كرة السلة ملحق (14) وتم ذكر التعليمات الخاصة بالاختبار في طريقة تسجيل الإجابة وجمع المعلومات التي تساعد في فهم المطلوب من المفردات ، لإبداء الرأي لإبداء الرأي حول ما يلي :

- مناسبة الأهداف التعليمية الموضوعة لمفردات الاختبار .
- مناسبة المفردات لطبيعة ومستوى العينة.
- شمولية مفردات الاختبار للمعلومات المتضمنة للمحتوى العلمى للمهارات قيد البحث في كرة السلة للتلاميذ عينة البحث
- الدقة العلمية والصياغة اللغوية لمفردات الاختبار .
- وضوح تعليمات الاختبار .
- إبداء أية ملاحظات أو مقترحات.
- حذف أو إضافة أو تعديل ملحق(6)

وبعد العرض على الخبراء وفي ضوء آرائهم أفادوا بإجراء تعديل في صياغة بعض المفردات وحذف بعضها وبذلك أصبح عدد مفردات الاختبار بعد الحذف (83) مفردة، حيث تم اختيار المفردات التي حصلت على وزن نسبي 80% فأكثر من مجموع آرائهم للمفردات **وجدول (5) يوضح ذلك:**

جدول (5) النسب المئوية لعبارات الاختبار المعرفي (ن=10)

التطور التاريخي للعبة كرة السلة		المهارات الأساسية في كرة السلة				القواعد الدولية لكرة السلة			
م	النسبة المئوية%	م	النسبة المئوية%	م	النسبة المئوية%	م	النسبة المئوية%	م	النسبة المئوية%
1	100	17	100	75	*60	49	80	107	100
2	90	18	100	76	100	50	90	108	100
3	80	19	*50	77	*30	51	100		
4	90	20	*50	78	80	52	80		
5	100	21	90	79	100	53	100		
6	*50	22	100	80	*60	54	90		
7	90	23	*70	81	100	55	80		
8	*40	24	100	82	90	56	*60		
9	100	25	90	83	80	57	100		
10	80	26	100	84	100	58	*30		
11	100	27	*40	85	*70	59	100		
12	*30	28	90	86	90	60	100		
13	90	29	100	87	100	61	*40		

90	62	80	88	100	30	*70	14
100	63	100	89	90	31	*40	15
*70	64	90	90	*70	32	100	16
80	65	80	91	100	33	*60	68
*50	66			90	34	80	69
90	67			100	35	100	70
100	92			80	36	90	71
100	93			90	37		
80	94			100	38		
100	95			80	39		
100	96			100	40		
100	97			*20	41		
80	98			90	42		
100	99			90	43		
90	100			100	44		
80	101			90	45		
80	102			100	46		
*50	103			*70	47		
100	104			100	48		
100	105			90	72		
100	106			*30	73		
100	106			*60	74		

*يحذف

يتضح من جدول (5) تراوحت النسبة المئوية للمفردات التي تمت الموافقة عليها من السادة الخبراء ما بين (80% -100%) حيث تم استبعاد عبارات ارقام (6، 8، 12، 14، 15، 68) من محور نشأة وتاريخ كرة السلة، وعبارات ارقام (19، 20، 23، 27، 32، 41، 47، 73، 74، 75، 77، 80، 85) من محور مهارات كرة السلة، وعبارات ارقام (56، 58، 61، 64، 66، 103) من محور النواحي القانونية في كرة السلة وتلك العبارات حصلت على نسبة أقل من 80% من آراء الخبراء.

وبذلك تم استبعاد عدد (25) مفردة من المحاور المختلفة كما تم تعديل في صياغة عدد (11) مفردة ملحق (7) لتصبح عدد مفردات الاختبار (83) مفردة.

- معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار :

بعد عرض الإختبار المعرفي على الخبراء، قام الباحث بتطبيق الإختبار المعرفي في صورته المبدئية على عينة قوامها (12) طالب من تلاميذ الصف الثالث الاعدادي من داخل مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث، وذلك لحساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار باستخدام المعادلات

الآتية:

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{الإجابة الصحيحة للسؤال (ص)}}{\text{الإجابة الصحيحة + الإجابة الخاطئة (ص + خ)}}$$

*حيث ص = عدد الإجابات الصحيحة ، خ = عدد الإجابات الخاطئة

والعلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية مباشرة أي أن :

معامل السهولة = 1 – معامل الصعوبة ، معامل الصعوبة = 1 – معامل السهولة

– معامل التمييز :

استخدم الباحث لحساب معامل التميز المعادلة التالية:

معامل التميز = معامل السهولة X معامل الصعوبة

وقد تم قبول العبارات (المفردات) التي يتوفر فيها الشرطين التاليين:

– أن يكون معامل الصعوبة بين (0.3 – 0.7) – أن يكون معامل التميز أكثر من (0.21)

ويوضح جدول (6) معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار المعرفي.

جدول (6) معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي (83سؤال)

رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التميز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التميز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التميز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التميز
1	0.25	0.19	22	*0.13	*0.11	43	*0.75	*0.19	64	0.38	0.23
2	*0.19	0.15*	23	0.38	0.23	44	*0.81	*0.15	65	0.56	0.21
3	0.38	0.23	24	0.38	0.23	45	0.38	0.23	66	*0.25	*0.23
4	*0.75	*0.19	25	0.31	0.21	46	0.31	0.21	67	0.44	0.25
5	0.31	0.21	26	0.44	0.25	47	0.31	0.21	68	0.31	0.19
6	0.31	0.21	27	0.31	0.21	48	0.44	0.25	69	0.38	0.25
7	0.63	0.23	28	0.31	0.21	49	0.63	0.23	70	0.44	0.21
8	*0.13	*0.11	29	0.38	0.23	50	*0.75	*0.19	71	0.31	0.23
9	*0.25	*0.19	30	0.31	0.21	51	0.44	0.25	72	0.31	0.25
10	*0.75	*0.19	31	0.38	0.23	52	0.44	0.25	73	*0.75	*0.21
11	*0.75	*0.19	32	0.44	0.25	53	0.31	0.21	74	0.44	0.21
12	0.38	0.23	33	0.44	0.25	54	0.38	0.23	75	0.56	0.19
13	*0.19	*0.15	34	*0.81	*0.15	55	0.38	0.23	76	0.31	0.25
14	0.31	0.21	35	*0.19	*0.15	56	0.56	0.25	77	0.38	0.25
15	0.38	0.23	36	0.38	0.23	57	*0.25	*0.19	78	0.31	0.21
16	0.56	0.25	37	0.31	0.21	58	0.38	0.23	79	*0.81	*0.15
17	0.31	0.21	38	*0.25	*0.19	59	0.44	0.25	80	0.44	0.25
18	0.38	0.23	39	0.44	0.25	60	0.38	0.23	81	0.38	0.23

19	0.56	0.25	40	*0.75	*0.19	61	0.44	0.25	82	*0.88	*0.11
20	0.44	0.25	41	0.31	0.21	62	0.38	0.23	83	0.38	0.23
21	0.31	0.21	42	0.31	0.21	63	0.31	0.25			

* تحذف

يتضح من **جدول (6)** انه تم استبعاد عدد (20) مفردة لم يتوفر فيهم شرطي معامل الصعوبة ومعامل التميز، وبذلك أصبح عدد مفردات الاختبار (63) مفردة تراوح فيها معامل الصعوبة ما بين (0.3 ، 0.7)، و معامل التميز ما بين (0.21، 0.25)، وبناء علية فانه يمكن استخدام الاختبار كأداة لتقييم التحصيل المعرفي.

هـ- الصورة النهائية للإختبار المعرفي:

بعد عرض مفردات الاختبار الأولية على السادة الخبراء وإيجاد معاملات الصعوبة والتميز تم حذف (45) مفردة من إجمالي عبارات الصورة الأولية، "(25) مفردة وفقا لأراء الخبراء، و(20) مفردة وفقا لمعاملي الصعوبة والتميز"، وتم تعديل في صياغة (11) مفردة ملحق (7)، وأصبح الاختبار في صورته النهائية يتضمن (63) مفردة، ثم تم وضع المفردات في استمارة تم عرضها على مجموعة من الخبراء في مجال كرة السلة وعددهم(10) خبراء ملحق (14) لمعرفة مدي صلاحية المفردات حيث اتضح موافقة الخبراء على الاختبار النهائي بنسبة مئوية قدرها 100% على وضوح الأهمية النسبية لكل محور من محاور الاختبار، وشمولية الاختبار للمعلومات المتضمنة في البرنامج التعليمي، ومن ثم صلاحية الاختبار للتطبيق. وجدول (7) يوضح عدد مفردات كل محور.

جدول (7) محاور الاختبار المعرفي ومفرداتها وأرقامها

م	أبعاد الاختبار المعرفي	نوعية الأسئلة		المجموع
		الصواب والخطأ	الاختيار من متعدد	
1	التطور التاريخي لكرة السلة	5	3	8
2	المهارات الاساسية في كرة السلة	21	12	33
3	القانون الدولي لكرة السلة	9	13	22
	المجموع	35	28	63

يتضح من جدول (7) أن مجموع مفردات الأختبار المعرفي لكرة السلة (63) مفردة موزعة على نوعية أسئلة الصواب والخطأ وبغلت (35) مفردة بينما بلغت مفردات أسئلة الأختيار من متعدد (28) مفردة .

تقديرات الدرجات وطريقة التصحيح :

روعي عند تصحيح الإختبار أن تعطى (درجة واحدة) لكل إجابة صحيحة من مفردات الصواب والخطأ والاختيار من متعدد، وصفر لكل إجابة خاطئة، وبالتالي تكون الدرجة الكلية الإختبار التحصيل المعرفي في كرة السلة (63) درجة، وقد تم إعداد مفتاح التصحيح لتسهيل عملية التصحيح ملحق (9).

ز -تحديد زمن الاختبار :

قام الباحث بتحديد الزمن المناسب للإجابة على الاختبار في ضوء نتائج التطبيق على تلاميذ الصف الثالث الاعدادي من المعادلة التالية :

$$\text{زمن الإختبار} = \frac{\text{الزمن الذي استغرقه أول طالب + الزمن الذي استغرقه آخر طالب}}{2}$$

وبذلك آمكن تحديد الزمن الكلي للاختبار وهو (60) دقيقة.

المعاملات العلمية للاختبار المعرفي :

- الصدق :

1 – صدق المحكمين :

قام الباحث بعرض الاختبار على مجموعة من الخبراء في مجال كرة السلة ملحق (14) لإبداء الرأي في الإختبار ومراجعة مفرداته والتأكد من الدقة العلمية ومناسبة المفردات لمستوى التلاميذ وتناسبها مع كل محور من محاور الاختبار ومن ثم صلاحيته للتطبيق ، وفي ضوء أراء الخبراء أصبح الاختبار المعرفي في شكله النهائي مكون من (63) مفردة، وأفادوا بصحة ومناسبة الاختبار لما صمم من أجله بنسبة 100%.

2- صدق الاتساق الداخلي :

قام الباحث بحساب صدق الاتساق الداخلي للاختبار وذلك عن طريق تطبيقه على عينة قوامها (12) تلميذ من تلاميذ الصف الثالث الاعدادى من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل مفردة من العبارات والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ، كذلك معامل الارتباط بين مجموع درجات كل بعد ومجموع درجات الاختبار ككل، **والجداول (8)، (9)، (10) توضح ذلك.**

جدول (8) معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات الاختبار المعرفي والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه (ن = 12)

التطور التاريخي فى كرة السلة		المهارات الأساسية فى كرة السلة				القواعد الدولية لكرة السلة			
م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر
4	0.95	1	0.61	31	0.75	2	0.76	58	0.75
7	0.89	3	0.93	33	0.82	5	0.75	60	0.79
15	0.88	6	0.93	34	0.82	9	0.79	61	0.84
20	0.95	8	0.93	35	0.91	13	0.56	62	0.79
32	0.95	10	0.93	36	0.91	18	0.93	63	0.71
37	0.86	11	0.73	39	0.82	23	0.92		
42	0.74	12	0.93	40	0.82	25	0.79		
44	0.76	14	0.84	43	0.82	27	0.93		

0.93	30	0.78	45	0.93	16
0.76	38	0.91	47	0.93	17
0.84	41	0.69	50	0.84	19
0.86	46	0.69	52	0.84	21
0.71	48	0.69	54	0.71	22
0.81	49	0.65	55	0.84	24
0.65	51	0.72	56	0.84	26
0.92	53	0.67	59	0.84	28
0.57	57			0.70	29

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.4762

يتضح من جدول (8) معاملات الارتباط بين كل مفردة من مفردات الاختبار المعرفي لكل بعد والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه (التطور التاريخي في كرة السلة – المهارات الأساسية في كرة السلة– القواعد الدولية في كرة السلة) حيث تراوحت ما بين (0.61 – 0.95) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي للبعد.

جدول (9) معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد الاختبار المعرفي والدرجة الكلية للاختبار (ن =12)

م	أبعاد الاختبار	معاملات الارتباط
1	التطور التاريخي للعبة كرة السلة	*0.795
2	المهارات الأساسية في كرة السلة	*0.940
3	القواعد الدولية لكرة السلة	*0.939

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.4762

يتضح من جدول (9) أن معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد والدرجة الكلية للاختبار المعرفي تراوحت ما بين (0.80 – 0.94) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى صدق الاتساق الداخلي للاختبار.

ثبات الاختبار المعرفي:

تم تقدير ثبات الاختبار المعرفي لكرة السلة على أفراد العينة الاستطلاعية باستخدام طريقة معامل الفا كرونباخ وجدول (10) يوضح ذلك.

جدول (10) معاملات الفا كرونباخ لثبات أبعاد الاختبار المعرفي في كرة السلة (ن =12)

م	أبعاد الاختبار	عدد العبارات	معاملات الارتباط
1	التطور التاريخي للعبة كرة السلة	8	*0.956
2	المهارات الأساسية في كرة السلة	33	*0.983
3	القواعد الدولية لكرة السلة	22	*0.972
	مجموع العبارات والثبات العام للاختبار	63	*0.988

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى 0.05 = 0.4762

يتضح من جدول(10) أن معاملات ارتباط الفا كونباخ تراوحت ما بين (0.956 - 0.983) وهي معاملات تدل على ثبات معامل الفاكرونباخ مقبول للدرجة الكلية للاختبار المعرفي.

- الاختبارات المهارية المرتبطة بالمهارات الأساسية قيد البحث في كرة السلة:

لتحديد الإختبارات المهارية في هذ البحث قام الباحث بتحليل المحتوى لبعض المراجع العلمية والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع البحث (3)(5)(16)(18)(21)(22)(25)(27) (29) (34)(35)، بهدف الوقوف على الاختبارات المهارية المرتبطة بالمهارات الاساسية قيد البحث في كرة السلة لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي ملحق (9)، وجدول(11) يوضح ذلك.

جدول (11) النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء لتحديد أنسب الاختبارات المهارية الخاصة بالمهارات الأساسية فى كرة السلة (ن=10)

م	المهارات الأساسية		الاختبارات المهارية	النسبة المئوية (%)
1	مهارة المحاورة		اختبار المحاورة حول مجموعة من العوائق.	70
			اختبار المحاورة المنتهية بالتصويب	50
			اختبار المحاورة المتعرجة	100
2	مهارة التمرير	التمريرة الصدرية	اختبار تمرير واستلام الكرة من الحركة خلال 30 ث	60
			اختبار دقة التمرير بالدفع.	100
		التمريرة بيد واحدة من الكتف	اختبار دقة التمرير بيد واحدة من اعلى	100
			اختبار" جونسون" دقة التمرير بيد واحده من الكتف على مستطيلات	60
3	مهارة التصويب	التصويب من الثبات (الرمية الحرة)	اختبار التصويب الأمامي من الثبات(5) محاولات	70
			اختبار التصويب الأمامي من الثبات. (10) محاولات	100
			اختبار التصويب الأمامي من الثبات. (15) محاولات	70
			اختبار التصويب الأمامي من الثبات(20) محاولة	70
			اختبار سرعة التصويب على الهدف .	60
		التصويبة السلمية	اختبار التصويب السلمي(يمن ، ويسار) .	70
			اختبار 10 تصويبات سلمية ناجحة.	100
			اختبار التصويب السلمي بالارتكاز	70
			اختبار التصويب السلمي بعد استلام الكرة	40
			اختبار التصويب السلمي بعد المحاورة	70

تشير نتائج جدول(11) حسب أراء السادة الخبراء فى الاختبارات الخاصة بالاختبارات المهارية إلى أن النسبة المئوية قد تراوحت ما بين(40% - 100%) وقد ارتضى الباحث بنسبة (80% فأكثر) وبذلك أصبح عدد الاختبارات المهارية (5) اختبارات وملحق(10) يوضح هذه الاختبارات ومواصفات آدائها وطريقة التسجيل.

المعاملات العلمية للاختبارات المهارية:

- الصدق:

لحساب الصدق قام الباحث بحساب صدق التمايز وذلك عن طريق تطبيق الاختبارات البدنية على مجموعتين من التلاميذ إحداهما مميزة (فريق المدرسة لكرة السلة) والأخرى غير مميزة (تلاميذ الصف الثالث الاعدادي) قوام كل منها (6) تلميذ (من نفس المجتمع وخارج عينة البحث وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين وجدول (12) يوضح ذلك.

جدول (12) دلالة الفروق بين الممارسين وغير الممارسين في الاختبارات البدنية قيد البحث (ن1=ن2= 6)

م	الاختبارات المهارية		وحدة القياس	مميزة		غير مميزة		قيمة "ت"
				م	ع	م	ع	
1	المحاورة		ثانية	6.37	0.21	7.90	0.87	*4.77
2	التمرير	الصدرية	درجة	27.67	2.34	10.83	2.48	*3.62
		التمرير بيد واحدة من الكتف	درجة	26.00	2.28	14.67	2.34	*2.66
3	التصويب	من الثبات (الحرة)	درجة	3.83	1.17	0.83	0.75	*3.88
		السلمية	ثانية	42.83	1.18	46.89	1.15	*3.73

قيمة ت" الجدولية عند مستوى (0.05) = 2571 * دالة

يتضح من جدول (12) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة في الاختبارات البدنية قيد البحث ولصالح المجموعة المميزة حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) مما يشير إلى صدق الاختبارات في التمييز بين المجموعتين.

- الثبات:

لحساب ثبات الاختبارات البدنية استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (12) تلميذ من مجتمع البحث ومن خارج العينة وقد روعي وجود فاصل زمني بين التطبيقين قدره (4) أيام ثم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني وجدول (13) يوضح ذلك.

جدول (13) معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبارات المهارية (قيد البحث) (ن = 12)

م	الاختبارات المهارية		وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط (ر)
				م	ع	م	ع	
1	المحاورة		ثانية	6.86	0.51	6.84	0.61	*0.87
2	التمرير	الصدرية	درجة	20.08	4.78	25.50	4.64	*0.90
		التمرير بيد واحدة من الكتف	درجة	21.00	3.13	25.67	1.97	*0.82
3	التصويب	من الثبات (الحرة)	درجة	3.25	1.29	3.67	1.51	*0.91
		السلمية	ثانية	44.25	1.94	43.21	1.48	*0.81

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى (0.05) = 0.5529 * دالة

يتضح من جدول (13) أن معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبارات البدنية قيد البحث تراوحت ما بين (0.81- 0.92) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى ثبات تلك

الاختبارات.

التوصيف الإحصائي (التجانس) للعينة في المتغيرات قيد البحث:

قام الباحث بإجراء التوصيف الإحصائي(التجانس) لعينة البحث وبلغ قوامها (24) تلميذاً في المستوى المعرفي، واختبارات المهارات الأساسية في كرة السلة قيد البحث، **وجدول (14) يوضح ذلك.**

جدول (14) اعتدالية توزيع عينة البحث في الإختبار المعرفي واختبارات المهارات الأساسية في كرة السلة قيد البحث (ن=24)

م	المتغيرات		وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الوسيط	معامل الالتواء	معامل التفلطح
1	الاختبارات المعرفي		درجة	39.67	8.70	39.50	0.08	-1.03
2	الاختبارات المهارية	المحاورة	ثانية	6.99	0.49	6.95	0.00	-0.30
		التمرير الصدرية	درجة	19.08	3.87	18.00	0.34	-1.54
		التمرير بيد واحدة من الكتف	درجة	20.38	2.41	20.50	-0.16	-0.55
		التصويب من الثبات(الحرة)	درجة	2.75	1.26	2.00	0.09	-1.46
		التصويب السلمية	ثانية	45.13	1.61	44.80	0.03	-0.99

ضعف الخطأ المعياري لمعامل الإلتواء=1.22 ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفلطح= 2.45

يتضح من جدول (14) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (-0,16: 0,34) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل الإلتواء، كما تراوحت قيمة معامل التفلطح ما بين(-1,54: -0,30) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفلطح، مما يشير إلى إعتدالية توزيع العينة في المتغيرات السابقة.

جدول (15) المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة النسبة الفائية في المستوى المعرفى والمتغيرات المهارية قيد البحث (ن=24)

المتغيرات		المجموعات	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	التباين	النسبة الفائية
الاختبار المعرفي		المجموعة التجريبية	41.50	9.49	90.09	1.48
		المجموعة الضابطة	37.83	7.80	60.88	
الاختبارات المهارية	المحاورة	المجموعة التجريبية	6.86	0.51	0.26	1.20
		المجموعة الضابطة	7.11	0.46	0.21	
	الصدرية	المجموعة التجريبية	19.33	4.27	18.24	1.42
		المجموعة الضابطة	18.83	3.59	12.88	
	الكتفية	المجموعة التجريبية	20.75	2.93	8.57	2.62
		المجموعة الضابطة	20.00	1.81	3.27	
	الثبات	المجموعة التجريبية	3.08	1.24	1.54	1.00
		المجموعة الضابطة	2.42	1.24	1.54	
	السلمية	المجموعة التجريبية	45.35	1.76	3.10	1.35

	المجموعة الضابطة	44.94	1.51	2.29

قيمة "ف" عند مستوى 0.05= 1.84

يتضح من جدول (15) وجود فروق غير دالة إحصائيا بين المجموعتين التجريبية والضابطة في المستوى المعرفى والمتغيرات المهارية قيد البحث، حيث تراوحت قيمة النسبة الفائية المحسوبة ما بين (1,00: 2,62)، وهي أقل من قيمة "ف" الجدولية عند مستوى "0.05"مما يدل على تجانس المجموعتين الضابطة والتجريبية في جميع متغيرات البحث.

البرنامج التعليمى المقترح:

برنامج تعليمي قائم على نموذج مارزانو لأبعاد التعلم علي مستوى التحصيل المعرفي والمهاري في كرة السلة لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي ملحق (11)

حرص الباحث عند تصميم البرنامج التعليمي ما يلي:

1- فلسفة البرنامج:

تتمثل فلسفة البرنامج التعليمي في تطوير وتحسين مستوى التحصيل المعرفي، ومستوى الأداء المهاري لبعض مهارات كرة السلة وهي (مهارة المحاورة، ومهارة التمرير (التمريرة الصدرية – التمرير بيد واحدة من الكتف)، مهارة التصويب (التصويب من الثبات (تصويبة الرمية الحرة) – التصويب السلمية) من خلال وضع برنامج تعليمي قائم على نموذ علمي من إعداد مارزانو والذي يندرج تحت أبعاد التعلم وذلك لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي بمدرسة Sino Canada Education School مدينة Fengha بجمهورية الصين الشعبية.

2- الهدف العام للرنامج التعليمي :

يهدف البرنامج التعليمي المقترح إلى تزويد التلاميذ بالمعلومات والمعارف المرتبطة بكرة السلة (نشأ وتطور كرة السلة- والمهارات الأساسية في كرة السلة – وبعض النواحي القانونية في كرة السلة) بلاضافة إلى الارتقاء وتنمية بالمهارات قيد البحث وفقا لقواعد الأداء الفني الصحيح وفي ضوء القواعد القانونية لكرة السلة لتتحسن اتجاهات التلاميذ نحو أداء مهارات كرة السلة خاصة ولعبة كرة السلة عامة.

الأهداف السلوكية للبرنامج التعليمي (المعرفية والوجدانية والحركية):

أ- الأهداف المعرفية:

- أن يتعرف التلاميذ على المعلومات والمعارف والمفاهيم عن تاريخ وماهية لعبة كرة السلة.
- أن يذكر التلاميذ معايير جودة الأداء الحركي(النواحي الفنية) والخطوات التعليمية، والأخطاء الشائعة لها .للمهارات الأساسية في لعبة كرة السلة
- أن يتعرف التلاميذ على المعلومات والمعارف والمفاهيم عن بعض النواحي القانونية في كرة السلة .

ب- الأهداف الحركية:

- أن يتمكن التلميذ من تطبيق النواحي الفنية من خلال الخطوات التعليمية لمهارة المحاورة في لعبة كرة السلة في ضوء الاداء الحركي الصحيح
- أن يتمكن التلميذ من تطبيق النواحي الفنية من خلال الخطوات التعليمية لمهارة التمريرة الصدرية في لعبة كرة السلة في ضوء الاداء الحركي الصحيح
- أن يتمكن التلميذ من تطبيق النواحي الفنية من خلال الخطوات التعليمية لمهارة التمرير بيد واحدة من الكتف في لعبة كرة السلة في ضوء الاداء الحركي الصحيح
- أن يتمكن التلميذ من تطبيق النواحي الفنية من خلال الخطوات التعليمية لمهارة التصويب من الثبات في لعبة كرة السلة في ضوء الاداء الحركي الصحيح
- أن يتمكن التلميذ من تطبيق النواحي الفنية من خلال الخطوات التعليمية لمهارة التصويبة السلمية في لعبة كرة السلة في ضوء الاداء الحركي الصحيح
- أن يكتشف الأخطاء الشائعة في أداء المهارات الأساسية في لعبة كرة السلة.

جـ- الأهداف الوجدانية:

- أن يُحرص التلاميذ على التعاون والعمل الجماعي والمشاركة الايجابية.
- أن يُظهر التلاميذ صفات القيادة والعمل في الفريق.
- أن يستخدم التلاميذ تقنيات وتكنولوجيا المعلومات الحديثة وشبكة المعلومات في تعلم المهارات الأساسية في كرة السلة
- أن يُظهر التلاميذ احترامه لإدارة الحوار والمناقشة والقدرة على النقد.
- أن يظهر التلاميذ قدرته على الابتكار والابداع في لعبة كرة السلة
- أن يؤدي التلاميذ دور القيادة والتبعية في ادارة مجموعات العمل.

أسس وضع البرنامج التعليمي :

- خضوع البرنامج للهدف العام والأهداف السلوكية.
- أن يكون مرتبط بمهارات كرة السلة .
- أن يقوم مراحل نموذج مارزانو لابعاد التعلم علي دعوة التلاميذ للمشاركة بطريقة فعالة.
- ملائمة محتوى البرنامج التعليمي للمرحلة السنية، ومستوى وقدرات أفراد العينة قيد البحث.
- أن يحتوي علي أسئلة يحفز التلاميذ للرجوع للمصادر المتنوعة للمعلومات ومحاولة إيجاد الحلول لها.
- أن يتيح للتلاميذ فرصا للمناقشة والحوار والمشاركة مع بعضهم البعض ومع القائم بالتعليم بطريقة فعالة.
- مراعاة عوامل الآمن والسلامة عند التطبيق.

البعد الأول: الاتجاهات الإيجابية نحو التعليم:

لتحقيق هذا البعد تم تحفيز وإثارة اهتمام التلاميذ واستثارة دافعيتهم للتعلم من خلال:

- إجراء حوار مع التلاميذ عن المهارة وأهميتها.
- طرح بعض الأسئلة وعرض الصور والرسوم المرتبطة بالمهام التعليمية التي تؤدى إلى استدعاء المعلومات والخبرات السابقة للتلاميذ ومناقشتهم فيها.
- استخدم الباحث العصف الذهني لمعرفة مستوى الخبرات السابقة التي تحتفظ بها التلاميذ مما سبق دراسته وربطها بما سيدرسونه من مهارات جديدة.
- تقديم التغذية الراجعة الإيجابية للتلاميذ، والتعزيز الفورى لهم، حيث يعدُ ذلك دافعاً لهم ولأقرانهم نحو مزيد من المشاركة الإيجابية فى المهام التعليمية.
- إتاحة الوقت الكافى للتلاميذ للأداء الحركى للوصول إلى الشكل الصحيح للمهارة.
- تقديم التوجيهات والتلميحات الكافية لكي يتوصل التلاميذ للأداء الحركى الصحيح.

البعد الثاني: اكتساب المعرفة وتكاملها:

فى هذا البعد تم تقسيم التلاميذ إلى مجموعات صغيرة تتكون كل مجموعة من (5) تلاميذ، استخدم الباحث الاكتشاف الموجه لإثارة التلاميذ نحو بدء تعلم المهارة بطرح المزيد من الأسئلة الاستقصائية حول المهارة المراد تعلمها، والتى تتطلب من التلاميذ القيام بأنشطة استكشافية.

ثم قام الباحث بطرح الأسئلة المرتبطة بالمهام التعليمية وتوضح التسلسل الحركى للمهارة المراد تعلمها، وطريقة الأداء الفني للمهارة، وإعطاء التلاميذ وقتاً مناسباً ليناقش كلاً منهم الأخر داخل المجموعة الواحدة، وإجراء النشاطات والتجارب الفردية والجماعية للوصول إلى الأداء الصحيح للمهارة، مع تحرك الباحث بين التلاميذ أثناء تفاعلهم حتى تقديم الإرشادات المناسبة لهم عند الحاجة.

البعد الثالث: تعميق المعرفة وصقلها:

- هنا يتم قيادة التلاميذ لتقديم اقتراحاتهم من خلال أدائهم للتجارب من حيث شكل الرأس، اليدين، والجذع، والركبتين، والقدمين وتشجيعهم على الأسئلة، ومناقشتهم وتقديم التعزيز المناسب.
- ثم تعريفهم على المهارة وعرض نموذج حتى يصلوا إلى الشكل النهائى الصحيح للأداء، مع توضيح العلاقة بين المهارات السابقة والجديدة.
- توزيع أوراق المعيار التي تحتوي على مجموعة من التدريبات المتدرجة على المهارة ويقوم التلاميذ بأدائها. ملحق(12)
- تققد أداء التلاميذ فى المجموعات، وتشجيعهم على المشاركة الإيجابية، و تقديم التغذية الراجعة.

البعد الرابع: الاستخدام ذو المعنى للمعرفة :

- يقوم التلاميذ بتطبيق ما تعلموه من خلال التدريبات والانتقال من تدريب لأخر حسب إتقان كل تدريب مع إتاحة الفرصة لمناقشة بعضهم البعض أثناء أداء العمل وتبادل أدوار التلاميذ داخل

مجموعات العمل، من خلال استخدام أسلوب التعلم التعاونى، والتبادلي.

البعد الخامس: عادات العقل المنتجة:

- يتم أداء المهارات فى شكل أداءات مهارية مركبة(تدريبات تنافسية مركبة).
- إقامة مباراة تعليمية بين التلاميذ لاستخدام المهارات ومدى اختيار أنسبها لمواقف اللعب المختلفة.
- توجيه التلاميذ لقراءة بعض الموضوعات المتعلقة بالمحاضرة وجمع صور ورسومات تتعلق بالمحاضرة المختارة.

تقييم التلاميذ أنفسهم من خلال ما يقومون به من أنشطة وممارستها داخل المجموعات المختلفة، ويقوم الباحث بتقييم الأداء المهارى للتلاميذ لتأكد من اكتساب المهارة وتصحيح الأخطاء، وذلك من خلال الملاحظة المباشرة للأداء داخل الملعب، مع تقديم التوجيهات والإرشادات لمجموعات العمل لمعالجة أخطاء الأداء التي قد تظهر، وطرح الأسئلة على التلاميذ التى تحثهم على التفكير والاستنتاج وتعمل على إثارة اهتمامهم ومن ثم الاستجابات من خلال الأداء فى المواقف المختلفة ويمثل هذا **التقويم المرحلى** بالإضافة إلى إجراء مجموعة من الاختبارات المهارية واختبار التحصيل المعرفى وهذا يمثل **التقويم النهائى**.

وقد راعى الباحث بعض النقاط عند التدريس وفقاً لنموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم:

1- توفير المناخ المناسب لعملية التدريس وتهيئة التلاميذ لبدء عملية التعلم.

2- أن تكون مجموعات التلاميذ غير متجانسة، بحيث يكون منهم تلاميذ (مرتفعي- متوسطي- منخفضى) مستوى الأداء، تحديد الأدوار لكل مجموعة بحيث يكون لكل طالب فى المجموعة دورًا محددًا مع تغيير الأدوار فى كل درس، والتأكيد على ضرورة التفاعل والتعاون بين أفراد كل مجموعة وتقبل وجهات النظر الأخرى.

3- إعداد الوسائل التعليمية والأدوات اللازمة لتنفيذ المهام التعليمية لكل درس مسبقاً مع تحديد الأفكار العامة والفرعية للوحدة التعليمية.

4- أن تكون الأنشطة والأسئلة المتضمنة فى الوحدة المعدة وفق نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم ملائمة لمستوى وقدرات أفراد العينة (قيد البحث)، بحيث لا تكون المادة التعليمية غير مكتملة أو غير منتظمة أو متناقضة، وقد تم صياغتها كمفاتيح للحل تساعد على توجيه التلاميذ إلى اكتشاف النتيجة النهائية (الحركة، المهارة).

5- توجيه التلاميذ فى مقدمة كل وحدة، وفي كل درس تعليمي وتطبيقي، ودراسة الروابط فيما بينها، حيث تؤدى هذه الخطوة إلى تحديد المعلومات المراد معرفتها، والعلاقات التي تربطها ببعضها البعض.

6- إعطاء التلاميذ فرصاً كافية للمناقشة وتبادل الرأى داخل المجموعات وتنفيذ نشاطات مرحلة

الاستكشاف من خلال الموقف التعليمى.

7- توجيه التلاميذ لتنفيذ المهام التعليمية الواردة بورقة العمل ملحق(12) من خلال المشاركة الفعالة للتلاميذ.

8- احترام جميع الاستجابات، وتقدير الجوانب الصحيحة من الاستجابات غير الصحيحة، وتشجيع التلاميذ على تعديل تفسيراتهم وتحسينها.

9- تشجيع التلاميذ على إجراء المزيد من الحوار والمناقشة مع الزملاء.

10- توجيه التلاميذ دائماً إلى محاولة الحصول على الإجابة الصحيحة بدون المعلم، حيث يراعي المعلم عدم إعطاء الإجابة للتلاميذ مطلقاً.

11- إذا لم تستطيع التلاميذ الإجابة بشكل صحيح على المعلم أن يتدخل بتقديم سؤال جديد بحيث يكون بمثابة مفتاح لمساعدة التلاميذ. يمكن استخدام السلوك اللفظي مثل: هل تابعت إجابتك؟ أو هل تحب أن تفكر أكثر.

12- التأكد من تنفيذ التلاميذ للتدريبات أثناء ممارسة النشاط لتطبيق ما تم تعلمه وربطه بالمهارات السابق تعلمها، مع تحديد فترات الراحة وتنظيمها للتلاميذ فى حال الاحتياج لها.

إعداد أوراق عمل التلاميذ التي تستخدم أثناء تدريس مهارات كرة السلة وفق نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم ملحق (12)

قام الباحث بالمسح المرجعي لبعض المراجع العلمية والدراسات السابقة للوقوف على خطوات وبنود أورق العمل الخاصة بالدروس التعليمية وفي ضوء ذلك قام الباحث بإعداد أوراق العمل القائمة على نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم والخطوات هي:

1- تحديد الأهداف التعليمية المراد تعلمها للتلاميذ عينة البحث.

2- الدراسة الجيدة للمهارات الاساسية قيد البحث فى كرة السلة بالاستعانة بالمراجع العلمية والدرسات السابقة فى مجال كرة السلة لتحليل كل مهارة وتحديد طريقة الأداء والخطوات التعليمية الخاصة بها وصياغة هذه الأجزاء الفرعية فى صورة مهام أو مشكلات تناسب قدرات وعمر التلاميذ عينة البحث بصورة تسمح لهم التعلم بأنفسهم من خلال البحث والاستكشاف والوصول إلى حل لهذه المشكلات.

3- تحديد خصائص ومستوى االتلاميذ وما لديهم من خبرات لربطها بالخبرات الجديدة المراد تعليمها.

4- وقد اشتملت أوراق العمل على أسئلة أوصور و رسومات توضيحية وخرائط مفاهيم تؤدى إلى الشعور أو الحاجة للبحث والاستكشاف وقد تم صياغتها كمفاتيح للحل تؤدى بالتلاميذ إلى التدرج فى أكتشاف النتيجة النهائية للحركة.

5- وقد استخدم الباحث برنامج العروض التقديمية (البوربوينت) لعرض خرائط المفاهيم الخاصة بكل مهاره.

3- بطاقة تحتوى على بعض التدريبات التطبيقية المتدرجة من السهل إلى الصعب للمهارات (قيد البحث) سواء كانت فردية أو زوجية للتثبيت والاتقان.

4- استخدم الباحث برنامج الويشات(Wechat) للتواصل مع المساعدين والتلاميذ عن طريق ارسال العروض التقديمية، والاختبار المعرفي اليهم.

الإطار العام لتنفيذ البرنامج :

تم تقسيم الوحدات التعليمية للمهارات قيد البحث إلى (3) وحدات تعليمية مقسمة إلى عدد (8) دروس، بواقع درس واحد فى الأسبوع موزعة كما يلي :

- الوحدة الأولى (المحاورة) وتم تقسيمها إلى عدد (2) درس
- الوحدة الثانية (التمرير) وتم تقسيمها إلى عدد (2) درس للتمريرة الصدرية ، وعدد (1) درس للتمرير بيد واحدة من الكتف (الكتفية)
- الوحدة الثالثة (التصويب) وتم تقسيمها إلى عدد (2) درس للتصويب من الثبات، وعدد (2) درس للتصويبة السلمية.
- وزمن الدرس (90) دقيقة وفقا لتوزيع الزمنى لتطبيق الأنشطة الرياضية بالمدرسة، (ملحق). وجدول يوضح ذلك (16)

جدول (16) التوزيع الزمني للدروس

وحدات البرنامج	عدد الاسابيع	عدد الدروس في كل وحدة	عدد الدروس في الاسبوع	زمن الدرس (90) دقيقة					
				الأعمال الإدارية	الإعداد البدني		الجزء الرئيسي	التقييم	الختام
					العام	الخاص			
وحدة المحاورة	2	2	درس واحد	1 – 2 ق	5 ق	5ق	40 دقيقة	10 ق	28- 30ق
وحدة التمرير	3	3							
وحدة التصويب	4	4							
3 وحدات	9 أسابيع	9 دروس		الزمن الكلي للبرنامج التعليمي (810) دقيقة					

يتضح من جدول (16) أن البرنامج التعليمي إستغرق تنفيذ البرنامج (8) أسابيع بواقع درس واحد في الأسبوع، وبمجموع (9) دروس للبرنامج التعليمي، وتم توزيع زمن الدرس ليكون (90) دقيقة بواقع (1-2) دقائق للأعمال الإدارية حيث تسجيل الغياب وإعداد الأدوات وإعداد الملعب، و(5) دقائق للإحماء العام حيث التهيئة النفسية والبدنية العامة، و(5) دقائق للإعداد البدني الخاص حيث التهيئة البدنية من خلال تمرينات لتنمية العناصر البدنية الخاصة، وتمرينات متنوعة للعضلات العاملة وفقا لنوع المهارة في كل درس، وأن يكون هناك زمنا مخصصا للجزء الرئيسي (40) دقيقة، حيث التدرج في

خطوات التعليم للمهارة، والتطبيق العملي الذي إستغرق (20) دقيقة للنشاط التطبيقي، ومن خلاله تم التدرج في التدريبات التطبيقية للمهارة وتضمن تغذية راجعة وتصحيح أخطاء، و(10) دقيقة لتقييم أداء التلاميذ عن طريق إجراء اختبارات مهارية، ثم الختام (28-30) دقيقة الذي إشتمل علي مباراة بين التلاميذ وإصدار أحكام تقويمية سريعة علي نتائج الممارسة.

الدراسة الاستطلاعية :

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية علي عينة قوامها (18) تلميذ من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية في الفترة من يوم الثلاثاء الموافق 2019/9/10م وحتى يوم الثلاثاء الموافق 2019/10/1م بهدف ما يلي:

- التأكد من سلامة تنفيذ وتطبيق الاختبارات وما يتعلق من إجراءات وفقا للشروط الموضوعة لها.
- التأكد من صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة ومطابقتها للشروط والمواصفات الخاصة بالاختبارات.
- تحديد الزمن اللازم لعميلة القياس .
- إجراء المعاملات العلمية للاختبارات (المعرفى- البدنية- المهارية) قيد البحث.
- التعرف علي الأخطاء التي يمكن الوقوع فيها أثناء تنفيذ الاختبارات .
- التأكد من صلاحية الجهاز المخصص للعرض.
- إجراء المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للاختبارات قيد البحث .
- التأكد من وضوح (الوحدات، والدروس التعليمية والمحتوى الخاص بها، والامكانات اللازمة لتطبيق البرنامج التعليمي- الاختبارات المهارية) ومدي ملاءمتها من حيث الصياغة ووصف العمل، وإجراء جميع الخطوات اللازمة للربط بين القواعد النظرية التي يستند إليها نموذج مارزانو، وكيفية تطبيقه.

وقد أسفرت تلك الدراسة عن مناسبة إجراءات التطبيق و أوراق العمل من حيث الوضوح والفهم والاستيعاب وسهولة التنفيذ.

إجراءات تطبيق البرنامج التعليمي:

القياسات القبلية :

بعد التأكد من المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للاختبارات المستخدمة فى البحث من خلال الدراسة الاستطلاعية أجريت القياسات القبلية في المتغيرات قيد البحث وذلك يوم الأربعاء الموافق 2019/10/2م- الخميس 2019/10/3م.

- تطبيق البرنامج التعليمي بإستخدام نموذج مارزانو لابعاد التعلم:

بدأ تطبيق البرنامج التعليمي بإستخدام نموذج مارزانو لابعاد التعلم ملحق (11) يوم الثلاثاء 15 /2019/10م حتي يوم الثلاثاء الموافق 2019/12/10م.

- القياسات البعدية :

قام الباحث بإجراء القياس البعدى عقب الانتهاء من تطبيق البرنامج التعليمي للعينة فى المتغيرات قيد البحث وبنفس ما تم إتباعه فى القياس القبلى يوم الاربعاء الموافق 2019/12/11م – الخميس2019/12/12م.

المعالجات الإحصائية المستخدمة:

إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (V20) spss ، وبرنامج MICROSOFT EXCEL WORK SHEET 2010 **وذلك من خلال المعاملات الإحصائية التالية :**

- المتوسط الحسابى.
- الانحراف المعيارى.
- معامل الألتواء.
- معامل التفلطح.
- النسبة المئوية.
- معامل الارتباط (بيرسون).
- ختبار T TEST لدلالة الفروق.
- معامل السهولة والصعوبة
- معامل التمييز .
- معامل الفا كرونباخ.
- التباين.
- النسبة الفائية.
- نسبة التحسن.
- فروق المتوسطات.

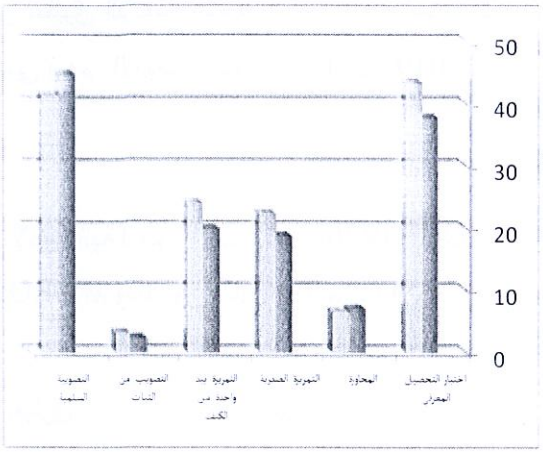
عرض النتائج ومناقشتها

1- عرض نتائج الفرض الأول:

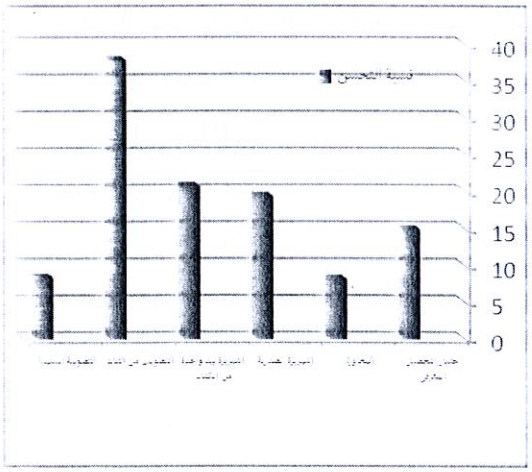
جدول (17) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهارى لكرة السلة (ن = 12)

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فرق المتوسطين	قيمة "ت"	نسبة التحسن
			م	ع	م	ع			
اختبار التحصيل المعرفي		درجة	37.83	7.80	43.50	3.48	5.67	2.30	14.98
الإختبارات المهارية	المحاورة	ثانية	7.11	0.46	6.57	0.20	0.54	3.72	8.24
	التمرير الصدرية	درجة	18.83	3.59	22.50	1.57	3.67	3.24	19.47
	التمرير بيد واحدة من الكتف	درجة	20.00	1.81	24.17	2.37	4.17	4.84	20.83
	التصويب من الثبات(الحرة)	درجة	2.42	1.24	3.33	0.65	0.92	2.27	37.93
	السلمية	ثانية	44.94	1.51	41.45	1.29	3.49	6.07	8.41

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 =2,048 * دال



شكل (1) فروق المتوسطات بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهارى في كرة السلة



شكل (2) نسب تحسن بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهارى في كرة السلة

يتضح من جدول (17) وشكل(1)(2) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسيات القبلية والبعدية في التحصيل المعرفي والأداء المهارى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة اكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية "0.05" حيث أن قيمة " ت" تراوحت ما بين (2,27: 6,07)، كما يتضح أن نسبة التحسن بين متوسطات القياسين القبلي والبعدي تراوحت ما بين (8,24%: 37,93%).

ويعزى الباحث هذا التحسن إلى طبيعة البرنامج التفاعلى بالمدرسة وما يتمتع به من برامج التطور العقلى وألعاب الذكاء داخل البرنامج المدرسى والذي ساعد في رفع مستوى استيعاب التلاميذ للمعلومات والمعارف والقدرة على تنمية قدراتهم الذهنية واكسابهم المهارات العقلية وتطوير مهارات التفكير المختلفة والتي تجعلهم قادرين على التفكير والانتاج وبالتالي تحسين عملية التعلم.

كما يشير **وسام صلاح كامل(2017م)** إلى أن عملية التعلم تعتبر عملية تفاعلية أساسها بناء المعنى الشخصي من المعلومات المتوافرة في الموقف التعليمي، ثم تحقيق تكامل تلك المعلومات بما يعرفه المتعلم مسبقاً لبناء معرفة جديدة بالإضافة إلى عمليات التفكير والاستدلال التي تعتبر جزءاً لا يتجزأ من معرفة المحتوى، وأن اكتساب المعرفة وتكاملها يتضمن دمج المعرفة المكتسبة مع ما سبق تعلمه وتنظيمه في أنماط ذات معنى ودلاله، وتخزينه في ذاكرة المتعلم الطويلة المدى وهذه الخطوة الأخيرة هامه لأنها تتضمن قدرة المتعلم على استرجاع المعلومات المخزونة في الذاكرة.(33: 89، 90)

كما يتضح من **جدول (17) وأشكال (1)(2)** أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعة الضابطة في القياسين القبلى والبعدى في مستوى الأداء للمهارات (قيد البحث) ولصالح القياس

البعدى حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 وهذا يعني تقدم تلاميذ عينة البحث الضابطة، مما يشير إلى أن التدريس باستخدام البرامج التعليمية بالمدرسة له تأثير ايجابي على مستوى الأداء المهاري في كرة السلة.

ويرجع الباحث هذا التحسن في مستوى الآداء المهاري للمجموعة الضابطة إلي طبيعة البرنامج المدرسى الذى يتمتع به الأطفال من برامج اللياقة البدنية من أجل الحفاظ على الصحة مما ساهم في درجة إستعدادات وقدرات التلاميذ على التعلم، وبالتالي فان المادة التعليمية المقدمة زادت من دافعية التلاميذ على التعلم وتستثير دوافعهم نحو التطبيق داخل الملعب، مما ساهم في صنع بيئة تعليمية نشطة وفعالة للمتعلم، ساعدته على المشاركة الإيجابية، كما أنها أثارت لديه الرغبة والدافعية لتعلم المهارات الحركية والاساسية في كرة السلة مهما بلغت صعوبتها.

كذلك الطريقة المتبعة في التعليم المتمثلة في الشرح اللفظي من خلال إعطاء فكرة واضحة عن كيفية الاداء الصحيح، كذلك عمل نموذج للمهارة المراد تعليمها، ثم تصحيح الأخطاء من جانب المعلم، ثم تقديم مجموعة من التدريبات المتدرجة من السهل للصعب، ومن البسيط للمركب ثم تأتي الممارسة والتكرار من التلاميذ، مع التغذية الرجعية من المعلم وتصحيح الأخطاء وتوجيههم أثناء ذلك ، وهذا يتيح للمتعلمين فرصة التعلم بصور سليمة مطابقة للأداء الفني للمهارة ومن ثم فهي تؤثر تأثير ايجابياً في تعلم مهارات كرة السلة .

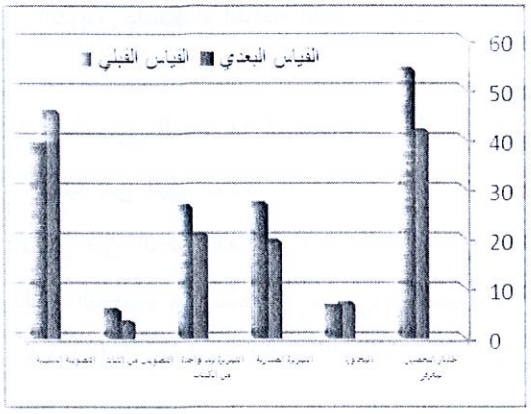
وتتفق دراسة "**هبة محمد نعمان**(2019م)(32)، ودراسة "**حنان محمد أحمد**" (2015م)(10)، ودراسة "**حسنين عبد الواحد شعيلة**" (2014م) (8) على أن البرامج التعليمية المستخدمة الطرق التعليمية المتبعة والخاصة بالأداء ساعدت المتعلمين على تكوين تصور حركي جيد للمهارات الاساسية قيد البحث واكتساب التحصيل المعرفي لأفراد المجموعة الضابطة **وبذلك تحقق الفرض الأول.**

2- عرض نتائج الفرض الثاني:

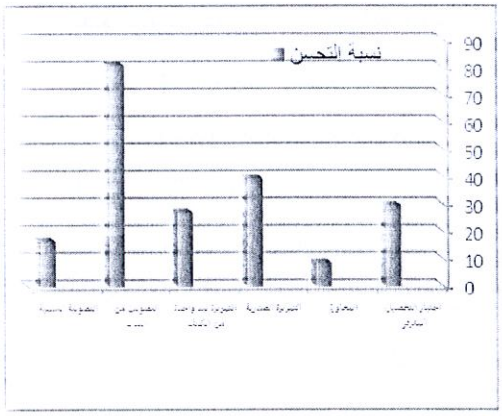
جدول (18) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي و مستوى الأداء المهارى لكرة السلة (ن = 24)

المتغيرات			وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فرق المتوسطين	قيمة "ت"	نسبة التحسن
				م	ع	م	ع			
اختبار التحصيل المعرفي			درجة	41.50	9.49	53.83	4.78	12.33	4.02	29.72
الإختبارات المهارية		المحاورة	ثانية	6.86	0.51	6.31	0.34	0.55	3.11	8.65
	التمرير	الصدرية	درجة	19.33	4.27	27.00	2.83	7.67	5.18	39.66
		بيد واحدة من الكتف	درجة	20.75	2.93	26.42	3.94	5.67	4.00	27.31
	التصويب	من الثبات(الحرة)	درجة	3.08	1.24	5.58	1.38	2.50	4.67	81.08
		السلمية	ثانية	45.35	1.76	38.84	1.24	6.50	10.70	16.75

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 =2,048 * دال



شكل (3) فروق المتوسطات بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهارى في كرة السلة



شكل (4) نسب تحسن بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهارى في كرة السلة

تضح من جدول (18) وشكل(3)(4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسيات القبلية والبعدية في التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة اكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية "0.05" حيث أن قيمة " ت" قد تراوحت مابين (3,11 : 10,70)، كما يتضح أن نسبة التحسن بين متوسطات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية قد تراوحت مابين (8,65%: 81,08%).

ويعزى الباحث هذا التحسن والإيجابية والفاعلية إلى طبيعة نموذج مارزانو لأبعاد التعلم داخل البرنامج والذي ساعد في رفع مستوى استيعاب التلاميذ للمعلومات والمعارف والقدرة على تنمية قدراتهم الذهنية واكسابهم المهارات العقلية وتطوير مهارات التفكير المختلفة والتي تجعلهم قادرين على التفكير والانتاج وبالتالي تحسين عملية التعلم للمهارات قيد البحث.

ويتفق ذلك مع ما ذكره كلا من " **حسن الزيتون و كمال عبد الحميد**" **(2003م)** أن نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم يستند إلى الفلسفة البنائية، التي تؤكد على أن المعرفة تعتبر متطلباً سابقاً تبنى من خلاله خبرات الفرد وتفاعلاته مع عناصر ، ومتغيرات العالم من حوله، وأن الفرد يصل إلى المعرفة من خلال بناء منظومة معرفيه، تنظم وتفسر خبراته مع المتغيرات من حوله والتى يدركها من خلال جهازه المعرفى بما يؤدى إلى تكوين معنى ذاتى، ويستمر ذلك بمرور المتعلم بخبرات تمكنه من ربط المعلومات الجديدة بما لديه من معنى جديد.(7 :66)

ويرجع **الباحث** هذا التحسن في مستوى الآداء المهاري للمجموعة التجريبية إلي طبيعة نموذج

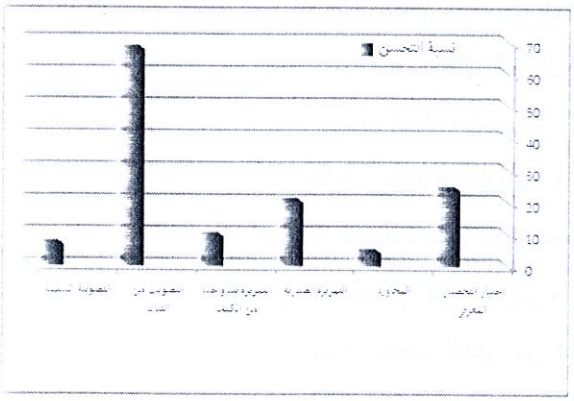
مارزانو لابعاد التعلم والتي يؤدى إلي الترابط بين المعلومات المقدمة في أشكال متعددة من (نصوص ورسوم وصور ، وخرائط ومفاهيم) والذي ساهم في عرض المادة العلمية على التلاميذ بشكل تدريجي مبسط والتي تمكن من استيعاب المعلومات عن طريق اشتراك أكثر من حاسة من حواس التلاميذ وبالتالي فان المادة العلمية المقدمة في تلك الصورة زادت من دافعية التلاميذ على التعلم وتستثير دوافعهم نحو التطبيق داخل الملعب، مما ساهم في صنع بيئة تعليمية نشطة وفعالة للمتعلم، ساعدته على المشاركة الإيجابية، كما أنها أثارت لديه الرغبة والدافعية لتعلم المهارات الحركية والاساسية في كرة السلة مهما بلغت صعوبتها. وبذلك تمت الاجابه على التساؤل الثاني.

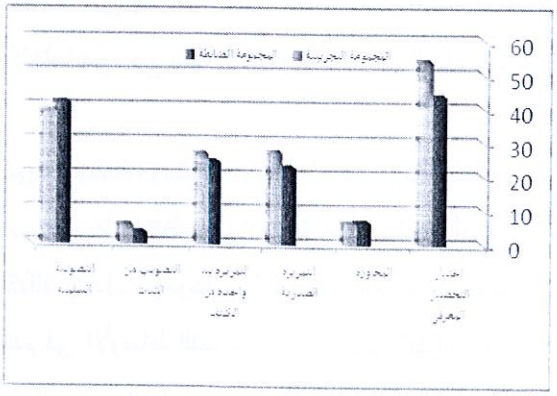
3- عرض نتائج الفرض الثالث:

جدول (19) دلالة الفروق بين القياسين البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لكرة السلة (ن = 24)

المتغيرات			وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		فرق المتوسطين	قيمة "ت"	نسبة التحسن
				م	ع	م	ع			
اختبار التحصيل المعرفي			درجة	43.50	3.48	53.83	4.78	10.33	6.05	23.75
الإختبارات المهارية		المحاورة	ثانية	6.57	0.20	6.31	0.34	0.26	2.30	4.13
	التمرير	الصدرية	درجة	22.50	1.57	27.00	2.83	4.50	4.82	20.00
		بيد واحدة من الكتف	درجة	24.17	2.37	26.42	3.94	2.25	2.70	9.31
	التصويب	من الثبات (الحرة)	درجة	3.33	0.65	5.58	1.38	2.25	5.11	67.50
		السلمية	ثانية	41.45	1.29	38.84	1.24	2.61	5.06	6.73

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى 0.05 =2,048 * دال





شكل (5) فروق المتوسطات بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهارى في كرة السلة

شكل (6) نسب تحسن بين القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهارى في كرة السلة

يتضح من جدول (19) وشكل(5)(6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسيات البعدية في مستوى التحصيل المعرفي والاداء المهارى للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة اكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية "0.05" حيث أن قيمة " ت" تراوحت مابين (2,30 : 6,05)، كما يتضح أن نسبة التحسن بين متوسطات القياسين البعديين تراوحت (4,13% : 67,50%).

يتضح **من جدول (19) وأشكال(5)(6)** أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 لصالح القياس البعدي وهذا يعني تقدم تلاميذ المجموعة التجريبية عينة البحث في التحصيل المعرفي.

ويعزي الباحث تلك النتائج فى تفوق المجموعة التجريبية عن الضابطة فى مستوى التحصيل المعرفى وأداء بعض المهارات المنهجية إلى فاعلية البرنامج التعليمى القائم على نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم، حيث ساعدت طبيعة النموذج الإجتماعية المتعلم على أن يكون دائما نشطاً عقلياً وحركياً، من خلال ما يقوم به من جهد للوصول إلى حل للمشكلات التي يطرحها أمامه القائم بالتدريس، مما يساعده على إكتشاف المعرفة بنفسه ومن خلال التفاعل الإجتماعى، مع زملائه والمعلم بدءا من المناقشة والحوار وإنتهاءاً بتطبيق وتقييم المهارة المراد تعلمها.

حيث جاءت خطوات نموذج "**مارزانو**" بصورة متسلسلة ومتكاملة ومترابطة فيما بينها إذ تؤدى كل خطوة دوارً معيناً تمهيداً للخطوة التي تليها مما يساعد على تنظيم المادة واكتسابها بشكل أفضل من طريقة الشرح والعرض (التقليدية) فى التدريس، وكذلك يشمل مجموعة من العمليات العقلية المختلفة وهي كلها مبنية على أسس نظرية حققت الكثير من التقدم فى الأوساط التعليمية، وان كانت الطرائق التقليدية لا تخلو من المحاسن إلا أنها باتت لا تلبى حاجات المجتمع التعليمى.

ويتفق ذلك مع ما ذكره كلا من " **حسن الزيتون و كمال عبد الحميد**" **(2003م)** أن نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم يكون إتجاهات إيجابية نحو تعلم كرة السلة لدى المجموعة التجريبية والتي تم التدريس لها وفقا لنموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم إلى طبيعة النموذج الذى ساهم فى استثارة دافعية التلاميذ للتعلم مع زيادة عنصر التشويق، وإشاعة جو من إيجابى بين المعلم والتلاميذ وبين التلاميذ وبعضهم البعض من خلال استخدام المعلم للأساليب التي تجعل المتعلم محبا للدراسة، ومن خلال توفير

المستلزمات والأدوات كافة التى تعمل على إنجاح الدرس.

يستند إلى الفلسفة البنائية، التي تؤكد على أن المعرفة تعتبر متطلباً سابقاً تبنى من خلاله خبرات الفرد وتفاعلاته مع عناصر، ومتغيرات العالم من حوله، وأن الفرد يصل إلى المعرفة من خلال بناء منظومة معرفيه، تنظم وتفسر خبراته مع المتغيرات من حوله والتى يدركها من خلال جهازه المعرفى بما يؤدى إلى تكوين معنى ذاتى، ويستمر ذلك بمرور المتعلم بخبرات تمكنه من ربط المعلومات الجديدة بما لديه من معنى جديد.(7 :66)

كما يشير **وسام صلاح كامل(2017م)** إلى أن عملية التعلم تعتبر عملية تفاعلية أساسها بناء المعنى

الشخصي من المعلومات المتوافرة في الموقف التعليمي، ثم تحقيق تكامل تلك المعلومات بما يعرفه المتعلم مسبقاً لبناء معرفة جديدة بالإضافة إلى عمليات التفكير والاستدلال التي تعتبر جزءاً لا يتجزأ من معرفة المحتوى، وأن اكتساب المعرفة وتكاملها يتضمن دمج المعرفة المكتسبة مع ما سبق تعلمه وتنظيمه في أنماط ذات معنى ودلاله، وتخزينه في ذاكرة المتعلم الطويلة المدى وهذه الخطوة الأخيرة هامه لأنها تتضمن قدرة المتعلم على استرجاع المعلومات المخزونة في الذاكرة.(33: 89، 90)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج كل من دراسة "**هبة محمد نعمان**" **(2019)(32)**، ودراسة "**حنان محمد أحمد**" **(2017م)(10)**،ودراسة "**حسنين عبد الواحد شعيله**"**(2014م)(8)** حيث أشاروا إلى أن استخدام نموذج مارزانو يؤثر ايجابيا على تحقيق الجانب المعرفي للمتعلمين بصورة أكثر فاعلية،

كما يتضح من جدول (19) وأشكال (5)(6)أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعة الضابطة والتجريبية في مستوى الأداء للمهارات (قيد البحث) ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 وهذا يعني تقدم تلاميذ عينة البحث التجريبية، مما يشير إلى أن التدريس باستخدام نموذج مارزانو له تأثير ايجابي على مستوى الأداء المهاري في كرة السلة

ويرجع الباحث هذا التحسن في مستوى الآداء المهاري للمجموعة التجريبية إلي طبيعة نموذج مارزانو لابعاد التعلم والتي يؤدى إلي الترابط بين المعلومات المقدمة في أشكال متعددة من (نصوص ورسوم وصور، وخرائط ومفاهيم) والذي ساهم في عرض المادة العلمية على التلاميذ بشكل تدريجي مبسط والتي تمكن من استيعاب المعلومات عن طريق اشتراك أكثر من حاسة من حواس التلاميذ وبالتالي فان المادة العلمية المقدمة في تلك الصورة زادت من دافعية التلاميذ على التعلم وتستثير دوافعهم نحو التطبيق داخل الملعب، مما ساهم في صنع بيئة تعليمية نشطة وفعالة للمتعلم، ساعدته على المشاركة الإيجابية، كما أنها أثارت لديه الرغبة والدافعية لتعلم المهارات الحركية والاساسية في كرة السلة مهما بلغت صعوبتها.

وترى "**وليس دى Wallace, D,** " (٢٠٠6 م) (42) أن أبعاد التعلم يعتمد على فكرة الأداء كمدخل للعملية التعليمية ويحولها من التعليم النظرى إلى التعليم التطبيقى القائم على تحليل النشاط الذى يقوم به المتعلم.

كذلك ساعدت طبيعة النموذج الاجتماعية المتعلم على أن يكون دائما نشطاً عقلياً وحركياً، من خلال ما يقوم به من جهد للوصول إلى حل للمشكلات التي يطرحها أمامه القائم بالتدريس، مما يساعده على اكتشاف المعرفة بنفسه ومن خلال التفاعل الإجتماعى، مع زملائه والمعلم بدءاً من المناقشة والحوار وإنتهاءاً بتطبيق وتقييم المهارة المراد تعلمها.

حيث يشير "**مارزانو واخرون**" (2000م) إلى أن نموذج أبعاد التعلم، يعد إطار تعليمى علمى متكامل ومكون من خمسة أبعاد، والتعلم من خلاله يحدث بان يكتسب المتعلم المعرفة فى البعد (2)، ويوسعها وينقيها فى البعد (3)، ويستخدمها بشكل ذو معني فى البعد (4)، ويحدث ذلك كلة على اساس إتجاهات وإدراكات المتعلم الإيجابية نحو البيئة التعليمية فى البعد (1)، واستخدام عادات العقل المنتجة فى البعد(5).(60:12)

ويتفق ذلك مع ما ذكرة "**عايش محمود زيتون**" (2014م)(20) إلى إن نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم يجعل المتعلم أكثر إيجابية وفاعلية حيث يجعله قادر على اكتشاف أداء المهارات وتسلسل كل جزء منها بالإضافة إلى التطبيق من خلال ورق العمل يعمل على استمرارية التغذية الراجعة المرتبطة بكل خطوة من خطوات الأداء ليساعد على إتقان الأداء.

حيث جاءت خطوات نموذج "مارزانو" بصورة متسلسلة ومتكاملة ومترابطة فيما بينها إذ تؤدى كل خطوة دوراً معيناً تمهيداً للخطوة التي تليها مما يساعد على تنظيم المادة واكتسابها بشكل أفضل من طريقة الشرح والعرض (التقليدية) فى التدريس، وكذلك يشمل مجموعة من العمليات العقلية المختلفة وهي كلها مبنية على أسس نظرية حققت الكثير من التقدم فى الأوساط التعليمية، وإن كانت الطرائق التقليدية لا تخلو من المحاسن إلا أنها باتت لا تلبى حاجات المجتمع التعليمى.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة "**هبة محمد نعمان**" (2019)(32)، ودراسة "**حنان محمد أحمد**"(2017م) (10)، ودراسة "**منتصر محمد حمدان** (2014م)(31)، ودراسة "(**Inamullah Danis2011**) (38) حيث أشارا إلى أن عرض المعلم للمعلومات والمعارف الخاصة بالأداء وتكراره ساعد المتعلمين على تكوين تصور حركي جيد للمهارات الاساسية قيد البحث لأفراد المجموعة التجريبية. وبذلك تحقق الفرض الثالث.

الاستنتاجات:

في ضوء أهداف وفروض وعينة البحث، ومن خلال المعالجات الإحصائية للبيانات، توصل الباحث للاستنتاجات الآتية:

1- ساهم إستخدام نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم مع أفراد المجموعة التجريبية بتأثير إيجابي في اكتساب التلاميذ المعلومات، والمعارف النظرية في كرة السلة، وفي تعلم المهارت الاساسية في كرة السلة قيد البحث بنسبة تحسن تراوحت ما بين (8.24% : 37.93%).

2- ساهم استخدام الشرح والطريقة المتبعة مع أفراد المجموعة الضابطة بتأثير ايجابي في اكتساب التلاميذ المعلومات، والمعارف النظرية في كرة السلة، وفي تعلم المهارت الاساسية في كرة السلة قيد البحث بنسبة تحسن تراوحت ما بين (8.65%: 81.08%).

3- تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في اكتساب التلاميذ المعلومات، والمعارف النظرية في كرة السلة، وفي تعلم المهارت الاساسية في كرة السلة قيد البحث بنسبة تحسن تراوحت ما بين(4.13%:67.50%).

التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث، والاستنتاجات التي تم التوصل إليها، يوصى الباحث بما يلي:

1- تطبيق نموذج "**مارزانو**" لأبعاد التعلم لما له من تأثير إيجابى فى تعليم مهارات كرة السلة بالمرحلة الاعدادية.

2- ضرورة تطبيق نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم فى تعليم المهارات الأساسية الأخرى في كرة السلة .

3- ضرورة إجراء دراسات مشابهه ومماثلة على أنشطة رياضية مختلفة وعلى مراحل سنية متنوعة بمراحل التعليم الأساسي باستخدام نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم.

4- ضرورة إقامة وِرَش عمل تعريفيّة بنماذج التدريس المختلفة.

5- فتح قنوات الاتصال مع المدارس العربية والأجنبية؛ لتبادل الخبرات فيما يتعلق بمجال التربية الرياضية.

6- تحديث وتطوير طرق التدريس من خلال استخدام نماذج تدريسية في التعلم تفيد التلاميذ نظريا وعمليا.

المراجع العربية والاجنبية

1- **إبراهيم عبدالحميد الحميدان:** التدريس والتفكير ، القاهرة: مركز الكتب والنشر ، 2005م

2- **أبو العلا احمد عبد الفتاح، محمد صبحي حسانين:** فسيولوجيا ومورفولوجيا الرياضي وطرق القياس للتقويم، دار الفكر العربي، القاهرة، 1997م

3- **أحمد أمين فوزي:** كرة السله السله للناشئين، المكتبه المصريه للطباعه والنشر والتوزيع، الإسكندريه، 2004م.

4- **أحمد سيد هريدي:** " برنامج تعليمى لتنمية القدرات الإدراكية الحركية وتأثيرها على مستوى أداء

المهارات المنهجية فى كرة السلة لتلاميذ الحلقة الاولى من التعليم الأساسي"، رسالة ماجستير ،،كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط ، 2016م.

5- **أحمد على حسين، مدحت يونس عبد الرازق:**"المرجع فى كرة السلة"، مكتبة العزيز للكمبيوتر ، الزقازيق، 2001 م.

6- **إسلام صابر هاشم علي :** "برنامج لتنمية بعض القدرات البصرية وتأثيره على مستوى أداء المهارات المنهجية في كرة السلة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي"، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط، 2015م.

7- **حسن حسين زيتون، كمال عبد الحميد:** التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية، عالم الكتاب، القاهرة، 2003م.

8- **حسنين عبد الواحد شعيله:** " فعالية دليل مقترح باستخدام نموج مارزانو على التحصيل فى مادة السباحة لتلاميذ كلية التربية الرياضية جامعة بابل العراق" ، رسالة دكتوراه، غير منشورة كلية التربية الرياضية بنات، الإسكندرية، 2014م

9- **حمدي حسن صدقة:** "تأثير برنامج تعليمي باستخدام استراتيجية (أعرف- أريد- تعلمت) على التحصيل المعرفي ومستوى آداء بعض المهارات المنهجية في كرة السلة لتلاميذ كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط"، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، 2019م

10- **حنان محمد أحمد:** " فاعلية برنامج تعليمى قائم على نموذج "مارزانو" لأبعاد التعلم على المخرجات التعليمية فى كرة اليد لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسى، مجلة بحوث التربية الشاملة، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الزقازيق، 2015م

11- **روبرت "مارزانو" وأخرون:** تطبيقات عملية فى تنمية التفكير باستخدام عادات العقل، تعريب: جابر نوفل، محمد بكر ، دار الميسرة، عمان، 2005م.

12- **روبرت "مارزانو" وأخرون:** تقويم الأداء باستخدام نموذج أبعاد التعلم، تعريب: جابر عبد الحميد جابر وصفاء الأعسر ونادية شريف، دار النهضة العربية القاهرة، 2000م.

13- **روبورت مارزانو وآخرون:** أبعاد التعلم بناء مختلف للفصل المدرسي. ترجمة: جابر نوفل, محمد بكر (2008م). تطبيقات عملية في تنمية التفكير باستخدام عادات العقل. عمان: دار المسيرة،2005م

14- **ريهام السيد شحاتة:** "فاعلية برنامج مقترح قائم على نموذج أبعاد التعلم فى تنمية التحصيل وبعض مهارات ما وراء المعرفة والدافعية للانجاز لدى تلاميذ شعبة علم النفس بكلية التربية" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية، جامعة أسيوط،2012م.

15- **زيد محمد الهويدى:** مهارات التدريس الفعال، دار الكتاب الجامعى، القاهرة، 2002م.

16- **سلوان صالح جاسم واخرون:** اساسيات لعبة كرة السلة (السلسة الرياضية)، الذاكرة للنشر والتوزيع، بغداد، 2014م.

17- **سلوان صالح جاسم:** الاعداد البدنى بكرة السلة، الذاكرة للنشر والتوزيع، بغداد، 2014م.

18- **شعبان إبراهيم محمد:** كرة السلة للصغار، كلية التربية الرياضية، أبى قير، الاسكندرية، 2003م.

19- **صلاح الدين عرفة محمود:** تعلم مهارات التدريس فى عصر المعلومات، عالم الكتب، القاهرة، 2004م.

20- **عايش محمود زيتون:** النظرية البنائية وإسترتيجيات تدريس العلوم، دار الشروق، القاهرة، 2014م.

21- **فاطمة عبد المقصود:** كرة السلة, الطبعة الأولي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1991م

22- **محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان:** اختبارات الاداء الحركي, دار الفكر العربي، القاهرة، 2001م.

23- **محمد سعد زغلول، مكارم أبو هرجة:** تكنولوجيا التعليم وأساليبها فى التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، 2001م.

24- **محمد صبحي حسانين (1996م):** التحليل العاملى للقدرات البدنية في مجال التربية البدنية والرياضة، دار الفكر العربي، ط2، القاهرة.

25- **محمد صبحي حسانين:** القياس والتقويم في التربية الرياضية، الطبعة الرابعة، دار الفكر العربي للنشر، القاهرة، 2000م.

26- **محمد صلاح متولي علي:** "تأثير برنامج تعليمي باستخدام الوحدات الاليكترونية على نواتج التعلم المهارية والمعرفية لبعض مهارات كرة السلة لتلاميذ المرحلة الاعدادية"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، 2018م

27- **محمد عبد الرحيم إسماعيل:** الأساسيات المهارية والخططية الهجومية في كرة السلة، مشأة المعارف، الإسكندرية، 2003م

28- **محمد عبد الرحيم إسماعيل:** كرة السلة تطبيقات عملية الجزء الأول (الهجوم)، ط2 ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ، 2010م

29- **محمد محمود عبد الدايم، محمد صبحى حسانين:** القياس في كرة السله، دار الفكر العربي، القاهرة، 1984م

30- **مدحت صالح سيد :** البرامج التعليمية والتدريبية في كرة السلة، دار القلم للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة، 2004م

31- **منتصر محمد عبد اللطيف حمدان :** " تأثير برنامج باستخدام النموذج البنائى المدعم بالحاسب الإلى

على جوانب تعلم مهارات كرة اليد للمبتدئين"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا،2014م.

32- **هبة محمد نعمان:** "تأثير وحدة تعليمية في كرة اليد باستخدام نموذج مارزانو لأبعاد التعلم على مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهاري لدى طالبات كلية التربية الرياضية – جامعة أسيوط"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط، 2019م

33- **وسام صلاح كامل:**أنماط التعلم وتطبيقاتها بين المعلم والمتعلم، بغداد: مؤسسة دار الصادق الثقافية للطباعة والنشر،2017م

34- **وليد ابراهيم احمد** : "القدرات البصرية وأثرها على مستوى أداء مهارات كرة السلة المنهجية" لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي"، المجلة العلمية الاقليمية، مجلة أسيوط لعلوم وفنون الرياضة (Ajssa) كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، 2016م

35- **وليد ابراهيم أحمد** : " نماذج البرمجة اللغوية العصبية وأثرها على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة السلة"، مجلة بحوث التربية الشاملة، كلية التربية الرياضية ، جامعة الزقازيق،2015م.

36- **وليد محمد حسين** :" تأثير برنامج تعليمي بإستخدام الوسائط الفائقة على مستى الأداء المهاعرتي التحصيل المعرفي فى كرة السلة لدى تلاميذ الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، 2012م.

المراجع باللغة الأجنبية:

37- **Hant, E.,& Bell, S.,** (2002): The Effects on Achievement and Attiude of Standard Textbook and a Textbook Consistent With Learning Model "D.A.I., P: 3690.

38- **Inamullah , Hafiz M. , & Danish , Badiya** : Implementation of dimensions of learning and its impact , Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business , vol. 3 (6) , pp. 676-682,2011.

39- **Marzano, R.:** "How Classroom Teachers Approach the Dimensions of Thinkin "Theory into practice, 32(3), 154-160, 1993.

40- **Schilling & MaryLoue:** The effect of three styles of teaching on university students sports performance http: eneirsys .edu pluescig.2000.

41- **Tarleton.D**(1992): Dimension of Learining model for Enhancing student Thinking and Learining Eric 361326.

42- **Wallace, D.,** : The Effect of the Dimensions of Learning Model on the Epistemological Beliefs for Student Enrolled in General Chemistry Laboratory for Post-baccalaureate Pre-medical Students", Middle Tennessee state Universitym, 2006.