

تأثير استخدام خرائط الشكل (V) على مستوى الأداء المهاري لبعض مهارات كرة السلة لتلاميذ

المرحلة المتوسطة بدولة الكويت

د/ نواف نهار عبدالله محمد المطيري<sup>١</sup>

دكتوراه التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم - جامعة حلوان

المقدمة :

يشهد العالم في هذا القرن ثوره معلوماتية في جميع مجالات المعرفة، وهذه الثورة الهائلة تحتم على المؤسسات التعليمية ان تعيد النظر في اسس اختيار وتخطيط وبناء المناهج واساليب التعامل مع المعرفة، من حيث طرق تدريسها واسلوب تعامل التلاميذ والمعلمين معها.

ان التعليم هو الاساس الاول للتقدم الذى لاغنى عنه لمسايرة التطور الحضارى ، فالنظورات الكبيرة التى يمر بها العالم الان ومع بدء القرن الحادى والعشرين تجد تغيرات متعددة فى مختلف المجالات ومنها مجال التعليم ، مما دفع كثير من التربويين الى اللجوء لسبل متنوعة لتطوير وتحديث المناهج التعليمية، من خلال الاستعانه بأساليب للتعليم والتعلم واللجوء لاستراتيجيات تعليمية جديدة تجعل المنهج اكثر فاعلية من خلال ايجاد مواقف يكون فيها المتعلم اكثر نشاطاومشاركة مما يؤدى الى نجاح العملية التعليمية. (1: 53)

وتعد النظرية البنائية تعد واحده من النظريات المعرفيه التى شغلت اهتمام الباحثين فى مجال البحث العلمى لسنوات عديده، وانبتقت من افكارها طرائق واساليب تدريس متنوعه. (4: 10)

وتعد نظرية أوزبل Ozbel للتعلم القائم على المعنى إحدى النظريات المعرفية الهامة التي حاولت أن تفسر التعلم من منظور معرفي، والتي تركز على دراسة البنية التركيبية لمعلومات التعلم السابقة ودمجها بطريقة منظمة مع المعلومات الجديدة فضلا عن استخدامها في تطوير طرق مبتكرة في التدريس. (17: 124)

فمحور الارتكاز في النظرية البنائية يتمثل في استخدام الافكار التى تستحوذ على المتعلم لتكوين خبرات والتوصل لمعلومات جديده، ويحدث التعلم عند تعديل الافكار التى بحوزه المتعلم او اضافة معلومات جديده، او باعاده تنظيم الافكار الموجودة، فى تلك البنية، وهذا يعنى ان البنائيه تركز على البنية المعرفيه للفرد وما يحدث فيها من عمليات (2: 62)

هذا وتتضمن هذه النظرية ثلاث جوانب أساسية هي: طرق تنظيم المحتوى العلمى والمعرفى، أساليب التعلم، كيفية تطبيق المعلم للتدريس.

ويضيف أوزبل أن البنية المعرفية لدى الفرد المتعلم تسهل عمليات الاكتساب والاحتفاظ وصيانة الخبرات المتعلمة ثم نقلها بصورة ذات معنى. بحيث يصبح الفرد بمقتضاها واعياً بموضوع المعرفة التي تشتمل على الإحساس والإدراك والانتباه والتذكر والربط والحكم والاستدلال وغيرها. (42:6)

ومحور الارتكاز في النظرية البنائية يتمثل في استخدام الأفكار التي تستحوذ على المتعلم لتكوين خبرات والتوصل إلى معلومات جديدة، ويحدث التعلم عند تعديل الأفكار التي بحوزة المتعلم أو إضافة معلومات جديدة، أو بإعادة تنظيم الأفكار الموجودة في تلك البنية وهذا يعني أن البنائية تركز على البنية المعرفية للفرد وما يحدث فيها من عمليات. (62:7)

والتعلم ذي المعنى هو ذلك التعلم الذي تندمج فيه المعلومة الجديدة في البنية المعرفية للفرد بهدف فهم العلاقات بين المفاهيم والأفكار الجديدة، والمفاهيم والأفكار السابقة التي عليها البنية المعرفية الراهنة،

أي أنه لحدوث التعليم ذي المعنى فإن المتعلم يقوم بربط المعلومات الجديدة المعروضة عليه بما يماثلها من معلومات ومفاهيم موجودة ومخترنة في بنيته المعرفية، وهذا الارتباط يكون بشكل طبيعي وغير تعسفي (10:316).

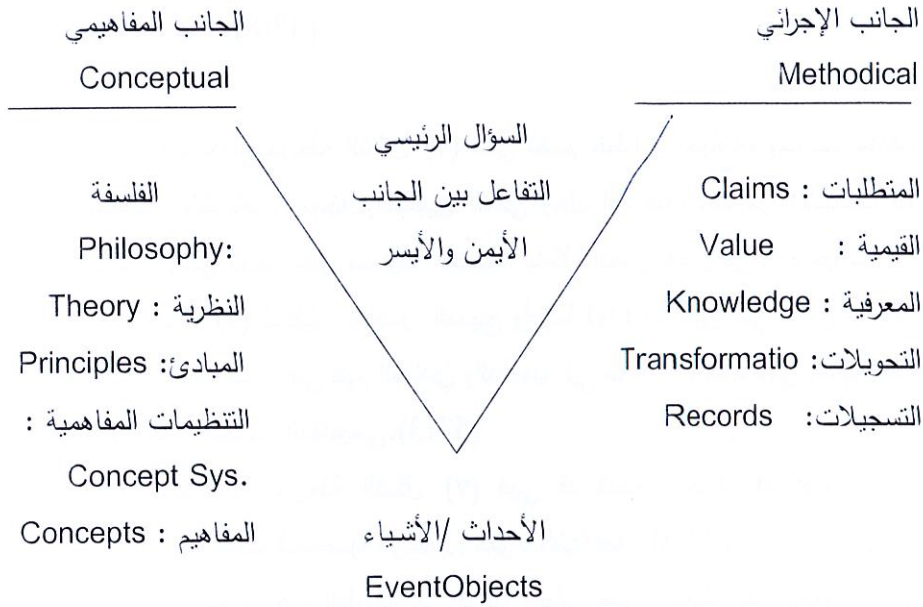
حيث أشار أوزبل إلى ضرورة إن يكون التعلم ذي المعنى نتيجة تفاعل المعرفة الجديدة مع ما سبق تعلمه من قبل، والذي يتحقق عندما ترتبط المعلومات الجديدة بوعي وإدراك من المتعلم بالمفاهيم والمعرفة الموجودة لديه في بنيته المعرفية (9:3، 4)

بالإضافة إلى ما أشار إليه نوفاك Novak من استخدامه لاستراتيجيه تعليمية الذي تبنى مجموعة من طلبة مشروعاً أطلقوا عليه تعلم كيفية التعلم Learning how to learn، قد أشتمل هذا المشروع على إستراتيجيتين للتعلم تساعدان على التعلم ذي المعنى. الاستراتيجية الأولى هي رسم خرائط المفاهيم والاستراتيجية الثانية هي رسم خرائط الشكل "V" (16:25).

وخرائط الشكل "V" هي إحدى نماذج النظرية البنائية، توضح العناصر المنظمة واللازمة لبناء المعرفة حيث من الممكن للتلاميذ استخدامها للمساعدة على فهم الطبيعة البنائية، والدور الذي تلعبه المفاهيم في ملاحظة وتفسير الأحداث، والأشياء (15:48)

وتتكون خريطة الشكل "V" من جانبين الجانب الأيسر، ويمثل الجانب المفاهيمي أو النظري Conceptual side ويعرف أحياناً بالتفكيرى thinking side ويشتمل على المفاهيم concepts والمبادئ principles والنظرية theory، المتضمنة في موضوع أو درس ما، والفلسفة philosophy التي ينتمى إليها ذلك الموضوع وعند بناء الخريطة يستدعى المتعلم المعلومات من بنيته المعرفية ويربط المفاهيم الجديدة بما سبق تعلمه ومن هنا يتحقق التعلم ذي

المعنى ،وعند بناء الجانب الايمن يقوم المتعلم بجمع الملاحظات للاحداث والاشياء وتسجيلها ثم يقوم بعمل التحويلات واستنتاج المتطلبات المعرفية.



### شكل (1) يوضح بنية خريطة الشكل "V"

وهي بذلك توضح التفاعل القائم بين البناء المفاهيمي لفرع من فروع المعرفة ( الجانب الايسر ) والبناء الاجرائي له ( الجانب الايمن) وتوجد الاحداث والاشياء فى بؤرة الشكل "V" وبذلك تساعد المتعلمين على ترتيب افكارهم و التعبير عن انفسهم بطريقة افضل حيث يفهمون ما يقومون بعمله فهي تتطلب من المتعلمين ان يعيدوا ترتيب المعلومات الجديدة باستخدام المعلومات التى سبق لهم تعلمها من قبل كما انها تربط بين التفكير النظرى والعناصر الاجرائية ( العملية ) ( 8 : 29 ) .

بالإضافة إلى ذلك فإنها تساعد المعلم في تدريس المادة العلمية من خلال جعل الخطة التنظيمية للدرس أوضح وجعل عملية التدريس عملية فعالة عن طريق تتابع الافكار وتسلسلها فى التدريس مما يبرز البنية المفاهيمية وربط التعلم السابق باللاحق وثبات التعلم والإحتفاظ بالمعرفة ومعالجة المفاهيم الخاطئة وتشجيع الحوار والمناقشة (4:33).

ويشير حسن زيتون، كمال زيتون(2004م) إلى أن الأفكار البنائية لمبتدأ من فراغ، ولكنها وإن كانت جديدة إلا أن مقاطعها ليست غريبة على الأذان، فقد قام المؤلفون بإعادة تجميعها وتقسيمها وبنائها في صيغة جديدة، ويوجد استراتيجيات ونماذج تنطلق من فكر وفلسفة

البنائية ومن أمثلتها: نموذج خرائط الشكل (٧) و خرائط الشكل (٧) هي إحدى نماذج النظرية البنائية، التي توضح العناصر المنظمة واللازمة لبناء المعرفة حيث أن من الممكن للطلاب استخدامها للمساعدة على فهم الطبيعة البنائية للمعرفة، والدور الذي تلعبه المفاهيم في ملاحظة وتفسير الأحداث والأشياء. (48:8)

مشكلة البحث :

ان التدريس باستخدام خريطه الشكل (٧) التي تضم خطوات اجرائيه، وجوانب مفاهيميه تعتمد على اسلوب الاكتشاف الموجه والتطبيق الذاتي وحل المشكله، تعد من الاساليب الغير مباشره في التدريس، والتي تعتمد على مشاركة المتعلمه بشكل ايجابي فعال في بناء خبراتها. وتستخدم خريطة (٧) لتحليل عناصر المنهج وأيضاً لها قيمة كبيرة في تطوير المنهاج، وتعتبر وسيلة تساعد التلاميذ على فهم المبادئ والمفاهيم في مجال الدراسة، فهي وسيلة بصرية لربط الجانب الإجرائي بالجانب المفاهيمي. (53:3)

وتتعدد استخدامات خريطة الشكل (٧) فهي قد تستخدم كأداة (منهجية، تعليمية، تقييمية) وكذلك في المقابلات الشخصية، وتحليل المواد الابداعية. (32:8) وتكمن أهمية استخدام هذه الطريقة في كونها تعطي صورة شاملة عن الموضوع المراد تعلمه، وتجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات في ورقة واحدة مما يسهل تذكر البيانات والمعلومات، لتذكر الأشياء المرشمة في الأذهان، وتنمي المهارات المتعلمة في الأبداع الفني لتوضيح البيانات والمعلومات المكونة للموضوع، كما أنها تقلل من الكلمات المستخدمة في عرض الدروس فتساعده على شدة التركيز، ويسهل فهمه بوضوح من قبل المتعلمين. (65:11)

ان التدريس باستخدام خريطه الشكل (٧) التي تضم خطوات اجرائيه، وجوانب مفاهيميه تعتمد على اسلوب الاكتشاف الموجه والتطبيق الذاتي وحل المشكله، تعد من الاساليب الغير مباشره في التدريس، والتي تعتمد على مشاركة المتعلمه بشكل ايجابي فعال في بناء خبراتها.

وبالتالي فلم يكن تصور مشكلة هذا البحث معتمدا علي الجوانب النظرية والعلمية عامة ، وتدريب مادة التربية الرياضية خاصة ، وأهمية تعلمها ، بل أن الواقع الفعلي في تدريس هذه المادة ، إضافة إلى نتائج العديد من الأبحاث والدراسات وتوصيات الباحثين باستخدام طرق متنوعة في تدريسها ، كل هذا ساهم في فكرة البحث الحالي وهي محاولة لاستخدام طريقة حديثة في تدريس مادة التربية الرياضية ، وبالتالي محاولة التعرف على تأثير استخدام خرائط الشكل (٧) في العملية التعليمية.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام خرائط الشكل (٧) على مستوى الأداء

المهاري لبعض مهارات كرة السلة لتلاميذ المرحلة المرحلة المتوسط بدولة الكويت.

فروض البحث:

1. توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي.
2. توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي.
3. توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعتين (التجريبية و الضابطة) في المتغيرات الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

**خريطه الشكل: (v) Shape map**: هي شكل تخطيطي يوضح علاقه بين عناصر الجانب المفاهيمي والجانب الاجرائي، بطريقه تكاملية تعكس طبيعه التعلم وخصائصه (14: 42)

وعرفها الباحث بأنها عبارة عن رسومات خطية توضح العلاقة بين الجوانب المفاهيمية والجوانب العملية بطريقة تعكس طبيعة التعلم ذي المعنى وخصائصه في كرة السلة. " تعريف إجرائي"

**مستوى الأداء المهاري skill performance level**: هو "الدرجة أو الرتبة التي يصل إليه الطالب من السلوك الحركي الناتج عن عملية التعلم لاكتساب وإتقان حركات النشاط الممارس على أن تؤدي بشكل يتم بانسيابية والدقة وبدرجة عالية من الدعابة لدى الفرد لتحقيقه أعلى النتائج مع الاقتصاد في الجهد" (13: 12).

خطة وإجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين أحدهما تمثل المجموعة الضابطة باستخدام ( أسلوب الاوامر ) و الأخرى تمثل المجموعة التجريبية باستخدام ( البرنامج المقترح بخرائط الشكل " v " )، باتباع القياس القبلي البعدي لكل مجموعة نظراً لمناسبة لطبيعة هذا البحث .

مجتمع البحث:

إشتمل مجتمع البحث علي (71) تلميذ (بنين) من تلاميذ الصف الثاني بالمرحلة

المتوسطة بالمدرسة الامريكية بدولة الكويت.

وقد تم استبعاد عدد(6) تلاميذ من مجتمع البحث متمثلين الفئات التالية:-

- عدد (4) تلميذ يمارس كرة السلة في أندية رياضية.

- عدد (2) تلميذ لم يستكمل إجراء التجربة.

عينة البحث:-

اختار الباحث عينة البحث بالطريقة العمدية من تلاميذ الصف الثاني بالمرحلة المتوسطة بالمدرسة الامريكية، والمقيدون بالسجلات للعام الدراسي 2018/2019م ، والبالغ قوامها(65) تلميذ كعينة أساسية موزعين بالتساوي على مجموعتين احدهما تجريبية والاخرى ضابطة بواقع تصنيفي (25) تلميذ لكل مجموعة ، كما تم اختيار عينه قوامها (15) تلميذ كعينة تقنين استطلاعية لضبط بعض المتغيرات المختارة " قيد البحث".

جدول (1) توصيف مجتمع وعينة البحث

العينة الاساسية		العينة الاستطلاعية	مجتمع البحث	
المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة		العدد	النسبة %
تلميذ (25)	تلميذ (25)	تلميذ (15)	تلميذ (71)	%100
%36.76	%36.76	%22.05		

قام الباحث بحساب معامل الإلتواء لتجانس أفراد عينة البحث في متغيرات (الطول . الوزن . السن . الذكاء- بدني - مهاري ) وذلك للتأكد من أن عينة البحث تتوزع توزيعاً اعتدالياً في هذه المتغيرات وجدول (2) يوضح ذلك .

جدول (2) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمجتمع البحث في المتغيرات قيد البحث ن=65

معامل الالتواء	ع	م	وحدة القياس	المتغيرات	
0.098	0.148	12.625	شهر	السن	
-0.846	1.263	45.462	سم	الوزن	
0.272	1.196	146.231	كجم	الطول	
0.378	0.217	61.602	درجة	الذكاء	
0.483	0.289	14.752	سم	اختبار الوثب الطويل من الثيمات.	القوة المميزة بالسرعة
-0.805	0.150	4.426	ثانية	اختبار عدو (20م) من البدء العالي.	السرعة
-0.385	0.150	12.349	سم	اختبار ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف.	المرونة
-0.339	0.192	15.459	الثانية	الجري المكوكي مختلف الأبعاد.	الرشاقة

-0.090	0.157	15.655	الثانية	اختبار الوقوف على مشط القدم	التوازن	المتغيرات المهارية
0.191	0.106	2.775	درجة		مهارة التمرير	
-1.046	0.099	2.522	درجة		مهارة الاستلام	
-0.041	0.133	2.885	درجة		مهارة التصويب	
-0.569	0.103	2.789	درجة		مهارة المحاور	

يتضح من جدول ( 2 ) أن معاملات الالتواء لمجتمع البحث في المتغيرات قيد البحث قد انحصرت ما بين (  $3 \pm$  ) مما يدل على أن مجتمع البحث إعتدالي طبيعي في المقاييس الانثروبومترية (السن، والطول والوزن)، الذكاء، المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية قيد البحث"

#### أ/ تكافؤ مجموعتي البحث :

بعد أن تأكد الباحث من أن عينة البحث مسحوبة من مجتمع متجانس وتقع تحت المنحني الاعتدالي، تم تقسيم العينة إلى مجموعتين أحدهما تجريبية، بواقع (25) تلميذاً، والأخرى ضابطة، بواقع (25) تلميذاً، وتحقق الباحث من التكافؤ من خلال إيجاد (التكافؤ) بين مجموعتي البحث ، وذلك عن طريق اختبار " T " كما يتضح من جدول (3).

جدول ( 3 ) دلالة الفروق بين مجموعتي البحث ( الضابطة - التجريبية ) في القياسات القبليّة للمتغيرات قيد

البحث ن = (50)

قيم (T)	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	ملاحظات
	ع	م	ع	م			
0.455	0.163	12.640	0.147	12.620	سنة	السن	المتغيرات البدنية
0.114	1.356	45.440	1.123	45.480	كجم	الوزن	
0.842	1.282	146.320	1.060	146.040	سم	الطول	
0.909	0.202	61.620	0.233	61.564	درجة	القدرة العقلية (الذكاء)	
1.847	0.322	14.716	0.238	14.864	المتر	القوة المميزة بالسرعة اختبار الوثب الطويل من الثبات.	المتغيرات البدنية
1.406	0.128	4.468	0.171	4.408	ثانية	السرعة اختبار عدو (20م) من البدء العالي.	
1.600	0.136	12.376	0.163	12.308	سم	المرونة اختبار ثني الجذع أماماً أسفل من الوقوف.	
0.945	0.225	15.440	0.117	15.488	الثانية	الرشاقة الجرى المكوكي مختلف الأبعاد.	
1.734	0.144	15.740	0.149	15.668	الثانية	التوازن اختبار الوقوف على مشط القدم	
0.264	0.102	2.772	0.112	2.780	درجة	مهارة التمرير	المتغيرات البدنية
0.117	1.087	0.089	2.528	0.117	درجة	مهارة الاستلام	

0.760	0.133	2.876	0.127	2.904	درجة	مهارة التصويب
0.088	1.312	0.105	2.776	0.088	درجة	مهارة المحاوره

قيمة ت الجدولية عند مستوي دلالة (0.05) = 2.021

يتضح من جدول ( 3 ) أن قيمة ت جاءت غير دالة إحصائياً بين مجموعتي البحث الضابطة - التجريبية علي جميع قياسات السن - الطول - الوزن - اختبار الذكاء والمتغيرات البدنية والمهارية في القياسات القبلية مما يدل على تكافؤ المجموعتين في هذه القياسات.

وسائل وأدوات جمع البيانات :

قام الباحث بالاطلاع على المراجع والدراسات السابقة المشابهة بغرض الاستفادة منها في كيفية تصميم استمارة استطلاع آراء السادة الخبراء، وكذلك تحديد وإجراء الإختبارات المهارية والمعرفية .

استمارة استطلاع آراء الخبراء :

1- استمارة تسجيل البيانات الخاصة بالاختبارات " قيد البحث". اعداد الباحث مرفق (3-4-5-

(6)

2- استمارة استطلاع آراء السادة الخبراء حول تحديد الإختبارات البدنية الخاصة ببعض المهارات الاساسية في كرة السلة " قيد البحث". مرفق (8)

الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث :

الأجهزة المستخدمة في البحث :

- جهاز الرستاميتير لقياس الطول مقدرا بالسنتيمتر
- شريط قياس مرن (بالسنتيمتر).
- ميزان طبي لقياس الوزن (بالكيلو جرام).
- ساعة إيقاف لحساب الزمن .

و قد تم التأكد من صلاحية هذه الأجهزة من خلال الدراسة الاستطلاعية كما تم معايرة بعضها بأخذ قياسات على أجهزة علمية ماثلة ومقارنة النتائج المحصلة منها لاستبعاد أي جهاز يعطي قراءات غير مطابقة للمعايرة .

الإختبارات المستخدمة في البحث:-

أ. الإختبارات البدنية :

قام الباحث بعمل حصر للمراجع العلمية والدراسات السابقة للتعرف على العناصر البدنية واختباراتها وتم عرضها على السادة الخبراء مرفق (1) لتحديد العناصر البدنية المناسبة لها وأهم الإختبارات التي تقيسها مرفق (9) والجدول التالي يوضح النسبة المئوية لآراء الخبراء حول تحديد العناصر البدنية وأهم الإختبارات التي تقيسها.



جدول (4) النسبة المئوية لآراء الخبراء في العناصر البدنية المناسبة وأهم الاختبارات البدنية التي تقاسها

العناصر البدنية	الاختبارات البدنية	مجموع الدرجات	النسبة المئوية
القوة المميزة بالسرعة	اختبار الوثب الطويل من الثبات.	10	100%
السرعة	اختبار عدو (20م) من البدء العالي.	10	100%
المرونة	اختبار ثني الجذع أماما أسفل من الوقوف.	9	90%
الرشاقة	الجرى المكوكي مختلف الأبعاد.	10	100%
التوازن	اختبار الوقوف على مشط القدم	9	90%

يتضح من جدول (4) النسبة المئوية لكل عنصر مختار ، وقد تم اختيار إختبار واحد لكل عنصر وفقا لآراء الخبراء وقد أرتضى الباحث بالاختبارات التي حصلت على 80% فأكثر .

إيجاد المعاملات العلمية للإختبارات البدنية:

أولاً: صدق الاختبارات :-

تم حساب صدق الاختبارات عن طريق صدق التمايز بتطبيق الاختبارات على عينة استطلاعية قوامها (16) تلميذ من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية ( مجموعة غير مميزة ) غير مشاركات في الأنشطة الرياضية والآخرى من المشاركات في الأنشطة الرياضية، وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين جدول(5).

جدول (5) دلالة الفروق بين المجموعتين غير المميزة والمميزة في الإختبارات البدنية ن=15

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعا ت	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	Z	احتمالية الخطاء (P)
المتغيرات البدنية	المتر	المميزة	22.43	336.50	8.500	4.327	0.00
		غير المميزة	8.57	128.50			
	ثانية	المميزة	21.30	145.50	25.500	3.684	0.00
		غير المميزة	9.70	319.50			
سم	المميزة	22.60	339.00	6.000	4.449	0.00	
	غير المميزة	8.40	126.00				
الثانية	المميزة	22.40	129.00	9.000	4.336	0.00	
	غير المميزة	8.60	336.00				

0.00	4.09 5	15.00	330.0 0	22.00	التميز زدة	الثانية	اختبار الوقوف على مشط القدم
			135.0 0	9.00	غير المميزة		

يتضح من جدول (5) وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في جميع المتغيرات البدنية.

ثانياً: ثبات الاختبارات :-

تم حساب معامل الثبات عن طريق تطبيق الاختبار واعادة تطبيقه على نفس تلاميذ العينة الاستطلاعية وقوامها (15) تلميذ بفارق زمني قدرة اسبوع وبنفس ظروف التطبيق الاول ، ويجاد معامل الارتباط بين التطبيقين جدول (6).

جدول (6) معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في المتغيرات البدنية ن = 15

مستوى الدال p	ر	القياس الثاني		القياس الأول		المتغيرات
		ع	م	ع	م	
0.00	0.986	.27568	15.580 0	.24919	15.5933	اختبار الوثب الطويل من الثبات.
0.00	0.826	.10823	4.1800	.12459	4.1533	اختبار عدو (20م) من البدء العالي.
0.00	0.978	.24746	12.746 7	.23805	12.7333	اختبار ثني الجذع أماماً أسفل من الوقوف.
0.00	0.878	.31122	14.760 0	.31668	14.7200	الجري المكوكي مختلف الأبعاد.
0.00	0.905	.82808	16.600 0	.74322	16.4667	اختبار الوقوف على مشط القدم

ر الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.456

يتضح من جدول (6) أن قيم معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في المتغيرات البدنية قد انحصرت ما بين (0.826 - 0.990) وهي أكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يدل على ثبات المتغيرات البدنية.

الاختبارات المهارية:

قام الباحث بتقييم مستوى الاداء المهاري عن طريق لجنة تحكيم مكونة من ثلاثة من أعضاء هيئة التدريس مرفق (2) ، كما تم تقييم مستوى الأداء المهاري لأفراد مجموعتي البحث (الضابطة - التجريبية) بدرجة من (10) درجات في كلا من القياس القبلي والقياس البعدي وفقاً لآراء الخبراء ثم قام الباحث بتسجيل النتائج في استمارة تقييم مستوى الأداء المهاري مرفق (6) وبالتالي قام بإيجاد المتوسط لدرجات المحكمين لكل تلميذ.

جدول (7) النسبة المئوية لآراء الخبراء في مهارات كرة السلة " قيد البحث

مهارات كرة السلة	مجموع الدرجات	النسبة المئوية
مهارة التمرير	9	90%
مهارة الاستلام	10	100%
مهارة التصويب	9	90%
مهارة المحاوره	10	100%

يتضح من الجدول رقم (7) النسبة المئوية لكل مهارة ، وقد تم اختيار المهارات وفقا لآراء الخبراء. وقد ارتضى الباحث بالمهارات التي حصلت على 80% فأكثر .

#### الدراسة الاستطلاعية الأولى

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية على عينة من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددها (15) تلميذ لإيجاد المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) خلال الفترة من يوم 2019/9/30م الى يوم 2019/10/7م.

إيجاد المعاملات العلمية لاستمارة تقييم مستوى المهارات قيد البحث:

أولاً: الصدق :-

تم حساب الصدق عن طريق صدق التمايز بتطبيق الاستمارة على عينة استطلاعية قوامها (15) تلميذ من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية (مجموعة غير مميزة) غير مشاركين في الأنشطة الرياضية والآخرى من المشاركات في الأنشطة الرياضية (مجموعة مميزة)، وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين كما هو موضح بجدول (8).

جدول (8) دلالة الفروق بين المجموعتين (المميزة - غير المميزة) للاختبارات المهارية قيد البحث بطريقة " مان -

وتنى"  $n=2=15$

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعا ت	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	Z	احتمالية الخطاء (P)
مهارة التمرير	درجة	المميز	23.00	345.00	0.00	4.70	0.00
		غير المميزة	8.00	120.00			
مهارة الاستلام	درجة	المميز	23.0	345.00	0.00	4.75	0.00
		غير المميزة	8.00	120.00			
مهارة التصويب	درجة	المميز	23.00	345.00	0.00	4.71	0.00
		غير المميزة	8.00	120.00			

المتغيرات المهارية

0.00	4.75 4	0.00	345.0 0	23.00	المميزة	درجة	مهارة المحاوره
			120.0 0	8.00	غير المميزة		

يتضح من جدول ( 8 ) وجود فروق دالة احصائياً بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة عند مستوى معنوية (0.05) مما يدل على أن اختبارات القدرات الحركية / مما يشير إليان الاختبارات على درجة مقبولة من الصدق.

ثانياً: الثبات : -

تم حساب معامل الثبات عن طريق تطبيق الاختبار واعادة تطبيقه على التلاميذ نفس العينة الاستطلاعية التي بلغ قوامها (15) تلميذ بفارق زمني قدرة اسبوع وبفرض ظروف التطبيق الاول ، ويجاد معامل الارتباط بين التطبيقين جدول (9).

جدول (9) معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في مهارات كرة السلة ن = 15

مستوى الدلال p	ر	القياس الثاني		القياس الأول		المتغيرات
		ع	م	ع	م	
0.00	0.995	.36736	4.6733	.36214	4.6600	مهارة التمرير
0.00	0.932	.15337	4.5733	.13558	4.5533	مهارة الاستلام
0.00	0.981	.38148	4.6133	.39545	4.5933	مهارة التصويب
0.00	0.859	.10823	4.8200	.08452	4.8000	مهارة المحاوره

\* الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 0.456

يتضح من جدول (9) أن قيم معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في المتغيرات المهارية قد انحصرت ما بين (0.859 - 0.995) وهي أكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يدل على ثبات المتغيرات المهارية ، وهي مؤشرات عالية.

البرنامج التعليمي المقترح باستخدام خرائط الشكل (٧): مرفق (10)

الهدف العام للبرنامج:

يهدف هذا البحث إلى التعرف على تأثير استخدام خرائط الشكل (٧) على مستوى الأداء المهاري لبعض مهارات كرة السلة لتلاميذ المرحلة المتوسطة بدولة الكويت على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في كرة السلة (مهارة التمرير - مهارة الاستلام - مهارة التصويب - مهارة الاستلام) لدي تلاميذ الصف الثاني

الاعدادية.

**الهدف المهارى:**

اكتساب تلاميذ الصف الثاني بالمرحلة المتوسطة كيفية أداء المهارات التالية بدقة وسرعة

وتوقيت سليم:

(مهارة التمرير - مهارة الاستلام - مهارة التصويب - مهارة الاستلام).

**أسس البرنامج:**

1. ملائمة البرنامج للمرحلة السنوية عينة البحث.
2. أن يناسب محتواه أهداف البرنامج.
3. مرونة البرنامج وقبوله للتعديل طبقاً للموقف التعليمي.
4. مراعاة إشباع حاجة التلاميذ من الحركة والنشاط.
5. مراعاة مبدأ الفروق الفردية.
6. سهولة توفير الأدوات والإمكانات المادية والبشرية.

**محتوى البرنامج:**

تضمن البرنامج التعليمي (12) اثني عشر وحدة تعليمية تعليمية باستخدام خرائط الشكل ( V ) لتعلم بعض مهارات كرة السلة المقررة على تلاميذ الصف الثاني بالمرحلة المتوسطة. حيث قام الباحث بإجراء مسح مرجعي للخطوات التعليمية والمسار الحركي للمهارات الأساسية في كرة السلة المقررة على تلاميذ الصف الثاني بالمرحلة المتوسطة، وقد أسفر ذلك على التعرف على الخطوات التعليمية والمسار الحركي لبعض المهارات الحركية الأساسية في كرة السلة قيد البحث وعدد التكرارات اللازمة لكل مهارة، ودرجة الأهمية لكل خطوات تعليمية على حدة لكل مهارة حركية حتى يمكن ترتيبها من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب، بالإضافة للتعرف على القوانين المنظمة لأداء هذه المهارات. أسلوب التدريس المستخدم في تنفيذ البرنامج:

استخدم الباحث خرائط الشكل ( V ) في تنفيذ البرنامج التعليمي وقام الباحث بعرض محتوى البرنامج على الخبراء المتخصصين في مجال طرق التدريس ورياضة كرة السلة بكليات التربية الرياضية مرفق (10) حيث اتفقوا على محتوى البرنامج التعليمي وعلى مناسبته للعينة وصلاحيته للتطبيق وجاءت موافقتهم بنسبة مئوية قدرها 90%. التوزيع الزمني للوحدات التعليمية:

استغرق تنفيذ البرنامج (6) أسابيع ، بواقع وحدتين تعليمية في الأسبوع، مع العلم بان زمن الوحدة التعليمية (45) دقيقة ، وقد تم استخدام الباحث خرائط الشكل ( V ) مع أفراد المجموعة التجريبية كما تم استخدام الأسلوب المتبع (الشرح اللفظي والنموذج) مع أفراد المجموعة الضابطة

**تطبيق تجربة البحث :-**

اتبع الباحث الخطوات التالية في تطبيق تجربة البحث .

**اولا :- القياسات القبليّة :-**

اجرى الباحث القياسات القبليّة لكل من الاختبارات البدنية والمهارات الخاصة بكرة السلة، اختبار الذكاء على تلاميذ المجموعتين التجريبيّة والضابطة خلال الفترة من يوم 2019/10/13م الى يوم 2019/10/15م، وتم تصحيحها ، ورصدت نتائجها وتم معالجتها إحصائيا للتأكد من عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين التلاميذ المجموعتين التجريبيّة والضابطة في مستوى الاداء المهارى في الجزء الرئيسى من الدرس .

**ثانيا التجربة الاساسية :-**

تم تنفيذ التجربة الاساسية في الفصل الدراسي الاول وفقا للخطة الزمنية للوحدة التعليمية المقررة على تلاميذ الصف الثاني الاعدادى بالمرحلة المتوسطة وذلك حسب مناهج التربية الرياضية لهذه المرحلة ، واستغرق التدريس للوحدات ( 6 ) أسابيع بواقع وحدتين أسبوعيا تضمنت (12) وحدة وذلك لكلا المجموعتين التجريبيّة والضابطة ، وكان زمن الوحدة التعليمية ( الدرس ) 45 ق في الفترة من يوم 2019/10/16م الى يوم 2019/11/26م

وقام الباحث بالتدريس لتلاميذ المجموعتين التجريبيّة والضابطة بالمدرسة ، حيث قاما بالتدريس لتلاميذ المجموعة الضابطة بالطريقة المعتادة (الشرح والعرض )، أما المجموعة التجريبيّة فقد قام الباحث بالتدريس باستخدام خريطة الشكل " V " مرفق (10) .

وقد تم تطبيق الجزء التمهيدي والجزء الختامي وفقا للمناهج المقرر من وزارة التربية والتعليم على المجموعتين التجريبيّة والضابطة .

**ثالثا :- القياسات البعدية :-**

بعد الانتهاء من تدريس المهارت الحركية المختارة لتلاميذ المجموعة التجريبيّة باستخدام خريطة الشكل " V " وتدريبها للمجموعة الضابطة بالاساليب المعتادة ، تم اجراء القياسات البعدية على المجموعة التجريبيّة والمجموعة الضابطة وكان ذلك في الفترة الزمنية من يوم 2019/12/1م الى يوم 2019/12/3م وبنفس الشروط .

وقد استعان الباحث بمدرسي التربية الرياضية للمساعدة في التجهيز للاختبارات وتسجيل النتائج.

**المعالجة الإحصائية :-**

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية للبيانات الأساسية داخل هذا البحث باستخدام

برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الإجتماعية :

( Statistical Package for Social Science ( SPSS ) .

المتوسط الحسابي - الوسيط - الانحراف المعياري - معامل الالتواء - معامل الثبات بطريقة

التطبيق وإعادة التطبيق - اختبار (t) - اختبار مان ويتني - اختبار بيرسون .

عرض ومناقشة وتفسير النتائج:

أولاً: عرض النتائج :

عرض نتائج الفرض الأول من فروض البحث والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية

بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية لمهارات كرة السلة " قيد

البحث"، لصالح القياس البعدي"

جدول(10) دلالة الفروق ونسب التحسن بين القياسات القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية " قيد البحث" ن =

20

م	الاختبارات	القياسات القبليّة		القياسات البعديّة		م.ف	ع.ف	قيمة ت	نسبة التحسن
		ع	م	ع	م				
١.	مهارة التمرير	١.١١١٨٠	٢.٧٨٠٠	٠.٢٣٣٦٧	٣.٦٢٨٠	٠.٨٤٨	٠.١٩٣	٢١.٨٦٦	٣٠.٥
٢.	مهارة الاستلام	١.١٧١٩	٢.٤٩٦٠	٠.١٨٩١٢	٣.٢٠٨٠	٠.٧١٢	٠.٢١٦	١٦.٤٣٣	٢٨.٥
٣.	مهارة التصويب	١.٢٧٤١	٢.٩٠٤٠	٠.٣٢٧٤٧	٣.٣٨٤٠	٠.٤٨٠	٠.٣٧٦	٦.٣٧٦	١٦.٥
٤.	مهارة المحاورّة	٠.٠٨٨١٣	٢.٨١٢٠	٠.٢٨٧٤٠	٣.٤٤٨٠	٠.٦٣٦	٠.٣٠٦	١٠.٣٦٨	٢٢.٦

قيمة " ت " الجدولية عند مستوي (0.05) = 2.093

يتضح من جدول ( 10 ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي ( 0.05 ) بين

القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوي الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد

البحث" لصالح القياس البعدي .

عرض نتائج الفرض الثاني من فروض البحث والذي ينص على "توجد فروق دالة

إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات الأداء المهاري لمهارات

كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي"

جدول(11) دلالة الفروق ونسب التحسن بين القياسات القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية

قيد البحث

م	الاختبارات	القياسات القبليّة		القياسات البعديّة		م.ف	ع.ف	قيمة ت	نسبة التحسن
		ع	م	ع	م				
٥.	مهارة التمرير	١.٠٢١٤	٢.٧٧٢٠	٠.١٩٢٩٦	٤.٥١٦٠	١.٧٤	٠.٢٣٩	٣٦.٣٤٤	٦٢.٩
٦.	مهارة الاستلام	٠.٠٨٩٠٧	٢.٥٢٨٠	٠.١٧٢٠٥	٤.٢٢٨٠	١.٧٠	٠.١٩١	٤٤.٣٩٠	٦٧.٢
٧.	مهارة التصويب	١.١٣٣١٧	٢.٨٧٦٠	٠.٣٣٢٠١	٤.٥٢٤٠	١.٦٤	٠.٣٣٣	٢٤.٧٤٠	٥٧.٣
٨.	مهارة المحاورّة	٠.١٠٥٢٠	٢.٧٧٦٠	٠.٥٠٦٦٢	٤.٤٤٠٠	١.٦٦	٠.٥١٢	١٦.٢٤٢	٥٩.٩

قيمة " ت " الجدولية عند مستوي (0.05) = 2.093

يتضح من الجدول ( 11 ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي ( 0.05 ) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوي الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث" لصالح القياس البعدي.

عرض نتائج الفرض الثالث من فروض البحث والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين (التجريبية و الضابطة ) في المتغيرات الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح المجموعة التجريبية"

جدول (12) دلالة الفروق ونسب التحسن بين القياسات البعدية لمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في المتغيرات المهارة " قيد البحث"

م	الاختبارات	الضابطة		التجريبية		قيمة ت
		ع	م	ع	م	
1.	مهارة التمير	2.3367	4.5160	.19296	4.5160	14.65
2.	مهارة الاستلام	1.8912	4.2280	.17205	4.2280	19.94
3.	مهارة التصويب	3.32747	4.5240	.33201	4.5240	12.22
4.	مهارة المحاوره	2.28740	4.4400	.50662	4.4400	8.516

قيمة " ت " الجدولية عند مستوي (0.05) = 2.042

يتضح من الجدول ( 12 ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي ( 0.05 ) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والتجريبية في مستوي الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث" لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ثانيا : تفسير ومناقشة النتائج:

تفسير ومناقشة نتائج الفرض الاول والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارة لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي.

يتضح من جدول ( 10 ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي ( 0.05 ) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوي الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث" لصالح القياس البعدي، ويعزو الباحث ان الاساليب التعليمية التقليدية والمتبعة مع المجموعة الضابطة تتخذ اشكالا تقليدية علي قدر كبير من التكرار والملل احيانا وذلك بسبب سيطرة الحفظ والتلقين بها وعدم اتاحتها الفرصة للأبداع عند التلميذ الذي يجد امامه مهارة مطلوب تنفيذها وبالتالي ترسخ في عقله الباطن بأنها مجرد مهارة مثل مهارات اخري كثيرة تعلمها وشاهدها من قبل ولا يتاح له فرصه رؤيتها من خلال المسابقات لمعرفة اهمية المهارة وطرق استخدامها اثناء المسابقات بل انه قد يتخذ النموذج الذي اداه المعلم او الزميل له علي



قدر كبير من السهولة والسطحية بسبب انه قد يكون غير نموذجيا ولا يتطابق مع الاداء النموذجي للمهارة وبالتالي لا يصل التلميذ لشكلها الذي يطابق اهميتها ، ليس فحسب بل اننا قد نجد التلميذ الذي تستخدم معه الطرق التقليدية لا يظهر عنده اي نوع من الدافعية او الرغبة في التعلم والتطور بسبب عدم وجود المثير المتجدد والمشجع له علي التقدم والتطور .

كما يرجع الباحث ذلك لأسلوب التعلم التقليدي حيث أن الشرح وأداء نموذج من المعلم يعطي التصور الحركي للمهارات بذهن المتعلم، بالإضافة الى التدريب المستمر على هذه المهارات على مدار شهرين، كما أن تنوع التدريبات وتدرجها من السهل للصعب وزيادة عدد مرات التكرار للاداء وتصحيح الأخطاء وتقديم التغذية الراجعة والتوجيه المستمر ساعد علي التعلم بصورة سليمة وأثر تأثيرا ايجابياً علي نسبة تحسن مهارات كرة السلة قيد البحث.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج الدراسة التي توصل اليها كل من "اماني عبد المنعم عدلي" (2008) (2)، جمال حسن خليل (2007) (6)، ليلي رفعت، هند فاروق (2007) (11) ، ادى أسلوب ( الشرح وأداء النموذج) الى اتقان التلاميذ لهذه المهارات وبالتالي حدوث تحسن في نتائجهم.

وبذلك يتحقق الفرض الاول والذي ينص على انه :-

توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي.

تفسير ومناقشة نتائج الفرض الثاني والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي.

ينضح من الجدول ( 11 ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي ( 0.05 ) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوي الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث" لصالح القياس البعدي، ويرجع الباحث هذه النتيجة الى التدريس باستخدام خريطة الشكل " V" يتطلب قيام التلاميذ ببناء الجانب الايمن بأنفسهم والتوصل الى المتطلبات المعرفية والتلميذ اثناء ذلك تعتبر بمثابة الباحث من خلال قيامها بملاحظة الاشياء والاحداث وعمل التسجيلات وتحويل هذه التسجيلات للوصول الى هذه المتطلبات المعرفية .

كذلك يرى الباحث أن تفوق هذه المجموعة التي استخدمت خريطة الشكل " V " الى ان بناء الخريطة يتطلب مشاركة التلاميذ بصورة اكثر نشاطا وأكثر ايجابية فهم في حالة تفاعل مع المعلمة والتلاميذ الأخريات أثناء إقتراحاتهن بشأن المفاهيم والمبادئ التي يتطلبها بناء الجانب الأيسر. مما زاد من ثقة التلاميذ بانفسهن وتحسن اداهن في اكتساب المهارات الحركية المتعلمة

باستخدام خريطة الشكل " V " . وهذا يتفق مع ما أشار اليه جابر عبد الحميد (2006) (5) أن الاتجاه الحديث في العملية التعليمية يدعونا إلى ايجابية المتعلم حيث ينتقل محور الاهتمام في العملية التعليمية من المعلم الى المتعلم ليقف الاخير موقفا ايجابيا نشطا في تحقيق الاهداف التعليمية المطلوبة .

كما يتفق مع ما أشار اليه حسن زينون، كمال زينون(2004) (8) انه لكي يتمكن المعلم من دفع التلاميذ للتعلم فلا بد له من استخدام طرق واساليب تدريس مختلفة متعددة وكيفية تأثير الطرق والاساليب المستخدمة في سرعة تحقيق الهدف من عملية التعلم والتي تتمثل في إتقان وتثبيت الاداء .. بالاضافة الى ذلك فإن استخدام خريطة الشكل " V " مع تلاميذ المجموعة التجريبية كأسلوب تدريس لم يعطى فرصة لحدوث ملل في نفوس التلاميذ فاستخدام المعلمة لعدة طرق واساليب متداخلة سواء كان ذلك اثناء بناء الخريطة او اثناء الاداء العملي للمهارة المتعلمة ساعد على اثارة وتحسين قدرة التلاميذ وزيادة شعورهم بالمتعة في تعلمهم للمهارات الحركية .

وبذلك يتحقق الفرض الثاني والذي ينص على انه :-

توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي. تفسير ومناقشة نتائج الفرض الثالث والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات البعدي لمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في المتغيرات المهارة لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

يتضح من الجدول ( 12 ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي ( 0.05 ) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والتجريبية في مستوي الأداء المهاري لمهارات كرة السلة "قيد البحث" لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية، ويرجع تفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى بناء خرائط الشكل والتي تعد من الاساليب الحديثة في التعليم " V " والتي اسهمت اسهاما كبيرا في كم المعلومات والمعارف التي تم الوصول اليها من قبل التلاميذ حيث انه تم تنظيم المعلومات والمفاهيم بصورة متسلسلة وذلك من خلال مشاركة التلاميذ في بناء الجانب المفاهيمي للخريطة وربطه بالجانب الاجرائي من الخريطة مما أدى الى تسهيل عملية التعلم والوصول الى المتطلبات المعرفية بانفسهم مما جعل المعلومات التي تم التوصل اليها من الصعب نسيانها والذي ساعد التلاميذ على فهم المبادئ والمفاهيم وتنظيم التفكير مما جعلهم يفهمون مايقومون بعمله فخريطة الشكل " V " تعتبر وسيلة بصرية لربط الجانب الاجرائي لاي نشاط عملي بالجانب المفاهيمي لهذا النشاط لذا فقد تفوقت المجموعة

التجريبية والتي استخدمت خريطة الشكل " V " عن المجموعة الضابطة وقد اتفقت هذه النتيجة مع معظم الدراسات السابقة والتي أشارت الى فعالية استخدام خريطة الشكل " V " على تعليم بعض المهارات الاساسية في كرة السلة، وتفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة مثل دراسة امانى عبد المنعم(2008)(2)، دراسة ليلي رفعت، هند فاروق(2007)(11)، دراسة جمال حسن خليل (2007)(6)، عبد الله بن خميس (2006)(9) محمد مصطفى عبد الرحمن(2005)(12)، ناهد عبد الفتاح(2005) (17).

وبذلك يتحقق الفرض الثانى والذى ينص على انه :-

توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين (التجريبية و الضابطة) ( فى المتغيرات الأداء المهاري لمهارات كرة السلة " قيد البحث"، لصالح المجموعة التجريبية. الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات :

من واقع البيانات والمعلومات التى توصلت اليها الباحث وفى حدود عينة البحث وخصائصها وطبيعتها واهداف هذا البحث ومن خلال مناقشة وتفسير النتائج امكن استنتاج الاتى :-

- 1- الاسلوب التعليمي المعتاد ( الشرح واداء النموذج) كان تأثير ضعيف على المجموعة التى استخدمت الطريقة المعتادة فى مستوى الاداء المهارى لبعض مهارات كرة السلة لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة بدولة الكويت.
- 2- تفوق المجموعة التى استخدمت البرنامج التعليمي المقترح باستخدام خريطة الشكل " V " على المجموعة التى استخدمت الطريقة المعتادة فى المتغيرات " قيد البحث" فى مستوى الاداء المهارى لبعض مهارات كرة السلة لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة بدولة الكويت.
- 3- تفوق المجموعة التجريبية التى استخدمت البرنامج التعليمي المقترح باستخدام خريطة الشكل " V " على المجموعة الضابطة التى استخدمت البرنامج التعليمي المعتاد ( الشرح وأداء النموذج) فى مستوى الاداء المهارى لبعض مهارات كرة السلة لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة بدولة الكويت.

التوصيات :

- فى ضوء ماأسفرت عنه الدراسه الحالية من ان التدريس بأستخدام خرائط الشكل "V" أفضل من التدريس بأستخدام أسلوب الشرح والعرض التوضيحي المتبعة يوصى الباحث:
- 1- مخاطبة الجهات المعنية بالتعليم بدولة الكويت بالإهتمام بتطبيق بأستخدام أسلوب خرائط الشكل ( V ) عند تدريس المهارات الفنية لكافة الأنشطة الرياضية المدرسية بدرس

- التربية البدنية لمنهاج التربية البدنية بالمراحل التعليمية للمدارس المختلفة.
- 2- عقد الدورات التدريبية للمشرفين و المعلمين في مجال التربية الرياضية للتعرف على الية استخدمت استخدام خريطة الشكل " V " وكيفية تطبيقها في درس التربية البدنية .
  - 3- أهمية تزويد معلمي التربية الرياضية بدليل إرشادي لتوضيح كيفية استخدام خرائط الشكل "V" وكيفية استخدامها في التدريس وكيفية تدريب التلاميذ عليها .
  - 4- إعداد ورش عمل لمعلمي التربية الرياضية في كيفية استخدام المنظمات التخطيطية بصفة عامة خرائط الشكل "V" صفة خاصة .
  - 5- إجراء المزيد من البحوث باستخدام خريطة الشكل " V " والتعرف على دافعية التلاميذ نحو تعلم المهارات الحركية.

فانمه المراجع:

أولاً: المراجع باللغة العربية:

1. احمد النجدي. منى عبد : "طرق واساليب واستراتيجيات تربويه حديثه"، ط1، دار الفكر الهادي، (2003)
2. أماني عبد المنعم عدلي، : "تأثير استخدام خريطة الشكل (V) على نواتج التعلم لبعض المهارات الأساسية لكرة السلة للمرحلة الإعدادية"، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة القاهرة (2008) م.
3. أمين أنور الخولي، محمود : المعرفة الرياضية، دار الفكر العربي، ط1، القاهرة. عبد الفتاح عنان، (1999)
4. توفيق مرعي ومحمد الحيلة، : "طرائق التدريس العامة" ط 1، دار المسيرة، عمان، الأردن (2007) م.
5. جابر عبد الحميد جابر، : " اتجاهات وتجارب معاصرة في تقويم أداء التلميذ والمدرس، دار الفكر العربي، القاهرة (2006)
6. جمال حسن خليل السمرة، : "تأثير استخدام خريطة الشكل (V) على تعليم بعض المهارات الأساسية في كرة السلة، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعه حلوان القاهرة (2007)م.
7. حسن حسين زيتون، : "استراتيجيات التدريس. رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم"، ط1، عالم الكتب، القاهرة (2003)م.
8. حسن زيتون، كمال زيتون، : " التعليم والتدريس من منظور النظرية البنائية"، عالم الكتب. (2004)
9. عبد الله بن خميس ، محمد : "قياس فاعلية خريطة الشكل "V" في تدريس العلوم على تحصيل طلبة الصف التاسع من التعليم العام واتجاهاتهم نحوها"، مجلة التربية ، جامعة الامارات العربية المتحدة ، العدد 23. (2006)
10. فؤاد سليمان قلادة : الأساسيات في تدريس ،الألكندرية، دار المعرفة الجامعية.

(2004)،

11. ليلي رفعت، هند فاروق، : " تأثير استخدام الشكل "V" علي بعض الحصائل في الكرة الطائرة " مجلة علم النفس المعاصر والعلوم الانسانية ، القاهرة ، المجلد الثامن عشر ، يوليو . (2007)

12. محمد مصطفى عبد : "فعالية استخدام خرائط المفاهيم وخرائط الشكل ((V) في تدريس العلوم على تنمية الوعي البيئي والتحصيل لتلاميذ المرحلة الإعدادية"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان، القاهرة (2009)

13. ناهد محمد عبد الفتاح، : "فعالية استراتيجية مقترحة واستراتيجية الشكل (V) لتكوين مفاهيم كيميائية صحيحة، وتنمية بعض مهارات البحث العلمي لدى طلاب الصف الأول الثانوي"، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية، جامعة حلوان، (2011)م.

14. نجاه محمود حسين، : "اثر استخدام نموذج خريطه الشكل (V) و(وودز) في التحصيل في مادة العلوم العامه، رساله دكتوراه غير منشوره، كلية التربية جامعه بغداد، العراق. (2007)

ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية:

15 GisdeesMaickle،(2006) : Impact of concept and vee mapping and three models of class Sntsraction on student performance in Biological" Educational research Vol 71،No 9، pp l62 (2006).

16 Gladees Maickle : "Impact of concept and vee mapping and three models of class interaction on student performance in Biological science" Educational research Vol 71، No9، pp162 . (2006)

- 17 Martel John.(2007) : Use of vee mapping to teach student responsibility for learning in high school Sicoiological science" Unpublished doctoral Disseration (M.Y.liheacell University), (2007).
- 18 MarthenSenna.(2008) : An Investigation of effectiveness of the vee mapping Heuristic for student prep Laboratory preparation in chemistry" D.A.I VOI 5No5,pp133 (2008).