فاعلية استخدام إستراتيجية التعلم التعاونى وفقًا للذكاءات المتعددة على بعض مهارات كرة اليد لتلاميذ المرحلة الإعدادية

م.د/ أمير صبرى أبو العطا (*)

مقدمة

يتسم النظام التعليمي فى الوقت الراهن بالزيادة المستمرة فى أعداد التلاميذ، مما أدى إلى اتساع الفروق الفردية بينهم وأصبحت القاعات لدراسية فى مراحل التعليم المختلفة تضم تلاميذاً يتفاوتون فى قدراتهم على التعلم فمنهم الفائقون ومنهم العاديون ومنهم ذوى صعوبات التعلم، لذا من الضروري توفير بيئة تعليمية مناسبة بهؤلاء التلاميذ وخاصة فى بداية مراحل التعليم الاساسى التي هي الركيزة واللبنة الأساسية لمراحل التعليم اللاحق.(١٠: ٨٩)

وحيث أن رياضة كرة اليد من الرياضات التى لها أهميتها وهى ضمن الأنشطة المقررة داخل منهاج التربية الرياضية والتى تدرس مهاراتها الحركية الأساسية داخل درس التربية الرياضية، ودراستها تساهم فى تنمية القدرات الحركية وتشبع الحاجات التعليمية للتلاميذ، لذلك شهدت كرة اليد تطورا ملحوظا فى السنوات الأخيرة.

ومن أعظم النعم التى كرم الله بها الإنسان أن حياه عقلا منيرا وبما أودعه فى هذا العقل من قدرات تعمل وتتفاعل فيما بينها فى تنسيق الهي متكامل، مما دعا الباحثين فى علم النفس إلى الاهتمام بالجانب العقلى المعرفى للإنسان، وكان موضوع الذكاء من الموضوعات التى استمر الجدال والخلاف حولها لسنوات طويلة، ومن ثمرة هذا الخلاف ظهور نظريات واتجاهات عديدة حاولت فهم وتفسير العقل البشرى منها الاتجاه التقليدى لدراسة الذكاء وقياسه، واتجاه الذكاءات المتعددة . (٦: ٥٥)

وتعد نظرية الذكاءات المتعددة لصاحبها هوارد جاردنر *Howard Gardner* (١٩٨٣م) من ابرز النظريات المعرفية التى أحدثت ثورة فى مجال الممارسات التربوية والتعليمية حيث غيرت نظرة المعلمين عن تلاميذهم، وفتحت الباب أمامهم لاستخدام استراتيجيات تدريسية متعددة. (٢٢: ٨٠)

وتعتبر أساليب التدريس المتنوعة من القضايا الجديدة المهمة منذ أواخر القرن السابق، نظراً لما كشفته البحوث التربوية في مجال علم النفس من الاختلافات بين الطلبة في نوعية الذكاءات واختلاف الطلبة في أساليب تعلمهم. وقد يشعر الطلبة بالملل من طريقة تدريس واحدة

(*) مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية – جامعة دمياط

تقليدية تعتمد على التكرار أو على أسلوب المحاضرة فقط، ومن هنا اجتهد علماء النفس في تطوير استراتيجيات التعليم المختلفة لتقابل ذلك الاختلاف في أساليب تعلمهم. ومن بين أساليب التدريس الجديدة ظهر أسلوب التدريس وفقاً لنظرية الذكاءات المتعددة .

وحيث أن لكل مرحلة عمرية خصائصها، وبالتالى يجب أن تتناسب استراتيجيات التدريس مع خصائص كل مرحلة، بحيث تتمشى مع طبيعة النمو، فإستراتيجية التدريس التى تناسب مرحلة نمو معينة قد لا تجوز فى مرحلة أخرى ، كما أن الفروق الفردية بين التلاميذ تفرض نفسها عند اختيار الإستراتيجية المناسبة .

ويشير جابر عبد الحميد جابر(٢٠٠٣م) إلى أن التلاميذ الذين تظهر لديهم عقبات فى الفصل الدراسى بسبب قصور فى مجال ذكاء معين يستطيعون أن يتجنبوا هذه العقبات إذا استخدم المعلم طرقا تدريسية بديلة تستثمر ذكاءهم الأكثر نمواً وتقدماً، ولكن معظم المعلمين ألان يركزون على الذكاء اللغوى والرياضى مهملين حاجات التلاميذ الذين يتعلمون على نحو أفضل عن طريق باقى الذكاءات.(٨: ١٧٢- ١٧٣)

مشكلة البحث :

تتحدد مشكلة البحث الحالى فى وجود انخفاض فى الاداء لمهارات كرة اليد لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، كما أن واقع تدريس رياضة كرة اليد المتبع حاليا فى مدارسنا ما زال يعتمد على أسلوب تدريسي واحد لجميع تلاميذ الفصل الدراسى بصرف النظر عن مدى ملائمة ذلك مع القدرات العقلية المتباينة لديهم، وتمشيه مع أسلوب التعلم الخاص والمفضل لكل منهم، واستناداً إلى الاتجاهات التربوية الحديثة التى توصى بضرورة إتباع بدائل تدريسية متعددة تتلاءم مع القدرات العقلية الخاصة بكل تلميذ والمتمثلة فى ذكاءاتهم المتعددة، فإن البحث الحالى يحاول تنمية مهارات رياضة كرة اليد لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية من خلال استخدام استراتيجية تدريس وفقاً لنظرية الذكاءات المتعددة .

ولقد كانت الممارسة التربوية والتعليمية قبل ظهور هذه النظرية تستخدم أسلوباً واحداً في التعليم، لاعتقادها بوجود صنف واحد من الذكاء لدى كل المتعلمين، الشيء الذي يفوت في أغلبهم فرص التعلم الفعّال، وفق طريقتهم وأسلوبهم الخاص في التعلم. إن تعدد الذكاءات واختلافها لدى المتعلمين يقتضي إتباع مداخل تعليمية . متنوعة، لتحقيق التواصل مع كل المتعلمين المتواجدين في الفصل الدراسي. كما أن النظام التربوي والتعليمي إلى وقت قريب كان يهمل العديد من القدرات والإمكانات للمتعلمين. وللتأكد من ذلك قام الباحث بدراسة استطلاعية لتحديد واقع الطرق المتبعة فى تدريس التربية الرياضية وذلك بزيارة (١٥) معلماً للمرحلة

الإعدادية فى خمس مدارس مختلفة بمحافظة دمياط، ومتابعة أداء كل معلم على حده فى أكثر من حصة للتربية الرياضية وفيما يلى:

جدول (١) النسب المئوية للطرق التى يتبعها المعلمون فى تدريس التربية الرياضية

الطريقة التى	عدد	النسبة	الطريقة التى	عدد	النسبة
الالقاء	١٢	٨٠%	المناظرات	–	–
المناقشة	٣	٢٠%	الألعاب الجماعية	–	–
العصف الذهني	–	–	الاكتشاف الحر	–	–
التعلم التعاونى	–	–	الأنشطة الفنية	–	–

يتضح من الجدول (١) أن ٨٠% من عينة الدراسة الاستطلاعية يستخدمون الطريقة الإلقائية التى يعتمد فيها المعلم على التلقين، وأن ٢٠% منها فقط يستخدمون طريقة المناقشة، وقد لاحظ الباحث أنهم يستخدمون طريقة المناقشة بشكل عقيم، لا يعتمد على التحليل والاستدلال والفهم والتطبيق وإظهار ذاتية التلميذ فى إدراك ما يعرض عليه، ولا يخفي علينا ما فى ذلك من سوءات تعمل على قتل دافعية الإنجاز لدي التلاميذ .

يؤكد ذلك ما ذكره على موسي سليمان (١٩٩٨م) من أن نظرية الذكاءات المتعددة تعد نموذجاً جيداً للتدريس؛ حيث تعتمد على تقديم تدريس يتناسب مع الذكاءات السبعة المحتمل تواجدها لدي الطلاب، كما يذكر أن أهم ما فى نظرية الذكاءات المتعددة أن أغلب الأشخاص بإمكانهم تنمية ذكاءاتهم إلى مستويات متطورة، إذا أتيحت لهم فرص مناسبة من التدريب. (١٥ : ٧٢٢)

ولقد قام كثير من الباحثين بإجراء العديد من الدراسات والأبحاث فى مجال رياضة كرة اليد إسهاماً منهم فى رفع وتطوير تلك اللعبة، إلا أن هذه الدراسات والأبحاث لم تتطرق إلى الموضوعات المرتبطة بنظرية الذكاءات المتعددة عن طريق استخدام طرق تدريسية معينة. ومن هنا جاءت الحاجة إلى استخدام نظرية الذكاءات المتعددة لتنمية بعض مهارات رياضة كرة اليد.

هدف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى فاعلية استخدام إستراتيجية التعلم التعاونى وفقاً للذكاءات المتعددة على بعض مهارات كرة اليد لتلاميذ المرحلة الإعدادية وذلك من التعرف على:

- تصميم برنامج تعليمى بإستخدام استراتيجية التعلم التعاونى وفقاً للذكاءات المتعددة.
- تصميم مقياس للذكاءات المتعددة.

- تأثير استراتيجية التعلم التعاونى وفقاً للذكاءات المتعددة على بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد.

فروض الدراسة :

١. توجد فروق دالة إحصائيًا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في متغير (الذكاء والأداء المهارى) قيد البحث لصالح القياس البعدى.
٢. توجد فروق دالة إحصائيًا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى متغير (الذكاء والأداء المهارى) قيد البحث لصالح القياس البعدى.
٣. توجد فروق دالة إحصائيًا بين القياسين (القبلى – البعدى) للمجموعة التجريبية والضابطة في مقياس متغير (الذكاء والأداء المهارى) قيد البحث لصالح القياس البعدى.

مصطلحات الدراسة :

الذكاءات المتعددة : ***Multiple Intelligences***

يقصد بها تلك النظرية التى قدمها جاردنر (Gardner ١٩٩٣.) والتى تمثل نموذجا معرفيا يصف كيف يستخدم الأفراد ذكاءاتهم المتعددة لحل مشكلة ما، لو ابتكار منتج ذات أهمية فى ثقافة الفرد، وتتضمن ثمانية ذكاءات وهى: الذكاء اللغوى، المنطقى الرياضى، البصرى المكانى، الجسمى / الحركى، الموسيقى، الاجتماعى، الشخصى، الطبيعى. (١٠ : ٩٥)

الدراسات السابقة :

يعرض الباحث فى هذا الجزء الدراسات السابقة التى لها علاقة بالبحث الحالى، التى هى ذات الصلة بنظرية الذكاءات المتعددة ومنها:

قامت سالى سليمان (٢٠١٣م) بدراسة بعنوان **علاقة الذكاءات المتعددة ببعض المهارات الاساسية فى الكرة الطائرة** وتهدف هذه الدراسة الى التعرف على علاقة الذكاءات المتعددة بمستوى اداء بعض المهارات الاساسية فى الكرة الطائرة واستخدمت الباحثة المنهج الوصفى وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية من طلاب الصف الاول بكلية التربية الرياضية (بنين–بنات) ببورسعيد وتم تطبيق قائمة الذكاءات المتعددة والاختبارات المهارية واظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط دالة احصائيا بين الكاءات المتعددة ومستوى اداء المهارات قيد البحث حيث ان المساهم الاول هو الذكاء الجسمى والمساهم الثانى هو الذكاء المكانى والمساهم الثالث هو الذكاء الاجتماعى وتم التوصيل الى المعادلات التنبؤية بمستوى اداء بعض المهارات الاساسية

فى الكرة الطائرة بدلالة الذكاءات المتعددة وقد اوصت الباحثة بالاستفادة من نتائج البحث الحالى بوضع استراتيجيات تدريسية قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة . (١١)

قامت امانى عبد الحميد (٢٠١٥م) بدراسة بعنوان **نسق الذكاءات المتعددة و بعض المنظومات الحركية كمؤشر لأنتقاء لاعبى المراكز فى كرة اليد**، ويهدف ال التعرف على العلاقة بين نسق الذكاءات المتعددة ومراكز اللعب المختلفة وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفى بالأسلوب المسحى وتوصلت الدراسة الى النسق العام للاعبى كرة اليد حيث جاء فى الترتيب الاول الذكاء الأجتماعى ثم الذكاء الجسدى الحركى يليه الذكاء المنطقى الرياضى ثم الذكاء اللغوى ثم الذكاء البصرى المكانى ثم الذكاء الشخصى وأخيرا الذكاء الموسيقى ، وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اختبار التنطيط والتصويب بالوثب الطويل، كما أوصت الباحثة بالاستفادة بنسق الذكاءات المتعددة واختبارات المنظومة الحركية المستخلصة من الدراسة فى انتقاء وتوظيف اللاعبين فى مراكز الشباب المختلفة، واجراء المزيد من الدراسات المرتبطة بالمحددات العقلية والنفسية لانتقاء للاعبين فى كرة اليد.(٤)

تم الإستفادة من الدراسات المرجعية فى بناء البرنامج وتحديد حجم العينة وفهم خطوات البحث والإنطلاق من خلال النتائج.

إجراءات الدراسة :

١- منهج الدراسة :

استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي بإتباع التصميم التجريبى ذو القياس القبلى والبعدى لمجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة وذلك لملائمته لطبيعة هذا البحث.

٢- مجتمع الدراسة :

يمثل مجتمع البحث تلاميذ الصف الاول الاعدادى بمدرسة على بن أبى طالب الإعدادية التابعة لادارة دمياط الجديدة التعليمية بمحافظة دمياط للعام الدراسي ٢٠١٥/٢٠١٦م والبالغ عددهم (١٢٠) تلميذا

عينة البحث:

قام الباحث باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من تلاميذ الصف الاول الاعدادى بمدرسة على بن أبى طالب الإعدادية خلال العام الدراسي (٢٠١٦م/٢٠١٧م) وبلغ عدد العينة الأساسية (٣٠) تلميذاً، وتم تقسيمهم إلي مجموعتين (مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة) بطريقة عشوائية وقوام كل منها (١٥) تلميذاً، بالإضافة إلى مجموعة عددها (١٠) تلاميذ للدراسة الاستطلاعية.

جدول (٢) توصيف عينة البحث

	نوع العينة		العدد	النسبة من المجتمع	
١	عينة الدراسة الاستطلاعية		١٠	%٢٥,٠٠	-
٢	عينة الدراسة الأساسية	المجموعة التجريبية	١٥	%٣٧,٥٠	البرنامج المقترح
٣		المجموعة الضابطة	١٥	%٣٧,٥٠	البرنامج التقليدي
	العينة الكلية للبحث		٤٠	%١٠٠	-

اعتدالية توزيع عينة البحث:

قام الباحث بعمل بعض القياسات، للتأكد من اعتدالية توزيع البيانات بين أفراد العينه في المتغيرات قيد البحث، كما هو موضح في جدول (٢)، لمتغيرات النمو (الأنثروبومترية)، والمتغيرات البدنية، ومتغيرات الاداءات الحركية المهارية.

جدول (٣) المتوسطات الحسابية والوسيط والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء للعينة الكلية للبحث في المتغيرات قيد البحث. (ن=٤٠)

	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف	الالتواء
الأنثروبومترية	الطول	سم	١٦٣,٠٩	١٦٤,٠٠	٥,١٣	-٠,٥٣
	الوزن	كجم	٥٣,١٢	٥٥,٩٥	٧,٥٢	-١,١٣
	العمر الزمني (السن)	سنة	١٣,١٥	١٣,٠٠	٠,٥٦	٠,٨٠
البدنية	الوثب العريض من الثبات	سم	١٣٨,١٨	١٣٧,٥٠	١٢,١٧	٠,١٧
	ثنى الجذع من الوقوف	سم	-٠,٤٨	-٠,٥٠	٢,٨٩	٠,٠٢
	عدو ٣٠ متر من البدء العالى	ثانية	٦,٢٥	٦,٢١	٠,٥٤	٠,٢٢
	دفع كرة طبية زنة ٣كجم	سم	٢٥٣,٨٠	٢٥١,٥٠	٣٧,٢٠	٠,١٩
	الجرى بطريقة بارو ٣×٤٠٥م	ثانية	٢٥,٦١	٢٥,٦٨	١,٢٣	-٠,١٧
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١١,٣٥	١٢,٠٠	٢,٧٤	-٠,٧١
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١٤,٧٥	١٤,٧٨	١,١٠	-٠,٠٨
	التصويب على المرمى	عدد	١,١٥	١,٠٠	٠,٧٤	٠,٦١
معرفي	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	١٥,٢٠	١٥,٠٠	٢,٨٤	٠,٢١
اختبار الذكاءات	المحور الأول	درجة	١٢,٣٣	١٢,٠٠	١,٩٤	٠,٥١
	المحور الثاني	درجة	١١,٨٨	١٢,٠٠	١,٥٧	-٠,٢٣
	المحور الثالث	درجة	١١,٧٨	١٢,٠٠	١,٧٠	-٠,٣٩
	الدرجة الكلية	درجة	٣٥,٩٨	٣٦,٠٠	٣,٢١	-٠,٠٢

يتضح من جدول (٣)، أن قيم معاملات الالتواء انحصرت ما بين (-٣) و(+٣) مما يدل على أن قياسات العينة الكلية للبحث في المتغيرات قيد البحث قد وقعت تحت المنحنى الاعتدالي وهذا يدل على تجانس أفراد عينة البحث الكلية في هذه المتغيرات.

تكافؤ مجموعتي البحث:

قام الباحث باجراء التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) فى ضوء المتغيرات قيد البحث (البدنية، والاداءات الحركية المهارية) والتى قد تؤثر على البحث ويوضح جدول (٤) تكافؤ المجموعتين (التجريبية والضابطة) في الاختبارات قيد البحث.

جدول (٤) تكافؤ مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في الاختبارات قيد البحث (ن١=ن٢=١٥)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (ت)
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
البدنية	الوثب العريض من الثبات	سم	١٣٩,٢٧	١٢,٠٠	١٣٦,٢٠	١٤,٤٧	٠,٦٣
	ثنى الجذع من الوقوف	سم	-٠,٥٣	٢,٨٥	-١,١٣	٢,٨٥	٠,٥٨
	عدو ٣٠ متر من البدء العالى	ثانية	٦,٣٦	٠,٥٧	٦,٢٩	٠,٥٣	٠,٣٦
	دفع كرة طبية زنة ٣كجم	سم	٢٥٤,٤٠	٣٧,٣١	٢٥٣,٢٠	٣٧,٤٥	٠,٠٩
	الجرى بطريقة بارو ٣×٤،٥م	ثانية	٢٥,٢٩	١,١١	٢٥,٩٤	١,٣٥	-١,٤٣
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٠,٧٣	٢,٦٠	١٠,٠٧	٢,٣٤	٠,٧٤
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١٤,٩٦	١,٢١	١٤,٧١	١,٠٩	٠,٥٩
	التصويب على المرمى	عدد	١,١٣	٠,٧٤	١,٠٧	٠,٧٠	٠,٢٥
معرفي	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	١٥,٤٧	٢,٩٥	١٤,٢٠	٣,٠٠	١,١٧
اختبار الذكاءات	المحور الأول	درجة	١٢,١٣	٢,١٠	١٢,٥٣	١,٧٧	-٠,٥٦
	المحور الثاني	درجة	١١,٤٧	١,٦٤	١٢,١٣	١,٤٦	-١,١٨
	المحور الثالث	درجة	١١,٨٠	١,٧٠	١١,٦٧	١,٧٢	٠,٢١
	الدرجة الكلية	درجة	٣٥,٤٠	٣,٢٢	٣٦,٣٣	٢,٥٥	-٠,٨٨

ت ج (٢٨، ٠,٠٥) = ٢,٠٥

يتضح من جدول (٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات قيد البحث للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٠,٠٤) و(١,٨٩) وكانت قيمتها المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) مما يدل على تكافؤ المجموعتين في المتغيرات قيد البحث.

٤- أدوات جمع البيانات :

الاختبارات البدنية

تم اختيار (٥) اختبارات وذلك بالرجوع إلى رأى الخبراء وبعض المراجع والدراسات والبحوث التي أشارت إليها مثل محمد صبحي حسانين(٢٠٠١م) (١٨)، حسام الدين نبية (٢٠٠٥م) (٩) أشرف حسني سيد (٢٠٠٩م) (٢)، أحمد محمد أبوزيد (٢٠٠٨م) (١) ٠ مرفق (٢)

- القدرة العضلية للرجلين وتقاس باختبار الوثب العريض من الثبات (الثانية) .
- المرونة وتقاس باختبار ثنى الجذع إماما أسفل من وضع الوقوف على صندوق (السم).
- القدرة العضلية للزارعين وتقاس باختبار رمى كرة طبية ٣ كيلو جرام.
- السرعة الانتقالية وتقاس باختبار العدو ٢٠ مترا من البدء العالي (الثانية).
- الرشاقة وتقاس باختبار الجري الزجزاجى بطريقة (باور). مرفق (٣)

د- الاختبارات المهارية

تم اختيار الاختبارات وذلك بعد الرجوع الى دليل معلم التربية الرياضية للصف الاول الاعدادى وهما كالتالى :-

- اختبار التمرير والاستلام على الحائط لمدة ٣٠ ثانية .
- اختبار تنطيط الكرة المستمر فى اتجاه متعرج.
- اختبار التصويب من الثبات على بعد ٢٠ م من المرمى باستخدام ٣ كرات.مرفق (٤)

د- الاختبار المعرفى :

- استعان الباحث بالاختبار المعرفى فى كرة اليد لتلاميذ الصف الاول الاعدادى من اعداد أمير صبرى أبو العطا (٢٠٠٥م) (٦) . مرفق (٤)

التحقق من الخصائص السيكومترية للاختبارات قيد البحث:

بعد التوصل إلى الاختبارات قام الباحث بإيجاد المعاملات العلمية للاختبارات المختارة للتحقق من ثباتها وصدقها، وذلك على النحو التالي:

أولا: حساب معامل ثبات الاختبارات قيد البحث:

لحساب معامل الثبات قام الباحث باستخدام طريقة إعادة الاختبار (Test-Retest Method)، بفارق زمني قدره (٧) أيام بين التطبيقين الأول والثاني بنفس ظروف التطبيق الأول؛ وجدول(٥) يوضح معامل الثبات الاختبارات قيد البحث.

جدول (٥) معامل الاستقرار بين التطبيق الأول والثاني في الاختبارات قيد البحث(ن=١٠)

	الاختبارات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة (ر)
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
البدنية	الوثب العريض من الثبات	سم	١٣٩,٥٠	٩,٠٦	١٤٢,٠٠	٩,٦٥	٠,٩٩٣
	ثنى الجذع من الوقوف	سم	٠,٦٠	٢,٩٩	٠,٣٠	٢,٥٠	٠,٥٦٩
	عدو ٣٠ متر من البدء العالى	ثانية	٦,٠٤	٠,٥٢	٥,٩١	٠,٥٤	٠,٥٩٠
	دفع كرة طبية زنة ٣كجم	سم	٢٥٣,٨٠	٤٠,٥٩	٢٩٠,٤٠	٥١,٤٧	٠,٩٧٤
	الجرى بطريقة بارو ٣×٤،٥م	ثانية	٢٥,٦٠	١,٢٢	٢٥,٥٦	١,٢٢	٠,٩٩٤
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٤,٢٠	١,٠٣	١٤,٥٠	١,٠٨	٠,٤٩٨
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١٤,٤٩	٠,٩٧	١١,٨٧	٠,٥٠	٠,٨٠٢
	التصويب على المرمى	عدد	١,٣٠	٠,٨٢	١,٠٠	٠,٨٢	٠,٦٦١
المعرفي	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	١٦,٣٠	٢,٠٦	١٥,١٠	٢,٧٧	٠,٨٩٤

رج (٨، ٠،٠٥) = ٠،٦٣٢

يتضح من جدول (٥) وجود ارتباط دال إحصائيًا بين التطبيق الأول والثاني للاختبارات قيد البحث، حيث إن قيم (ر) قد فاقت قيمتها الجدولية وهذا يدل علي ثبات درجات الاختبارات.

ثانيا: حساب معامل صدق الاختبارات قيد البحث:

قام الباحث بحساب صدق الاختبارات باستخدام طريقة صدق التمييز بين مجموعتين إحداهما غير مميزة، والمجموعة الأخرى مميزة.

جدول (٦) دلالة الفروق بين المجموعة الاستطلاعية (المميزة) والمجموعة غير المميزة في الاختبارات قيد البحث (ن١=ن٢=١٠)

	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الاستطلاعية		المجموعة المميزة		قيمة (ت)
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	
البدنية	الوثب العريض من الثبات	سم	١٣٩,٥٠	٩,٠٦	١٦٦,٤٠	٥,٥٤	٨,٠١
	ثنى الجذع من الوقوف	سم	٠,٦٠	٢,٩٩	٣,٤٠	١,٠٧	٢,٧٩
	عدو ٣٠ متر من البدء العالى	ثانية	٦,٠٤	٠,٥٢	٥,٢١	٠,١٣	٤,٩٢
	دفع كرة طبية زنة ٣كجم	سم	٢٥٣,٨٠	٤٠,٥٩	٣٤٢,٠٠	١٨,٦٣	٦,٢٤
	الجرى بطريقة بارو ٣×٤،٥م	ثانية	٢٥,٦٠	١,٢٢	٢١,٩١	١,٠٩	٧,١٣
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٤,٢٠	١,٠٣	١٨,٦٠	٠,٩٧	٩,٨٤
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١٤,٤٩	٠,٩٧	١١,٠٧	١,١٠	٧,٣٥

	التصويب على المرمى	عدد	١,٣٠	٠,٨٢	٢,٦٠	٠,٥٢	٤,٢٣
المعرفي	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	١٦,٣٠	٢,٠٦	٣٣,٧٠	٢,٤١	١٧,٣٨

ت ج (١٨، ٠,٠٥) = ٢,١٠

يتضح من جدول (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات قيد البحث للمجموعة الاستطلاعية (المميزة) والمجموعة غير المميزة حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٣,٠٥٨) و(٧,١١١) وكانت قيمتها المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات في جميع الاختبارات قيد البحث، مما يعنى قدرة هذه الاختبارات على التمييز بين المستويات، أي أنها تعد اختبارات صادقة لقياس الصفات التي وضعت من أجلها.

إعداد وبناء مقياس الذكاءات المتعددة لتلاميذ الصف الاول الاعدادى

هي الوسيلة التي يتم بواسطتها عملية جمع البيانات بهدف اختبار فرضيات البحث أو الإجابة عن تساؤلاته، لذا اتبع الباحث الخطوات التالية لإعداد وبناء مقياس الذكاءات المتعددة لتلاميذ الصف الاول الاعدادى

١- المسح المرجعي:

قام الباحث بالاطلاع على العديد من المراجع العلمية والدراسات المرجعية التى تناولت موضوعات الذكاء، وقوائم الذكاءات المستخدمة بهدف معرفة خطوات البناء والتقنين، ومسميات الأبعاد المستخدمة، وميزان التقدير، وصياغة العبارات، وطرق تحليل معاملات الصدق والثبات، وذلك لمختلف الرياضات وبخاصة كرة اليد مثل التي أشارت إليها زبيدة قرنى (٢٠٠٦م) (١٠)، السيد أبو هاشم (٢٠٠٧م) (٣)، جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٣م) (٨)، فضلون سعد الدمرداش (٢٠٠٨م) (١٦)

٢- تحديد الهدف من المقياس :

يهدف هذا المقياس الى الكشف عن الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ الصف الاول الاعدادى، وتصنيفهم طبقاً لذكاءاتهم المتعددة، حتى يتم بناء البرنامج موضع الدراسة عليه

٣- تحديد المحاور المقترحة للمقياس :

لتحديد المحاور الأساسية للإختبار قام الباحث بعمل مسح مرجعى للمراجع العلمية والدراسات المرتبطة بالذكاءات المتعدة، وقد أسفر المسح المرجعى لتحديد أهم المحاور الخاصة بالذكاءات، وهذه المحاور هى:-(الذكاء اللغوى، الذكاء المنطقى، الذكاء الموسيقى، الذكاء

الاجتماعى، الذكاء الشخصى، الذكاء الحركى، الذكاء المكانى، الذكاء الطبيعى) .(٨: ١٠٥) (١٧: ١١٩)

٤- استطلاع رأي الخبراء حول الصورة الأولية لمحاور المقياس :

قام الباحث بعرض استمارة لاستطلاع رأى الخبراء حول مناسبة أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة لتلاميذ الصف الاول من المرحلة الإعدادية والذين يتناسبوا مع استراتيجية التعلم التعاونى ، وارتضى الباحث الى اختيار الذكاء الاجتماعى، والذكاء الحركى، و الذكاء المكانى نظرا لاختيار الخبراء لهم استراتيجية التعلم التعاونى، وبنسبة اتفاق ١٠٠% للثلاث ذكاءات. مرفق(٦)

جدول (٧) التكرار والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء

حول الصورة الأولية لمحاور الاختبار ن=١٠

المحور	آراء الخبراء			
	موافق		حذف	
	عدد	نسبة	عدد	نسبة
الذكاء اللغوى	٥	%٥٠	٥	%٥٠
الذكاء المنطقى	–	–	١٠	%١٠٠
الذكاء الموسيقى	٤	%٤٠	٦	%٦٠
الذكاء الاجتماعى	١٠	%١٠٠	–	–
الذكاء الشخصى	٢	%٢٠	٨	%٨٠
الذكاء الحركى	١٠	%١٠٠	–	–
الذكاء المكانى	٩	%٩٠	–	–
الذكاء الطبيعى	–	–	١٠	%١٠٠

يتضح من جدول (٧) جميع المحاور التى قد حصلت على نسب اتفاق بين الخبراء أعلى من نسبة (٨٥%) بمجموع نسبتي (موافق)، فتكون الصورة النهائية للمحاور الخاصة بالمقياس :

- المحور الأول: الذكاء الاجتماعى
- المحور الثاني: الذكاء الحركى
- المحور الثالث: الذكاء المكانى

وتم اختيار الذكاءات الثلاث المناسبين (لاستراتيجية التعلم التعاونى) باتفاق الخبراء .

٥- العبارات المقترحة لكل محور من محاور المقياس :

فى ضوء التحليل النظرى لكل محور تم إعداد وصياغة العبارات كل حسب طبيعته، حيث تكونت الصورة الأولية للمقياس من (٣٢) عبارة، وقد راعى الباحث عند صياغة العبارات:

- سهولة القراءة وبساطة التعبير.
- مستقلة، لتجنب الحصول على إجابات متكررة وحتى لا توحى الإجابة على عبارة بالإجابة على أخرى أو يتأثر تصحيح عبارة بتصحيح أخرى.
- واضحة مرتبطة بما وضعت لقياسه ولا يرتبط الإجابة بالقدرة على التفسير.
- عدم تضمين العبارات أكثر من فكرة أو معلومة.
- روعى أن يتناسب عدد العبارات المقترحة لكل محور مع الأهمية النسبية له.

٦- استطلاع رأي الخبراء حول الصورة الأولية للعبارات المقترحة للإختبار:

قام الباحث بعرض الاختبار فى صورته الأولية على السادة الخبراء، لإبداء رأيهم في:

- مدى مناسبة العبارات لكل محور، ومدى سلامة صياغة العبارات المقترحة.
- مدى ارتباط كل عبارة بالمحور نفسه، أو مدى انتماء العبارة بالمحور.
- الموافقة أو الحذف أو التعديل أو إضافة عبارات أخرى تعبر عن مفهوم المحور .مرفق(٧)

قام الباحث بتعديل العبارات في ضوء اقتراحات السادة المحكمين، فكانت كما في جدول (٨)، جدول (٩)، وحذف العبارات كما في جدول (١٠).

جدول (٨) تعديل عبارات الاختبار بعد العرض على الخبراء (الذكاء الجسمى)

م	الصورة الأولية (العبارات قبل التعديل)	الصورة التجريبية (العبارات بعد التعديل)
٤	استمتع بالحركة والنشاط المستمر معظم الوقت	استمتع بالتعبيرات الحركية والنشاط المستمر معظم الوقت
٦	استخدم المهارات الجسمية كلغة اشارة للاتصال بالاخرين	استخدم المهارات الجسمية كاليدين كلغة اشارة للاتصال عند التحدث مع الاخرين
١١	اتعلم افضل من خلال الالعاب الرياضية الحركية والتمثيل المسرحى	اتعلم افضل من خلال الانشطة الرياضية الحركية والتمثيل المسرحى

جدول (٩) تعديل عبارات الاختبار بعد العرض على الخبراء (الذكاء الاجتماعى)

م	الصورة الأولية (العبارات قبل التعديل)	الصورة التجريبية (العبارات بعد التعديل)
٢	اتعلم افضل من تفاعلى مع الاخرين	اتعلم افضل من تفاعلى مع الاخرين من خلال ابداء الرأى والمشاركة المجتمعية
١٠	يسعى الاخرون لمشورتى وطلب نصيحتى فى كل الاوقات	يسعى الاخرون لمشورتى وطلب نصيحتى فى كل الاوقات وخاصة لاصدقائى الذين لديهم مشكلات

أما بالنسبة للذكاء المكانى لم يتم تعديل أى عبارة .

جدول (١٠) العبارات المحذوفة بعد العرض على الخبراء

المحاور	العبارات المحذوفة
الذكاء الجسمى (الحركى)	٦ عبارات (١٢،٨،٧،٣، ١٣، ١٤)
الذكاء الاجتماعى	عباراتين (٤، ٥)
الذكاء المكانى	لا يوجد

بعد أن قام الباحث بتعديل وحذف العبارات في ضوء اقتراحات السادة المحكمين، فكانت نتائج استطلاع رأي الخبراء التوصل للصورة التجريبية للإختبار، والتي يوضحها جدول (١١).

جدول (١١) الصورة النهائية لعبارات المقياس بعد العرض على السادة الخبراء

المحاور الرئيسية	قبل التعديل	بعد التعديل
الذكاء الجسمى (الحركى)	١٤ عبارة	٨
الذكاء الاجتماعى	١٠ عبارات	٨
الذكاء المكانى	٨ عبارات	٨

يتضح من جدول (١١) أن الصورة الأولية للمقياس كانت تحتوي على عدد (٣٢) عبارة، وبعد عرض العبارات على المحكمين للتحقق من الصدق المنطقى للإختبار، أصبحت الصورة التجريبية تحتوي على عدد (٢٤) عبارة.

٧- ميزان التقدير للمقياس:

يقوم التلميذ بنفسه بالاجابة على المقياس لتحديد ذكاءاته، وتصحح استجابات التلميذ بإعطاء ثلاث درجات إذا توافر لديه المؤشر الدال على الذكاء تماماً، ودرجتان إذا انطبق إلى حد ما، ودرجة واحدة إذا لم يتبين عدم ممارسته لنفس المؤشر

٨- التحقق من الخصائص السيكومترية للاختبار (الصدق والثبات):

حساب معامل ثبات اختبار الذكاء:

تم تطبيق الاختبار علي عينة البحث الاستطلاعية وعددها (١٠) تلميذا، لحساب معامل ثبات الختبار؛ ويوضح جدول (١٢) حساب معامل الثبات للإختبار بطريقة التجزئة النصفية (سبيرمان براون، ومعادلة جتمان) ومعامل ثبات ألفا كرونباخ.

جدول (١٢) ثبات اختبار الذكاءات المتعددة

المحاور	التجزئة النصفية		ألفا كرونباخ
	سبيرمان براون	جتمان	
الذكاء الجسمى (الحركى)	٠,٨٥٤	٠,٨٨٢	٠,٩٧٩
الذكاء الاجتماعى	٠,٧٤٥	٠,٧٨٣	٠,٨٨٥
الذكاء المكانى	٠,٧٩١	٠,٧٢١	٠,٨٥١
الاختبار (بصورة كلية)	٠,٧٩٥	٠,٧٥٤	٠,٨٦٥

يتضح من جدول (١٢) أن معامل ثبات سبيرمان براون تراوح ما بين (٠,٧٤٥) و(٠,٨٦٥)، وأن معامل ثبات جتمان تراوح ما بين (٠,٧٢١) و(٠,٨٨٢)، وأن معامل ثبات ألفا كرونباخ تراوح ما بين (٠,٨٥١) و(٠,٩٧٩)، مما يدل على أن الاختبار قيد البحث ذو معامل ثبات عال.

حساب معامل صدق اختبار الذكاء:

استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي، عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين المحاور وبعضها وبين العبارات والمحاور التي تنتمي إليها، وبين العبارة والدرجة الكلية للاختبار؛ وذلك بعد حذف العبارات الناتجة من تحليل معامل الثبات، كما في جدول (١٣).

جدول (١٣) معاملات الارتباط بين محاور الاختبار ن=١٠

المحور	الذكاء الجسمى	الذكاء الاجتماعى	الذكاء المكانى	الدرجة الكلية
الذكاء الجسمى (الحركى)		٠,٤٢٩	٠,٦٨٦	٠,٥٧٤
الذكاء الاجتماعى			٠,٥١٤	٠,٥٩٨
الذكاء المكانى				٠,٦٤٣

قيمة ر ج(٨،٠,٠٥)=٠,٣٩٦

يوضح جدول (١٣) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين درجة كل بعد وبين الدرجة الكلية مما يدل على صدق الاتساق الداخلى للاختبار.

ويتضح وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين درجة كل عبارة ودرجة المحور، وبين كل درجة والدرجة الكلية، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين (٠,٤٢٩)، و(٠,٩٤٦)؛ مما يدل على صدق الاختبار.

١٠- إعداد الصورة النهائية للمقياس:

فى ضوء ما أسفرت عنه خطوات تقنين الاختبار قيد البحث توصل الباحث إلى بناء وإعداد الصورة النهائية، ليكون معد للتطبيق على عينة البحث الأساسية، كما في جدول (١٤).

جدول (١٤) الصورة النهائية لعبارات المقياس بعد المعالجة الإحصائية

المحاور الرئيسية	بعد المعالجة الإحصائية	الدرجة الادنى	الدرجة الأقصى
الذكاء الجسمى (الحركى)	٨ عبارة (١ : ٨)	درجة	درجة
الذكاء الاجتماعى	٨ عبارة (١ : ٨)	درجة	درجة
الذكاء المكانى	٨ عبارة (١ : ٨)	درجة	درجة

يتضح من جدول (١٤) أن الخصائص النهائية للمقياس تتضح فيما يأتي:

- المقياس يندرج تحت نوع المقاييس الموضوعية.
- يتضمن المقياس مجموعة من التعليمات موجهة للحكام.
- يشتمل المقياس على (٢٤) عبارة يقابلها ميزان تقدير ثلاثي.مرفق (٨)

اعداد البرنامج المقترح:

أعد الباجث برنامج قائم على نظرية الذكاءات المتعددة لتعليم بعض مهارات رياضة كرة اليد لتلاميذ الصف الاول الاعدادى وقد مرت عملية اعداد البرنامج بالخطوات التالية :

تحديد الاسس التى يقوم عليها اعداد البرنامج :

- نتائج الدراسات والابحاث التى اهتمت بالذكاءات المتعددة
- مراعاة خصائص تلاميذ المرحلة الاعدادية
- نتيجة تطبيق مقياس الذكاءات المتعددة
- الاتجاهات الحديثة فى تدريس رياضة كرة اليد
- اعداد البرامج التدريسية فى ضوء الذكاءات المتعددة

التصور المقترح للبرنامج :

- تم وضع الصورة الاولية للبرنامج فى ضوء الاسس التى تم تحديدها
- تم عرض التصور المبدئى للبرنامج القائم على الذكاءات المتعددة على مجموعة من المحكمين والخبراء لتعرف أرائهم حول مدى اتساق البرنامج وأنشطته واستراتيجية تدريسه وتقويمه مع الاهداف المحددة
- فى ضوء آراء المحكمين تم تعديل بعض محتويات البرنامج حتى أصبح فى صورته النهائية

هدف البرنامج :

تحسين أداء تلاميذ الصف الاول الاعدادى فى مهارات رياضة كرة اليد من خلال التدريس باستخدام استراتيجية التعلم التعاونى وفقاً للذكاءات المتعددة.

محتوى البرنامج :

تحدد محتوى البرنامج الحالى فى صورة موضوعات رياضة كرة اليد المقررة على تلاميذ الصف الاول الاعدادى، وقام الباحث بتنظيم المحتوى وعرضه من خلال دروس معتمداً فى عرضه وشرحه لهذا المحتوى على استراتيجية التدريس المستخدمة وفقاً للذكاءات المتعددة المحددة فى الدراسة الحالية وهما (الذكاء الاجتماعى، الذكاء الحركى، الذكاء المكانى).

تحديد الافتراضات التى يقوم عليها البرنامج :

يعتمد هذا البرنامج على عدة افتراضات أساسية مرتبطة بنظرية الذكاءات المتعددة وتتمثل تلك الافتراضات فيما يلى :

- أن كل تلميذ يمتلك الذكاءات السبعة كلها
- معظم الناس يستطيعون تنمية كل ذكاء إلى مستوى مناسب من الكفاءة
- تعمل الذكاءات عادة معاً بطرق مركبة
- هناك الكثير من الطرق يكون فيها الفرد ذكياً فى كل فئة

حدود البرنامج

يتكون البرنامج الحالى من (١٢) درس، يتم تقديمها بواقع درسين أسبوعياً، ومن ثم استغرق تطبيق البرنامج شهر ونصف تقريباً.

استراتيجية التدريس المستخدمة فى البرنامج :-

يعتمد برنامج الذكاءات المتعددة والمستخدم فى الدراسة الحالية على استراتيجية التعلم التعاونى، حيث أنها تلائم على وجه الخصوص تدريس الذكاء المتعدد لانه يمكن ان تشكل بحيث تضم تلاميذ يمثلون ثلاث ذكاءات، فعلى سبيل المثال، فإن جماعة مسئولة عن اعداد عرض بالفيديو قد تضم تلميذا ذا ذكاء اجتماعى عال ليساعد فى تنظيم المجموعة، وتلميذا ذا توجه بصرى مكانى ليقوم بالرسم التخطيطى للافكار التى تتطلب من التلاميذ ان يرسموا النقطة الافتتاحية، وتلميذا له توجه جسمى حركى ليكون ملما بالمفاهيم الحركية، والجماعات التعاونية تتيح للتلاميذ الفرصة للعمل كوحدة اجتماعية،لذلك تم استخدام استراتيجية التعلم التعاونى فى تطبيق البرنامج (٨: ١٠٥)

التجربة الاستطلاعية للبرنامج :

تم اختيار وحدة تدريسية للبرنامج التدريسى المقترح لتجربتها على عينة استطلاعية مماثلة لعينة الدراسة الحالية فى الفترة من ٢٠- ٢٤ / ١٠/ ٢٠١٦م، وذلك لمعرفة مدى مناسبة الوحدة التدريسية باستخدام استراتيجية التعلم التعاونى، وتقسيم مجموعات العمل التعاونى، ومناسبة زمن الوحدة لتنمية المهارات وزيادة دافعية الانجاز لدى التلاميذ

تقويم البرنامج :

يتم التقويم عن طريق القياس البعدى للاختبارات المهارية قيد البحث ومقارنته بالقياس البعدى للمجموعة الضابطة ومعرفة تأثير البرنامج التدريسى على المجموعة التجريبية.

الدراسات الإستطلاعية:

تم إجراء عدد (٦) دراسات بهدف التحقق من مشكلة البحث والصدق والثبات للإختبارات المختلفة فى الفترة من ٢٠١٦/١٠/٣م إلى ٢٠١٦/١٠/٢٤م.

الإجراءات التطبيقية للدراسة :

القياس القبلي:

قام الباحث بإجراء القياس القبلي على عينة البحث (التجريبية – الضابطة) فى الفترة من ٢٥/ ١٠/٢٠١٦م الى ٢٧/ ١٠/٢٠١٦م للاختبار المعرفي ومقياس الذكاءات المتعددة والاختبارات المهارية لرياضة كرة اليد قيد البحث.

التجربة الأساسية:

قام الباحث بإجراء التجربة الأساسية فى الفترة الزمنية من ٣٠/ ٣/٢٠١٦م وحتى ١٤/ ١٢/٢٠١٦م، لمدة (٦) ستة أسابيع بواقع درسين أسبوعيا، زمن الدرس ٤٥ دقيقة لكل من المجموعة التجريبية والضابطة، وفقاً للخطة التدريسية بالمدرسة، وبذلك يتضمن تطبيق البرنامج (١٢) درس تعليمي.

القياس البعدى:

قام الباحث بإجراء القياس البعدى على عينة البحث الأساسية (التجريبية – الضابطة) بعد تطبيق التجربة الأساسية فى الفترة من ١٥/ ١٢/٢٠١٦م إلى ٢٠/١٢/٢٠١٦م، للاختبار المعرفي ومقياس الذكاءات المتعددة والاختبارات المهارية لرياضة كرة اليد قيد البحث.

المعالجات الإحصائية:

استخدم الباحث في المعالجات الإحصائية للبيانات داخل هذه الدراسة برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) *Statistical Package For Social Science* الإصدار (٢٢)

عرض ومناقشة نتائج البحث.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه :" توجد فروق دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدي.

جدول (١٥) دلالة الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في المتغيرات قيد البحث. (ن=١٥)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة	حجم التأثير
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٠,٧٣	٢,٦٠	١٨,٢٧	١,٥٨	١٧,٣٢	٠,٩٥٥
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١٤,٩٦	١,٢١	١١,٩٧	٠,٧٦	١٦,٧٩	٠,٩٥٣
	التصويب على المرمى	عدد	١,١٣	٠,٧٤	٢,٥٣	٠,٥٢	١٠,٦٩	٠,٨٩١
معرفي	الاختبار المعرفي	درجة	١٥,٤٧	٢,٩٥	٣٠,٩٣	٣,٥٨	٣١,٧٨	٠,٩٨٦
اختبار الذكاءات	المحور الأول	درجة	١٢,١٣	٢,١٠	٢١,١٣	١,٨١	١٤,٢٣	٠,٩٣٥
	المحور الثاني	درجة	١١,٤٧	١,٦٤	٢١,٣٣	١,٦٣	١٠٨,٦٠	٠,٩٩٩
	المحور الثالث	درجة	١١,٨٠	١,٧٠	٢١,٣٣	٢,٥٣	١٣,٥٦	٠,٩٢٩
	الدرجة الكلية	درجة	٣٥,٤٠	٣,٢٢	٦٣,٨٠	٢,٨٣	٣١,٠٦	٠,٩٨٦

ت ج (١٤، ٠,٠٥) = ٢,١٤

يتضح من جدول (١٥) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٤,١٥٨) و(١٦,١٧٦)؛ ولتحديد الدلالة التطبيقية للمتغير المستقل علي المتغير التابع تم حساب حجم التأثير باستخدام مربع ايتا (η^2) الذي يعبر عن حجم تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، وتراوحت قيم(η^2) بين (٠,٥٥٣) و(٠,٩٤٩) وهذا يدل على حجم تأثير (ضخم Huge).

جدول (١٦) نسب التحسن بين درجات المجموعة التجريبية في نتائج الاختبارات قيد البحث (ن=١٥)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفرق بين القياسين	نسبة التحسن
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٠,٧٣	١٨,٢٧	٧,٥٤	٧٠,٢٧
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١٤,٩٦	١١,٩٧	٢,٩٩-	١٩,٩٩
	التصويب على المرمى	عدد	١,١٣	٢,٥٣	١,٤٠	١٢٣,٨٩
المعرفي	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	١٥,٤٧	٣٠,٩٣	١٥,٤٦	٩٩,٩٤
اختبار الذكاءات	المحور الأول	درجة	١٢,١٣	٢١,١٣	٩,٠٠	٧٤,٢٠
	المحور الثاني	درجة	١١,٤٧	٢١,٣٣	٩,٨٦	٨٥,٩٦
	المحور الثالث	درجة	١١,٨٠	٢١,٣٣	٩,٥٣	٨٠,٧٦
	الدرجة الكلية	درجة	٣٥,٤٠	٦٣,٨٠	٢٨,٤٠	٨٠,٢٣

مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى فى الاختبارات المهارية والمعرفية ومقياس الذكاءات المتعددة قيد البحث لصالح القياس البعدى، ويعزى الباحث ذلك التحسن لدى أفراد المجموعة التجريبية إلى استخدام البرنامج التعليمى باستخدام استراتيجية التعلم التعاونى وفقاً للذكاءات المتعددة وأنه يتصف بالفعالية فى التنمية لدى التلاميذ،كما يمكن ان ترجع فعاليته الى اعتماد البرنامج على تقديم المحتوى بطريقة تحفزهم على استثمار ذكاءاتهم المتعددة المتوفرة فى تعلم المهارات،والربط بينهم، وذلك من خلال الانشطة التى تخاطب ذكاءاتهم، وتشجعهم على المشاركة الايجابية فى الانشطة التى يفضلونها، كما أن لكل تلميذ طريقته فى الاستمتاع بالتعلم

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسات كلا من (على مصطفى على غلاب ٢٠١٤م)(١٤)،(سعد سعيد دغيم ٢٠١٤م)(١٢)، (ميادة رمضان محمد ٢٠١٣م)(٢٠)، (عبد اللطيف سعد سالم ٢٠١٢م)(١٣)،(Baldes , A. (2000))(٢٣)، والتى أوضحت أن التدريس للتلاميذ وفقاً للذكاء المتعدد، يلبى الحاجات والفروق الفردية فى تعليمهم وتحفيزهم على اكتساب المهارات المطلوبة بصورة أكثر فاعلية، مما أدى الى زيادة استثارة التلاميذ نحو الاداء المثالى للمهارة التى تعلمها .

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني:

التحقق من صحة الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه :" توجد فروق دالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي.

جدول (١٧) دلالة الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث. (ن=١٥)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ت	حجم التأثير
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٠,٠٧	٢,٣٤	١٣,٦٠	١,٦٨	١٣,٨٢	٠,٩٣٢
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١٤,٧١	١,٠٩	١٣,٥٢	٠,٩٢	٩,٩٢	٠,٨٧٥
	التصويب على المرمى	عدد	١,٠٧	٠,٧٠	١,٨٧	٠,٦٤	٧,٤٨	٠,٨٠٠
معرفي	الاختبار المعرفي	درجة	١٤,٢٠	٣,٠٠	٢١,٢٧	٢,٣٧	١٠,٤٠	٠,٨٨٥
اختبار الذكاءات	المحور الأول	درجة	١٢,٥٣	١,٧٧	١٧,٢٠	٢,٠٨	٢٩,٢٨	٠,٩٨٤
	المحور الثاني	درجة	١٢,١٣	١,٤٦	١٧,٠٧	١,٣٣	٧٤,٠٠	٠,٩٩٧
	المحور الثالث	درجة	١١,٦٧	١,٧٢	١٦,٢٧	١,٧٩	٣٥,١٣	٠,٩٨٩
	الدرجة الكلية	درجة	٣٦,٣٣	٢,٥٥	٥٠,٥٣	٢,٦٤	٧١,٠٠	٠,٩٩٧

ت ج (١٤، ٠,٠٥) = ٢,١٤

يتضح من جدول (١٧) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٤,١٥٨) و(١٦,١٧٦).

جدول (١٨) نسب التحسن بين درجات المجموعة الضابطة في نتائج الاختبارات قيد البحث. (ن=١٥)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفرق بين القياسين	نسبة التحسن
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٠,٠٧	١٣,٦٠	٣,٥٣	٣٥,٠٥
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١٤,٧١	١٣,٥٢	١,١٩-	٨,٠٩
	التصويب على المرمى	عدد	١,٠٧	١,٨٧	٠,٨٠	٧٤,٧٧
المعرفي	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	١٤,٢٠	٢١,٢٧	٧,٠٧	٤٩,٧٩
اختبار الذكاءات	المحور الأول	درجة	١٢,٥٣	١٧,٢٠	٤,٦٧	٣٧,٢٧
	المحور الثاني	درجة	١٢,١٣	١٧,٠٧	٤,٩٤	٤٠,٧٣
	المحور الثالث	درجة	١١,٦٧	١٦,٢٧	٤,٦٠	٣٩,٤٢
	الدرجة الكلية	درجة	٣٦,٣٣	٥٠,٥٣	١٤,٢٠	٣٩,٠٩

مناقشة نتائج الفرض الثاني:

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية والمعرفية ومقياس

الذكاءات المتعددة قيد البحث ولصالح القياس البعدى، ويرى الباحث ان حدوث التقدم يرجع الى خصائص أسلوب لاوامر، وما يركز عليه من أهمية ووجود المعلم الذى يقوم بتدريس المهارات قيد الدراسة بعمل نموذج لهاالذى يجعله أكثر فاعلية، وتقديم الشرح اللفظى المبسط عن المهارات مما يؤدى الى تمكن المتعلمين من تكوين تصور واضح عن الاداء المهارى والمعرفى

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسات كلا من (سالى محمود خالد ٢٠١٣م)(١١)، (مصطفى محمد نصر، احمد يوسف محمد ٢٠١٠م) (١٩)،(بسمة محمود مرسى ٢٠١٦م)(٧)، (هدير مصطفى محمد، ريم ناشد عبد الحميد ٢٠١٥م)(٢١)،Hafenstein.N&Tucker-B(1994) (٢٤)، والتى أوضحت أن التدريس للتلاميذ باستخدام أسلوب الاوامر، والتى له تأثير ايجابى فى تعلم المهارات والاختبار المعرفى ومقياس الذكاء المتعدد قيد البحث

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

التحقق من صحة الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على أنه :" توجد فروق دالة إحصائيًا بين القياسين (القبلى – البعدى) للمجموعة التجريبية والضابطة في متغير(الذكاء والأداء المهارى) لصالح القياس البعدى.

جدول (١٩) دلالة الفروق بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث. (ن١=ن٢=١٥)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت	حجم التأثير
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٨,٢٧	١,٥٨	١٣,٦٠	١,٦٨	٧,٨٣	٠,٦٨٦
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١١,٩٧	٠,٧٦	١٣,٥٢	٠,٩٢	٥,٠٦	٠,٤٧٨
	التصويب على المرمى	عدد	٢,٥٣	٠,٥٢	١,٨٧	٠,٦٤	٣,١٤	٠,٢٦٠
معرفي	الاختبار المعرفي	درجة	٣٠,٩٣	٣,٥٨	٢١,٢٧	٢,٣٧	٨,٧٢	٠,٧٣١
اختبار الذكاءات	المحور الأول	درجة	٢١,١٣	١,٨١	١٧,٢٠	٢,٠٨	٥,٥٣	٠,٥٢٢
	المحور الثاني	درجة	٢١,٣٣	١,٦٣	١٧,٠٧	١,٣٣	٧,٨٤	٠,٦٨٧
	المحور الثالث	درجة	٢١,٣٣	٢,٥٣	١٦,٢٧	١,٧٩	٦,٣٤	٠,٥٨٩
	الدرجة الكلية	درجة	٦٣,٨٠	٢,٨٣	٥٠,٥٣	٢,٦٤	١٣,٢٦	٠,٨٦٣

ت ج (٢٨، ٠,٠٥) = ٢,٠٥

يتضح من جدول (١٩) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٣,٠٨) و(٤,٨٩).

جدول (٢٠) نسب التحسن بين درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
في نتائج الاختبارات قيد البحث. (ن١=ن٢=١٥)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفروق بين القياسات	
			متوسط القياس	نسبة التحسن	متوسط القياس	نسبة التحسن	في متوسط القياسين	في نسبة التحسن
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط	عدد	١٨,٢٧	٧٠,٢٧	١٣,٦٠	٣٥,٠٥	٤,٦٧-	٣٥,٢٢
	التنطيط فى خط متعرج	ثانية	١١,٩٧	١٩,٩٩	١٣,٥٢	٨,٠٩	١,٥٥	١١,٩٠
	التصويب على المرمى	عدد	٢,٥٣	١٢٣,٨٩	١,٨٧	٧٤,٧٧	٠,٦٦-	٤٩,١٢
معرفي	الاختبار المعرفي	درجة	٣٠,٩٣	٩٩,٩٤	٢١,٢٧	٤٩,٧٩	٩,٦٦-	٥٠,١٥
اختبار الذكاءات	المحور الأول	درجة	٢١,١٣	٧٤,٢٠	١٧,٢٠	٣٧,٢٧	٣,٩٣-	٣٦,٩٣
	المحور الثاني	درجة	٢١,٣٣	٨٥,٩٦	١٧,٠٧	٤٠,٧٣	٤,٢٦-	٤٥,٢٣
	المحور الثالث	درجة	٢١,٣٣	٨٠,٧٦	١٦,٢٧	٣٩,٤٢	٥,٠٦-	٤١,٣٤
	الدرجة الكلية	درجة	٦٣,٨٠	٨٠,٢٣	٥٠,٥٣	٣٩,٠٩	١٣,٢٧-	٤١,١٤

مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من جدول (١٩)، (٢٠) وجود فروق دالة إحصائيًا.بين القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الاختبارات المهارية والمعرفية ومقياس الذكاءات المتعددة قيد البحث ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية (٢,٠٥) ومستوى معنوية ٠,٠٥، وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية والمعرفية ومقياس الذكاءات المتعددة قيد البحث، ويرجع ذلك الى استخدام استرتيجية التعلم التعاونى وفقاً للذكاءات المتعددة حيث كان أكثر كفاءة وذو نتائج ايجابية مقارنة بالتعلم بأسلوب الاوامر.

وفى هذا الصدد يشير فوزى الشربينى (٢٠٠٩م)، أن استرتيجية التعلم التعاونى من أفضل الاستراتيجيات التى يمكن أن تساعد على تنمية معظم الذكاءات المتعددة، فالمجموعات التعاونية تلائم تماماً تدريس الذكاءات المتعددة، لانها يمكن أن تتشكل بيحث تضم تلاميذ يمثلون جميع الذكاءات المتعددة. (١٧: ١١٩)

كما أتاح البرنامج للتلاميذ العديد من المواقف التى مكنتهم من التعبير عن آرائهم بالطريقة التى تناسبهم، فى بيئة تتسم بالتشجيع مما كان له أكبر الاثر فى ثقة التلاميذ بأنفسهم، وحرصهم على العمل الجماعى بايجابية كلا حسب قدراته وذكاءه، أسهم ذلك فى توفير بيئة تفاعلية يكون التلميذ فيها ايجابى وفعال ويستطيع توجيه عملية تعليمه وتعلمه وتقويم نشاطه بشكل مستمر، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسة (Gorucu, Alpaslan ، ٢٠١٢م) . (٢٥)

الاستنتاجات والتوصيات :

أولا: الاستنتاجات

فى ضوء أهداف البحث وفروضه والمنهج المستخدم وفى حدود عينة البحث، ومن البيانات الاحصائية توصل الباحث الى الاستنتاجات التالية :

١. استخدام استراتيجية التعلم التعاونى وفقا للذكاء المتعدد ساهم فى تحسين مستوى الاداء فى المهارات قيد البحث .
٢. ان استراتيجية التعلم التعاونى مناسبة للذكاءات الثلاث قيد البحث (الذكاء الحركى – المكانى – الاجتماعى) وتعتبر من أفضل الاستراتيجيات .
٣. تفوق المجموعة التجريبية التى تم التدريس لها بالبرنامج المقترح باستخدام استراتيجية التعلم التعاونى وفقاً للذكاء المتعدد على المجموعة الضابطة التى تم التدريس لها بأسلوب الاوامر فى مستوى الاداء المهارى .
٤. البرنامج التعليمى عمل على زيادة المشاركة الايجابية للتلاميذ من خلال العمل الجماعى مما عمل على استثارة التلاميذ وبث النشاط والحيوية لديهم .

ثانياً : التوصيات

فى ضوء ما أشارت اليه نتائج هذا البحث من فاعلية البرنامج المقترح، فإنه يوصى بما يلى:

١. عقد دروات تدريبية لمعلمى التربية الرياضية لتدريبيهم على أنشطة الذكاءات المتعددة فى الانشطة الرياضية الصفية واللاصفية، مع تهيئة البيئة المناسبة لذلك .
٢. لما أظهره التحسن الملحوظ فى الاداء المهارى للتلاميذ فإن الباحث يوصى بتزويد محتوى المقررات الدراسية للتربية الرياضية بمجموعة من الانشطة التى تشجع على تنمية الذكاءات المتعددة لديهم .
٣. ضرورة توفير الامكانات اللازمة للبرامج التدريبية الحديثة من أجهزة وأدوات تيسر نجاح التطبيق.

المراجـــع

أولا :المراجع العربية

١. **أحمـــد محمـــد أبوزيـــد (٢٠٠٨م)** : تأثير استخدام الوسائط فائقة التداخل على مستوى التحصيل المعرفى والمهارى لبعض المهارات الأساسية فى كرة اليد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

٢. **أشـــرف حســـني ســـيد محمد (٢٠٠٩م)** : تأثير برنامج تعليمى مقترح باستخدام الانترنت على بعض المتغيرات المهارية والمعرفية فى كرة اليد لتلميذات المدرسة الاعدادية الرياضية بمدينة المنيا، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.

٣. **الســـيد أبـــو هاشـــم (٢٠٠٧م)** : البناء العاملى للذكاء فى ضوء تصنيف جاردنر وعلاقته بكل من فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسى لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، العدد (٥٥)، يناير.

٤. **امانى حسين محمد عبد الحميد (٢٠١٥م)** : نسق الذكاءات المتعددة و بعض المنظومات الحركية كمؤشر لأنتقاء لاعبى المراكز فى كرة اليد،المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية– جامعة الأسكندرية.ع. ٥٠ (يناير).

٥. **أميـــر صـــبرى أبوالعطـــا (٢٠٠٥م)** : فاعلية إستخدام أسلوبى التعلم التعاونى والتبادلى على التحصيل المعرفى والمهارى لبعض مهارات كرة اليد لتلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

٦. **بـــدر محمـــد العـــدل (٢٠٠٦م)** : فعالية برنامج قائم على نظرية الذكاءات المتعددة فى تنمية مهارات التذوق الادبى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية،رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنصورة .

٧. **بســـمة محمـــود مرســـى مبارك (٢٠١٦م)** : برنامج تعليمى مقترح فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة و اثره على الأداء الحركى لمهارة الارسال المستقيم و بعض انماط الذكاء فى تنس الطاولة، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية –جامعة الأسكندرية. ع. ٥٢ (يناير).

٨. **جابر عبد الحميد جابر** : الذكاءات المتعددة والفهم : تنمية وتعميق، سلسلة المراجع فى التربية

(٢٠٠٣م) وعلم النفس، الكتاب ٢٨، القاهرة، دار الفكر العربى .

٩. **حسام الدين نبيه عبد الفتاح (٢٠٠٥م)** : تأثير أسلوب التعلم البنائى على المجال المعرفى والانفعالى ومستوى الاداء المهارى لكرة اليد، رسالة دكتوراه، كلية التربية، شعبة التربية الرياضية، جامعة الازهر.

١٠. **زبيدة محمد قرنى محمد (٢٠٠٦م)** : فاعلية برنامج مقترح متعدد الوسائط قائم على نظرية الذكاءات المتعددة على التحصيل وتنمية بعض مهارات التفكير والدافعية للانجاز لدى تلاميذ الصف الأول الاعدادى ذوى صعوبات التعلم فى مادة العلوم،مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، العدد٦٢، ج٢، سبتمبر .

١١. **سالى محمود خالد سليمان. (٢٠١٣م)** : علاقة الذكاءات المتعددة ببعض المهارات الاساسية فى الكرة الطائرة،رسالة ماجستير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين والبنات،جامعة بورسعيد .

١٢. **سعد سعيد دغيم (٢٠١٤م)** : أثر استخدام بعض أساليب التدريس القائمة على الذكاءات المتعددة على تحسين مهارة التمرير فى كرة القدم لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة بدولة الكويت، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة جنوب الوادى .

١٣. **عبد اللطيف سعد سالم حبلوص (٢٠١٢م)** : أساليب تدريس قائمة على الذكاءات المتعددة وأثرها على تعلم بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفى بدرس التربية البدنية لتلاميذ مرحلة التعليم الاساسى بالجماهيرية الليبية، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الاسكندرية .

١٤. **على مصطفى على غلاب (٢٠١٤م)** : تأثير استخدام استراتيجيات تدريسية لانشطة الذكاءات المتعددة على نواتج تعلم التمرينات لطلبة كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا .

١٥. **على موسى سليمان (١٩٩٨م)** : برنامج مقترح فى مادة التصميم لطلاب شعبة الصناعات الزخرفية بكلية التربية جامعة حلوان فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة،

المؤتمر العلمى السادس بكلية التربية بحلوان " نحو تعليم عربى متميز لمواجهة تحديات متجددة "، المجلد الثانى، العدد(٢٨).

١٦. **فضلون سعد الدمرداش (٢٠٠٨م)** : الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسى (المفاهيم – النظريات – التطبيقات)، ط١، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية.

١٧. **فوزى عبد السلام الشربينى (٢٠٠٩م)** : طرق واستراتيجيات التعليم والتعلم لتنمية الذكاءات المتعددة بالتعليم ما قبل الجامعى والتعليم الجامعى،ط١، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

١٨. **محمد صبحى حسانين (٢٠٠١م)** : القياس والتقويم فى التربية البدنية، دار النشر العربى، القاهرة.

١٩. **مصطفى محمد نصر الدين، احمد يوسف محمد عاشور (٢٠١٠م)** : تأثير برنامج تعليمى وفقا للذكاءات المتعددة على درجة التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى كرة السلة، نظريات وتطبيقات – جامعة الأسكندرية، ع ٦٩،نوفمبر، ص. ١٢٩ – ١٨٦ .

٢٠. **ميادة رمضان محمد ساطور (٢٠١٣م)** : تأثير برنامج تعليمى باستخدام بعض أنشطة الذكاءات المتعددة فى مستوى الاداء للوثب الطويل لتلاميذ الحلقة الاولى من العليم الاساسى، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا .

٢١. **هدير مصطفى محمد محمود، ريم ناشد عبد الحميد عطا (٢٠١٥م)** :فعالية وحدة تعليمية باستخدام بعض انماط الذكاءات المتعددة على نواتج تعلم مسابقة الوثب الطويل للأطفال من ٩-١٢ سنة المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية-جامعة الأسكندرية.ع.٥١ (يوليو ٢٠١٥).

ثانيا :المراجع الأجنبية

٢٢ - Armstrong .T.(1994): **Multiple Intelligences in the classroom** . Alexandria . AV. Association for supervision and curriculum Development(ASCD).

٢٣ :- Baldes , A. (2000) **Motivating Students to Learn through Multiple Intelligences , Cooperative Learning , and Positive Discipline** . Review , 23 (3) , PP . 26 – 30 .

٢٤ - Hafenstein. N& Tucker. – B(1994) : **Performance- based assessment : An Alternative Assessment for Young Gifted Children paper presented at the Annual Meeting of Educationa**l Research Association (New Orleans – LA– A pril4-8)

ثالثا : الانترنت

٢٥ - **https://projectne.thomsonreuters.com/#/wos/417029251WOS1**