

بناء مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي

أ.م.د/ محمود عصام جبر عصر

أستاذ مساعد بقسم الترويج الرياضي

كلية علوم الرياضة للبنين - جامعة حلوان

Doi: 10.21608/jsbsh.2025.372628.3006

مقدمة البحث

تُعد مهارات اتخاذ القرار من المهارات الأساسية التي تمكن الفرد من اختيار الحلول والخيارات المثلى لمواجهة التحديات والمشكلات ، فعندما يصل الانسان الي درجة معينة من الوعي والنضج يصبح بذلك أهلا لتحمل المسؤولية في جميع أمور حياته ، ومن أهم سمات تحمل المسؤولية هي قدرة الفرد علي اتخاذ القرار السليم ، فالقرار الذي يقوم الفرد باتخاذها من الممكن أن يترتب عليه نتيجة تؤثر علي مستقبله الشخصي أو تؤثر علي مستقبل الآخرين أو تؤثر علي سير العمل.

حيث ان الاهتمام باخصائي الترويج الرياضي واعداده اصبح مشكلة واضحة البروز في أنحاء العالم وبخاصة في العصر الحاضر الذي أخذت فيه التربية معني واسعا وجديداً ودوراً فعالاً في تطوير الحياة وتجديدها فالمتطلبات والخصائص العصرية التي تقتضيها العملية التربوية والرياضية في الدول النامية تتطلب من الأخصائي الترويج الرياضي والممارس ان يتحرك للوفاء بتلك المتطلبات والخصائص وذلك إيماناً من هذه الدول بان تقوم بتوسيع ونشر الترويج الرياضي وتكييفه لحاجات الفرد والمجتمع المتجددة والتي لا يمكن تحقيقها إذا لم تتوفر قوة العمل الكافية والمؤهلة تأهيلاً جيداً للمهنة.

(٣٤ : ١)

فاتخاذ القرار هو عملية عقلية تهدف إلى اختيار أفضل البدائل المتاحة لتحقيق هدف معين أو حل مشكلة محددة، تتضمن هذه العملية تحليل المعلومات، تقييم الخيارات، واختيار البديل الأنسب بناءً على القيم، التفضيلات، والمعتقدات الخاصة بصانع القرار. (٤٠)

ويقصد باتخاذ القرار بأنه اختيار بين مجموعة من البدائل لإيجاد حل لمشكلة أو لمواجهة موقف أو لمحاولة و تغيير حالة ، وهذا الاختيار يعتمد على تنظيم جهود الاخصائي للاستفادة من الآراء والأفكار والمعتقدات والاتصالات المرتبطة بالمشكلة ، وعلى القيم والمعتقدات والعادات والخبرة والعوامل الشخصية (٤٣ : ٥٨)

يعتمد اتخاذ القرار في المجال الرياضي على عدة عوامل، مثل المعرفة والخبرة العملية، والقدرة على التكيف مع المتغيرات، ويُعد اتخاذ القرار الجيد عاملاً حاسماً في تحقيق النجاح في تحديد لوجه الانشطه للبرامج الرياضية و الترويجية .

فيُعتبر اتخاذ القرار من المهارات الأساسية التي يجب أن يمتلكها اخصائي الترويج الرياضي ،

حيث يؤثر بشكل مباشر على تطوير الاداء للممارسين وتحقيق الأهداف التربوية والرياضية لهم ، فيتعين على الأخصائيين في بعض الاحيان اتخاذ قرارات سريعة ودقيقة بناءً على تحليل و تقييم الحالة البدنية والنفسية للممارسين، واختيار القرار الامثل المناسب لتحسين الأداء وتقليل مخاطر الإصابة. (٣٦)

والقدرة على اتخاذ القرار تعتبر من أهم السمات التي تميز اخصائي الترويج الرياضي الناجح خاصة في تنفيذ اوجه الانشطه الخاصة بالبرنامج الترويجي التي تتطلب سرعة الاختيار من بين بعض البدائل واختيار بديل محدد بصورة رشيدة وعقلانية وليس بصورة عاطفية أو انفعالية . (٣٨). وإن مهارة اتخاذ القرار تعتبر مقياسا لديه في تسيير عملية تنفيذ الانشطه والبرامج وفقا لخط موضوعه، وهي تعتبر أساس نجاح عمله ومهاراته في تنفيذ المتطلبات لتحقيق الاهداف ، وفي حل المشاكل التي تقابله ، فالقرارات الجيدة التي يتخذها ينعكس أثرها على المشاركين ويرفع من معنوياتهم. (٢٠ : ٤٠).

كما يجب أن يتسم اخصائي الترويج الرياضي بالقدرة على اتخاذ القرار المناسب وفي الوقت المناسب ، فألأخصائي قائد تربوي يتأسس عمله بشكل جوهري على القرارات حيث يمثل القرار عصب عمله ، فهو من المهام الأساسية لتحقيق النجاح وإنجاز الأهداف المطلوبة فعن طريق القرار يحدد البرامج وواجه الأنشطة ، والإجراءات التي يمكن بها تحقيق الأهداف (٢٦ : ٧٦ ، ٧٧) . ويشير كمال درويش إلى أن عمل أخصائي الترويج الرياضي يعتبر عملاً تربوياً على درجة عالية من الأهمية والمسئولية بل إنه في كثير من الدول اعتبر وكأنه عمل اجتماعي على درجة عالية من التأثير على المجتمع، وهذه القيمة العالية لعمل أخصائي الترويج الرياضي تحتم الاهتمام به وتزويده بالإمكانات ومنحه المكافآت والراتب المالى الذى يتناسب مع هذه الدرجة العالية من التأثير فى المجتمع لضمان رفع مستوى العاملين لهذه المسئولية الخطيرة.(٢٣ : ٤٧) فإن تطوير مهارات اتخاذ القرار لدى الأخصائي الترويج الرياضي يُسهم في تحسين ورفع كفاءته في العمل ، ودعم الممارسين لتحقيق أقصى إمكانياتهم، وتعزيزهم.

مشكلة البحث

يُعد اتخاذ القرار عنصراً حاسماً في أداء أخصائي الترويج الرياضي ، حيث يواجه هؤلاء الأخصائيون مواقف تتطلب قرارات سريعة ودقيقة تتعلق بإدارة الأنشطة الرياضية والترويحية ، نظراً لتعاملهم المستمر مع مواقف مختلفة ، فالأخصائي مسؤول عن تنظيم الأنشطة الرياضية والترويحية وتوجيه الأفراد، والتعامل مع المشكلات الطارئة، وإدارة الموارد المتاحة، مما يتطلب امتلاك كفاءة عالية في اتخاذ القرار بناءً على أسس علمية ومنهجية واضحة.

وعلى الرغم من الأهمية البالغة لهذه المهارة، إلا أن الأبحاث في هذا المجال ما زالت محدودة

لدى اخصائي الترويح الرياضي ، كما أن الأدوات المستخدمة حالياً قد تكون غير كافية أو غير دقيقة في قياس مدى قدرة الأخصائيين على اتخاذ القرار. وهذا يؤدي إلى عدم وضوح مستويات الكفاءة لدى الأخصائيين، وصعوبة تحديد احتياجاتهم التدريبية، مما قد يؤثر سلباً على جودة أدائهم المهني ، وبالتالي تتمثل مشكلة البحث في:

" إن غياب مقياس مقنن لقياس مهارات اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي يخلق فجوة معرفية وتطبيقية، حيث لا يمكن تقييم هذه المهارة بشكل دقيق ، مما يحد من القدرة على تقييم كفاءتهم في هذا المجال وتطوير برامج الترويح الرياضي لتحسين قدرتهم على اتخاذ القرارات السليمة، ومع ذلك، لا تزال هناك ندرة في الأدوات المقننة التي تقيس مهارات اتخاذ القرار لديهم، مما يجعل من الصعب تقييم مستواهم وتطوير قدراتهم بشكل علمي وموضوعي، لذا سعي الباحث لبناء مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي لمساهمته في تحسين جودة الاداء المهني، وتوفير أداة موثوقة لاستخدامها في عمليات التقييم والتطوير المهني في مجال الترويح الرياضي.

ونظراً لندرة الدراسات - في حدود علم الباحث- التي تناولت اتخاذ القرار لدى اخصائي الترويح الرياضي وهو أحد متطلبات الاسياسية التي يسعى إلى إكتسابها جميع فئات المجتمع ، فقد قام الباحث بالإطلاع على العديد من الدراسات والمراجع العلمية التي اهتمت بدراسة اتخاذ القرار لدى العديد من الفئات بالمجتمع كدراسة كلا من احمد محمد ٢٠١٦م (٦) ، أمنة مصطفى الشبكشي ١٩٩٩م (٨) ، محمود حسن عبد الله ٢٠٠٢م (٣٢)، أسر نبيل أحمد الشاذلي ٢٠٠٩م (٧) ، نبيه العلقامي ٢٠٢١م (٤٠) ولم يجد الباحث أى من الدراسات اهتمت بدراسة اتخاذ القرار لدى اخصائي الترويح الرياضي مما دعا الباحث لدراستها في هذا البحث من خلال بناء مقياس اتخاذ القرار لدي اخصائي الترويح الرياضي.

أهمية البحث

- أهمية البحث من الناحية العلمية: يساهم البحث في سد الفجوة المعرفية المتعلقة بقياس مهارات اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي.
- أهمية البحث من الناحية العملية: يوفر أداة قياس يمكن استخدامها في التدريب، التقييم، والتطوير المهني للأخصائيين، مما يعزز من كفاءتهم وأدائهم.
- أهمية البحث من الناحية الاجتماعية: يساهم في تحسين جودة الأنشطة الرياضية الترويحية المقدمة للمجتمع، مما يعزز دور الترويح الرياضي في تعزيز الصحة والرفاهية العامة.

هدف البحث

يهدف البحث الى بناء مقياس للتعرف على مستوى اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي.

مصطلحات البحث

إتخاذ القرار: اختيار بين بدائل لإيجاد حل لمشكلة أو لمواجهة موقف أو محاولة تغيير حالة. (٢٧: ١١٧)

الدراسات المرجعية

الدراسات العربية :

١- دراسة محمد لطيف السيد وآخرون ٢٠٢٥م (٣٠) بعنوان " بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار الموقفي لحكام كرة القدم فى جمهورية مصر العربية " يهدف البحث الى بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار لحكام كرة القدم وتم استخدام المنهج الوصفى على عينة اساسية ٨٦ حكما بالطريقة العشوائية وكانت اهم النتائج ان درجه فاعلية استخدام التقنيات التكنولوجية الحديثة فى تعزيز عملية اتخاذ القرار كانت متوسطه ، وان الخبرة تؤدي دورا ايجابيا فى صحه اتخاذ القرار لدى الحكم ، كما جاءت اهم الاستنتاجات بوجود فروق دالة احصائيا للمتغير الكمي اتخاذ القرار الموقفي وفقا لمتغير الخبرة ولصالح مجموعه اكثر من ١٥ سنة ، كما اتضح وجود فروق داله احصائيا للمتغير الكمي الاعتيادي وفقا لمتغير الخبرة ولصالح مجموعه اكثر من ١٥ سنة .

٢- دراسة عطوة المتولى عطوة وآخرون ٢٠٢٤م (١٩) بعنوان " بناء مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة " يهدف البحث الى بناء مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة واستخدم الباحثون المنهج الوصفي باستخدام الأسلوب المسحي نظراً لملائمته لطبيعة هذا البحث تم إختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من حكام كرة السلة بمحافظة الشرقية وعددهم (١٣٠) حكم ، وتم تحديد ٣ محاور المقياس الغاية من القرار ، الحصول على المعلومات الكافية ، تنفيذ القرار ، وجاءت اهم الإستخلاصات ان مستوى اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة كان جيد حيث بلغت الأهمية النسبية جيد ٦٩٥٨٨ ، وجاءت اهم التوصيات تطبيق مقياس اتخاذ القرار على حكام كرة السلة ، الاهتمام بإقامة دورات صفل للحكام للارتقاء بمهارات التحليل السريع للمواقف المختلفة قبل إعطاء القرار النهائي ، الاهتمام بعمل دورات تدريبية خاصة بالإعداد النفسى وكيفية التعامل النفسى مع حكام كرة السلة في المواقف الضاغطة المختلفة ، إقامة إختبارات نفسية بشكل مستمر لصفل وتهيئة حكام على مستوى عالي ، الاستعانة بخبراء في علم النفس الرياضي لمناقشة الحكام في مستوى الحالة النفسية التي تواجههم أثناء المنافسة.

٣- دراسة احمد طارق موسى ٢٠٢٤م (٢) بعنوان " بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى بالاتحاد المصرى لكره القدم " يهدف البحث الى بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى بالاتحاد المصرى لكره القدم و استخدم الباحث المنهج الوصفي ، يشتمل مجتمع البحث على حكام الدرجة الأولى لكرة القدم والمقيدين بالاتحاد المصرى لكرة القدم ، والبالغ عددهم (٩٥٣) حكم ، وقام

بإختيار عينة عشوائية قدرها (٢٠٠) حكم من حكام الدرجة الأولى لكرة القدم والمسجلين بالاتحاد المصرى لكرة القدم ، وجاءت اهم الإستخلاصات بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى لكرة القدم والذي يتضمن خمس محاور وهي العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار، اساليب اتخاذ القرار، الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار ، القدرة على حل المشكلات الثقة بالنفس في اتخاذ القرار ، المعاملات العلمية المقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى لكرة القدم تشير إلى إمكانية تطبيقه ، تم التوصل لتحديد مستويات معيارية لمقياس اتخاذ القرار و يوصى الباحث الاتحاد المصرى لكرة القدم استخدام المقياس الذي توصل إليه الباحث كوسيلة علمية لمقياس اتخاذ القرار و الاهتمام بتنمية وتطوير الجوانب النفسية لدى حكام كرة القدم لما لها من دورى بالغ في عملية اتخاذ القرار من خلال برامج علمية مقننة ، الاهتمام بتنمية وتطوير الجوانب البدنية لدى حكام كرة القدم لما لها من دور بالغ في عملية اتخاذ القرار من خلال برامج تدريبية تطويرية ، ضرورة تنظيم دورات تدريبية إجبارية دورية لصقل المهارات التحكيمية للحكام خاصة مهارات القيادة واتخاذ القرارات .

٤- دراسة نبيه عبد الحميد العلقامى وآخرون ٢٠٢١م (٤٠) بعنوان " اتخاذ القرار لدى العاملين بقطاعات الادارة المختلفة بوزارة الشباب و الرياضة " يهدف البحث الى التعرف على الفروق بين ابعاد مقياس اتخاذ القرار لدى الافراد العاملين بقطاعات الادارة المختلفة بوزارة الشباب والرياضة وفقا لبعض المتغيرات ، استخدم الباحث المنهج الوصفى لملائمته لطبيعته البحث ، وتكون مجتمع البحث من وكلاء الوزارة بوزارة الشباب والرياضة و المديرين العموم بالادارات المختلفة بوزارة الشباب والرياضة ، وتم تطبيق على عينة قوامها ١٢٣ فرد بوزارة الشباب والرياضة ، واستخدم الباحث فى ادوات جمع البيانات مقياس اتخاذ القرار فى المجال الرياضي ، وجاءت اهم الاستنتاجات وجود فروق ذات دلالة احصائية بين عينة كل من الذكور والاناث فى تطوير عملية اتخاذ القرار فى المجال الرياضي ، وجاءت اهم التوصيات تدعيم القادة والمديرين للحصول على مؤهلات علمية اعلى ومساعدتهم على تطبيق ما تم دراسته عمليا اثناء عملية اتخاذ القرار داخل وزارة الشباب والرياضة لتحقيق التطوير والابداع.

٥- دراسة رياض عباس ٢٠١٩ م (١٣) بعنوان " بناء وتقنين مقياس اتخاذ القرار لدى القادة الكشفيين فى المدارس " يهدف البحث الى بناء وتقنين مقياس اتخاذ القرار لدى القادة الكشفيين واستخدم الباحث المنهج الوصفى فى المنهجين (الدراسات المعيارية) و (الدراسات المسحية) لتتناسب مع طبيعة حل المشكلة . وقد تم اختيار مجتمع البحث عشوائياً من بين ٤٠ قائداً كشفياً من قادة الكشافة بالمدارس ، وتم اختيار مجتمع البحث عشوائياً من بين ٤٠ قائداً كشفياً من المدارس ، وتميزت الدراسة بالثبات والموضوعية بناء على النتائج التي تم الحصول عليها والتي أظهرت تعدد المستويات فى سمات القادة فى اتخاذ القرار .

الدراسات الاجنبية :

١- دراسة Christopher J. Reeves ٢٠٢٤م (٥٠) بعنوان " تأثير الشخصية الرياضية على اتخاذ القرارات المهنية والرفاهية النفسية" يهدف البحث إلى التركيز على التحديات التي يواجهها الطلاب الرياضيون الجامعيون فيما يتعلق باتخاذ القرارات المهنية والرفاهية النفسية فيما يتعلق بهويتهم الرياضية، كشفت نتائج الدراسة أنه من بين ٧٢ مشاركاً، كانت للهوية الرياضية علاقة سلبية مع التردد في اتخاذ القرار المهني وهو ما يتناقض مع ان للهوية الرياضية علاقة سلبية مع التردد الوظيفي وهو ما يتناقض مع كلما ارتفعت مستويات الهوية الرياضية انخفضت مستويات التردد الوظيفي، وجاءت اهم النتائج أن الهوية الرياضية كان لها علاقة مع جوانب أخرى من جوانب أخرى من عملية اتخاذ القرارات المهنية (مثل الكفاءة الذاتية في اتخاذ القرارات المهنية، والقلق من اتخاذ القرارات المهنية) والرفاه النفسي، وأظهرت الدراسة أن الهوية الرياضية قد يكون لها لها تأثير إيجابي على الكفاءة الذاتية والمرونة في اتخاذ القرارات المهنية والرفاهية النفسية ، كما أظهرت أيضاً عدم وجود ارتباط بين الجوانب الأخرى لصنع القرار المهني والرفاه النفسي ، وتسلط النتائج الضوء على أهمية كيفية الصحة النفسية الجامعية ، كما اوصت الدراسة بأن يمكن للمهنيين ومقدمي الدعم الوظيفي دعم الطلاب الرياضيين في انتقالهم إلى الحياة بعد الرياضة من خلال استخدام نهج قائم على نقاط القوة .

٢- دراسة Ekinci, Nurullah Emir and others ٢٠٢٤م (٥٤) بعنوان " دراسة مواقف اتخاذ القرارات الأخلاقية لدى ممارسي الرياضة الشباب " يهدف البحث إلى فحص اتجاهات اتخاذ القرارات الأخلاقية لدى الرياضيين الشباب بناءً على متغيرات مختلفة، ويتكون مجتمع الدراسة من النوادي الرياضية للهواة في محافظة كوتاهية، وهو أسلوب أخذ العينات غير الاحتمالية (العدد = ٥٢٠، ١٠٤ ذكور، ٤١٦ إناث)، استخدم الباحثون الأسلوب المسحي ، استخدم "مقياس 'المواقف الأخلاقية لاتخاذ القرارات في الرياضة الشبابية'، الذي طوره لي وآخرون (٢٠٠٧) وقام بتكييفه إلى اللغة التركية غوربينار (٢٠١٤)، كأداة لجمع البيانات. تم تطبيق الموثوقية (مقياس كرونباخ ألفا)، واختبار العينة المستقلة t-t-test، واختبار ANOVA أحادي الاتجاه على البيانات. واستخدم اختبار Tukey's Post Hoc كاختبار من المستوى الثاني. ووفقاً لمستوى الدلالة $P = 0.05$ ، وُجد أن اتجاهات المشاركين في اتخاذ القرارات الأخلاقية ذات دلالة إحصائية بناءً على الجنس ونوع الرياضة والوضع الاقتصادي، بينما لم يتم العثور على فروق ذات دلالة إحصائية بناءً على كونهم رياضيين مرخصين أو كونهم رياضيين وطنيين أو مكان الإقامة. ونتيجة لذلك، لوحظ أن كونك رياضي مرخص أو رياضي وطني لا يساهم بشكل كبير في اتخاذ القرارات الأخلاقية، في حين أن نوع الرياضة التي تمارسها يلعب دوراً مهماً في اتخاذ القرارات الأخلاقية. وهذا يشير إلى أنه من

الضروري للمدربين، خاصة في الرياضات الفردية، إعطاء الأولوية لغرس القيم الأخلاقية في الرياضيين قبل التركيز على النجاح.

٣- دراسة **Sofie Nelisorcid logo and others** ٢٠٢٤م (٦٩) بعنوان " المشاركة في اتخاذ القرارات مع الرياضيين: دراسة استقصائية لوجهات نظر أخصائي الخدمات الترفيهية " يهدف البحث إلى قياس المعرفة والممارسة المتصورة ذاتيًا لإدارة التنمية المستدامة بين أخصائي الخدمات الترفيهية العاملين مع الرياضيين، تقيم هذا البحث مواقف إدارة التنمية المستدامة وتفضيلاتها وتستكشف كيف ينظر أخصائي الخدمات الترفيهية إلى العوامل التي تؤثر على إدارة التنمية المستدامة ، وطبق البحث من قبل ١٣١ أخصائي وجاءت اهم النتائج ان معظمهم يفضلون الإدارة الواعية المستندة إلى الذات ويثقون في مهاراتهم في الإدارة الواعية المستندة إلى الذات، وعلى الرغم من هذا الميل والثقة، بالإضافة إلى ذلك، يفتقر معظم أخصائي الخدمات الترفيهية إلى المعرفة بالإدارة السليمة المعززة للتنوع ، وشملت العوائق التي تصورها أخصائي الخدمات الترفيهية قيود الوقت ومحدودية معرفة الممارس ، ومحدودية دوافع الممارس والأهم من ذلك، يعتقد ثلثا المشاركين أن إدارة التنمية المستدامة في مجال الرعاية الصحية للرياضيين تختلف عن إدارة التنمية المستدامة في مجال الرعاية الصحية لغير الرياضيين وجاءت اهم الاستنتاجات على الرغم من أن أخصائي الخدمات الترفيهية يفضلون الإدارة المستدامة للرياضيين، إلا أنهم لم يفهموا تمامًا ولم يمارسوها بشكل روتيني. يرى معظم أخصائي الخدمات الترفيهية أن إدارة التنمية المستدامة للرياضيين تختلف عن إدارة التنمية المستدامة لدى عامة الافراد ، ولذلك لإثراء تنفيذ إدارة التنمية المستدامة في مجال الخدمات الترفيهية للرياضيين.

٤- دراسة **Peng An** ٢٠٢٤م (٦٤) بعنوان " تقنين نظم دعم اتخاذ القرار لتحسين فعالية البرامج التدريبية في مجال اللياقة البدنية الرياضية " يهدف البحث إلى تحديد نظام دعم اتخاذ القرار في المجال الرياضي ، لتعظيم برامج التدريب وتحسين الأداء الفردي، تبحث مهنة اللياقة البدنية الرياضية دائمًا عن حلول جديدة ومبتكرة ، استخدم الباحث الاسلوب المسحي لهذا البحث ، من خلال اتخاذ قرارات مرنة وقابلة للتكيف في مجال اللياقة الرياضية، قد يؤدي القيام بالأشياء بشكل مختلف إلى التأثير على طريقة التدريب بل وقد يؤدي إلى الإصابة ، وجاءت اهم النتائج تحسين فعالية برامج التدريب من خلال تطبيق مبادئ الأرقام الحدية ، يوفر النظام إطارًا تكيفيًا لاتخاذ القرار ، كما جاءت اهم الاستنتاجات مشاركة الرياضيين في برامج تدريبية تركز على تقوية أجسامهم وتلبية احتياجات الرياضيين من أنظمة تدريب متخصصة ، ويجب على الرياضيين الاستعداد لتلبية تلك المتطلبات مع الاستمرارية ، تحديد استراتيجية جديدة لمساعدة الرياضيين في اتخاذ القرارات المتعلقة باللياقة البدنية ، وكفاءة البرنامج على المدى الطويل، ونسبة المشاركة بين الأفراد.

إجراءات البحث

منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعته البحث.

مجتمع البحث: يتمثل مجتمع البحث في أخصائي الترويج الرياضي في القاهرة الكبرى، والتي تشمل محافظات (القاهرة، الجيزة، القليوبية)، ويضم الآتي:

- ١ - اخصائي الترويج الرياضي العاملين في الجمعيات الاهلية .
- ٢ - اخصائي الترويج الرياضي العاملين بالأندية ومراكز الشباب .
- ٣ - العاملين بالادارة المركزية للتنمية الرياضية (وهم اقرب ما يشابة عملهم لاختصاصي الترويج الرياضي).

عينة البحث:

شروط اختيار العينة :

- الجمعيات الاهلية التي يعمل بها اخصائي الترويج الرياضي.
 - ان يكون الاختصاصي قد أمضي (٥) سنوات على الاقل عمل وخبرة في مجال الترويج الرياضي .
 - ان يكون الاختصاصي قد شارك في تنظيم (٥) انشطه او مهرجانات ترويجية من قبل .
 - ان يكون الاختصاصي حاصل على دورات تدريبية وتأهيلية في مجال .
- قام الباحث باختيار عينة عشوائية بواقع (١٣٥) فردا اشتملت على:
- عدد (١٢) اندية بمحافظات القاهرة الكبرى (حدائق الاهرام - البنك الاهلي - ٦ أكتوبر - المعادي - الاهلي - الزمالك - الشمس - مدينة نصر - التوفيقية - القاهرة - بهتيم - بنها)
 - عدد (١١) مراكز شباب بمحافظات القاهرة الكبرى (المعادي الجديد - المعادي - زهراء المعادي - البساتين - صقر قريش - الفسطاط - السلام - الصفا - امبابه - كفر منقر - بنها)
 - عدد (٦) جمعية بمحافظات القاهرة الكبرى (ابطال التحدي - قدراتي - الطيبي - اطفال ابطال - الرعاية الاجتماعية - السندس)

جدول (١)التوصيف الإحصائي لأفراد عينة البحث في متغيرات " وفقا لمجالات العمل " (ن = ١٣٥)

م	التوصيف العينة	القاهرة	الجيزة	القليوبية	عددهم	النسبة المئوية
١	اخصائي الترويج الرياضي العاملين في الجمعيات الاهلية.	١٨	٢١	١٠	٤٩	٣٦,٣%
٢	اخصائي الترويج الرياضي العاملين بالأندية .	١٧	١٩	٧	٤٣	٣١,٨%
٣	اخصائي الترويج الرياضي العاملين بمراكز الشباب.	١٢	٩	٥	٢٦	١٩,٢%
٤	العاملين بالادارة المركزية للتنمية الرياضية بوزارة الشباب والرياضة.	١٧	-	-	١٧	١٢,٧%
	المجموع					١٠٠%

أدوات جمع البيانات :

بناء مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي

قام الباحث ببناء مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي من خلال مشكلة البحث والهدف منه ، تم إتباع الخطوات الإجرائية التالية:

(أ) تحديد الأبعاد المقياس:

تم تحديد أبعاد المقياس من خلال استطلاع آراء الخبراء حول مدى مناسبتها لتمثيل اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي ، وكذلك الإطلاع على الدراسات السابقة وبعض المصادر العلمية ذات الصلة بموضوع البحث من احمد محمد ٢٠١٦م (٦) ، محمود حسن عبد الله ٢٠٠٢م (٣٢) ، Sofie Nelisorcid ٢٠٢٤م (٦٩) ، أسر نبيل أحمد الشاذلي ٢٠٠٩م (٧) ، نبيه العلقامي ٢٠٢١م (٤٠) اياد خليل ٢٠١٥م (٩) هيثم عبد الرازق ٢٠١٤م (٢٤) ، محمد لطيف السيد ٢٠٢٥م (٣٠) ، Peng An ٢٠٢٤م (٦٤) ، وائل رفاعي ٢٠٠٣م (٤٣).

، حيث تم عرض الاستمارة على مجموعة من الخبراء الأكاديمين المتخصصين في مجال علم النفس الرياضي والترويج الرياضي بكليات علوم الرياضة ، وقد بلغ عددهم (٥) خبراء (مرفق ١)، ، و جدول (٢) يوضح نسبة إتفاق الخبراء على أبعاد المقياس.

جدول (٢): نسبة إتفاق الخبراء على أبعاد المقياس

م	الأبعاد	التكرار	نسبة الاتفاق
١	جمع المعلومات وتحليل البدائل	٥	١٠٠٪
٢	دراسة الحالة والموقف وجمع البيانات	٣	٦٠٪
٣	توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار	٤	٨٠٪
٤	الابداع والابتكار في تصميم البرامج الترويجية	٢	٤٠٪
٥	تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار	٥	١٠٠٪
٦	تأثير البيئة المجتمعية والثقافية على اتخاذ القرار	٣	٦٠٪
٧	العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار	٤	٨٠٪
٨	تحليل تأثير القرارات على صحة المشاركين	٣	٤٠٪
٩	مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي	٥	١٠٠٪
١٠	تقييم وتطوير الاداء المستمر في اتخاذ القرار	٣	٤٠٪

يتضح من جدول (٢) أنه تراوحت نسب إتفاق الخبراء على الأبعاد ما بين (٤٠٪) إلى (١٠٠٪)، وارتضى الباحث بقبول الأبعاد التي حصلت على نسبة اتفاق (٨٠٪) فأكثر، وبهذا تم قبول عدد (٥) أبعاد وهي (جمع المعلومات وتحليل البدائل ، توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار ، تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار ، العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار ، مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي) لتمثل أبعاد مقياس اتخاذ القرار لدى اخصائي

الترويج الرياضي وفقاً لآراء الخبراء.

(ب) صياغة المفردات الخاصة بكل بُعد بالمقياس:

وقد تم صياغة مجموعة من المفردات كمؤشرات سلوكية مُعبّرة عن تلك الجوانب بلغ مجموعها (١٣٠) مفردة (مرفق ٢)، وتم عرض المقياس في صورته المبدئية على الخبراء الأكاديميين المتخصصين، وطلب الباحث منهم تحديد ما يلي :

١- إذا ما كانت المفردات تنتمي إلى البُعد.

٢- مدى كفاية المفردات تحت كل بُعد.

٣- إبداء الرأي بالحذف أو الإضافة.

ولقد عدل الباحث بعض المفردات التي أجمع المحكمين على تغيير صياغتها حتى تصبح أكثر وضوحاً لعينة التقنين، وقام الباحث بتوزيع مفردات المقياس بطريقة عشوائية وتم تحديد ميزان تقدير ثلاثي (دائماً - أحياناً - نادراً) والجدول (٣) يوضح عدد المفردات بكل بُعد من أبعاد المقياس بعد العرض على المحكمين.

جدول (٣): عدد المفردات بكل بُعد من أبعاد المقياس بعد العرض على المحكمين

م	مسمي البُعد	عدد المفردات
١	جمع المعلومات وتحليل البدائل	٢٢
٢	توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار	١٣
٣	تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار	١٢
٤	العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار	١٢
٥	مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي	٢٩
	المجموع	٨٨

يتضح من جدول (٣) عدد المفردات بكل بُعد من أبعاد مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي والبالغ عدد عباراته (٨٨) عبارة (مرفق ٣).

وتم استبعاد عدد (٧) مفردات لحصولها على نسب إتفاق أقل من (٨٠٪)، كما قام الباحث بتعديل صياغة بعض المفردات التي أجمع المحكمين على تغيير صياغتها حتى تصبح أكثر وضوحاً لعينة التقنين، وبهذا أصبح عدد مفردات المقياس (٨٨) مفردة (مرفق ٣) موزعة على عدد (٥) أبعاد وتم تحديد ميزان تقدير ثلاثي (دائماً - أحياناً - نادراً) بنسبة إتفاق (١٠٠٪) على ميزان التقدير المقترح للاستجابة على المقياس وفقاً لآراء الخبراء ، والجدول (٣) يوضح عدد المفردات بكل بُعد من أبعاد المقياس بعد العرض على المحكمين.

-حساب المعاملات الإحصائية للمقياس للتوصل إلى الصورة النهائية :

تم التحقق من صدق وثبات المقياس من خلال استجابات أفراد العينة مع إجراء التحليلات

الإحصائية المناسبة التي تُحقق الهدف منها وسوف يتم عرض ذلك فيما يلي :

أولاً: الصدق :

أ- **صدق المحتوى** : ويقصد به مدى تمثيل وارتباط مكونات المقياس (الأبعاد - العبارات) بالجانب الذي يقيسه وقد روى ذلك من خلال الرجوع الى المراجع العلمية المتخصصة لضمان تحقيق البناء المنطقي لمحتوى ومضمون المقياس.

رأيهم في مدى مناسبة الأبعاد والمفردات المنتمة لكل بُعد لموضوع البحث، وبناء على مقابلة الخبراء فقد تم تعديل في صياغة بعض المفردات.

ب- **صدق المحكمين** : تم عرض المقياس على عدد (٥) من الخبراء في مجال الترويج الرياضي وعلم النفس بكلّيات علوم الرياضة لاستطلاع رأيهم في مدى مناسبة الأبعاد والمفردات المنتمة لكل بُعد لموضوع البحث، وبناء على مقابلة الخبراء فقد تم تعديل في صياغة بعض المفردات.

ج- الصدق المرتبط بالمحك :

تم إيجاد الصدق المرتبط بالمحك بين ابعاد المقياس المقترح ومقياس ملبورن لاتخاذ القرار في حالات التوتر أو الصراع، من اعداد Leon Mann, Burnett, Radford, & Ford 1997 ، مرفق (٤) ، ويوضح المقياس مدى قياس الأنماط الشخصية في التعامل مع اتخاذ القرار، خاصة في حالات التوتر أو الصراع ، للأفراد وقد اشارت النتائج كما وضحاها جدول (٤) عن وجود ارتباطات سالبة داله احصائيا بين ابعاد المقياس المقترح (إتخاذ القرار) ومقياس ملبورن لاتخاذ القرار في حالات التوتر أو الصراع مما يدل على صدقها في قياس مهارات اتخاذ القرار لاختصاصي الترويج الرياضي جدول (٤): معاملات الصدق المرتبط بالمحك بين محاور مقياس اتخاذ القرار والدرجة الكلية لمقياس (ن = ٥٠)

م	مسمى البعد	قيمة معامل الارتباط
١	جمع المعلومات وتحليل البدائل	-0.363
٢	توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار	-0.188
٣	تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار	-0.455
٤	العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار	-0.369
٥	مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي	-0.335

قيمة الارتباط الجدولية (٠,٢٧٩) عند مستوى (٠,٠٥)

ويتضح من جدول (٤) دلالة معاملات الارتباط السالبة بين محاور مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي والدرجة الكلية لاختبار مقياس ملبورن لاتخاذ القرار في حالات التوتر أو الصراع ، مما يدل على أنه كلما ارتفعت كفاءة الفرد في اتخاذ القرار، قلت لديه درجات التأجيل أو التردد المرتبطة بنمط اتخاذ القرار ، كما يدل على تجانس أبعاد المقياس المقترح وصدق تمثيلها لقياس ما وضعت لقياسه.

د- تطبيق البحث

قام الباحث بتطبيق مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي على عينة البحث الأساسية المكونة من (١٣٥) أخصائي ترويج رياضي، وذلك خلال الفترة من ٢ / ١ / ٢٠٢٥ إلى ١٠ / ٣ / ٢٠٢٥.

ه- الصدق العاملي : Factorial Validity

استخدم الباحث أسلوب التحليل العاملي لاستخراج معاملات الارتباط البينية بين مفردات المقياس وتحديد التشبعات قبل وبعد التدوير، ولذلك استخدم الباحث طريقة المكونات الأساسية Principal Components لهوتيلنج H. Hottelling التي وضعها في سنة ١٩٣٣ وهي من أكثر طرق التحليل العاملي دقة، واستخدام محك كايزر Kaiser والذي اقترحه جوتمان Guttman وكذلك أسلوب التدوير المتعامد بطريقة الفاريمكس Varimax الذي قدمه كايزر في سنة ١٩٥٨، ويتحقق الصدق غالبًا باستخدام أساليب التحليل العاملي الاستكشافي أو التوكيدي التي تكشف عن بنية الأداة وتوزيع فقراتها على الأبعاد النظرية المتوقعة، كما أكد صفوت فرج ٢٠٠٠م أن غياب هذا النوع من الصدق يضعف من قيمة الأداة البحثية، خاصة في المجالات الإنسانية. (١٧)

وقد اتبع الباحث في ذلك الخطوات التالية :

١- الوصف الإحصائي (المتوسطات الحسابية- الوسيط - الانحرافات المعيارية - معاملات الالتواء) لمفردات أبعاد المقياس. جدول (٥)

جدول (٥): المتوسطات الحسابية- الوسيط - الانحرافات المعيارية - معاملات الالتواء

لمفردات البعد الأول جمع المعلومات وتحليل البدائل (ن=١٣٥)

م	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء	م	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء
١	٢,٥٧٠	٣	٠,٦٥٣	١,٢٤٦-	١٢	٢,٣٤١	٢	٠,٧٢٤	٠,٦٢٢-
٢	٢,٤٥٩	٣	٠,٦٧٨	٠,٨٧٣-	١٣	٢,٣٤١	٢	٠,٧١٤	٠,٦٠٧-
٣	٢,٥١٩	٣	٠,٦٠٩	٠,٨٧٦-	١٤	٢,٦٢٢	٣	٠,٥٩٧	١,٣٤٠-
٤	٢,٣٢٦	٢	٠,٦٨٩	٠,٥٣٠-	١٥	٢,٣١١	٢	٠,٦٧٤	٠,٤٦٨-
٥	٢,١٨٥	٢	٠,٧٤٥	٠,٣١٥-	١٦	٢,٢٨١	٢	٠,٧١٩	٠,٤٧٩-
٦	٢,٢٧٤	٢	٠,٧٦٧	٠,٥١٤-	١٧	٢,٤٠٧	٣	٠,٧٣٦	٠,٨١٤-
٧	٢,٣٤١	٣	٠,٧٧٤	٠,٦٧٧-	١٨	٢,٢٥٢	٢	٠,٧٧٠	٠,٤٦٨-
٨	٢,٤١٥	٣	٠,٧٢٧	٠,٨٢٣-	١٩	٢,٢٥٩	٢	٠,٧٤٣	٠,٤٥٩-
٩	٢,٢٣٧	٢	٠,٧٣٥	٠,٤٠٦-	٢١	٢,٥٠٤	٣	٠,٦٥٦	٠,٩٧٨-
١٠	٢,٣١٩	٢	٠,٦٩٨	٠,٥٢٩-	٢٢	٢,٣٣٣	٢	٠,٧٤٣	٠,٦٢٨-
١١	٢,٣٧٨	٢	٠,٦٩٠	٠,٦٥٨-					

يتضح من الجدول (٥) ما يلي : أن معاملات الارتباط لمفردات البعد الأول جمع المعلومات

وتحليل البدائل قد انحصرت ما بين ± 3 مما يدل على أن مفردات البُعد الأول تتوزع توزيعاً إعتدالياً.

جدول (٦): المتوسطات الحسابية- الوسيط - الانحرافات المعيارية - معاملات الالتواء

لمفردات البُعد الثاني توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار (ن=١٣٥)

م	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء
١	٢,١٦٣	٢	٠,٧٧٥	٠,٢٩٢-
٢	٢,٢٣٠	٢	٠,٧٦٢	٠,٤١٥-
٣	١,٧٤١	٢	٠,٧٨٢	٠,٤٩٢
٤	٢,٣٦٣	٢	٠,٦٧٦	٠,٥٩٢-
٥	١,٦٨١	٢	٠,٧٥٠	٠,٥٩٩
٦	٢,٢٠٠	٢	٠,٧٣١	٠,٣٣٠-
٧	١,٥٥٦	١	٠,٧١٩	٠,٩٠٢
٨	٢,١٣٣	٢	٠,٧٦١	٠,٢٣٠-
٩	٢,٢٥٩	٢	٠,٧٢٢	٠,٤٣٧-
١٠	٢,٤٠٧	٣	٠,٦٧٢	٠,٧٠٢-
١١	١,٤٥٢	١	٠,٦٤٣	١,١٢٢
١٢	٢,٤٠٧	٣	٠,٧١٥	٠,٧٨٥-
١٣	٢,٢٦٧	٢	٠,٧٢٥	٠,٤٥٥-

يتضح من الجدول (٦) ما يلي : أن معاملات الارتباط لمفردات البُعد الثاني توظيف التكنولوجيا

والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار قد انحصرت ما بين ± 3 مما يدل على أن مفردات البُعد الثاني تتوزع توزيعاً إعتدالياً.

جدول (٧): المتوسطات الحسابية- الوسيط - الانحرافات المعيارية - معاملات الالتواء

لمفردات البُعد الثالث تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار (ن=١٣٥)

م	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء
١	٢,٢٣٠	٢	٠,٧٧٢	٠,٤٢٢-
٢	٢,٤١٥	٣	٠,٦٩٥	٠,٧٧٢-
٣	٢,٤٨٩	٣	٠,٦٧٩	٠,٩٧٧-
٤	٢,٣٢٦	٢	٠,٦٨٩	٠,٥٣٠-
٥	١,٥٣٣	١	٠,٦٣٢	٠,٧٧١
٦	٢,٢٦٧	٢	٠,٧٢٥	٠,٤٥٥-
٧	٢,١٦٣	٢	٠,٧٨٤	٠,٢٩٦-
٨	٢,٠٥٩	٢	٠,٨١٧	٠,١١٠-
٩	٢,٢٣٧	٢	٠,٧٤٥	٠,٤١٦-
١٠	٢,٤٨٩	٣	٠,٦٩٠	٠,٩٩٩-
١١	٢,٣٦٣	٣	٠,٧١٩	٠,٦٧٠-
١٢	٢,٢٣٧	٢	٠,٧٣٥	٠,٤٠٦-

يتضح من الجدول (٧) ما يلي : أن معاملات الارتباط لمفردات البُعد الثالث تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار قد انحصرت ما بين ± 3 مما يدل على أن مفردات البُعد الثالث تتوزع توزيعاً اعتدالياً.

جدول (٨): المتوسطات الحسابية- الوسيط - الانحرافات المعيارية - معاملات الالتواء لمفردات البُعد الرابع العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار (ن=١٣٥)

م	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء
١	٢,٣٦٣	٢	٠,٦٨٧	٠,٦١٥-
٢	٢,٢٤٤	٢	٠,٧٥٨	٠,٤٤٢-
٣	٢,٢٧٤	٢	٠,٧٥٧	٠,٥٠٥-
٤	٢,٣٣٣	٣	٠,٧٦٣	٠,٦٤٨-
٥	١,٧١٩	٢	٠,٧٩٨	٠,٥٥٢
٦	٢,٤٥٢	٣	٠,٦٧٧	٠,٨٤٨-
٧	١,٣٨٥	١	٠,٥١٨	٠,٨٠٢
٨	٢,٤٧٤	٣	٠,٦٢١	٠,٧٥٥-
٩	١,٥٤١	١	٠,٦٨٩	٠,٨٩٦
١٠	١,٤٩٦	١	٠,٧٠٠	١,٠٧١
١١	١,٤١٥	١	٠,٦٣٩	١,٢٨١
١٢	١,٧٨٥	٢	٠,٨٤١	٠,٤٢٦

يتضح من الجدول (٨) ما يلي : أن معاملات الارتباط لمفردات البُعد الرابع العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار قد انحصرت ما بين ± 3 مما يدل على أن مفردات البُعد الرابع تتوزع توزيعاً اعتدالياً.

جدول (٩): المتوسطات الحسابية- الوسيط - الانحرافات المعيارية - معاملات الالتواء لمفردات البُعد الخامس مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي (ن=١٣٥)

م	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء	م	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء
١	٢,٥٧٠	٣	٠,٦٠٥	١,٠٩٥-	١٦	٢,٦٣٧	٣	٠,٦٣٠	١,٥٣٢-
٢	٢,٤٣٧	٣	٠,٧٢٩	٠,٨٩٢-	١٧	٢,٤٥٢	٣	٠,٧٧٠	٠,٩٨١-
٣	١,٤٠٧	١	٠,٦١٤	١,٢٤٢	١٨	٢,٤٨٩	٣	٠,٦٣٣	٠,٨٥٣-
٤	١,٤٣٠	١	٠,٦١٧	١,١٤١	١٩	٢,٢٨٩	٢	٠,٦٩٠	٠,٤٥٠-
٥	١,٦٠٧	٢	٠,٦٤٨	٠,٥٩٦	٢٠	٢,٣٤٨	٢	٠,٦٥٠	٠,٤٩٢-
٦	٢,٥٣٣	٣	٠,٦٢١	٠,٩٨٤-	٢١	٢,٤٤٤	٣	٠,٦٤٣	٠,٧٣٢-
٧	٢,٦٢٢	٣	٠,٥٧١	١,٢٢٥-	٢٢	٢,٥١٩	٣	٠,٧٠٠	١,١٢٦-
٨	٢,١٧٨	٢	٠,٧٣٢	٠,٢٩٠-	٢٣	٢,٥٥٦	٣	٠,٦٠٧	١,٠٣٠-
٩	٢,٢٣٠	٢	٠,٧١٢	٠,٣٦٦-	٢٤	٢,٥٨٥	٣	٠,٦١٦	١,٢٠٨-

١٠	١,٤٤٤	١	٠,٥٥٥	٠,٧٥٣	٢٥	٢,٢٢٢	٢	٠,٧١٩	٠,٣٦٠-
١١	١,٣٧٨	١	٠,٦٣٣	١,٤٥٦	٢٦	٢,٢١٥	٢	٠,٧٠٦	٠,٣٣١-
١٢	٢,٦٠٧	٣	٠,٦٧٠	١,٤٥٨-	٢٧	٢,٤٣٠	٣	٠,٦٤١	٠,٦٨١-
١٣	٢,٤٣٧	٣	٠,٦١٨	٠,٦٢٢-	٢٨	٢,٤٣٠	٣	٠,٧١٨	٠,٨٥٤-
١٤	٢,٤٠٧	٢	٠,٦٢٦	٠,٥٦٧-	٢٩	٢,٣٩٣	٣	٠,٧٤٤	٠,٧٨٢-
١٥	٢,٢٢٢	٢	٠,٧٥٠	٠,٣٩٠-					

يتضح من الجدول (٩) ما يلي: أن معاملات الارتباط لمفردات البُعد الخامس مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي قد انحصرت ما بين (± 3) مما يدل على أن مفردات البُعد الخامس تتوزع توزيعاً اعتدالياً.

وفيما يلي عرض التشبعات قبل وبعد التدوير المتعامد بطريقة الفاريمكس Varimax، لكل بُعد من أبعاد المقياس وتطبيق شروط قبول العامل وهي تشبع ثلاث مفردات على الأقل وقبول المفردة التي تكون دلالتها الإحصائية للتشبع على العامل لا يقل عن ٠,٦ - وفقاً لرأي الباحث - ثم عرض العوامل المستخلصة.

جدول (١٠): التشبعات لمفردات البُعد الأول جمع المعلومات وتحليل البدائل قبل وبعد التدوير والاشتراكات (ن=١٣٥)

م	قبل التدوير		بعد التدوير		الاشتراكات
	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الاول	العامل الثاني	
١	٠,٠٠٧	٠,٠٠٧	٠,٠٧٩	٠,٠٢١	٠,١٨٤
٢	٠,٨٩٦	٠,٩٠٤	٠,٩٤٩	٠,٠٥٥	٠,٩٦٦
٣	٠,٨٣٧	٠,٨٤٠	٠,٩١٢	٠,٠٨٨	٠,٩٢٤
٤	٠,٩١٥	٠,٩٢٥	٠,٩٦١	٠,٠٤٨	٠,٩٩٠
٥	٠,٠٤٩	٠,٠١٧	٠,٠٧٧-	٠,٠٥٤-	٠,١٣٩
٦	٠,٩٠٧	٠,٩١٧	٠,٩٥٦	٠,٠٤٧	٠,٩٦٦
٧	٠,٩٠٧	٠,٩١٥	٠,٩٥٥	٠,٠٥٩	٠,٩٦٥
٨	٠,٩١٧	٠,٩٢٦	٠,٩٦١	٠,٠٥٠	٠,٩٧٠
٩	٠,٠٤١	٠,٩٤٠	٠,٠٥٦-	٠,٩٦٨-	٠,٩٤٥
١٠	٠,٩١٨	٠,٩٢٩	٠,٩٦٣	٠,٠٤٢	٠,٩٩٠
١١	٠,٩٢٩	٠,٩٤٢	٠,٩٧٠	٠,٠٣٧	٠,٩٧٥
١٢	٠,٩٣٧	٠,٩٤٦	٠,٩٧١	٠,٠٥٥	٠,٩٨١
١٣	٠,٩٣٧	٠,٩٤٨	٠,٩٧٣	٠,٠٤٢	٠,٩٨٣
١٤	٠,٧٣٢	٠,٧٣٢	٠,٨٤٨	٠,١١١	٠,٨٠٦
١٥	٠,٨٧٤	٠,٨٨٩	٠,٩٤٣	٠,٠٢٢	٠,٩٧١
١٦	٠,٠٤٠	٠,٩٥٧	٠,٠٥١-	٠,٩٧٧-	٠,٩٥١
١٧	٠,٠٤٢	٠,٠٧٥	٠,٠٦٣-	٠,٠٣٣-	٠,١٩٧
١٨	٠,٠٤٥	٠,٠٥٦	٠,٠٦٤-	٠,٠٧٦-	٠,١٤٩
١٩	٠,٨٩٥	٠,٩٠٢	٠,٩٤٨	٠,٠٦١	٠,٩٧٥

٢٠	٠,٠٥٤	٠,٠٥٢	٠,٠٨٥-	٠,٠٧٢-	٠,١٦١
٢١	٠,٨٥٢	٠,٨٦٠	٠,٩٢٦	٠,٠٥٤	٠,٩٣٨
٢٢	٠,٠٥٤	٠,١٠٩	٠,٠٦٩	٠,١٢٩	٠,١١٨
الجذر الكامن			١٢,٥٦١	٥,٦١٨	
			٠,٥٩٨	٠,٢٦٨	

يتضح من جدول (١٠) أن التشبعات قبل وبعد التدوير أسفرت عن عاملين بالإضافة إلى الاشتراكيات، وقد تم قبول العامل وخاصة التي تزيد قيمتها عن (٠,٦) أو تساويها.

جدول (١١): التشبعات لمفردات البعد الثاني توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار قبل وبعد التدوير والاشتراكيات (ن=١٣٥)

م	قبل التدوير		بعد التدوير		الاشتراكيات
	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الاول	العامل الثاني	
١	٠,٨٨٩	٠,٩١٨	٠,٩٥٥	٠,٠٧٨	٠,٩٦٨
٢	٠,٨٨٤	٠,٩٠٩	٠,٩٤٩	٠,٠٩٠	٠,٩٣٧
٣	٠,٨٠٦	٠,٨٢٩	٠,٩٠٧	٠,٠٨٤	٠,٩٢٠
٤	٠,٧٩٩	٠,٨٢٧	٠,٩٠٧	٠,٠٦٦	٠,٨٣٧
٥	٠,٧٨٧	٠,٨٢٤	٠,٩٠٧	٠,٠٤٣	٠,٩٣٥
٦	٠,٨٧٠	٠,٩٠٣	٠,٩٤٨	٠,٠٦٥	٠,٩٣٨
٧	٠,٧٤٢	٠,٧٩٨	٠,٨٩٣	٠,٠٠٦-	٠,٨٤١
٨	٠,٨٧٤	٠,٩٠٠	٠,٩٤٥	٠,٠٨٥	٠,٩٥٦
٩	٠,٩٤٦	٠,١٠٣	٠,٩٧٠	٠,٠٧٣	٠,٩٨٧
١٠	٠,٨٨٦	٠,٠٧٤	٠,٩٤١	٠,٠٣١	٠,٩٠٣
١١	٠,٠٧٨	٠,٠٠٧	٠,٠٨٣	٠,٠٧٤	٠,١٧٢
١٢	٠,٠٨٩	٠,٨٧٧	٠,٠٦٠	٠,٩٣٤	٠,٩٠٨
١٣	٠,٠٩٤	٠,٩٤٧	٠,٠٥٧	٠,٩٧٢	٠,٩٨٧
الجذر الكامن			٦,٨٩٠	٤,٢٨٢	
			٠,٥٣٠	٠,٣٢٩	

يتضح من جدول (١١) أن التشبعات قبل وبعد التدوير أسفرت عن عاملين بالإضافة إلى الاشتراكيات، وقد تم قبول العامل وخاصة التي تزيد قيمتها عن ٠,٦ أو تساويها

جدول (١٢): التشبعات لمفردات البعد الثالث تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار قبل وبعد التدوير والاشتراكيات

م	قبل التدوير		بعد التدوير		الاشتراكيات
	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الاول	العامل الثاني	
١	٠,٨١٠	٠,٨٢١	٠,٧٦٨	٠,٤٨١	٠,٨٥٠
٢	٠,٦٥٤	٠,٧٦٩	٠,٨٤٢	٠,٢٤٣	٠,٧٧٨
٣	٠,٦٣٥	٠,٧٩٤	٠,٨٧٠	٠,١٩٠	٠,٨١٦
٤	٠,٦٣١	٠,٦٣٨	٠,٦٧١	٠,٤٣٤	٠,٧١٣
٥	٠,٤٤٩	٠,٨١٤	٠,١٤٣	٠,٨٩١	٠,٦٥١

٠,٨٨٥	٠,٨٣٢	٠,٤٥٢	٠,٨٩٨	٠,٧٦٥	٦
٠,٨٤٨	٠,٤٣٣	٠,٨١٣	٠,٧١٨	٠,٨٤٨	٧
٠,٨٦٤	٠,٦٠٠	٠,٦٦١	٠,٧٩٧	٠,٧٩٤	٨
٠,٩٦٨	٠,٦١١	٠,٧١٦	٠,٨٨٧	٠,٨٨٦	٩
٠,٨٦٩	٠,٣٢٢	٠,٨٦٤	٠,٨٥٠	٠,٧٦٥	١٠
٠,٨٩٥	٠,٤٦٢	٠,٨٠٥	٠,٨٦١	٠,٨٤٠	١١
٠,٩٦٩	٠,٦٢٣	٠,٧٠٢	٠,٨٨٢	٠,٨٨٠	١٢
	٤,١٠٠	٥,٧٥٨			الجذر الكامن
	٠,٣٤٢	٠,٤٨٠			النسبة

يتضح من جدول (١٢) أن التشبعات قبل وبعد التدوير أسفرت عن عاملين بالإضافة إلى الاشتراكات، وقد تم قبول العامل وخاصة التي تزيد قيمتها عن ٠,٦ أو تساويها.

جدول (١٣): التشبعات لمفردات البُعد الرابع العمل الجماعي وإدارة الوقت

في اتخاذ القرار قبل وبعد التدوير والاشتراكات (ن=١٣٥)

الاشتراكات	بعد التدوير		قبل التدوير		م
	العامل الثاني	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الأول	
٠,٨٢٦	٠,٩٧١	٠,٠٢٨	٠,٩٤٤	٠,٠٠٢	١
٠,٨٢٥	٠,٩٦٦	٠,٠١١	٠,٩٣٤	٠,٠٠٠	٢
٠,٩٣٥	٠,٠٦٨	٠,٩٠٢	٠,٨١٨	٠,٨١١	٣
٠,٩٤٦	٠,٠٧٢	٠,٨٨٤	٠,٧٨٦	٠,٧٧٨	٤
٠,٩٢٧	٠,٠٣٨	٠,٩٤٤	٠,٨٩٢	٠,٨٩١	٥
٠,٩١٢	٠,١٠٢	٠,٨٤٥	٠,٧٢٥	٠,٧١٢	٦
٠,٨٦٨	٠,٠٩٧	٠,٨٨٥	٠,٧٩٣	٠,٧٨٦	٧
٠,٩٠٩	٠,٠٤٧	٠,٨٦٢	٠,٧٤٦	٠,٧٤٢	٨
٠,٩٢٣	٠,٠٤٤	٠,٩١٥	٠,٨٤٠	٠,٨٣٩	٩
٠,٩٤٤	٠,٠٨٧	٠,٨٩١	٠,٨٠١	٠,٧٩٦	١٠
٠,٨٦٧	٠,٠٦١	٠,٨٤٩	٠,٧٢٤	٠,٧٢٢	١١
٠,٩٣٦	٠,٠٤٩	٠,٩٥٢	٠,٩٠٩	٠,٩٠٨	١٢
	١,٩٢٦	٧,٩٨٥			الجذر الكامن
	٠,١٦٠	٠,٦٦٥			النسبة

يتضح من جدول (١٣) ان التشبعات قبل وبعد التدوير أسفرت عن عاملين بالإضافة إلى الاشتراكات، وقد تم قبول العامل وخاصة التي تزيد قيمتها عن ٠,٦ أو تساويها

جدول (١٤): التشبعات لمفردات البُعد الخامس مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي
قبل وبعد التدوير والاشتراكيات (ن=١٣٥)

م	قبل التدوير		بعد التدوير		الاشتراكيات
	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الاول	العامل الثاني	
١	٠,٨٢٤	٠,٩١٢	٠,٩١٠	٠,٢٩٢	٠,٩٧٨
٢	٠,٨٨١	٠,٩١٩	٠,٨٧٥	٠,٣٩٣	٠,٩٧٢
٣	٠,٤٧٥	٠,٩٠٣	٠,١٧٥	٠,٩٣٤	٠,٩٥٨
٤	٠,٥١٤	٠,٢٢٨	٠,٢٠٤	٠,١٤١	٠,١٧٠
٥	٠,١٨٨	٠,٠٩٩	٠,١٧٦	٠,٠٥٧	٠,١٣٣
٦	٠,٨٥٤	٠,٩١٦	٠,٨٩٥	٠,٣٤٠	٠,٩٦٩
٧	٠,٧٦٣	٠,٨٦٢	٠,٨٩٣	٠,٢٥٥	٠,٩٢٣
٨	٠,١٤١	٠,٠٨٥	٠,٢٢٠	٠,٠٠٨	٠,١٨٣
٩	٠,٠٦٣	٠,١٠٠	٠,٠٤٠	٠,١٠٠	٠,١٩٤
١٠	٠,٠١٤	٠,٠٧٨	٠,٠٣٤	٠,٠٧٥	٠,٠٢٨
١١	٠,٣٩٥	٠,٨١٧	٠,١٢٩	٠,٨٩٥	٠,٨٨٢
١٢	٠,٧٣٧	٠,٨٥٦	٠,٨٩٧	٠,٢٢٤	٠,٩٦٥
١٣	٠,٨٦٦	٠,٨٦٦	٠,٧٦٠	٠,٥٣٧	٠,٩٧٤
١٤	٠,٨٦٤	٠,٨٦٥	٠,٧٣١	٠,٥٧٥	٠,٩٥٨
١٥	٠,٠٧٣	٠,٠٩٦	٠,٠٦٨	٠,٠٧١	٠,٠٨٤
١٦	٠,٧٢٨	٠,٨٥٥	٠,٩٠٠	٠,٢١٢	٠,٩٦٣
١٧	٠,٨٤٠	٠,٩٠٤	٠,٨٩١	٠,٣٣٣	٠,٩٧٧
١٨	٠,٨٧٧	٠,٩٠٦	٠,٨٥٩	٠,٤١١	٠,٩٨١
١٩	٠,٠٧٣	٠,١٩٤	٠,٠٧١	٠,١٦٦	٠,١٧٧
٢٠	٠,٠٦١	٠,٠٧٤	٠,٠٨٦	٠,٠٣٥	٠,١٤٥
٢١	٠,٨٨٦	٠,٨٩٢	٠,٨٠٩	٠,٤٨٧	٠,٩٧٧
٢٢	٠,٨٣٤	٠,٩٢٣	٠,٩١٥	٠,٢٩٣	٠,٩٦٨
٢٣	٠,٨٣٦	٠,٩١٠	٠,٩٠٠	٠,٣١٥	٠,٩٧٩
٢٤	٠,٨٠٩	٠,٩١٥	٠,٩٢٠	٠,٢٦٣	٠,٩٦٦
٢٥	٠,٠٦٣	٠,٠٩٩	٠,٠٤٢	٠,٠٩٨	٠,٠٩٢
٢٦	٠,٠٤٩	٠,٠٩٤	٠,٠٢٣	٠,٠١١	٠,٠٨٦
٢٧	٠,٨٨٤	٠,٨٨٦	٠,٧٨٦	٠,٥١٧	٠,٩٨٣
٢٨	٠,٨٩١	٠,٩١٩	٠,٨٦٣	٠,٤١٧	٠,٩٨٨
٢٩	٠,٨٩٤	٠,٩١٠	٠,٨٤١	٠,٤٥١	٠,٩٧٠
الجذر الكامن					٩,٧٢٨
النسبة					٠,٢٩٢

يتضح من جدول (١٤) أن التشبعات قبل وبعد التدوير أسفرت عن عاملين بالإضافة إلى

الاشتراكيات، وقد تم قبول العامل وخاصة التي تزيد قيمتها عن ٠,٦ أو تساويها.

يتضح من الجدول ارقام (٨) ، (٩) ، (١٠) ، (١١) ، (١٢) ، ان العامل الأول بالبُعد الأول أسفر عن (١٤) اربعة عشر مفردة ، و العامل الأول بالبُعد الثاني أسفر عن (١٠) عشرة مفردات ، و العامل الأول بالبُعد الثالث أسفر عن (١٠) عشرة مفردات ، و العامل الأول بالبُعد الرابع أسفر عن (١٠)

عشرة مفردات ، والعامل الأول بالبُعد الخامس أسفر عن (١٧) سبعة عشر مفردة.
وتم استبعاد العامل الثاني في جميع الأبعاد لعدم تحقيقهم شروط قبول العامل وهي تشبع
ثلاث مفردات على الأقل.

جدول (١٥): تشبعات العامل الأول بالبُعد الأول (جمع المعلومات وتحليل البدائل)

م	رقم المفردة	المفردة	قيمة التشبع
١	٤	أراجع التقارير والإحصاءات المتاحة لتحليل الاتجاهات في الترويج الرياضي.	٠,٩٧٣
٢	٥	أستعين بالخبراء لتقييم مدى ملائمة اوجه الأنشطة المقترحة للفئة المستهدفة.	٠,٩٧١
٣	١٨	أقيم مدى تأثير المعلومات المتاحة على تصميم الأنشطة واتخاذ القرارات الترويجية.	٠,٩٧٠
٤	١	أحرص على جمع المعلومات الكافية حول اهتمامات المشاركين قبل تصميم البرنامج الترويجي.	٠,٩٦٣
٥	٦	أحرص على معرفة الفروق العمرية والثقافية للمشاركين عند جمع المعلومات.	٠,٩٦١
٦	١٤	أبحث عن أنشطة تتماشى مع قدرات المشاركين البدنية والنفسية.	٠,٩٦١
٧	٢٠	أعمل على تحليل الإيجابيات والسلبيات لكل خيار قبل اعتماده.	٠,٩٥٦
٨	٢٢	أعتمد على الدراسات السابقة عند تحليل احتياجات المشاركين في اعداد البرامج الترويجية.	٠,٩٥٥
٩	١٩	أحرص على توثيق المعلومات والبيانات التي أجمعها للاستفادة منها في اتخاذ القرارات المستقبلية.	٠,٩٤٩
١٠	٢	أستخدم الاستبيانات والمقابلات لجمع آراء المشاركين حول اوجه الأنشطة الترويجية المفضلة.	٠,٩٤٨
١١	٧	أبحث عن الأنشطة التي تحقق التوازن بين المتعة وبناء صحة الانسان.	٠,٩٤٣
١٢	٩	أقوم بتحليل مدى توافق الأنشطة المختارة مع هدف البرنامج الترويجي.	٠,٩٢٦
١٣	١٢	أضع معايير واضحة لاختيار اوجه الأنشطة الأكثر فعالية وجاذبية.	٠,٩١٢
١٤	١٠	أستفيد من آراء المشاركين لتعديل البرنامج وتحسينه باستمرار.	٠,٨٤٨

يتضح من الجدول (١٥) ما يلي : تراوحت قيمة التشبعات على العامل الأول بالبُعد الأول ما بين (٠,٨٤٨، ٠,٩٧٣) وقد تم ترتيبها تنازلياً حسب قيم التشبع على كل مفردة، وتُشير جميع المفردات التي تشبعت على العامل (جمع المعلومات وتحليل البدائل) ويرجع الباحث ذلك إلى ان هذه المفردات تعد مؤشرات رئيسية لقياس مستوى اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي، حيث تعكس مدى قدرته على جمع وتحليل المعلومات لاتخاذ قرارات مستتيرة بشأن اختيار الأنشطة وتصميم البرامج الترويجية، وإن التقييم الفعّال للبيانات، والاستناد إلى الإحصاءات والتقارير، والاستفادة من آراء الخبراء والمشاركين، كلها عوامل تعزز من دقة وموضوعية القرار، مما يؤدي إلى تطوير برامج ترويجية أكثر توافقاً مع احتياجات الفئات المستهدفة.

كما أن حرص الأخصائي على استخدام أدوات البحث مثل الاستبيانات والمقابلات، وتحليل إيجابيات وسلبيات كل خيار، يُسهم في رفع مستوى التخطيط الاستراتيجي وتحسين جودة الخدمات الترويجية. كذلك، فإن اتباع معايير واضحة لاختيار الأنشطة الأكثر جاذبية وفعالية، إلى جانب مراجعة تأثير القرارات السابقة على الأداء المستقبلي، يعكس مدى نضج عملية اتخاذ القرار لدى الأخصائي، ويضمن تقديم أنشطة ترويجية متكاملة تلبي احتياجات المجتمع وتحفز المشاركة الفعالة ، لذا يمكن

تسمية هذا العامل " جمع المعلومات وتحليل البدائل ".

ويتفق الباحث في جمع المعلومات مع ما أشارت إليه منظمة **TAFISA 2023** على ان جمع المعلومات و البيانات والإحصائيات تساعد الاخصائي الترويجي على اتخاذ قرارات مبنية على أدلة علمية بدلاً من العشوائية وتبني هذا المحور برنامج **Million More Active People** الذي يعتمد على تحليل البيانات الرياضية عالمياً، مما يساعد الأخصائيين على اتخاذ قرارات مبنية على احتياجات المجتمع. (٧٢)

ويتفق ايضا مع ما اكد عليه نتائج دراسة ايباد خليل ٢٠١٥م ان جمع المعلومات والبيانات السابقة تعتبر مصدرا هاما ولا يمكن الاستغناء عنها في اتخاذ القرار ، كما يمكن الاستعانة بها في اتخاذ القرارات السلميه في مواقف مشابهه الا انها يجب ان لا تكون المعيار الوحيد في اتخاذ القرار ، لا سيما في حاله عدم توافر تجارب كافيه للحكم علي موقف ما ، مما يؤكد على ضرورة واهمية جمع المعلومات لاتخاذ القرار. (٩)

كما أوضحت دراسة نبية العلقامي ٢٠٢١م ان عملية جمع البيانات والمعلومات التي على أساسها يتخذ القرار من خلال تحديد المعلومات والبيانات التي تتصل بالمشكلة موضع القرار والتي تساعد على تحديد البدائل بطريقة حيادية من جانب الاخصائي ، مما يؤكد على اهمية جمع المعلومات لاتخاذ القرار. (٤٠)

بالاضافة الى ما ذكرته دراسة محمود عصام جبر ٢٠١٢م الي ان اخصائي الترويج الرياضي يمكنه عن طريق الدراسات العميقة والتحليل الدقيق للاراء والاقتراحات ان يستنبط الكثير من الاستنتاجات وخصه التي تتعلق بالعوامل غير الملموسة المرتبطة بالمشكلة محل القرار لتحليل البدائل والاحتمالات الانسب في تحديد افضل اختيار لتنفيذ القرار. (٣٧)

كما يري مجدي إسماعيل ٢٠٠٥م أن جمع المعلومات يتم من خلال المقابلات، الاستبيانات، والملاحظة الميدانية، ويجب أن تكون دقيقة وموثوقة لتحقيق الأهداف الرياضية والترويجية. و أن تحليل البدائل يتعد خطوة محورية في إعداد البرامج الرياضية والترويجية ويجب أن يعتمد على البيانات الدقيقة والتحليل العلمي للوصول إلى قرارات فاعلة. (٢٥)

ويتفق الباحث في تحليل البدائل مع ما أشارت إليه وائل رفاعي ٢٠٠٣م ان تحليل البدائل لايجاد حل لمشكلة او لمواجهه موقف او لمحاولة تغيير حاله ، وهذا الاختيار يعتمد علي تنظيم مجهود الفرد للاستفادة من الاراء والافكار والمعتقدات والاتصالات المرتبطة بالمشكلة ، وعلي القيم والمعتقدات والعادات والخبره والعوامل الشخصي ، مما يشير الى ضرورة تحليل البدائل وتقييمها قبل اتخاذ القرار. (٤٣ : ٥٨)

كما افاد احمد محمد زينة ٢٠١٦م بأن من اهم خطوات تنفيذ القرار معرفة كل الحلول

المحتملة وتحديد قائمة من البدائل للحلول الممكنة القابلة للتنفيذ وتوليد أفكار جديدة في اطار جديد وفي ضوء المعلومات المتوافرة والمفاضلة بين البدائل ودلالاتها للوصول الى حلول ممكنة ، مما يؤكد على اهمية معرفة البدائل المتوقعه لاتخاذ القرار. (٦)

كما استعرض عبد المنعم شرف الدين ٢٠١٠م أن تحليل البدائل في مجال الترويج الرياضي يتطلب فهماً شاملاً لاحتياجات الأفراد والمجتمع، مع مراعاة القدرات البدنية والنفسية للمشاركين في الأنشطة الترويحية.(١٨)

كما اوضح كلا من كمال درويش ، محمد الحماحمي ، سيهر المهندس ١٩٩٣ م على أن عملية اتخاذ القرار تعد من أدق وأصعب العمليات الإدارية، ففي دقتها تتمثل الحكمة التي تقود العمل نحو الهدف المنشود، وتكمن صعوبتها في براعه الاختيار بين أفضل البدائل. (٢٢: ٤٥)

جدول (١٦): تشبعات العامل الأول بالبُعد الثاني (توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار)

م	رقم المفردة	المفردة	قيمة التشبع
١	٨	أراعي الفروق العمرية عند تقديم أنشطة تعتمد على التكنولوجيا لضمان سهولة الاستخدام.	٠,٩٧٠
٢	٩	أحرص على الابتكار في استخدام التكنولوجيا لتحقيق أهداف البرنامج الترويحي.	٠,٩٥٥
٣	٢	أستفيد من التطبيقات الحديثة لتنظيم الأنشطة وجذب المشاركين.	٠,٩٤٩
٤	٧	أضع سياسات واضحة لاستخدام الأجهزة الإلكترونية أثناء الأنشطة.	٠,٩٤٨
٥	١٠	أستخدم منصات التواصل الاجتماعي للترويج للبرنامج وجذب المشاركين.	٠,٩٤٥
٦	١١	أستخدم التكنولوجيا لتقديم استبيانات إلكترونية لجمع آراء المشاركين بسهولة.	٠,٩٤١
٧	٦	أستفيد من التكنولوجيا لإعداد تقارير الأداء وتحليل نجاح البرنامج الترويحي.	٠,٩٠٧
٨	٤	أستفيد من التكنولوجيا لابتكار أنشطة ترويحية تفاعلية تتماشى مع اهتمامات المشاركين.	٠,٩٠٧
٩	١	أستخدم التكنولوجيا لتحليل بيانات المشاركين وتقييم مدى رضاهم عن الأنشطة الترويحية.	٠,٩٠٧
١٠	٥	أستعين بالتكنولوجيا في تقييم الأداء وتحليل التغذية الراجعة من المشاركين.	٠,٨٩٣

يتضح من الجدول (١٦) ما يلي : تراوحت قيمة التشبعات على العامل الأول بالبُعد الثاني ما بين (٠,٨٩٣، ٠,٩٧٠) وقد تم ترتيبها تنازلياً حسب قيم التشبع على كل مفردة، وتُشير جميع المفردات التي تشبع على العامل الى (توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار) ويُرجع الباحث ذلك إلى أن توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات من العوامل التي لا غني عنها في رفع كفاءة اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي، حيث تسهم التكنولوجيا في تحليل البيانات، تنظيم الأنشطة، وتقييم الأداء بطرق أكثر دقة وفعالية، فإن قدرة الأخصائي على الابتكار في استخدام الأدوات مثل التطبيقات الحديثة، منصات التواصل الاجتماعي، والاستبيانات الإلكترونية، تتيح له التخطيط وتنفيذ البرامج الترويحية بطريقة أكثر تفاعلية وجاذبية للمشاركين.

بالإضافة إلى ذلك، فإن الالتزام بالأخلاقيات عند استخدام التكنولوجيا، مثل وضع سياسات واضحة لاستخدام الأجهزة الإلكترونية، يعكس مدى مسؤولية الأخصائي في اتخاذ قرارات متوازنة تضمن

تحقيق الأهداف الترويجية مع الحفاظ على خصوصية وسلامة المشاركين، كما أن تحليل البيانات والتغذية الراجعة باستخدام التكنولوجيا يساعد في تطوير وتحسين البرامج المستقبلية، مما يعزز من قدرة الأخصائي على اتخاذ قرارات مبنية على أدلة ومعطيات واضحة ، لذا يمكن تسمية هذا العامل "توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار".

ويتفق الباحث في توظيف التكنولوجيا في اتخاذ القرار مع ما أشارت إليه منظمة **TAFISA 2021** على أهمية استخدام التكنولوجيا لدى أخصائي الترويج الرياضي مما يساعد على توفر قاعدة بيانات قوية تفيد الأخصائي في تطوير أدائها وتسهيل عليه الكثير من المعاملات وتحليلها مما يحقق أهداف البرامج الترويجية بكفاءة وبأقل وقت وجهد ، وتبني هذا المحور برنامج **Sport for All in Times of Crisis** الذي ساعد الأخصائيين على اتخاذ قرارات حول تنفيذ أنشطة رياضية رقمية للحفاظ على اللياقة البدنية في المنازل. (٧٦)

ويتفق الباحث مع ما أكد عليه **Brynjolfsson & McAfee 2014** أن التكنولوجيا والتحليل يُحدثان ثورة في عملية صنع القرار للأخصائي، حيث أصبحت المؤسسات قادرة على تحليل كميات هائلة من المعلومات واتخاذ قرارات مدروسة بشكل أسرع من أي وقت مضى. (٤٩)

ويشير **أحمد ماهر ٢٠٠٨** أن استخدام التكنولوجيا الحديثة يمكن أن يسهم في تحسين جودة القرارات القيادية لدى اخصائي الترويج الرياضي ، خاصة في المؤسسات الرياضية الكبيرة التي تعتمد على تحليل البيانات الضخمة، ويؤكد أن التكنولوجيا تتيح لأخصائي الترويج الرياضي القدرة على اتخاذ قرارات أكثر دقة واستجابة سريعة للمتغيرات المحيطة. (٤ : ١٣٢)

يؤكد **محمد رشاد ٢٠٢٢م** أن الأخصائيين أصبحوا يعتمدون بشكل متزايد على التكنولوجيا في تقييم المخاطر واتخاذ القرارات الاستراتيجية. (٢٨ : ١٧٤)

كما أوضح **Simon 1997** ان نظم دعم القرار ساهمت في تحسين كفاءة ودقة القرارات، حيث توفر التكنولوجيا بيانات تحليلية متقدمة تقلل من عدم اليقين وتسهم في اتخاذ قرارات استراتيجية أكثر فعالية. (٦٨)

كما اكد **مصطفى حجازي ٢٠٢٠م** أن استخدام التكنولوجيا في دعم القرارات القيادية يمكن أن يكون سلاحاً ذا حدين، حيث يوفر تحليلات دقيقة لكنه قد يؤدي أيضاً إلى قرارات غير عادلة إذا لم يتم برمجته بشكل أخلاقي، وينصح الأخصائيين بضرورة الإشراف البشري على الأنظمة الذكية لضمان عدم التحيز. (٣٩: ٢١٤)

واوضح **محمد عبد الفتاح ٢٠١٩م** أن التكنولوجيا ، المستخدمة في عمليات اتخاذ القرار ، تسهم في تحسين عملية صنع القرار لدى الأخصائيين ، حيث توفر بيانات وتحليلات دقيقة تساعد زيادة فعالية القرارات، لكنه يحذر من مخاطر الاعتماد الكامل على التكنولوجيا دون إشراف بشري، مشيراً

إلى ضرورة وجود توازن بين التحليل الرقمي والحدس القيادي. (٢٩ : ١٣٢)

ويرى **محمود السيد ٢٠٢١م** أن اخصائي الترويج الرياضي يجب أن يستخدم التكنولوجيا بطريقة شفافة وعادلة، حيث أن التكنولوجيا يمكن أن تكون أداة لتعزيز النزاهة أو، إذا أسيء استخدامها، قد تؤدي إلى اتخاذ قرارات متحيزة أو غير عادلة ، ويقترح إنشاء مدونات سلوك رقمي للاخصائيين لضمان التزامهم بالمعايير الأخلاقية في استخدام البيانات. (٣١ : ٨٧)

كما اشار **ياسر الجمل ٢٠٢٢م** إلى أن التكنولوجيا يغير قواعد اتخاذ القرار في المؤسسات، حيث يمكنه التنبؤ بالسيناريوهات المستقبلية بناءً على البيانات والتحليلات، لكنه يوضح أن هذا التطور يفرض مسؤوليات جديدة على الاخصائيين لضمان عدم التحيز . (٤٤ : ٢١٠)

وهذا ما ذكرته **نجلاء عطية ٢٠٢٢م** أن استخدام الأدوات الرقمية مثل تحليلات البيانات والذكاء الاصطناعي يساعد الاخصائي على اتخاذ قرارات أسرع وأكثر دقة ، لكنه يلفت الانتباه إلى أن الاعتماد المفرط على هذه الأدوات قد يؤدي إلى تهميش البعد الإنساني في القيادة. (٤١ : ٤٦)

ويتفق الباحث في الالتزام بالاخلاقيات في اتخاذ القرار مع ما أوصت به منظمة **TAFISA 2022** على تعزيز وأهمية اتخاذ القرارات الأخلاقية في الترويج الرياضي لدى أخصائي الترويج الرياضي ، حيث تدرب الأخصائيين على الالتزام بمبادئ العدالة، والشمولية، والمسؤولية الاجتماعية عند تصميم البرامج الترويجية ، وتبني هذا المحور برنامج **Sport for All and Social Inclusion** التي ساعدت الأخصائيين على اتخاذ قرارات تدعم الدمج الاجتماعي للأشخاص ذوي الإعاقة و الفئات المهمشة من خلال الرياضة، وتعزيز الرياضة كأداة للتنمية والسلام. (٧٥)

ويتفق الباحث في مع ما أشارت إليه **Floridi 2013** أن الأخلاقيات تلعب دوراً محورياً في اتخاذ القرار، مؤكداً على أهمية حماية الخصوصية، وضمان الشفافية، وتجنب التحيز لاي سبب كان. (٥٥)

كما اشار **Bostrom & Yudkowsky 2014** إلى إن الاستخدام المتزايد للتكنولوجيا في اتخاذ القرارات يتطلب التزاماً صارماً بالمعايير الأخلاقية، حيث يمكن أن تؤثر القرارات الآلية على الأفراد والمجتمعات بطرق غير متوقعة، مما يستدعي ضرورة فرض لوائح تنظيمية صارمة. (٤٧)

كما اوضح **Mittelstadt et al. 2016** أن هناك توازناً دقيقاً يجب تحقيقه بين الاستفادة من التكنولوجيا في دعم اتخاذ القرار وضمان الامتثال للقواعد الأخلاقية، حيث يجب أن تكون التكنولوجيا المستخدمة موضوعية، وخالية من التحيزات غير المبررة. (٦٢)

ويشير **حسن شحاتة ٢٠١٥م** أن الاخصائيين يجب أن يكونوا على دراية بالأبعاد الأخلاقية لاستخدام التكنولوجيا، حيث أن الاعتماد المفرط على الأنظمة الذكية قد يؤدي إلى غياب البعد الإنساني في اتخاذ القرارات، ويؤكد على ضرورة وضع ضوابط أخلاقية تحكم استخدام التكنولوجيا لضمان

العدالة والشفافية. (٨٧:١١)

ويختلف مع ذلك علي عبد الحميد ٢٠٢٠م أن استخدام التكنولوجيا في اتخاذ القرار قد يؤدي إلى مشكلات أخلاقية، مثل انتهاك الخصوصية أو اتخاذ قرارات غير عادلة بسبب التحيزات ، ويطالب الاخصائيين بوضع معايير أخلاقية واضحة عند استخدامهم للتكنولوجيا، خاصة في المجالات الحساسة مثل التوظيف والتعليم والصحة. (٢١ : ١٥٦)

يتضح للباحث من آراء هؤلاء الباحثين أن التكنولوجيا تقدم إمكانيات هائلة لدعم القرارات لدى اخصائي الترويح الرياضي، لكنها في الوقت نفسه تفرض تحديات أخلاقية تتطلب حوكمة فعالة وضوابط واضحة ، لذا فإن الاخصائي الترويحي الناجح هو من يوازن بين الابتكار التكنولوجي والقيم الأخلاقية لضمان اتخاذ قرارات عادلة ومستدامة ، مما يدل على وجود ارتباطات موجبة ودالة إحصائياً بين أبعاد مقاييس التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات واتخاذ القرار مما يؤكد على ضرورة توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار .

جدول (١٧): تشبعات العامل الأول بالبُعد الثالث (تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار)

م	رقم المفردة	المفردة	قيمة التشبع
١	٧	أضع حدوداً واضحة لمنع حدوث إصابات أو أضرار جسدية للمشاركين.	٠,٨٧٠
٢	٥	أحرص على مراعاة الفروق الفردية عند تنفيذ الأنشطة الترويحية.	٠,٨٦٤
٣	١	أحرص على توفير تدابير الأمان لضمان سلامة المشاركين أثناء تنفيذ الأنشطة.	٠,٨٤٢
٤	٤	أضع خططاً بديلة للتعامل مع الطوارئ أثناء تنفيذ البرنامج.	٠,٨١٣
٥	٩	أقيم المخاطر المالية المتعلقة بتنفيذ الأنشطة المكلفة.	٠,٨٠٥
٦	١١	أقيم مدى توافق الأنشطة المختارة مع الفئات العمرية المختلفة للمشاركين.	٠,٧٦٨
٧	١٢	أقيم مدى تأثير الضغوط الخارجية، مثل التغيرات المناخية أو التغيرات الاجتماعية، على فاعلية الأنشطة الترويحية.	٠,٧١٦
٨	٣	أقيم مدى تأثير البرنامج بالظروف الجوية والمناخية.	٠,٧٠٢
٩	٨	أدرس تأثير العوامل الاجتماعية والثقافية على قبول الأنشطة المختارة.	٠,٦٧١
١٠	١٠	أضع خطة لإدارة الأزمات المحتملة خلال تنفيذ البرنامج.	٠,٦٦١

يتضح من الجدول (١٧) ما يلي: تراوحت قيمة التشبعات على العامل الأول بالبُعد الثالث ما بين (٠,٦٦١ ، ٠,٨٧٠) وقد تم ترتيبها تنازلياً حسب قيم التشبع على كل مفردة، وتُشير جميع المفردات التي تشبعت على العامل إلى (تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار) ويرجع الباحث ذلك إلى أن تقييم المخاطر والتحديات جزءاً أساسياً من عملية اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي، حيث يساعده على تحديد العقبات المحتملة واتخاذ التدابير المناسبة لضمان تنفيذ البرامج الترويحية بأمان وفعالية، إن قدرة الأخصائي على وضع حدود واضحة للسلامة، وتقييم المخاطر المالية والإدارية، والتخطيط لمواجهة الطوارئ، تعكس مستوى وعيه الاستباقي في التعامل

مع المواقف المختلفة.

كما أن مراعاة الفروق الفردية والفئات العمرية، والحرص على التكيف مع الظروف الجوية والاجتماعية والثقافية، تعزز من قدرة الأخصائي على اتخاذ قرارات متوازنة وواقعية، بالإضافة إلى ذلك، فإن وضع خطط لإدارة الأزمات والتحديات المحتملة يضمن استمرارية البرامج الترويجية بأقل قدر من المشكلات، مما يعكس مستوى نضج واتزان قرارات الأخصائي في تحقيق أهداف الترويج الرياضي بأفضل صورة ممكنة، لذا يمكن تسمية هذا العامل "تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار".

ويتفق الباحث مع ما أشارت إليه منظمة **TAFISA 2022** ان الدلائل والإرشادات وقياس التحديات وتقييم المخاطر تساعد اخصائي الترويج الرياضي على وضع معايير واضحة عند اتخاذ قرارات تتعلق بتنظيم الأنشطة، واختيار الأدوات الترويجية، وتوفر لهم أدوات تقييم تمكنهم من قياس نجاح البرامج الترويجية وتعديل استراتيجياتهم وفقاً للنتائج، وتبني هذا المحور برنامج **Active Cities Guidelines** ، الذي يساعد الأخصائيين في تخطيط الأنشطة الرياضية الترويجية داخل المدن بناءً على البحوث العلمية وتقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار. (٧٣)

ويتفق الباحث مع ما أكد عليه **Hubbard, 2020** أن تقييم المخاطر هو عنصر أساسي في اتخاذ القرار لدى الاخصائي الترويج الرياضي ، ويجب أن يعتمد على نماذج كمية لتحديد المخاطر بدقة وتحليل تأثيرها المحتمل على النتائج النهائية، ويؤكد أن عدم القدرة على قياس المخاطر يجعل القرارات غير دقيقة ويؤدي إلى نتائج غير متوقعة. (٥٧)

كما يوصي كلا من **Kahneman & Tversky, 2018** أن تقييم المخاطر والتحديات لدى الاخصائي الرياضي على القرار تؤثر بشكل كبير على تقييم المخاطر والتحديات ، فقبل اتخاذ اي قرار لابد من تحديد المخاطر التي قد تتسبب في عدم تنفيذ القرار . (٥٨)

كما اوضح **Weitzman, 2019** أن القرارات المتعلقة بالمخاطر يجب أن تأخذ في الاعتبار ، حيث يوصي الاخصائيين والقادة باستخدام النماذج الاحتمالية لتقدير المخاطر المستقبلية والتعامل معها بفعالية، في مختلف المجالات. (٧١)

ويؤكد **Renn et al., 2021** أن تقييم التحديات لدى اخصائي الترويج الرياضي تتطلب إطاراً متكاملًا يجمع بين التحليل العلمي والتواصل الفعال مع المشاركين وفريق العمل، حيث يؤدي إشراك الخبراء والمشاركين في عملية التقييم إلى قرارات أكثر شمولية ومبنية على أدلة واضحة. (٦٥)

كما أفاد شادي على ٢٠٠٥م بان تقييم المخاطر هو عنصر حاسم في اتخاذ القرار، ويتطلب استخدام النماذج الكمية، والتفكير النقدي، والتواصل الفعال مع أصحاب المصلحة. يمكن للانحيازات الإدراكية أن تؤثر على دقة التقييم، لذا من المهم تبني استراتيجيات تحليلية قائمة على الأدلة العلمية

والبيانات الدقيقة. (١٦ : ٥)

ويؤكد بارتولوميو 2002 Bartholomew أن عملية اتخاذ القرار من أهم الأنشطة التي تمارسها القيادات على مختلف أنواعها ، ويمكن للاخصائي بواسطة هذه العملية أن يحدد المشكلات التنظيمية داخل مؤسسته ويضع الحلول والمعالجات لها (٤٦ : ٢٣٤)

يشير أحمد ماهر ٢٠١٧م أن الاخصائي الجيد يجب أن يكون لديه مهارات متقدمة في تقييم المخاطر، حيث أن اتخاذ القرار في بيئات مختلفة يتطلب القدرة على التنبؤ بالمخاطر المحتملة وتحليلها بشكل استراتيجي ، فأن تقييم المخاطر يعتمد على استخدام نماذج تحليلية مثل تحليل SWOT وتحليل PESTEL لفهم التهديدات والفرص المتاحة. (٥ : ٧٣)

يشير محمود عبد الحميد ٢٠١٩م أن التحديات التي تواجه الاخصائي الترويجي في اتخاذ القرار تشمل عدم اليقين، وضغط الوقت، والمعلومات غير الكاملة، ويوضح أن الاخصائي الناجح يجب أن يكون قادراً على التعامل مع هذه العوامل من خلال تبني أساليب تحليل المخاطر المتقدمة واتخاذ قرارات قائمة على البيانات. (٣٣ : ١١٢)

يؤكد أحمد عبد العال ٢٠٢٠م أن تقييم المخاطر هو عنصر أساسي في عملية اتخاذ القرار، حيث يساعد الاخصائي الترويجي على تحديد المخاطر المحتملة، وقياس مدى تأثيرها، ووضع استراتيجيات للتعامل معها. (٣ : ٥٦)

يشير هشام سلامة ٢٠٢١م أن الاخصائي الترويجي يواجه مجموعة من التحديات عند اتخاذ القرار، مثل ضغوط الوقت ، التأثيرات الثقافية والسياسية، ويؤكد أن الحل يكمن في تبني استراتيجيات تحليل المخاطر واستخدام الأدوات التقنية الحديثة لمساعدة الاخصائي في اتخاذ قرارات أكثر دقة. (٤٢ : ١٠١)

يوضح خالد مصطفى ٢٠٢٣م أن الاخصائي الترويجي يمكنه تحسين قدرته على التعامل مع المخاطر من خلال اتباع استراتيجيات واضحة لإدارة المخاطر، ومنها التخطيط المسبق، التقييم المستمر للمخاطر، تعزيز ثقافة اتخاذ القرار المستند إلى البيانات والتواصل الفعال. (١٢ : ١٢٨)

يتضح للباحث من آراء هؤلاء الباحثين أن تقييم المخاطر والتحديات يمثلان عنصراً حاسماً في اتخاذ القرار لدى الاخصائي الترويجي فيجب على الاخصائي الترويجي أن يمتلك القدرة على التنبؤ بالمخاطر وتحليلها بدقة لاتخاذ قرارات أكثر فاعلية، لذا فإن الاخصائي الترويجي الناجح هو الذي يحتفظ بمهاراته القيادية في التعامل مع الأزمات والمخاطر بشكل حكيم ، للقدرة على اتخاذ قرار بشكل سليم.

جدول (١٨): تشبعت العامل الأول بالبُعد الرابع (العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار)

م	رقم المفردة	المفردة	قيمة التشبع
١	٩	أحرص على التنسيق الفعال بين أعضاء الفريق لضمان توافق القرارات مع أهداف البرنامج.	٠,٩٥٢
٢	٥	أحرص على توفير بيئة تشجع على الحوار المفتوح والتفكير الجماعي بين المشاركين عند اتخاذ القرارات.	٠,٩٤٤
٣	٢	أعمل على توزيع المهام بوضوح وفقاً لقدرات كل عضو في الفريق لتحسين جودة اتخاذ القرار.	٠,٩١٥
٤	٧	أوازن بين المرونة والالتزام عند تنفيذ القرارات لضمان الفعالية.	٠,٩٠٢
٥	١	أحرص على إشراك الفريق في عملية اتخاذ القرار لضمان مشاركة الجميع في المسؤولية.	٠,٨٩١
٦	١١	أستخدم التغذية الراجعة من الفريق لتحسين عملية اتخاذ القرار في المستقبل.	٠,٨٨٥
٧	٦	أضع خططاً مرنة لضمان التعامل مع أي ظروف طارئة تؤثر على اتخاذ القرار بالبرنامج.	٠,٨٨٤
٨	٤	أضع جدولاً زمنياً لإدارة الوقت بالبرنامج واتخاذ القرارات في الأوقات المناسبة.	٠,٨٦٢
٩	١٢	أستفيد من تجارب الفريق السابقة لتجنب الأخطاء عند اتخاذ قرارات جديدة.	٠,٨٤٩
١٠	١٠	أقيم مدى تأثير الوقت على جودة القرار وأبحث عن طرق لتحسين كفاءة اتخاذه.	٠,٨٤٥

يتضح من الجدول (١٨) ما يلي: تراوحت قيمة التشبعت على العامل الأول بالبُعد الرابع ما بين (٠,٨٤٥، ٠,٩٥٢) وقد تم ترتيبها تنازلياً حسب قيم التشبع على كل مفردة، وتشير جميع المفردات التي تشبعت على العامل إلى (العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار) ويُرجع الباحث ذلك إلى أن العمل الجماعي وإدارة الوقت من العوامل الحاسمة في رفع كفاءة اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي، حيث يساهم التنسيق الفعال والتعاون بين أعضاء الفريق في ضمان توافق القرارات مع أهداف البرنامج الترويجي وتحقيق أقصى فائدة للمشاركين وإن قدرة الأخصائي على توزيع المهام بوضوح، تعزيز الحوار المفتوح، والاستفادة من التغذية الراجعة، تعكس مدى مهارته في اتخاذ قرارات جماعية قائمة على التعاون والمشاركة الفعالة.

كما أن إدارة الوقت بكفاءة تلعب دوراً رئيسياً في اتخاذ قرارات مدروسة، حيث يساعد وضع جداول زمنية واضحة وخطط مرنة على تنفيذ الأنشطة في التوقيت المناسب وضمان تحقيق هدف البرنامج الترويجي دون تأخير، بالإضافة إلى ذلك، فإن الموازنة بين المرونة والالتزام، والاستفادة من التجارب السابقة للفريق، تعزز من قدرة الأخصائي على اتخاذ قرارات صائبة، مما ينعكس إيجابياً على جودة البرامج الترويجية واستدامتها، لذا يمكن تسمية هذا العامل "العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار".

ويتفق الباحث في أهمية العمل الجماعي في اتخاذ القرار مع ما أشارت إليه منظمة TAFISA 2022 على أهمية العمل الجماعي في اتخاذ القرارات، وتشجع المنظمة على المشاركة المجتمعية في اتخاذ القرارات الرياضية والترويجية لضمان أن تكون البرامج المقدمة ملائمة للاحتياجات الفعلية للمجتمع، وتبني هذا المحور برنامج Active Cities، الذي ساعد الحكومات المحلية على إشراك المواطنين في اتخاذ القرارات المتعلقة بتصميم البنية التحتية الرياضية. (٧٣)

كما أكد **Nico Meslec 2021** أن العمل الجماعي يلعب دوراً رئيسياً في اتخاذ القرارات تحت الضغط لدى الاخصائي الترويحي ، حيث وجد أن الفرق التي يشعر أفرادها بأنهم جزء من كيان مشترك يكونون أكثر قدرة على اتخاذ قرارات عقلانية وأقل عرضة للتأثر بالضغوط الخارجية. (٦١)

كما أوضح **Eduardo Salas 2020** أن الاخصائي الجيد تتخذ قراراته أفضل عندما يكون هناك تواصل قوي وثقة بين الأعضاء، وذكر أن التدريب على التعاون وتحسين التنسيق داخل الفرق يؤدي إلى نتائج أكثر دقة وكفاءة ، وأشار إلى أن الفرق التي تشارك في اتخاذ القرار تحقق التزاماً أعلى بتنفيذ القرارات. (٦٧)

ويشير **أحمد عبد العال ٢٠٢٠م** أن العمل الجماعي يعزز جودة اتخاذ القرار لدى اخصائي الترويح الرياضي ، حيث يسمح بتبادل الأفكار، تقليل التحيزات الفردية، وتعزيز الابتكار، ويوضح أن القرارات الجماعية غالباً ما تكون أكثر دقة وفعالية لأنها تستند إلى مجموعة متنوعة من وجهات النظر والخبرات. (٣ : ٤٧)

كما اوصي **سمير مراد ٢٠٢٢م** أن اخصائي الترويح الرياضي يمكنه تحسين كفاءة اتخاذ القرار في بيئة العمل الجماعي من خلال تحديد الأولويات، تفويض المهام و استخدام التكنولوجيا وتحديد مهل زمنية واضحة لمنع التأجيل وضمان اتخاذ القرارات في الوقت المناسب. (١٥ : ٨٤)

ويتفق الباحث في أهمية إدارة الوقت في اتخاذ القرار مع ما أشارت إليه منظمة **TAFISA 2023** برامج تدريبية دولية لأخصائي الترويح الرياضي لمساعدتهم على اتخاذ قرارات مستنيرة عند تصميم الأنشطة الرياضية من خلال تحليل نتائج احتياجات الفئات المستهدفة، وتقييم المخاطر، ووضع استراتيجيات ترويجية فعالة ، وتبني هذا المحور برنامج **Certified Leadership Course** الذي يساعد الأخصائيين في تأثير القيادة على إدارة الوقت في اتخاذ القرار . (٧٤)

كما ذكر **محمود عصام جبر ٢٠٢٠م** ان من المهارات المهنية اللازمة لاختصاصي الترويح الرياضي ادرة الوقت والعمل الجماعي ، فالعمل مع الجماعة يساعد في تصنيف الأعمال حسب أهميتها من وجهات نظر مختلفة ، وذلك بالاستفادة من اختلاف الأفكار ودمجها معاً ثم ترتيبها حسب الأولوية وتصنيف المهام بناءً على خبرة ومهارة أعضاء الفريق ، مما يؤدي إلى تعزيز الإنتاجية وتحقيق الأهداف بكفاءة أعلى وفي وقت أقل وبالتالي يحقق أهداف البرنامج الترويحي في اتخاذ القرار الصائب. (٣٥)

وهذا ما أكد عليه **Richard Hackman 2002** أن الاختصاصي الرياضي الذي يراعي ادارة الوقت بفعالية تتخذ قرارات أكثر دقة، حيث أن التنسيق الجيد بين المشاركين يقلل من إهدار الوقت ويساعد في اتخاذ قرارات أكثر كفاءة. (٥٦)

كما يري **Bernard Claessens 2020** أن إدارة الوقت بشكل جيد لدى الاختصاصي

الرياضي تؤدي إلى تحسين جودة القرارات، حيث يسمح التخطيط المسبق والتنظيم الجيد للوقت باتخاذ قرارات أكثر عقلانية دون التسرع أو التأثر بالضغط. (٥١)

كما جاءت نتائج **Stephen Tracy 2023** أن الوقت عامل حاسم في اتخاذ القرار، حيث يمكن أن يؤدي الضغط الزمني إلى اتخاذ قرارات سريعة لكنها قد تكون غير دقيقة ولذلك، فإن إدارة الأولويات وتقسيم المهام يمكن أن يساعد الاخصائي على تحسين جودة القرارات. (٧٠)

كما اوصي **Bakker & Demerouti 2022** أن الاخصائي الذي يدير وقته بشكل جيد يكون أكثر إنتاجية، ويكون قراراته أكثر دقة وأقل عرضة للأخطاء، لأن لديه الوقت الكافي لتحليل الخيارات واتخاذ القرار الصحيح. (٤٥)

كما أوضح **Kozlowski & Ilgen 2021** أن الاخصائي الذي يستخدم استراتيجيات إدارة الوقت بفعالية يتخذ قراراته أكثر كفاءة لأنه يستطيع تخصيص وقت كافٍ للنقاش والتحليل بدلاً من العمل تحت ضغط الوقت. (٥٩)

كما يرى **محمد حسن علاوي ١٩٩٨م** أن من بين أهم السمات التي تميز القائد الرياضي (اخصائي الترويج الرياضي) الفاعل قدرته على سرعة اتخاذ القرار وخاصة من خلال ادارة الوقت بصورة رشيدة وعقلانية وليس بصورة عاطفية وانفعالية، هذا مع العلم ان ليس المهم هو السرعة القصوى في اتخاذ القرار بل لابد ان يرتبط بذلك اتخاذ القرار المناسب في التوقيت المناسب (٢٧: ٢٦)

كما ذكر **خالد مصطفى ٢٠٢٣م** أن اخصائي الترويج الرياضي يواجه عدة تحديات عند الجمع بين العمل الجماعي وإدارة الوقت، مثل صعوبة تحقيق توافق الآراء، التأثيرات الشخصية، إدارة الأولويات المتعددة، ويؤكد أن الحل يكمن في تبني أساليب القيادة التحفيزية، وتعزيز ثقافة العمل الجماعي المنظم، وتحديد آليات واضحة لإدارة الاجتماعات واتخاذ القرارات بشكل فعال. (١٢ : ١١٩)

يتضح للباحث من آراء هؤلاء الباحثين أن العمل الجماعي وإدارة الوقت هما عنصران أساسيان في عملية اتخاذ القرار القيادي لدى اخصائي الترويج الرياضي فالعمل الجماعي يتيح تنوع وجهات النظر وتحسين جودة القرار خلال تبادل المعرفة والثقة ، بينما تسهم إدارة الوقت في ضمان سرعة التنفيذ ومنع التأخير غير الضروري، لذا فإن اخصائي الترويج الرياضي الناجح هو من يستطيع توظيف مهارات إدارة الوقت بذكاء، واستخدام العمل الجماعي كأداة لتعزيز عملية صنع القرار.

جدول (١٩): تشبعات العامل الأول بالبُعد الخامس (مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي)

م	رقم المفردة	المفردة	قيمة التشبع
١	٥	أستخدم التفكير النقدي لتقييم الخيارات والبدائل قبل اتخاذ أي قرار.	٠,٩٢٠
٢	٧	أوازن بين أهداف البرنامج وموارد الفريق لاتخاذ قرارات واقعية.	٠,٩١٥
٣	٩	أستخدم التفكير الإبداعي لتطوير حلول جديدة عند مواجهة مشكلات في الأنشطة الترويجية.	٠,٩١٠
٤	٢	أحرص على تطوير مهاراتي المهنية لتحليل المشكلات واتخاذ القرارات بوعي.	٠,٩٠٠
٥	٤	أقيم قراراتي السابقة لتحليل مدى نجاحها وتأثيرها على المشاركين.	٠,٩٠٠
٦	٢٠	أبحث دائماً عن أساليب جديدة لتحليل المعلومات قبل اتخاذ القرار.	٠,٨٩٧
٧	١١	أستفيد من ملاحظات المشاركين لتعديل قراراتي وتحسين البرامج الترويجية.	٠,٨٩٥
٨	٢٢	أقيم مدى تأثير قراراتي على رضا المشاركين وتحقيق أهدافهم الترويجية.	٠,٨٩٣
٩	٦	أستثمر خبرتي في معرفة متطلبات المشاركين لاتخاذ قرارات تخدم احتياجاتهم.	٠,٨٩١
١٠	٢٧	أحرص على اتخاذ قرارات تساهم في تطوير البرنامج وتحقيق التوازن بين المرح والفائدة.	٠,٨٧٥
١١	٢٥	أحرص على مراجعة القرارات السابقة لتحديد نقاط القوة والضعف في منهجيتي.	٠,٨٦٣
١٢	١٣	أقيم مدى تأثير العوامل النفسية والشخصية على قراراتي لضمان الموضوعية.	٠,٨٥٩
١٣	١٥	أحرص على اتخاذ القرارات بسرعة عند الضرورة دون المساس بجودة البرامج.	٠,٨٤١
١٤	١٧	أستخدم التكنولوجيا لتحليل البيانات واتخاذ قرارات مستنيرة بشأن الأنشطة الترويجية.	٠,٨٠٩
١٥	١٩	أضع خططاً بديلة للتعامل مع حالات الطوارئ وضمان استمرارية البرنامج.	٠,٧٨٦
١٦	١	أحرص على مراعاة السلامة والأمان عند اتخاذ قرارات تخص تنفيذ الأنشطة.	٠,٧٦٠
١٧	٢٩	أستشير خبراء الترويج الرياضي عند اتخاذ قرارات تتعلق بتغييرات كبيرة في البرنامج.	٠,٧٣١

يتضح من الجدول (١٩) ما يلي : تراوحت قيمة التشبعات على العامل الأول بالبُعد الخامس ما بين (٠,٧٣١ ، ٠,٩٢٠) وقد تم ترتيبها تنازلياً حسب قيم التشبع على كل مفردة، وتُشير جميع المفردات التي تشبعت على العامل الى (مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي) ويرجع الباحث ذلك إلى ، مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي عنصراً أساسياً في رفع جودة اتخاذ القرار، حيث تعتمد قراراته على مزيج من التفكير النقدي، الإبداع، وتحليل المعلومات لضمان اختيار أنشطة ترويجية فعالة وتصميم برامج تلبي احتياجات المشاركين فإن قدرة الأخصائي على موازنة الأهداف مع الموارد المتاحة، مراجعة القرارات السابقة، والاستفادة من ملاحظات المشاركين تعكس مدى تطوره المهني ووعيه بأثر قراراته على جودة البرامج الترويجية.

كما أن تحليل العوامل النفسية والشخصية، والتخطيط لحالات الطوارئ، تعزز من قدرة الأخصائي على اتخاذ قرارات مرنة تتكيف مع الظروف المتغيرة، إضافةً إلى ذلك، فإن الاستعانة بخبراء الترويج الرياضي والتعلم المستمر تساهم في تطوير كفاءة الأخصائي في تحليل المشكلات، الابتكار في الحلول، وضمان تحقيق التوازن بين المتعة والفائدة، مما ينعكس إيجابياً على نجاح البرامج الترويجية ورضا المشاركين عنها ، لذا يُمكن تسمية هذا العامل "مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي".

ويتفق الباحث مع ما أشارت إليه منظمة **TAFISA 2023** على دورها بشكل كبير على عملية اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي من خلال توفير برامج تدريبية، معايير دولية، ومبادئ توجيهية تساعد على اتخاذ قرارات فعالة في تصميم وتنفيذ الأنشطة الترويجية، وخطط تنفيذ مرنة قابلة للتعديل لضمان الاستمرارية، وتبني هذا المحور برنامج **Sport for Sustainable Development**، الذي وضعت له نماذج تنفيذ مرنة يمكن تعديلها وفقاً لاحتياجات كل مجتمع. (٧٧)

كما يؤكد **Richard Crenshaw 2021** أن الذكاء العاطفي لدى أخصائي الترويج الرياضي هو أحد أهم المهارات التي يجب أن يمتلكها قبل اتخاذ أي قرار، حيث يمكنهم من فهم احتياجات المشاركين والتفاعل معهم بفعالية، وإدارة الضغوط أثناء اتخاذ القرارات اليومية في البيئات الرياضية، وتعزيز الروح الجماعية داخل المشاركين، مما يحسن جودة القرارات المتعلقة بالأنشطة الترويجية. (٥٣)

حيث أوضح **Michael Coleman 2022** أن أخصائي الترويج الرياضي يحتاج إلى مهارات التفكير النقدي عند اتخاذ قرارات تتعلق بتصميم وتنفيذ البرامج الرياضية و الترويجية حيث يساعد تحليل المخاطر وتقييم البدائل في تقديم أنشطة آمنة وملائمة لجميع الفئات العمرية. (٥٢)

وهذا ما تشير إليه **Susan Parker 2023** أن الخبرة العملية تلعب دوراً حاسماً في اتخاذ قرارات فعالة في الترويج الرياضي، حيث وجدت أن الأخصائيين ذوي الخبرة الطويلة يتخذون قرارات أكثر دقة وسرعة مقارنة بالمبتدئين، نظراً لقدرتهم على التنبؤ بالتحديات المحتملة. (٦٣)

كما اوصي **William Brown 2024** أن التوازن بين المهارات التحليلية والعملية هو المفتاح لاتخاذ قرارات سليمة في الترويج الرياضي، حيث أن الأخصائيين الذين يجمعون بين التعليم الأكاديمي والخبرة الميدانية يكونون أكثر قدرة على تطوير برامج مبتكرة ومستدامة. (٤٨)

وتناول كلا من **Kraus & McKinney, 2014** ان اهمية دور أخصائي الترويج الرياضي في اتخاذ القرار، مؤكدين أن الخبرة والمعرفة العلمية تلعبان دوراً محورياً في تقديم الأنشطة الترويجية بشكل فعال. (٦٠)

كما ذكر **Robinson, 2018** ان تأثير مهارات القيادة لدى أخصائي الترويج الرياضي في تنظيم برامج الترويجية، عنصر استراتيجي حيوي يساهم في تحقيق نجاح واستدامة المؤسسات الرياضية والترويجية. (٦٦)

ويتفق الباحث مع ما أشارت إليه نتائج دراسة **جيرمي كوردي ٢٠٠٨م** أن القائد أو أخصائي الترويج الرياضي في أي مجال وفي أي مؤسسة ينبغي أن يمتلك عامل الثقة والجرأة من ناحية والى القدرة على اتخاذ القرارات من ناحية أخرى (١٠: ١٠٤، ١١٣٠،)

كما يرى سامح حسين ٢٠١٨م أن تنفيذ القرارات الرياضية والترويحية يجب أن تتم بمرونة لضمان التكيف مع التغيرات المحتملة، مع تقييم الانشطه باستمرار لتحديد مدى تحقيق اهداف البرنامج الترويحي. (١٤)

كما اوضح أحمد بدوي ٢٠١٣م أن تنفيذ القرار الرياضي يتطلب خطة واضحة وإشراف دقيق لضمان تحقيق الأهداف، ويجب أن يُتبع بمرحلة تقييم شاملة. (١)

يتضح للباحث ان تشير الدراسات الحديثة إلى أن اتخاذ القرار الفعّال في الترويج الرياضي يعتمد على مزيج من المهارات التحليلية والخبرات العملية ، فكلما زادت قدرة الأخصائي على الابداع والابتكار، وإدارة الوقت، وفهم احتياجات المشاركين، زادت كفاءته في اتخاذ قرارات سليمة تعزز جودة البرامج الترويحية.

ويرى الباحث من خلال ما سبق أن اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي عملية معقدة تتطلب مجموعة من المهارات والخبرات المتكاملة، والتي يمكن قياسها من خلال خمسة محاور رئيسية مترابطة تعكس كفاءة الأخصائي في اختيار الأنشطة وتصميم البرامج الترويحية. يبدأ هذا التسلسل بـ جمع المعلومات وتحليل البدائل، حيث يعتمد الأخصائي على البيانات والدراسات والاستبيانات لفهم احتياجات المشاركين والتأكد من توافق الأنشطة مع أهداف البرنامج، يلي ذلك توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات، حيث يستخدم الأخصائي التكنولوجيا الحديثة لتحليل البيانات وتنظيم الأنشطة مع مراعاة المبادئ الأخلاقية التي تضمن العدالة والخصوصية لجميع المشاركين.

ثم يأتي دور تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار، وهو عنصر حاسم في ضمان سلامة المشاركين وتجنب العوائق المالية والإدارية والبيئية التي قد تعيق تنفيذ البرنامج، يلي ذلك العمل الجماعي وإدارة الوقت، حيث يحرص الأخصائي على التنسيق الفعّال بين أعضاء الفريق، وتوزيع المهام بوضوح، وضبط الوقت لضمان تنفيذ القرارات في الأوقات المناسبة دون تأخير ، وأخيراً تلعب المهارات والخبرات الشخصية دوراً محورياً في تطوير جودة اتخاذ القرار، حيث يعتمد الأخصائي على التفكير النقدي والإبداعي، وتقييم القرارات السابقة، والاستفادة من التغذية الراجعة لتطوير البرامج الترويحية باستمرار.

يُظهر هذا التسلسل كيف تتكامل هذه المحاور لقياس مستوى اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي، حيث تعكس قدرة الأخصائي على تحليل المعلومات، تقييم المخاطر، استخدام التكنولوجيا، تعزيز العمل الجماعي، وتطوير مهاراته المهنية، ويمثل هذا المزيج من العوامل إطاراً شاملاً يساعد في تحقيق أهداف البرامج الترويحية بكفاءة، وضمان استدامتها، وتعزيز رضا المشاركين.

ثانياً: الثبات : قام الباحث بحساب ثبات المقياس عن طريق "معامل ألفا Alpha" للثبات وفقاً

لتعديل كرونباخ Cronbach حيث يمثل "معامل ألفا Alpha" متوسط المعاملات الناتجة عن تجزئة الاختبار إلى أجزاء بطرق مختلفة، ولذلك فإنه يمثل معامل الارتباط بين أي جزئين من أجزاء المقياس، ويوضح جدول (٢٠) معامل الثبات بطريقة ألفا.

جدول (٢٠): قيم معامل ألفا Alpha لأبعاد المقياس (ن=١٣٥)

البيد	عنوان البعد	قيم معامل ألفا
الأول	جمع المعلومات وتحليل البدائل	٠,٩٥٤
الثاني	توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار	٠,٩٧١
الثالث	تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار	٠,٩٤٤
الرابع	العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار	٠,٩٦٢
الخامس	مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي	٠,٩٥٩

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي (٠,٠٥) = (٠,١٤٦).

يتضح من جدول (١٩) أن قيم المعاملات للثبات بطريقة "الفا" تتراوح بين (٠,٩٤٤)، (٠,٩٧١) مما يؤكد على أن المقياس على درجة مقبولة من الثبات.

حساب الدرجات للمقياس: لكل مفردة من مفردات المقياس ثلاثة استجابات (دائماً - أحياناً - نادراً)، ولقد أعطى الباحث ثلاثة للاستجابة بـ (دائماً)، ودرجتان للاستجابة بـ (أحياناً)، ودرجة واحدة للاستجابة بـ (نادراً). تتراوح الدرجة الكلية للمقياس ما بين (٦١-١٨٣) درجة

حساب المعايير والمستويات للمقياس: تم استخراج الدرجات التائية T.Scores أو ما يعرف بالدرجات المعيارية المعدلة Derived Standard Scores وذلك لحساب المعايير من الدرجات الخام، وهذا الإجراء يتيح إمكانية تفسير الدرجة على المقياس بصورة دقيقة، والجدول التالي توضح الدرجات الخام لأفراد عينة البحث ومقالاتها التائية والمعيارية.

جدول (٢١): الدرجات الخام والدرجة المعيارية والتائية لدرجات عينة البحث على المقياس

الدرجات الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	الدرجات الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	الدرجات الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية
٩٣	٢,٦٧٥-	٢٣,٢٥	١٢٤	٠,٦٢٧-	٤٣,٧٣	١٤٣	٠,٦٢٨	٥٦,٢٨
٩٩	٢,٢٧٨-	٢٧,٢٢	١٢٥	٠,٥٦١-	٤٤,٣٩	١٤٤	٠,٦٩٤	٥٦,٩٤
١٠٠	٢,٢١٢-	٢٧,٨٨	١٢٦	٠,٤٩٥-	٤٥,٠٥	١٤٥	٠,٧٦	٥٧,٦
١٠١	٢,١٤٦-	٢٨,٥٤	١٢٧	٠,٤٢٩-	٤٥,٧١	١٤٦	٠,٨٢٧	٥٨,٢٧
١٠٢	٢,٠٨-	٢٩,٢	١٢٨	٠,٣٦٣-	٤٦,٣٧	١٤٧	٠,٨٩٣	٥٨,٩٣
١٠٦	١,٨١٦-	٣١,٨٤	١٢٩	٠,٢٩٧-	٤٧,٠٣	١٤٨	٠,٩٥٩	٥٩,٥٩
١٠٨	١,٦٨٤-	٣٣,١٦	١٣٠	٠,٢٣-	٤٧,٧	١٤٩	١,٠٢٥	٦٠,٢٥
١٠٩	١,٦١٨-	٣٣,٨٢	١٣١	٠,١٦٤-	٤٨,٣٦	١٥٠	١,٠٩١	٦٠,٩١
١١٠	١,٥٥٢-	٣٤,٤٨	١٣٢	٠,٠٩٨-	٤٩,٠٢	١٥١	١,١٥٧	٦١,٥٧
١١١	١,٤٨٦-	٣٥,١٤	١٣٣	٠,٠٣٢-	٤٩,٦٨	١٥٢	١,٢٢٣	٦٢,٢٣
١١٢	١,٤٢-	٣٥,٨	١٣٣	٠,٠٣٢-	٤٩,٦٨	١٥٣	١,٢٨٩	٦٢,٨٩
١١٤	١,٢٨٧-	٣٧,١٣	١٣٤	٠,٠٣٤	٥٠,٣٤	١٥٤	١,٣٥٥	٦٣,٥٥
١١٥	١,٢٢١-	٣٧,٧٩	١٣٥	٠,١	٥١	١٥٥	١,٤٢١	٦٤,٢١

٦٤,٨٧	١,٤٨٧	١٥٦	٥١,٦٦	٠,١٦٦	١٣٦	٣٨,٤٥	١,١٥٥-	١١٦
٦٥,٥٣	١,٥٥٣	١٥٧	٥٢,٣٢	٠,٢٣٢	١٣٧	٣٩,١١	١,٠٨٩-	١١٧
٦٦,١٩	١,٦١٩	١٥٨	٥٢,٩٨	٠,٢٩٨	١٣٨	٤٠,٤٣	٠,٩٥٧-	١١٩
٦٨,١٧	١,٨١٧	١٦١	٥٣,٦٤	٠,٣٦٤	١٣٩	٤١,٠٩	٠,٨٩١-	١٢٠
٦٨,٨٤	١,٨٨٤	١٦٢	٥٤,٣	٠,٤٣	١٤٠	٤١,٧٥	٠,٨٢٥-	١٢١
			٥٤,٩٦	٠,٤٩٦	١٤١	٤٢,٤١	٠,٧٥٩-	١٢٢
			٥٥,٦٢	٠,٥٦٢	١٤٢	٤٣,٠٧	٠,٦٩٣-	١٢٣
							١٥,١٣٧=ع	س= ١٣٣,٤٨٨

جدول (٢٢): مستويات تقديرية لدرجات مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي

الدرجة الخام	مستوي اتخاذ القرار	عدد الافراد	النسبة المئوية
(١٤٢) فاكتر	جيد جداً	٤٦	٣٤,١
(١٢٦ - ١٤١)	جيد	٥٠	٣٧,٠
(١١٠ - ١٢٥)	متوسط	٢٨	٢٠,٧
(٩٤ - ١٠٩)	مقبول	١٠	٧,٤
(٩٣) فاقل	ضعيف	١	٠,٧
العدد والنسبة		١٣٥	

يتضح من جدول (٢٢) المستويات التقديرية لدرجات عينة البحث على المقياس والتي تضمنت (٥) مستويات تقديرية وبمقارنة متوسط درجة المقياس والذي بلغ (١٣٣,٤٨٨) درجة بالمستويات السابقة اتضح أنه يقع عند الدرجة (١٢٦-١٤١) وأمام المستوي "جيد" **الاستنتاجات :**

- أمكن التوصل إلى بناء مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويج الرياضي والذي يتكون من (٦١) مفردة موزعين على (٥) أبعاد وكانت العوامل المستخلصة من التحليل العاملي للمقياس كما يلي :
- العامل الأول : جمع المعلومات وتحليل البدائل - وقد تشبع على هذا العامل (١٤) أربعة عشر مفردة وتراوحت قيم التشبعات على العامل الأول ما بين (٠,٩٧٣، ٠,٨٤٨)
 - العامل الثاني : توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار - وقد تشبع على هذا العامل (١٠) عشرة مفردات وتراوحت قيم التشبعات على العامل الثاني ما بين (٠,٨٩٣، ٠,٩٧٠،
 - العامل الثالث : تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار - وقد تشبع على هذا العامل (١٠) عشرة مفردات وتراوحت قيم التشبعات على العامل الثالث ما بين (٠,٩٦٠، ٠,٨٥٦)
 - العامل الرابع : العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار - وقد تشبع على هذا العامل (١٠) عشرة مفردات وتراوحت قيم التشبعات على العامل الرابع ما بين (٠,٩٥٢، ٠,٨٤٥)
 - العامل الخامس : مهارات وخبرات أخصائي الترويج الرياضي - وقد تشبع على هذا العامل (١٧) سبعة عشر مفردة وتراوحت قيم التشبعات على العامل الخامس ما بين (٠,٩٢٠، ٠,٧٣١)
 - تم التوصل الي المستويات التقديرية لدرجات عينة البحث على المقياس والتي تضمنت (٥) مستويات تقديرية وبمقارنة متوسط درجة المقياس والذي بلغ (١٣٣,٤٨٨) درجة بالمستويات

السابقة إتضح أنه يقع عند الدرجة (١٢٦-١٤١) وأمام المستوى "جيد".

التوصيات :

- تطبيق المقياس على عينة اكبر من أخصائي الترويح الرياضي لضمان صلاحيته لجميع الاخصائيين.
 - إجراء مقارنة بين أخصائيين ذوي خبرة وأخصائيين مبتدئين لمعرفة مدى تأثير الخبرة على اتخاذ القرار.
 - دراسة تأثير العوامل الديموغرافية (مثل العمر، الجنس، المستوى التعليمي) على اتخاذ القرار.
 - استخدامه في تقييم البرامج الترويحية لأخصائي الترويح الرياضي.
 - دمج في الدورات التدريبية لقياس وتطوير مهارات اتخاذ القرار لدى الأخصائيين.
 - اقتراح آليات لتطوير مهارات اتخاذ القرار بناءً على نتائج المقياس.
- ما يثيره البحث من دراسات مستقبلية :
- الذكاء العاطفي وعلاقته بفعالية اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي.
 - بناء نموذج كفايات اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي في ضوء معايير الجودة.
 - دور القيادة الترويحية في دعم اتخاذ القرار لدى الأخصائيين.
 - بناء أداة تشخيصية لأنماط اتخاذ القرار لدى الأخصائيين في الترويح الرياضي.

قائمة المراجع

المراجع باللغة العربية:

- ١- أحمد بدوي (٢٠١٣): الإدارة الرياضية وأساليب اتخاذ القرار، دار الفكر العربي، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ٢- أحمد طارق موسى (٢٠٢٤): بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى بالاتحاد المصري لكرة القدم، مجلة علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة دمياط، المجلد ٣٧، العدد ٢، يونيو ٢٠٢٤م، محافظة دمياط، مصر.
- ٣- أحمد عبد العال (٢٠٢٠): إدارة المخاطر واتخاذ القرار في المؤسسات الحديثة، دار الفكر العربي، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ٤- أحمد ماهر (٢٠٠٨): اتخاذ القرارات الإدارية- الأسس والنماذج والتطبيقات، الدار الجامعية، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ٥- أحمد ماهر (٢٠١٧): إدارة المخاطر واتخاذ القرار الاستراتيجي، دار النهضة العربية، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ٦- أحمد محمد زينة (٢٠١٦): بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد ٧٧، العدد ٢، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، محافظة القاهرة، مصر.
- ٧- أسر نبيل أحمد الشاذلي (٢٠٠٩): بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة المختارة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، محافظة الشرقية، مصر.
- ٨- أمنة مصطفى الشبكشي (١٩٩٩): السلوك القيادي وعلاقته باتخاذ القرار للقادة بالأندية الرياضية، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، محافظة القاهرة، مصر.
- ٩- إياد محمد السيد خليل (٢٠١٥): بناء مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، العدد ٧٥، العدد ١، محافظة القاهرة، مصر.
- ١٠- جيرمي كوردي (٢٠٠٨): الخطوات العشر لاتخاذ القرار الصحيح، ط ١٠، دار الفاروق، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ١١- حسن شحاتة (٢٠١٥): الأخلاقيات المهنية في الإدارة واتخاذ القرار، دار الفكر العربي، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ١٢- خالد مصطفى (٢٠٢٣): إدارة المخاطر في القيادة- استراتيجيات وأساليب فعالة، دار النهضة

- العلمية، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ١٣- رياض نوري عباس (٢٠١٩): بناء وتقنين مقياس اتخاذ القرار لدى القادة الكشفيين في المدارس المتوسطة لمحافظة البصر، مجلة الدراسات والبحوث في التربية الرياضية، المجلد ٦٠، العدد ١٨١٨، ص ١، العراق.
- ١٤- سامح حسين عبده (٢٠١٨): التدريب الرياضي والإدارة الحديثة، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، محافظة الإسكندرية، مصر.
- ١٥- سمير مراد (٢٠٢٢): إدارة الوقت والفرق في القيادة الحديثة: أساليب فعالة لتحقيق النجاح، جامعة عين شمس، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ١٦- شادي علي الفقية (٢٠٠٥): اتخاذ القرار الصائب، السلسلة الإدارية الحديثة، ط ١، دار بويليس، بيروت، لبنان.
- ١٧- صفوت ارنست فرج (٢٠٠٠): التحليل العملي في العلوم السلوكية، ط ٣، دار الفكر العربي، القاهرة، محافظة القاهرة، مصر.
- ١٨- عبد المنعم شرف الدين (٢٠١٠): الترويح الرياضي والصحة النفسية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، محافظة الإسكندرية، مصر.
- ١٩- عطوة المتولي عطوة، شوكت جابر رضوان، إيمان الهادي سعيد سويلم (٢٠٢٤): بناء مقياس اتخاذ القرار لدى حكام كرة السلة، مجلة بحوث التربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة قناة السويس، العدد ٤، محافظة الإسماعيلية، مصر.
- ٢٠- علي فهمي البيك، عماد الدين عباس أبو زيد (٢٠٠٣): المدرب الرياضي في الألعاب الجماعية، تخطيط وتصميم البرامج والأحمال التدريبية، نظريات - تطبيقات، ط ١، منشأة المعارف، الإسكندرية، محافظة الإسكندرية، مصر.
- ٢١- علي عبد الحميد (٢٠٢٠): الأخلاق والتكنولوجيا- المخاطر والحلول في الإدارة الحديثة، مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، مصر.
- ٢٢- كمال درويش، محمد الحماحمي، سيهر المهندس (١٩٩٣): الإدارة الرياضية الأسس والتطبيقات، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر.
- ٢٣- كمال درويش (١٩٩٥): أخصائي الرياضة للجميع، المجلس الأعلى للشباب والرياضة، قطاع إعداد القادة، سلسلة المناهج الرياضية، القاهرة، مصر.
- ٢٤- ليث كريم محمد، هيثم قاسم عبد الرازق (٢٠١٤): بناء مقياس اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلة الإعدادية، كلية التربية الأساسية، جامعة ديالى، العراق.
- ٢٥- مجدي إسماعيل (٢٠٠٥): المدخل إلى علم التدريب الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.

- ٢٦- محمد حسن علاوي (١٩٩٧): علم نفس المدرب والتدريب، ط ١، دار المعارف، القاهرة، مصر.
- ٢٧- محمد حسن علاوي (٢٠٠٥): سيكولوجية القيادة الرياضية، ط ٢، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، مصر.
- ٢٨- محمد رشاد (٢٠٢٢): دور التكنولوجيا في دعم عملية اتخاذ القرار وتقييم المخاطر، المركز القومي للبحوث الإدارية، القاهرة، مصر.
- ٢٩- محمد عبد الفتاح (٢٠١٩): دور التكنولوجيا الحديثة في دعم اتخاذ القرار الإداري، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر.
- ٣٠- محمد لطيف السيد عوض وآخرون (٢٠٢٥): بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار الموقفي لحكام كرة القدم في جمهورية مصر العربية، مجلة كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، مصر.
- ٣١- محمود السيد (٢٠٢١): الأخلاقيات في الإدارة واتخاذ القرار في العصر الرقمي، كلية التجارة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.
- ٣٢- محمود حسن عبدالله (٢٠٠٢): القدرة على اتخاذ القرار لدى مسئولي الأندية الرياضية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، مصر.
- ٣٣- محمود عبد الحميد (٢٠١٩): التحديات القيادية في بيئات العمل الحديثة، دراسة تحليلية، جامعة القاهرة، كلية إدارة الأعمال، القاهرة، مصر.
- ٣٤- محمود عصام جبر (٢٠١٩): احتياجات أخصائي الترويج الرياضي العاملين مع الأفراد ذوي الإعاقة من التدريب أثناء الخدمة، مجلة علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، مصر.
- ٣٥- محمود عصام جبر (٢٠٢٠): المهارات المهنية اللازمة لأخصائي الترويج الرياضي في ضوء بعض المتغيرات، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، العدد ٩٠، العدد ١، مصر.
- ٣٦- محمود عصام جبر (٢٠٢٣): اتجاهات شباب الجامعات المصرية نحو الرياضة للجميع وعلاقتها بتنمية قيم المواطنة، مجلة علوم الرياضة، جامعة المنيا، المجلد ٣٦، العدد ٨، ص ٢٧-٦٠، مصر.
- ٣٧- محمود عصام جبر (٢٠١٢): دراسة تحليل لبرنامج الإعداد الأكاديمي لخريجي شعبة الترويج الرياضي في ضوء متطلبات سوق العمل، رسالة ماجستير، غير منشورة، مكتبة كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، مصر.
- ٣٨- محمود عصام جبر (٢٠٢٤): دور الترويج الرياضي في تحقيق أهداف التنمية المستدامة بالمؤسسات الرياضية والشبابية وفقاً لرؤية مصر ٢٠٣٠ المحدث، المجلة العلمية للتربية البدنية

- وعلوم الرياضة، جامعة حلوان، العدد ١٠٤، العدد ٤، مصر.
- ٣٩- مصطفى حجازي (٢٠٢٠): التكنولوجيا والقيادة بين الذكاء الاصطناعي والأخلاقيات المهنية، المركز القومي للبحوث، القاهرة، مصر.
- ٤٠- نبيه عبد الحميد العلقامي وآخرون (٢٠٢١): اتخاذ القرار لدى العاملين بقطاعات الإدارة المختلفة بوزارة الشباب والرياضة، مجلة التربية الرياضية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة بنها، مصر.
- ٤١- نجلاء عطية عبد الرحمن عبدالله (٢٠٢٢): القيم الأخلاقية في الجامعات المصرية في عصر التحول الرقمي، مجلة الدراسات التربوية والاجتماعية، كلية التربية، جامعة حلوان، مجلد ٢٨، العدد ٣، سبتمبر ٢٠٢٢م، مصر.
- ٤٢- هشام سلامة (٢٠٢١): تحليل التحديات القيادية وتأثيرها على عملية اتخاذ القرار، مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، مصر.
- ٤٣- وائل رفاعي إبراهيم (٢٠٠٣): بروفيل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره على مهارات الاتصال واتخاذ القرار في المواقف الرياضية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، مصر.
- ٤٤- ياسر الجمل (٢٠٢٢): الذكاء الاصطناعي والقيادة- تحديات الحوكمة والأخلاق، المركز القومي للبحوث الاجتماعية، القاهرة، مصر.

المراجع باللغة الأجنبية:

- 45- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2022). Work engagement and team decision-making: The role of time pressure and resource allocation. *Journal of Applied Psychology*, 107(1), 95-112.
- 46- Bartholomew, W. (2002). Leadership values and roles (Unpublished doctoral dissertation). University of Central Florida, Florida.
- 47- Bostrom, N., & Yudkowsky, E. (2014). The ethics of artificial intelligence. In *The Cambridge Handbook of Artificial Intelligence* (pp. 316-334).
- 48- Brown, W. (2024). Balancing analytical and practical skills in recreation management. *Sports and Leisure Studies*, 18(2), 120-138.
- 49- Brynjolfsson, E., & McAfee, A. (2014). *The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*. W. W. Norton & Company.
- 50- Christopher J. Reeves (2024). The impact of athletic identity on career decision-making and psychological well-being. *School of Professional Psychology* (Doctoral

dissertation, Clinical Psychology)

- 51- Claessens, B. J., Van Eerde, W., Rutte, C. G., & Roe, R. A. (2020). A review of time management research. *Personnel Review*, 50(5), 1174-1193.
- 52- Coleman, M. (2022). Critical thinking skills in recreational sport decision-making. *International Journal of Recreation and Sport Sciences*, 12(2), 98-112.
- 53- Crenshaw, R. (2021). Emotional intelligence and decision-making in sports recreation. *Journal of Sport & Recreation Management*, 45(3), 267-285.
- 54- Ekinici, N. E., Çakto, P., Tınaz, Ü., & Bayram, A. (2024). Investigation of moral decision-making attitudes of youth athletes. *Sport & Society*, 24(2), 1582-2168.
- 55- Floridi, L. (2013). *The ethics of information*. Oxford University Press.
- 56- Hackman, J. R. (2002). *Leading teams: Setting the stage for great performances*. Harvard Business School Press.
- 57- Hubbard, D. W. (2020). *The failure of risk management: Why it's broken and how to fix it*. John Wiley & Sons.
- 58- Kahneman, D., & Tversky, A. (2018). *Thinking, fast and slow*. Farrar, Straus and Giroux.
- 59- Kozlowski, S. W., & Ilgen, D. R. (2021). Enhancing the effectiveness of work groups and teams through time management strategies. *Academy of Management Perspectives*, 35(4), 561-579.
- 60- Kraus, R., & McKinney, W. (2014). *Recreation and leisure in modern society* (10th ed.). Jones & Bartlett Learning.
- 61- Meslec, N., & Cureu, P. L. (2021). Are we in this together? The impact of shared social identity on team decision-making under stress. *Group & Organization Management*, 46(3), 543-577.
- 62- Mittelstadt, B. D., Allo, P., Taddeo, M., Wachter, S., & Floridi, L. (2016). The ethics of algorithms: Mapping the debate. *Big Data & Society*, 3(2), 1-21.
- 63- Parker, S. (2023). The role of professional experience in decision-making among recreation specialists. *Journal of Applied Sports Psychology*, 15(1), 55-72.
- 64- Peng, A. (2024). Decision support systems to improve the effectiveness of training programs in the field of sports fitness. *International Journal of Computational Intelligence Systems*, Faculty of Sport and Leisure, Guangdong Ocean University, Zhanjiang, China, 17(168)

- 65- Renn, O., Klink, A., & van Asselt, M. (2021). Coping with uncertainty in risk governance. Springer.
- 66- Robinson, L. (2018). Managing sport and leisure organizations: A guide to competitive advantage. Routledge.
- 67- Salas, E., Reyes, D. L., & Woods, A. L. (2020). The science of teamwork: Progress, reflections, and the road ahead. Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior, 7(1), 395-419.
- 68- Simon, H. A. (1997). Administrative behavior: A study of decision-making processes in administrative organizations. Simon and Schuster.
- 69- Sofie Nelisorcid, Dijkstra, H. P., Damman, O. C., Farooq, A., & Verhagen, E. (2024). Shared decision-making with athletes: A survey study of recreational services professionals' perspectives. BMJ Open Sport & Exercise Medicine, 10(2).
- 70- Tracy, S. J. (2023). Time management and effective decision-making in organizations. Journal of Organizational Behavior Studies, 58(2), 145-168.
- 71- Weitzman, M. L. (2019). The climate casino: Risk, uncertainty, and economics for a warming world. Yale University Press.

مراجع الشبكة الدولية للمعلومات:

- منظمة الرياضة للجميع الدولية

TAFISA - The Association For International Sport for All
Official Website- www.tafisa.org

- 72- <http://www.tafisa.org/node?keys=100%20Million%20More%20Active%20People%20Initiative> 100 Million More Active People Initiative, 2023
- 73- <http://www.tafisa.org/node?keys=Active%20Cities%20Guidelines> Active Cities Guidelines: A Framework for Community Decision-Making , 2022
- 74- <http://www.tafisa.org/node?keys=Certified%20Leadership%20Course> Certified Leadership Course for Recreation Specialists, 2023
- 75- <http://www.tafisa.org/node?keys=Sport%20for%20All%20and%20Social%20Inclusion%20Initiative> Sport for All and Social Inclusion Initiative, 2022
- 76- <http://www.tafisa.org/node?keys=Sport%20for%20All%20in%20Times%20of%20Crisis> Sport for All in Times of Crisis: Decision-Making Framework for Recreation Specialists, 2021
- 77- <http://www.tafisa.org/node?keys=Sport%20for%20Sustainable%20Development> Sport for Sustainable Development: Implementation Strategies, 2023

ملخص البحث

بناء مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي

أ.م.د/ محمود عصام جبر عصر

يُعد اتخاذ القرار عنصراً حاسماً في أداء أخصائي الترويح الرياضي ، حيث يواجه هؤلاء الأخصائيون مواقف تتطلب قرارات سريعة ودقيقة تتعلق بإدارة الأنشطة الرياضية والترويحية ، نظراً لتعاملهم المستمر مع مواقف مختلفة ، فالأخصائي مسؤول عن تنظيم الأنشطة الرياضية والترويحية وتوجيه الأفراد، والتعامل مع المشكلات الطارئة، مما يتطلب امتلاك كفاءة عالية في اتخاذ القرار بناءً على أسس علمية ومنهجية واضحة. فإن غياب مقياس مقنن لقياس مهارات اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي يخلق فجوة معرفية وتطبيقية، حيث لا يمكن تقييم هذه المهارة بشكل دقيق ، مما يجعل من الصعب تقييم مستواهم وتطوير قدراتهم بشكل علمي وموضوعي، لذا سعى الباحث لبناء مقياس اتخاذ القرار لمساهمته في تحسين جودة الاداء المهني، وتوفير أداة موثوقة لاستخدامها في عمليات التقييم والتطوير المهني ، استخدم الباحث المنهج الوصفي و تمثل مجتمع البحث في اخصائي الترويح الرياضي العاملين في(الجمعيات الاهلية- بالأندية ومراكز الشباب-الادارة المركزية للتنمية الرياضية) وهم اقرب ما يشابة عملهم لاختصاصي الترويح الرياضي))

قام الباحث ببناء مقياس اتخاذ القرار لدى أخصائي الترويح الرياضي ليصبح ٥ ابعاد هم جمع المعلومات وتحليل البدائل ،توظيف التكنولوجيا والالتزام بالأخلاقيات في اتخاذ القرار ، تقييم المخاطر والتحديات المؤثرة على القرار ، العمل الجماعي وإدارة الوقت في اتخاذ القرار ، مهارات وخبرات أخصائي الترويح الرياضي

وتم التوصل الي ان المستويات التقديرية لدرجات عينة البحث على المقياس والتي تضمنت (٥) مستويات تقديرية وبمقارنة متوسط درجة المقياس والذي بلغ (١٣٣,٤٨٨) درجة بالمستويات السابقة إتضح أنه يقع عند الدرجة (١٢٦-١٤١) وأمام المستوي "جيد".

كما اوصي البحث بتطبيق المقياس على عينة اكبر من أخصائي الترويح الرياضي لضمان صلاحيته لجميع الاخصائيين ، دراسة تأثير العوامل الديموغرافية (العمر، الجنس، المستوى التعليمي ، الخبرة) على اتخاذ القرار .

Abstract

Construction of a Decision-Making Scale for Sports Recreation Specialists

Dr. Mahmoud Essam Gabr Assr

Decision-making is a critical component in the performance of sports recreation specialists, as they frequently encounter situations requiring prompt and accurate decisions related to the management of sports and recreational activities. Given their continuous engagement with diverse scenarios, specialists are responsible for organizing activities, guiding participants, and responding to emergencies. This necessitates a high level of decision-making competence grounded in clear scientific and methodological principles.

The absence of a standardized scale to measure decision-making skills among sports recreation specialists creates a knowledge and application gap, making it difficult to accurately assess this essential skill. Consequently, it becomes challenging to evaluate their professional level and to improve their capabilities in a scientific and objective manner.

Therefore, the researcher aimed to construct a decision-making scale to contribute to the enhancement of professional performance quality and to provide a reliable tool for evaluation and professional development processes. The descriptive method was employed, and the research population consisted of sports recreation specialists working in non-governmental organizations, sports clubs, youth centers, and the Central Administration for Sports Development—institutions that closely reflect the duties of recreation specialists.

The researcher developed a five-dimensional decision-making scale, encompassing:

1. Information gathering and analysis of alternatives
2. Use of technology and commitment to ethical decision-making
3. Risk and challenge evaluation influencing decision-making
4. Teamwork and time management in decision-making
5. Skills and experience of the sports recreation specialist

Findings revealed that the estimated levels of the sample's scores on the scale fell within five levels. The mean score (133.488) placed the sample within the "Good" level range (126–141).

The study recommended applying the scale to a larger sample of sports recreation specialists to ensure its generalizability. It also suggested examining the impact of demographic variables (age, gender, educational level, experience) on decision-making abilities.