

القياسات الجسمية المميزة بين سباحات الفراشة والصدر

م.د. مها محمود شفيق *

م.د. امال احمد حسن الحلبي **

المقدمة وأهمية المشكلة :

تحتل القياسات الجسمية (الانثروبومترية) قدرًا كبيراً من اهتمام الباحثين في مجالات التربية البدنية والرياضة وفي مجال السباحة على وجه الخصوص حيث تعتبر القياسات الجسمية من أهم العوامل المؤثرة على الأداء والإنجاز في أغلب الأنشطة الرياضية وهي أيضًا من عوامل الاختيار الهامة لنوع النشاط الممارس بصفة عامة وفي السباحة بصفة خاصة حيث تتحل درجة كبيرة من الاهتمام عند الاختيار لما يمكن أن تقدمه القياسات الجسمية من مميزات تشريحية و biomechanical مؤثرة تزيد من فاعلية الأداء وتساهم في الارتفاع بمستوى الانجاز الرياضي .

(*) مدرس بقسم الرياضيات المائية بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية .

(**) مدرس بقسم اصول التربية الرياضية والتربوي - كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية .

ولقد تناولت دراسات وبحوث متعددة القياسات الجسمية في السباحة وربما أكثر من اي نشاط آخر الأمر الذي يؤكد مدى اهميتها وذلك خلال السنوات الاخيرة . ولقد تناولت الباحثتان اغلب هذه البحوث المتاحة بالدراسة والتحليل فلاحظتا ما يلي :

- الانخفاض النسبي لعدد البحوث التي تناولت القياسات الجسمية لدى السباحات .

- الانخفاض النسبي ايضا في عدد البحوث والدراسات التي تناولت الفروق بين سباحي او سباحات طرق السباحة المختلفة لتحديد اهم متطلبات كل طريقة من طرق السباحة عن غيرها . واهتمت اغلب الدراسات المتاحة بالسباحين او السباحات بصفة عامة دون مراعاة طرق السباحة فكانت غالبية هذه البحوث عن فروق السباحين وغير السباحين من ممارسي الانشطة الاخرى او غير الممارسين او العلاقات بين القياسات الجسمية والانجاز في سباحة الزحف علي البطن والتي حظت بأكبر نصيب من الدراسات دون الطرق الاخرى والتي كان اقلها سباحتي الصدر والفراشة .

- كما لاحظت الباحثتان ان ذلك القصور في دراسة الفروق بين سباحي وسباحات الطرق المختلفة قد يرجع لأنماط المعالجات المستخدمة في الدراسات حيث لاحظت الباحثتان استخدام اسلوب المقارنة الاحصائية البسيط في اغلب هذه البحوث والذي يتناول المقارنة في قياس واحد بين كلا المجتمعين حيث ترى الباحثتان ان هذا اسلوب لا يعبر عن واقع حقيقي في الاداء الذي يتم باستخدام الجسم كله وليس قياس واحد منه .

ومع بداية استخدام الحاسوبات الآلية في المعالجات الاحصائية ظهرت طريق الاحصاء المتعدد والذي يتناول عدد كبير من القياسات في الوقت الواحد ومن هذه الاساليب تحليل التمايز Discriminant Analysis والذي يساهم في دراسة اسباب الاختلافات والتمايز بين مجتمعين بطريقة متعددة تراعي كل القياسات موضوع البحث .

ولذا تقوم الباحثتان بالتعرض لدراسة الفروق المميزة بين سباحات الصدر والفراشة باستخدام طرق المعالجات المتعددة وهي تحليل التمايز في القياسات الجسمية .

الدراسات النظرية :

يؤدي السباح طرق السباحة المختلفة باستخدام جسمه لتحقيق هدف الحركة وهو قطع مسافة السباق في أقل زمن ممكن ، لذا فان شكل الجسم ومقاييسه وخصائصه تؤثر في طريقة اداءه الفردي وارقامه الخاصة . وفي هذا الشأن يشير علي البيك (١٩٨٠) عن فيتسيوفوسكي Vaytsechovsky وميديانيكوف Media-nekoff الى أن التكوين الجسمي للسباح يلعب دوراً فعالاً في تحقيق انجازات رياضة عالية ، ويؤكد علي ان الدلالات الانثروبومترية هي التي تحدد المستوى الذي يجب ان يكون عليه السباح ، وانه عند الاختيار المبدئي لمزاولة السباحة فانه يجب مراعاة الدلالات الانثروبومترية الملائمة للنجاح في السباحة وليس تلك الدلالات التي تنمي اثناء المزاولة . (٨٩.٣).

لذلك فقد تمت العديد من الدراسات التي اهتمت بالجانب الجسمي لاظهار خصائص سباحي المستويات العالية وبالتالي الاشارة الي اسس انتقاء الموهوبين في السباحة ، ومن هذه الدراسات دراسة كل من علي البيك وسید عبد الجواد (١٩٨٠) (٤) وعلي البيك وعصام حلمي (١٩٨٠) (٦) وعلي البيك وسید عبد الجواد (١٩٨١) (٥) ومهما شفيق (١٩٨٢) (٩) وعلي البيك ويحيى مصطفى (١٩٨٢) (٧) وتهانی جرانه (١٩٨٤) (٢).

وتعتمد البحوث العلمية في مجالات التربية البدنية والرياضة على الاحصاء في التحقق من فروضها والوصول الي نتائجها وبذلك يلعب الاحصاء دوراً هاماً فيما يمكن أن يصل اليه الباحث من نتائج ويتوقف ذلك على نمط المعالجات المستخدمة ، ولذا يذكر شوتز وأخرون Schutz et al (١٩٨٢) في ان الاحصاء المتعدد يفيد في دراسة الظواهر المعقّدة ويفيد في الوصول الي نتائج جديدة اكثراً دقة تلائم طبيعة المتغيرات (١٢:٢٥٥).

وتحليل التمايز Discriminant Analysis احدى طرق الاحصاء المتعدد يهدف الى تحليل تميز المجموعات عن بعضها علي اساس عدة قياسات فتفيد في توزيع الافراد الي مجموعات حسب قياساتهم المميزة وهي طريقة معقدة تحتاج الي استخدام امكانيات الحاسوب الآلي في تنفيذها ويعرفها نى وأخرون Nie et al (١٩٨٦) بأنها طريقة تعتمد ببساطة علي الاشتراك الخطي للمتغيرات المستقلة والتي تعتبر اساس لتصنيف الافراد لمجموعات تبعاً لها (١٢:٧٥) ويؤكد كيرلنجر Kerlinger (١٩٧٢) ان تحليل التمايز هو نوع من الانحدار يكون المتغير التابع فيه يمثل افراد مجموعة معينة . ورغم قلة استخدامه نظراً لصعوبة التعامل معه الا انه افضل طريقة لتحقيق التصنيف والتشخيص والتنبؤ او دراسة العلاقات (١١:٦٥).

واستنادا الى ما سبق فان الباحثتان تحاولا وضع اسس اختيار سباحات الصدر وسباحات الفراشة باستخدام طرق الاحصاء المتعدد عن طريق تحليل التمايز في القياسات الجسمية .

فروض البحث :

في ضوء مشكلة البحث تفترض الباحثتان ما يلي :

- تتميز سباحات الفراشة عن سباحات الصدر في بعض القياسات الجسمية .

اهداف البحث :

يهدف هذا البحث الى تحديد القياسات التي تميز بين سباحات الصدر وسباحات الفراشة في القياسات الجسمية .

منهج البحث :

تم اختيار عينة البحث من سباحات طريقتي الصدر والفراشة بمصر ذوات المستوى العالى واللاتي لهن ارقام في بطولات الجمهورية للمراكز الخمسة الاولى في احدى هاتين الطريقتين او كلاهما في المراحل ١٥، ١٣ سنة حيث يتطلب التمايز اختيار اعلى مستوى ممكن .

وقد لاحظت الباحثتان اشتراك بعض السباحات في كلا الطريقتين ولما كانت طريقة تحليل التمايز تتطلب تحديد للطريقة لكل سباحة فقد تم تصنيفهن تبعا للطريقة التي حققنا فيها ترتيب افضل على مستوى الجمهورية .

وقد بلغ مجموع العينة ١٧ سباحة الوسط الحسابي لعمرهن $11 + 12.62$ سنة وقد بلغ عدد سباحات الصدر ٩ سباحات وعدد سباحات الفراشة ٨ سباحات يمثلن مجتمع اعلى مستوى في مصر في كلا الطريقتين .

طرق جمع البيانات :

تم جمع البيانات باستخدام القياسات الجسمية وفقا للطريقة والمحددات التي ذكرها احمد خاطر وعلي البيلك (١٩٨٤) (٩١:١) .

كما تم ايجاد النسبة المئوية للقياسات الجسمية الآتية :

١- نسبة طول الذراع للطول الكلى .

٢- نسبة طول العضد لطول الذراع .

٣- نسبة طول الساعد لطول الذراع .

٤- نسبة طول الرجل للطول الكلي .

٥- نسبة طول الفخذ لطول الرجل .

٦- نسبة طول الساق لطول الرجل .

$$7- \text{دليل عرض المنكبين} = \frac{\text{عرض}}{\text{عرض المخوض}}$$

٨- محيط الصدر النسبي للطول الكلي .

$$9- \text{محيط الصدر النسبي} = \frac{\text{محيط الوسط}}{\text{عرض المخوض}} \times 100$$

$$10- \text{دليل الطول النسب للاطراف} = \frac{\text{طول الذراع} + \text{طول}}{\text{الطول الكلي}} \times 100$$

١١- دليل بجنت التركيبية = الطول - محيط الصدر + الوزن

$$12- \text{دليل الجسم التركيبية} = \frac{(\text{عرض المنكبين} + \text{عرض المخوض}) * 2}{\text{الوزن}} *$$

حسابات النسب عن محمد صبحي حسانين (١٩٨٤) (٢٧٣:٢٧٤)

التصميم الاحصائي :

تم اجراء المعالجات الاحصائية على الحاسوب الآلي باستخدام حزم برامج الاحصاء للعلوم النفسية والاجتماعية SPSS بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية .

وقد استخدمت الباحثتان طريقة مشابهة للانحدار المتعدد المتزايد وهي تبني كما ذكرني وأخرون (١٩٨٦) على ادخال المتغيرات بطريقة تزايدية حيث يتم اختيار المتغيرات التي تؤدي الى زيادة الفروق او التمايز بين المجموعتين حتى نصل الى أكبر قدر من التمايز بين المجموعتين عن طريق الزيادة في قيم ويلکز لمبادا ف (٧٦:١٢).

عرض ومناقشة النتائج :

جدول رقم (١)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري لعينة البحث وسباحات الصدر
والفراشة وقيمة المحسوبة بينهم ومعنويتها في القياسات الجسمية

م	المتغيرات	العينة كلها ن = ١٧	سباحات الصدر			سباحات الفراشة			اختبار "ت" ومعنىه بين سباحات الصدر وفراشة
			س	ع	س	س	ع	س	
١	الوزن	٤٩,٩٧١	٤٩,٩٤٤	٥٠,٩٤٤	٩,٢١١	٤٨,٨٧٥	٤٨,٨٧٥	١٢,١٨٢	.٤٠.
٢	الطول الكلي للجسم	١٥٨,٥٨	١١,٥٨٢	١٦٢,٠٠	٩,٥٣٩	١٥٤,٧٥	١٣,٦٩	١٣,٦٢	١,٣٢.
٣	طول الذراع	٧٥,١١٨	٥,٦٣١	٧٧,١٦٧	٤,٥٣٥	٧٢,٨١٣	٦,١٢٢	٦,١٢٠	١,٦٨.
٤	طول العضد	٣٢,٥٠..	٢,٧٠٤	٢٢,٧٧٨	٢,٢٧٩	٢٢,١٨٨	٢,٢٥١	٢,٢٥٠	,٤٤.
٥	طول الساعد	٢٢,٤٧١	١,٧٦٣	٢٤,٢٢٢	١,٤٦٠	٢٢,٦٢٥	١,٧٦٨	١,٧٦٠	٢,٠٤.
٦	طول الرجل	٨٢,٧٩٤	٦,٥١٥	٨٤,٤٤٤	٤,٥٣٨	٨٠,٩٢٨	٨,١٢٦	٨,١٢٠	١,١٢.
٧	طول الفخذ	٤٦,٦٧٦	٤,٢٩٠	٤٧,٢٢٢	٣,٠٨٢	٤٥,٩٢٨	٥,٤٨.	٥,٤٨.	,٧٧.
٨	طول الساق	٣٥,٥٨٨	٣,٢٢٧	٣٦,١١١	٣,٤١٧	٣٥,٠...٠	٣,١١٧	٣,١١٧	,٧..
٩	محيط العضد	٢٨,٥..	٢,١٧٢	٢٨,٦١١	٢,٦..	٢٨,٣٧٥	٢,٥٢	٢,٥٢.	,١٥.
١٠	محيط الساعد	٢١,٩٤١	١,٧٤٩	٢٢,٠٥٦	١,٤٢٤	٢١,٨١٣	٢,١٥٤	٢,١٥٤	,٢٨.
١١	محيط الفخذ	٥١,٦٤٧	٥,٤١٩	٥٢,٢٢٢	٥,١..	٥١,٠...٠	٦,٠٤٢	٦,٠٤٢	,٤٠.
١٢	محيط الساق	٣١,٤٤١	٣,٨٠٢	٣١,٤٤٥	٤,٣٥٥	٣١,٤٣٨	٣,٣٧٥	٣,٣٧٥	,٠٠١
١٣	محيط الصدر	٨٤,٧٣٥	٨,٢٩٤	٨٦,٣٢٣	٧,٥٢١	٨٢,٩٣٨	٩,٢٥٢	٩,٢٥٢	,٨٣.
١٤	محيط الوسط	٦٦,٧٣٥	٥,٦٤١	٦٦,٩٤٥	٤,٩٢٧	٦٦,٥..٠	٦٣,٦٩٨	٦٣,٦٩٨	,٦٦.
١٥	محيط المقعدة	٨٦,٩١٢	٩,٢٨٢	٨٨,٤٤٤	٨,٣٥٧	٨٥,١٨٨	١٠,٠٢٢	١٠,٠٢٢	,٧١.
١٦	عرض الكتفين	٤١,٤١٢	٤,٠٠١	٤٢,١١١	٤,٢٥٦	٤٠,٦٢٥	٣,٨١٥	٣,٨١٥	,٧٥.
١٧	عرض الصدر	٢٥,٣٥٢	٢,٤٤٨	٢٥,٤٤٤	٢,٦٩٨	٢٥,٢٥.	٢,٣١٥	٢,٣١٥	,٦٦.
١٨	عرض العوض	٤٠,٦٤٧	٥,٢٣١	٤١,٢٢٢	٥,٠٤٤	٤٠,٠...٠	٥,٧,٧	٥,٧,٧	,٤٧.
١٩	عمق الصدر	١٨,٥٨٨	١,٧٧٠	١٨,٦٦٧	١,٥..	١٨,٥..	٢,١٣٨	٢,١٣٨	,١٩.
٢٠	مساحة الذراع	٤٢٧,٨٣	٧٥,٤٣١	٤٣٤,٦٤	٦٦,١٢٢	٤٢٠,١٧	٨٨,٧٧٢	٨٨,٧٧٢	,٢٨.
٢١	مساحة القدم	١٤٣,٩.	٢٥,١٠٠	٢٥,١٣	١٨,٧٥٨	١٣٥,٧٦	١٣٥,٧٦	٢٩,٩٦٧	,١٢٩.
٢٢	مقطع عرض الصدر	٦٢٩,٤٧	١,٨,٨٤	٦٤٥,٤.	١,١,٨.	٦١١,٥٥	١٢٠,٥٨	١٢٠,٥٨	,٦٢.

جدول رقم (٢)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري لعينة البحث وسباحات الصدر
والفراشة وقيمة ت المحسوبة بينهم ومستوى معنوياتها
في نسب القياسات

م	المتغيرات	العينة كلها $n=17$	سباحات الصدر		سباحات الفراشة		عينة "ت" $t=8$	اختبار "ت" معنوية بين سباحات الصدر والفراشة
			س	ع	س	ع		
١	نسبة طول الذراع للطول الكلي	٤٧,٤١٧	٤٧,٧٣١	٢,٤٢٦	٤٧,٠٦٤	٢,٢٧٩	١,٠٦	,٥٥
٢	نسبة طول العضد لطول الذراع	٤٣,٢٧١	٤٢,٤٨٤	١,٧٩	٤٤,١٥٧	١,٧٨٦	١,١٥٤	*٢,٢٦
٢	نسبة طول الساعد لطول الذراع	٤٣,٢٧١	٤٢,٧٩	١,٧٩	٤٤,١٥٧	١,٧٨٦	١,١٥٤	*٢,٢٦
٤	نسبة طول الرجل للطول الكلي	٥٢,٢٠٨	٥٢,١٧٦	١,٦٩٥	٥٢,٢٤٢	٢,١٢	١,٢٣٢	,٨٠
٥	نسبة طول الفخذ لطول الرجل	٥٦,٣٥٨	٥٦,٧٤	٢,٢٩	٥٦,٧٧	٢,٥٦٥	١,٨٧٦	,٥٥
٦	نسبة طول الساق لطول الرجل	٤٣,٠٢٢	٤٢,٧٥٦	٢,٥٥٧	٤٢,٣٢٢	٢,١٣٥	١,٨٧٦	,٤٤
٧	دليل عرض المنكبين							,٩
٨	محيد الصدر النسبي							,١٧
٩	محيد الوسط النسبي							١,٩٥
١٠	دليل الطول النسبي للأطراف							,٢١
١١	دليل بجنت التركيبي							,٨٥
١٢	دليل الجسم التركيبي							,٤٢

* معنوية عند .٠٠٥

يتضح من الجدولين ارقام (١) ، (٢) والذين يوضحان الوسط والانحراف المعياري لسباحات الصدر والفراشة وعينة البحث وقيمة ت المحسوبة للمقارنة بين سباحات الصدر والفراشة في القياسات الجسمية ونسب القياسات الجسمية على التوالي عدم وجود فروق معنوية بين سباحات كلا الاسلوبين في القياسات الجسمية بينما كانت هناك فروق دالة احصائيا بين نسبتي طول العضد والساعد بالنسبة لطول الذراع بين سباحات الطريقتين وقد يرجع ذلك لخصائص كل من سباحات الصدر والفراشة كما قد يرجع ذلك لأهمية طول العضد والساعد بالنسبة لطول الذراع لدى سباحات الفراشة نتيجة طبيعة ضربات الذراعين في الفراشة والتي يكون الشد المؤثر معتمدا على عضلات الذراع واجزاؤه .

والنتيجة السابقة تشير الى عدم وجود فروق بين سباحات الصدر والفراشة

سوى نسبتي طول العضد وطول الساعد بالنسبة لطول الذراع وهي الفروق التي ظهرت باستخدام الاساليب الاحصائية البسيطة والشائعة الاستخدام في مثل هذه النوعية من البحوث والدراسات .

جدول رقم (٢) قيمة اختياري ويلکز لمبادا واختبار ف البسيط ومستوى

معنوية الفروق الأولية بين سباحات الصدر والفراشة

في القياسات الجسمية

مستوى المعنوية	اختبار ف الاحدادي	اختبار ويلکز لمبادا	المتغيرات	M
غير معنوي	- ,١٥٨٤	- ,٩٨٩٦	الوزن	١
"	١ ,٧٣٦	- ,٨٩٦٣	الطول الكلي للجسم	٢
"	٢ ,٨٢١	- ,٨٤١٧	طول الذراع	٣
"	- ,١٩١٦	- ,٩٨٧٤	طول العضد	٤
"	٤ ,١٦٣	- ,٧٨٢٨	طول الساعد	٥
"	١ ,٢٤٦	- ,٩٢٣٣	طول الرجل	٦
"	- ,٤٢٣	- ,٩٧٢٠	طول الفخذ	٧
"	- ,٤٨٦	- ,٩٦٨٦	طول الساق	٨
"	- ,٠٢٢	- ,٩٩٨٥	طول العضد	٩
"	- ,٠٧٧	- ,٩٩٤٩	طول الساعد	١٠
"	- ,٢٠	- ,٩٨٦٦	محيط الفخذ	١١
"	١ ,٠٠	,١-	محيط الساق	١٢
"	- ,٧٩٧	- ,٩٥٥٦	محيط الصدر	١٣
"	- ,٠٢٥	- ,٩٩٨٤	محيط الوسط	١٤
"	- ,٥٥	- ,٩٦٧٤	محيط المقعدة	١٥
"	- ,٥٧٩	- ,٩٦٣٥	عرض الكتفين	١٦
"	- ,٠٢٥	- ,٩٩٨٢	عرض الصدر	١٧
"	- ,٢٢	- ,٩٨٥٦	عرض الحوض	١٨
"	- ,٠٣٥	- ,٩٩٧٧	عمق الصدر	١٩
"	- ,١٤٨	- ,٩٩٣	مساحة الذراع	٢٠
"	١ ,٦٥٣	- ,٩٠٨	مساحة القدم	٢١
"	- ,٣٩٤	- ,٩٧٤٤	مقطع عرضي الصدر	٢٢

درجة حرارة ف ١٥,١

جدول (٤) قيمة اختباري ويلکز لمبادا و اختبار ف البسيط ومستوى معنوية الفروق الاولبية بين سباحات الصدر والفراشة في نسب القياسات الجسمية

مستوى معنوية	اختبار ف الاحدادي	اختبار ويلکز لمبادا	المتغيرات	م
غير معنوي	- .٢٠٢	- .٩٨٢	نسبة طول الذراع للطول الكلي	١
	٥,١,٢	- .٧٤٦٢	نسبة طول العضد لطول الذراع	٢
	٥,١,٣	- .٧٤٦٢	نسبة طول الساعد لطول الذراع	٣
	.٠٠٦	- .٩٩٩٦	نسبة طول الرجل للطول الكلي	٤
	- .٢٩٩	- .٩٨٤	نسبة طول الفخذ للطول الكلي	٥
	- .١٩٧	- .٩٨٧	نسبة طول الساق للطول الكلي	٦
	- .٠٠٨	- .٩٩٩٥	دليل عرض المنكبين	٧
	- .٠٢٦	- .٩٩٨٢	محيط الصدر النسبي	٨
	٣,٧٨٤	- .٧٩٨٥	محيط الوسط النسبي	٩
	- .٠٩٤	- .٩٩٢٨	دليل الطول النسبي للأطراف	١٠
	- .٧٣١	- .٩٥٣٦	دليل بجنت التركيبي	١١
	- .١٨٢	- .٩٨٨١	دليل الجسم التركيبي	١٢

جدول رقم (٥) ترتيب ادخال المتغيرات لمعادلة التمايز بين سباحات الصدر والفراشة والاتجاه وقيمة اختباري ويلکز لمبادا وف درجة الحرية ومستوى معنوية

مستوى معنوية	درجة الحرية	قيمة ف	ويلکز لمبادا	الاتجاه	المتغيرات	الترتيب
معنوي	١٥	١	٥,١,٢٥	.٧٤٦١٤	نسبة العضد لطول الذراع	١
	١٤	٢	٦,٥٣٠	.٥١٧٣٧	محيط الوسط النسبي	٢
	١٢	٣	٥,٠٥٧	.٤٦١٤٦	محيط الساق	٣
	٩٢	٤	٥,٦٠٤	.٣٤٨٧٠	مساحة القدم	٤
	١١	٥	٧,٧١٣٤	.٢٢١٩٢	نسبة الفخذ للطول	٥
	٦	٦	٧,٠٠٠	.١٩٢٣٠	طول الساق	٦

مكافي ويلکز لمبادا على توزيع كاي^٢ ١٩,٧٨٣
درجة الحرية لکای٦

الجذر الكامن للمعادلة : ٤,٢٠٠٢
معامل الارتباط التجمعي ٨٩٨٧
اقصى تمايز لقيمة ويلکز لمبادا ١٩٢٣

وقد ظهرت نتائج مختلفة بعد استخدام الطرق المتعددة في المعالجات الاحصائية لنفس البيانات باستخدام طريقة تحليل التمايز فيتضح أن نقطة البدء كانت المعالجات البسيطة والتي ظهرت في جدول (٤) باستخدام اختباري ويلكز لمباداً وف الاحادي حيث ظهرت نفس النتائج التي ظهرت في جدول (١)، (٢). ولكن عند استخدام طريقة تحليل التمايز باستخدام طريقة ويلكز WILKS اتضحت من جدول رقم (٥) انه امكن الوصول الى ستة متغيرات تميز بين سباحات الصدر والفراشة .

حيث يتضح ان اول هذه المتغيرات نسبة طول العضد من طول الذراع الامر الذي يشير ان زيادة طول العضد بالنسبة للذراع كان مميزاً لسباحات الفراشة عن الصدر كما يتضح من جدول رقم (٢) وقد يرجع ذلك الى طبيعة اداء ضربات ذراعين الفراشة والتي تعتمد على قوة عضلات الذراع وبالتالي يلعب طول العضد دوراً في زيادة القوة الناتجة على الذراع مما يؤهل السباحة للنجاج في سباحة الفراشة عن الصدر . وكان محيط الوسط النسبي هو المتغير الثاني المميز بين سباحات الطريقتين وبالرجوع لجدول (٢) تظهر زيادة محيط الوسط لدى سباحات الفراشة وقد يرجع ذلك الى ان حركات الرجلين في سباحة الفراشة حركات كرباجية من الوسط وهذا ما يؤكدده كونسلمان Counsilman (١٩٨٥) ان ضربات رجلين الفراشة تختلف عن باقي الطرق الاخرى في ان مصدرها يكون من الجزء (٦٩:١٠) الامر الذي قد يؤدي الى زيادة قوة عضلات الظهر والجزء فيزيذار محيط الوسط ويصبح سمة مميزة بين سباحات الطريقتين ، وكان المتغير الثالث هو محيط الساق ثم مساحة القدم ثم محيط الفخذ وطول الساق حيث انه بالرجوع لجدول رقم (١) يتضح تفوق سباحات الصدر في هذه المتغيرات وقد يرجع هذا التمايز الى طبيعة اداء ضربات الرجلين في الصدر والتي تحتاج الى حركات ضم ودفع تعتمد على قوة عضلات الرجلين ومساحة القدم لتأثيرها في زيادة قوة الدفع . الأمر الذي يجعل من زيادة محيط الساق ومساحة القدم ومحيط الفخذ وطول الساق سمة مميزة لسباحات الصدر عن الفراشة ومن العوامل التي يجب مراعاتها عند توجيه السباحات لكلا الطريقتين من بين السباحات . وهذه المتغيرات التي امكن الوصول اليها باستخدام تحليل التمايز لا يمكن الوصول اليها عن طريق الاحصاء البسيط كما يتضح من الجداول السابقة من رقم (١) الى رقم (٥).

جدول رقم (٥) معادلتي التمايز بين سباحات الصدر والفراشة في
 القياسات الجسمية ونسبتها وقيم المعاملات للمعادلة المعيارية
 والمعادلة غير المعيارية وقيم مكافئ المجموعتين

المعاملات معادلة التجمیع غير المعيارية	المعاملات معادلة التجمیع المعيارية	المتغيرات	م
- ,٢٧٨٥٧٨	- ,٩١٣٧٧	طول الساق	١
- ,٢٦١٨٧٤٥	١ ,٤٢١٤٥	محيط الساق	٢
, ,٧٥٦٩٢٣-	١ ,٨٦٢٢٨-	مساحة القدم	٣
١ ,٢ .٥٤٤٥	١ ,٨٣٧٤٣	نسبة العضد	٤
, ,٥٠٢١٥٤-	١ ,١٤٩٥٨-	نسبة الفخذ	٥
, ٤٨ .٥١٢٥	١ ,٣٦٦٢١	محيط الوسط النسبي	٦
٧٢ ,١٧٩٧٦-	-	الثابت	٧

مكافئ الدالة المجمعه لوسط المجموعتين بالمعادلة المعيارية.

المجموعة الاولى (الفراشة) = ٢ ,٠٤١٩١

المجموعة الثانية (الصدر) = ١ ,٨١٥ ,٤ -

قدرة التمايز٪ ١٠٠

يوضح جدول رقم (٦) قيم ثوابت المعادلة المعيارية وغير المعيارية والتي يمكن من خلالهما التنبؤ بموقع السباحة ومدى امكانية تصنيفها كسباحه صدر أو فراشة بمعلومية تلك القياسات ومن خلال مكافئ المجموعتين حيث ظهرت قدرة عالية للتتصنيف بهذه المعادلة حيث تستخدم المعادلة المعيارية القياسات بعد تحويلها الى درجات معيارية . بينما تستخدم المعادلة الاخرى القياسات الخام .

توصيات البحث :

في حدود ما أمكن للباحثين الوصول اليه من نتائج توصيات بما يلي :

- ١- عند توجيه السباحات للطرق المختلفة ، توجيه السباحات اللاتي يتميزن بزيادة نسبة طول العضد لطول الذراع وكذلك محبيط الوسط النسبي الى سباحة الفراشة وتوجيه السباحات اللاتي يتميزن بزيادة محبيط الساق ومساحة القدم ونسبة طول الفخذ من طول الرجل وطول الساق الى سباحة الصدر .
- ٢- يمكن التنبؤ بموقع السباحة من كلا الطريقتين الصدر والفراشة عند استخدام المعادلة غير المعيارية او المعادلة المعيارية بعد تحويل القياسات الى درجات معيارية وبمعلومية المكافئ لكل مجموعة .
- ٣- الاهتمام باستخدام اساليب المعالجة المتعددة في المتغيرات التي تتم دراستها في الأداء في مجالات التربية البدنية والرياضة حيث أن المتعددية هي الاساس في الواقع ولذا يفضل استخدام الاحصاء المتعددة لما يمكن ان تضيفه من نتائج .

المراجع :

- ١- احمد خاطر وعلي البيك : القياس في المجال الرياضي ، دار المعارف بمصر ، ١٩٨٤.
- ٢- تهاني احمد جرانه : دراسة مقارنة لبعض القياسات الانثروبومترية لدى السباحات في بعض المراحل السنوية - مجلد مؤتمر الرياضة للجميع ، جامعة حلوان ، القاهرة ، ١٩٨٤.
- ٣- علي فهمي البيك : دراسة مقارنة لبعض القياسات الانثروبومترية عند سباحي المستوى العالمي وسباحي منتخب المملكة العربية السعودية لسباحة المسافات الطويلة ، مجلة دراسات وبحوث جامعة حلوان ، المجلد الثالث ، العدد الثاني ، ١٩٨٠.
- ٤- علي البيك وسید عبد الجود : القياسات المورفولوجية كأساس لاختيار الناشئين في سباحة المسافة القصيرة ، مجلد المؤتمر العلمي لدراسات وبحوث التربية الرياضية ، الاسكندرية ، جامعة حلوان ، ١٩٨٠.
- ٥- علي البيك وسید عبد الجود : دراسة بعض القياسات المورفولوجية عند الساحات المصريات من ١٢:٨ سنة ، مجلد المؤتمر العلمي الثاني لدراسات وبحوث التربية الرياضية بالاسكندرية - جامعة حلوان ، ١٩٨١ .
- ٦- علي البيك وعصام حلمي : تحديد بعض المواصفات المورفولوجية لسباحات المسافات الطويلة والقصيرة كأساس لاختيار السباحات الناشئات في ج.م.ع . كتاب المؤتمر العلمي الاول لدراسات وبحوث التربية الرياضية - جامعة حلوان ، الاسكندرية ، ١٩٨٠.
- ٧- علي البيك ويحيى مصطفى : دراسة مقارنة لبعض القياسات الانثروبومترية لدى سباحي المسافات الطويلة ذوي المستويات العالمية لعام ١٩٧٧، ١٩٧٨، ١٩٨٢ وعام ١٩٨٢. المجلد العلمي الرابع لدراسات وبحوث التربية الرياضية ، جامعة حلوان بالاسكندرية ، ١٩٨٣ .

- ٨- محمد صبحي حسانين : تحديد عامل الادلة التركيبية وال العلاقات النسبية الانثروبومترية للمتختلفين عقليا من الجنسين بمرحلة ما بعد المراهقة ، دراسة عاملية مقارنة ، مجلد مؤتمر الرياضة للجميع ، الجزء الاول ، جامعة حلوان . ١٩٨٤.
- ٩- مها محمود شفيق : دراسة لتحديد بعض القياسات الانثروبومترية للسباحات المصريات في المراحل السنوية المختلفة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية ، جامعة حلوان ، ١٩٨٢.

10- Counsilman,J.E.:A Study of Three Types of Swimming Racing Starts, Completed Research,1985.

11- Kerlinger,F.J.: Foundations of Behavioral Research,2ng Edition, Holt Rinehart and Winston Inc., New York,1973.

12- Nie, N., Hull, C., Jenkins,J., Steinbrenner,K., Dent,D., SPSS Statistical Package for the Social Sciences,2nd Edition, McGraw Hall, New York,1986.

13- Scheetz, R., R., Smoll,F , and Cessaroli,M., Statistics,A Self-Test and Cuide to Their Utilizatioon in Research Quarterly for Exercise and Sport, Vol.54, No=3,1983.††