تمايز بعض المهارات الأساسية المساهمة فى التأثير على نتائج مباريات بطولة العالم الحادية عشر لكرة السلة

* د. محمود محمد على عامر

المقدمة ومشكلة الدراسة:

إذا أحصينا عدد البطولات العالمية فى كرة السلة والدول التى استضافتها والقارات التى أقيمت بها البطولات.. نجد أن قارة أمريكا الجنوبية تأتى فى المقدمة، فقد أقيمت بها ٨ بطولات عالم أعوام (١٩٥٠-١٩٥٤-١٩٥٩-١٩٦٣-١٩٦٧-١٩٧٤-١٩٨٢-١٩٩٠).فى حين أن أوروبا أحد معاقل كرة السلة فى العالم لم تنظمها سوى مرتين أعوام (١٩٧٠-١٩٨٦)-بينما تأتى قارة أسيا فى المرتبة الثالثة حيث استضافت البطولة الثانية فى مانيلا عام١٩٦٨م.أما قارة إفريقيا فتأتى فى المرتبة الأخيرة لعدم استضافتها أية بطولة حتى الآن ،وأن كان الأمل أصبح قريب

* مدرس بكلية التربية الرياضية بأبوقير- جامعة الاسكندريه

التحقيق خصوصاً بالنسبة لمصر التى تعتبد من أكبر وأقرب الدول الإفريقية لتنظيم مثل هذه البطولات.هذا وقد شاركت مصر فى أربع بطولات للعالم فى كرة السلة حتى الآن على النحو التالى:-

- البطولة الأولى/بوينوس ابريس ١٩٥٠م.
- البطولة الثانية/سنتياجو ١٩٥٩م.
- البطولة السادسة/لوبليانا ١٩٧٠م.
- البطولة الحادة عشرة/بوينوس ابريس ١٩٩٠م.

ومع تطور فنون اللعبة وزيادة سرعة إيقاع اللعب والتنافس المستمر بين المهاجمين والمدافعين طيلة شوطى المباراه لاقتناص الفوز، أصبحت عملية تقييم وقياس مستوى أداء اللاعبين وكذا الفريق سواء فى المباريات أو التدريب من الأمور الهامة التى لابد أن يقوم بها المدرب وذلك بهدف الوقوف على مدى فعالية البرامج التدريبية، وحتى يتسنى معرفة القدرات التى وصل أليها اللاعبين نتيجة التدريب بدنياً ومهارياً وخططياً.

وفى هذا الصدد تشير إليين وديع (٤ :١٥٢) إلى أن عملية التقييم تؤدى إلى التعرف على مواطن الضعف فى الأفراد والبرامج، كذلك يؤكد Carol Weisc (٦:١٨) على أن التقويم عملية تعتمد على المقارنة بين الواقع ومايجب أن يكون، مستخدماً فى ذلك وسيلة أو أكثر من وسائل جمع البيانات.

وحيث أن قانون كرة السلة قد حدد الفريق الفائز بأن الفريق الذى يحرز عدد نقاط أكثر من عدد النقاط التى يحرزها المنافس (١٣:٣)، ونظراً لحصول مصر على المركز الاخير فى بطولة العالم الأخيرة (بوينوس ابريس.١٩٩٠م) وإحرازها لأقل عدد من النقاط بين جميع الفرق المشتركه في البطولة، كان ذلك دافعاً للباحث للقيام بهذه الدراسة للتعرف على مشكلة تعدد المهارات الاساسية فى كرة لسلة ودراسة تأثيراتها المختلفة علي الأداء وبالتالى علي نتائج المباريات، الى جانب أن المقارنات بين أبطال العالم تلقى الضوء على مجموعة من المتغيرات وتعمل علي توفير كمية من المعلومات يمكن أن تساهم فى وضع التخطيط المناسب للوصول الى المستويات المتقدمة.

الدراسات المشابهة :

قام العديد من الباحثين فى شتى مجالات التربية الرياضية بدراسات تحليلية وذلك للإستفادة منها عند تطوير البرامج التدريبية.ففى كرة السلة قام شعبان عيد (٥٢:٩)بدراسة تحليلية لنتائج الفرق القومية المصرية في بطولتي افريقيا واوروبا مستخدماً المنهج التاريخى وتحليل الوثائق والسجلات الخاصة بتاريخ منتخباتنا القومية لبطولات اوروبا منذ١٩٧٣ وبطولات افريقيا منذ عام ١٩٦١م- وتوصل الباحث الى مجموعة من الإستخلاصات نذكر منها أن هناك انخفاض واضح فى نتائج فريقنا القومى فى كرة السلة حيث أصبح خروج منتخبنا القومى من الأدوار التمهيدية لبطولات أوربا أمراً متوقعاً، وكذا تخلفنا فى البطولات الإفريقية- وأوصت الدراسة بضرورة الإهتمام بتكوين قاعدة عريضة من الناشئين،وكذلك ضرورة إعادة النظر فى تكوين الفرق القومية مع تعديل البرامج التدريبية التى تسمح لهم بالوصول الى مستوى البطولة.كذلك قام أحمد أمين فوزى(١: ٦٣)بدراسة هدفها الوقوف على المستوى الحقيقى للفرق المصرية المتقدمة من حيث أدائها التكتيكى للهجوم الخاطف في كرة السلة، وتوصل الباحث الى عدة حقائق أهمها أن الهجوم الخاطف الذى تؤديه الفرق المتقدمة أكثر فاعلية وأفضل نتيجة خاصة في الأدوار التمهيدية.كما توصلت ثناء السيد (٨٧:٥) الى أن الألعاب الهجومية الفريقية الخاطفة أعلى فاعلية، وذلك من خلال دراستها التى قامت بها بهدف تحليل فاعلية الأداء التكتيكى للهجوم في كرة السلة .وفي كرة القدم قام فرج بيومي(٩٢:١٠) بدراسات تحليلية للتحركات الدفاعية والهجومية الأساسية للاعبى الفرق الممتازة فى كرة القدم، وبدراسة هذه التحركات لكل لاعب ومن خلال تحليلها الى عناصر مع تتابع هذه الدراسة لبيان محصلة الفريق الإنتاجية -توصل الباحث الى محددات يمكن عن طريقها الإرتقاء بمستوى اللعبة.وفى مجال الكرة الطائرة

توصل حمدى عبد المنعم(١٠١:٨) الى أن الأرسال من أعلى يعد من أفضل أنواع الإرسال التى لها تأثير مباشر على نتيجة الشوط والمباراة، وذلك من خلال دراسته التحليلية التى استهدفت معرفة أثر الإرسال علي احراز النقط فى مباريات الكرة الطائرة.

وفى كرة اليد قام جمال مراد(١٩٨٤) بدراسة بعض المتغيرات الهجومية لكرة اليد وأثرها على نتائج المباريات وتوصل الباحث من خلالها الى أن العلاقه بين عدد الهجمات الكلية والأهداف المسجلة تؤثر تأثيراً كبيراً على كفاءة الفرق، وكذلك قام قدرى مرسى(١٩٨٤) بدراسة لبعض المتغيرات الهجومية فى كرة اليد وأثرها على نتائج المباريات وتوصل الباحث الى وجود فروق معنوية بين الفرق الفائزة والمهزومة فى إجمالى الهجوم الخاطف، كذلك وجود فروق معنوية فى ارتكاب الأخطاء القانونية والمهارية لصالح الفرق الفائزة والأقل خطأ.

هدف الدراسة :

- التعرف علي نسب مساهمة بعض المهارات الأساسية فى نتائج المباريات لدى الفرق المشاركة فى بطولة العالم الحادية عشر لكرة السلة.
- وضع معادلة للتنبؤ بنتيجة المباراة طبقاً لهذه المهارات.

إجراءات الدراسة :

(١) عينة الدراسة :

تم إجراء هذه الدراسة على لاعبى كرة السلة المشاركين في بطولة العالم الحادية عشر للرجال بالأرجنتين في الفترة من ٨وحتى ١٩أغسطس ١٩٩٠م والتى شارك فيها ١٦ فريقاً هم (يوغسلافيا- روسيا- أمريكا- برتوريكو- البرازيل- اليونان- استراليا- الأرجنتين- إيطاليا- أسبانيا- فنزويلا- كندا- إنجولا- الصين- كوريا- مصر) حيث احتلت الفرق نفس الترتيب السابق في نهاية البطولة.

هذا وقد تم تصنيف بعض الفرق الى ثلاثة مستويات تبعاً لترتيبها النهائى بالدورة علي النحو التالى:-

- فرق مراكز المقدمة وتشمل (يوغسلافيا- روسيا- أمريكا).
- فرق مراكز الوسط وتشمل (استراليا- الأرجنتين- إيطاليا- أسبانيا).
- فرق مراكز المؤخرة وتشمل (انجولا- الصين- كوريا- مصر).وقد بلغ إجمالى المباريات الى قام الباحث بتحليلها(٣٣مباراة) بواقع ثلاث مباريات لكل فريق، وتم اختيارهم عشوائياً.

(٢) منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفى باعتباره من أنسب المناهج العلمية ملاءمة لأهداف وطبيعة هذه الدراسة.

(٣) جمع البيانات:

تم الحصول على بيانات الدراسة من خلال تواجد الباحث كمدرب للفريق القومى المصرى لكرة السلة والمشارك فى نفس البطولة، وأيضاً الإتصال بالإتحاد الدولى والحصول على المجلة الدورية التى تصدر بخصوص هذا الحدث(٣٤:١٦) مرفق رقم (١).

(٤) المعالجة الإحصائية:

استخدم الباحث تحليل الإنحدار التدريجى Stepwise Regrassion لمعرفة نسبة مساهمة المتغيرات المستقلة (المهارات الأساسية) فى المتغير التابع (النقاط المسجلة) وفقاً للآتى:-

- إيجاد مصفوفة ارتباط بين جميع المتغيرات.
- دخول أعلى معامل ارتباط للمتغيرات المستقلة مع المتغير التابع فى معادلة انحدار لمعرفة درجة المساهمة فى المتغير التابع.
- استخدام معامل الإرتباط المتعدد وذلك لمعرفة أكثر المتغيرات المستقلة(بعد المتغير الأول)تأثيراً فى المتغير التابع ويتحد مع المتغير الأول فى معادلة الإنحدار:-

ص= ث + م + م س$_1$ + م س$_2$ +.....م س ن

حيث ص= المتغير التابع ث= المقدار الثابت.

م=معامل المتغير س= قيمة المتغير

وقد أجريت كافة المعالجات الإحصائية بمركز الحاسب الآلى بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الاسكندرية.

جدول (١)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى لمتغيرات البحث

المتغيرات	مستوى الفرق	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى
- الرميات الحرة الناجحة.	المقدمة	٣,٤٤	٣,٧٧
	الوسط	٤,١٥	٤,٥٦
	المؤخرة	٢,٤٢	٣,١٩
- التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م.	المقدمة	٧,٧٢	٥,٨٥
	الوسط	٥,٢٣	٤,٩٩
	المؤخرة	٥,٠٨	٤,٣٢
- التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥	المقدمة	١,٨١	٢,٣٣
	الوسط	١,١٩	١,٧٦
	المؤخرة	٠,٨٣	١,٧٧
- المتابعة الهجومية.	المقدمة	٣,٧٢	٣,٠٥
	الوسط	٢,٥٨	٣,٦١
	المؤخرة	٢,٤٦	٢,٨٢
- المتابعة الدفاعية.	المقدمة	٦,٣٩	٣,٦١
	الوسط	٥,٥٦	٥,٤٨
	المؤخرة	٤,٦٥	٤,٢٦
-المخالفات.	المقدمة	٣,٤٧	٣,٠٩
	الوسط	٣,٩٠	٤,٠٧
	المؤخرة	٤,٣٨	٤,٠٦
- الأخطاء.	المقدمة	٤,٠٨	٢,٥٣
	الوسط	٦,٢٧	٤,٤٥
	المؤخرة	٤,٢٣	٣,٣٠
- النقاط.	المقدمة	٢١,٠٨	١٤,٦٦
	الوسط	١٧,٦٥	١٥,٣٤
	المؤخرة	١٤,٨١	١٢,٥٢

يوضح (جدول ١) المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية للمتغيرات المهارية لعينة الدراسة بعد تصنيف العينة لثلاثة مجموعات (المقدمة-الوسط- المؤخرة) حسب نتائجها وذلك لصالح مجموعة فرق المقدمة ثم فرق الوسط ففرق المؤخرة.

وبالنظر إلى جدول (١) نلاحظ أن فرق المقدمة تميزت فى التصويب الناجح من داخل قوس الـ ٦,٢٥م والمحتسب بنقطتين، وكذلك فى التصويب الناجح والمحتسب بثلاث نقاط، وأيضاً فى المتابعة الهجومية والدفاعية، كما يشير الجدول أن فرق المقدمة حصلت على أقل متوسط فى ارتكاب المخالفات والأخطاء، كذلك نلاحظ أن فرق المقدمة قد حصلت على أعلى متوسط حسابى مقارنة بفرق الوسط والمؤخرة فى عدد النقاط التى أحرزتها.

جدول (٢)

تحليل التباين بين فرق المقدمة والوسط والمؤخرة

لمتغيرات البحث

المتغيرات	المصدر	درجات الحرية	مجموع مربعات الفروق	متوسطات مربعات الفروق	قيمة ف المحسوبة ومستوى الدلالة
-الرميات الحرة الناجحة.	بين المجموعات	٢	٧٢,٤٦	٣٦,٢٣	٢,٣٩
	داخل المجموعات	١٢٩	١٩٥٤,٥٣	١٥,١٥	
	التباين الكلى	١٣١	٢٠٢٦,٩٩	—	
-التصويب الناجح من داخل قوس الـ ٦,٢٥م.	بين المجموعات	٢	١٧٢,٩٠	٨٦,٤٥	٣,٤٣
	داخل المجموعات	١٢٩	٣٢٤٧,٣٧	٢٥,١٧	
	التباين الكلى	١٣١	٣٤٢٠,٢٧	—	
-التصويب الناجح من خارج قوس الـ ٦,٢٥م.	بين المجموعات	٢	١٩,٥٦	٩,٧٨	٢,٦٢
	داخل المجموعات	١٢٩	٤٨١,٦٢	٣,٧٣	
	التباين الكلى	١٣١	٥٠١,١٨	—	
- المتابعة الهجومية.	بين المجموعات	٢	٣٨,١٦	١٩,٠٨	١,٨٨
	داخل المجموعات	١٢٩	١٣١٠,٨١	١٠,١٦	
	التباين الكلى	١٣١	١٣٤٨,٩٧	—	
-المتابعة الدفاعية.	بين المجموعات	٢	٦٣,٣٨	٣١,٦٩	١,٥٠
	داخل المجموعات	١٢٩	٢٧١٧,٣٥	٢١,٠٦	
	التباين الكلى	١٣١	٢٧٨٠,٧٣	—	
- المخالفات .	بين المجموعات	٢	١٧,٠٣	٨,٥١	٠,٥٨
	داخل المجموعات	١٢٩	١٨٨٨,٧٠	١٤,٦٤	
	التباين الكلى	١٣١	١٩٠٥,٧٣	—	
- الأخطاء.	بين المجموعات	٢	١٣٥,٦٨	٦٧,٨٤	٥,٢٥
	داخل المجموعات	١٢٩	١٦٦٦,٧١	١٢,٩٢	
	التباين الكلى	١٣١	١٨٠٢,٣٩	—	
- النقاط.	بين المجموعات	٢	٨٠٩,٥٩	٤٠٤,٧٩	٢,٠١
	داخل المجموعات	١٢٩	٢٥٩٤٣,٠٤	٢٠١,١١	
	التباين الكلى	١٣١	٢٦٧٥٢,٦٣	—	

يوضح(جدول٢)وجودفرق معنوى بين لاعبى فرق المقدمة والوسط والمؤخرة فى متغيرات الرميات الحرة الناجحة، والتصويب الناجح بنقطتين من داخل قوس الـ٦,٢٥م والمحتسب بنقطتين وايضا التصويب الناجح بثلاث نقاط من خارج قوس ٦,٢٥ ، وكذا الأخطاء الشخصية،وأخيرا مجموع النقاط المسجلة.كما يشير الجدول أيضا إلى عدم وجود فروق معنوية بين المتوسطات الثلاثة فى متغيرات المتابعة الهجومية والمتابعة الدفاعية والمخالفات.

جدول (٣)

دلالة إختبارL.S.D اقل فرق معنوى بين متوسطات فرق المقدمة والوسط والمؤخرة فى متغيرات البحث

المتغيرات	مستوى الفرق	المقدمة (١)	الوسط (٢)	المؤخرة (٣)	قيمة L.S.D ١-٢ ٣-١	قيمة L.S.D ٢-٣
الرميات الحرة الناجحة	المقدمة	—	٠,٧١	١,٠٢	١,٧٠	١,٥٤
	الوسط	—	—	١,٧٣ *		
	المؤخرة	—	—	—		
التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م	المقدمة	—	٢,٤٩ *	٢,٦٤ *	٢,١٩	١,٩٩
	الوسط	—	—	,١٥		
	المؤخرة	—	—	—		
التصويب الناجح من خارج الـ٦,٢٥م	المقدمة	—	,٦٢	,٨٩ *	,٨٤	,٧٧
	الوسط	—	—	,٣٦		
	المؤخرة	—	—	—		
الأخطاء	المقدمة	—	٢,١٩ *	,١٥	١,٥٧	١,٤٢
	الوسط	—	—	٢,٠٤ *		
	المؤخرة	—	—	—		
النقاط	المقدمة	—	٣,٤٣	٦,٢٧ *	٦,١٨	٥,٦٢
	الوسط	—	—	٢,٨٤		
	المؤخرة	—	—	—		

وحيث أن تحليل التباين لأكثر من مجموعة لا يكشف عن أى المجموعات أكثر تأثيرا فى فروق التباين، لذا تم استخدام اختبار(L.S.D) لاحتساب أقل فرق معنوى للكشف عن دلالة الفروق بين المجموعات الثلاثة. ويوضح جدول

(٣)وجود فروق معنوية بين فرق المستويات الثلاثة ففى الرميات الحرة الناجحة يشير الجدول إلي وجود فرق معنوى بين فرق الوسط والمؤخرة لصالح فرق الوسط فى حين لم يكن هناك فرق معنوى بين فرق المقدمة وبقية المستويات الأخرى .كذلك بالنسبة لمتغير التصويب الناجح بنقطتين من داخل قوس الـ٦,٢٥م والمحتسب بنقطتين يوجد فرق معنوى بين فرق المقدمة وبقية المستويات الأخرى،فى حين لم يكن هناك فرق معنوى بين فرق الوسط والمؤخرة وفى متغير التصويب الناجح بثلاث نقاط من خارج قوس الـ٦,٢٥م نلاحظ وجود فرق معنوى بين فرق المقدمة والمؤخرة لصالح فرق المقدمة فى حين لم يكن هناك فرق معنوى بين فرق الوسط والمؤخرة.كذلك يشير الجدول إلى وجود فرق معنوى فى متغير الأخطاء الشخصية لصالح فرق المقدمة.وأخيرا متغير النقاط المسجلة يوضح الجدول فروق معنوية بين فرق المقدمة والمؤخرة لصالح فرق المقدمة فى حين لم يكن هناك فروق بين فرق الوسط والمؤخرة.

جدول (٤)
المتغير المساهم الأول فى مجموع النقاط المسجلة

المتغير	المعامل	معامل الخطأ	نسبة المساهمة
التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م	٢,٣٥	,١٣	,٧١

المقدار الثابت = ٣,٧٧

يوضح (جدول٤) أن التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م هو المتغير المساهم الأول فى مجموع النقاط المسجلة - وبهذا تكون معادلة التنبؤ
ص=ث+م س١ .
المتغير التابع= المقدار الثابت + معامل المتغير المساهم × المتغير نفسه
ص= ٣,٧٧ + ٢,٣٥(مجموع النقاط المسجلة من التصويب الناجح من داخل قوس الـ ٦,٢٥م

جدول (٥)
المتغير المساهم الثانى فى مجموع النقاط المسجلة

المتغير	المعامل	معامل الخطا	نسبة المساهمة
التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م	٢,٩	,١١	—
التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م	٢,٣٧	,٣٠	,٨٠

المقدار الثابت = ٢,٣٩

يتبين من (جدول٥) أن التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م هو المتغير المساهم الثانى فى مجموع النقاط المسجلة وبهذا تكون معادلة التنبؤ:

ص = ث + م س$_{١}$ + م س$_{٢}$

= ٢,٣٩ + ٢,٠٩(س$_{١}$) + ٢,٣٧(س$_{٢}$).

جدول (٦)

المتغير المساهم الثالث فى مجموع النقاط المسجلة

المتغير	المعامل	معامل الخطأ	نسبة المساهمة
التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م	١,٧٢	,١٣	
التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م	٢,١٩	,٢٧	,٨٤
الرميات الحرة الناجحة	,٨٦	,١٦	

المقدار الثابت = ١,٣٩

يتبين من(جدول ٦) ان الرميات الحرة الناجحة هى المتغير المساهم الثالث فى مجموع النقاط المسجلة وبهذا تكون معادلة التنبؤ:

ص = ث + م س ١+ م س٢ + م س٣

= ١,١٩١ + ١,٧٢(س١) + ٢,١٩(س٢) + ٠,٨٦(س٣)

جدول (٧)

المتغير المساهم الرابع فى مجموع النقاط المسجلة

المتغير	المعامل	معامل الخطأ	نسبة المساهمة
التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م	١,٦٢	,١٢	
التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م	٢,١٤	,٢٦	,٨٥
الرميات الحرة الناجحة	,٧١	,١٦	
الأخطاء	,٥٣	,١٦	

المقدار الثابت = ٠,٥١

يتبين من (جدول٧)أن الأخطاء الشخصية هى المتغير المساهم الرابع فى مجموع النقاط المسجلة وعليه تكون معادلة التنبؤ:

ص = ث ص = ث + م س$_{١}$ + م س$_{٢}$ + م س$_{٣}$ + م س$_{٤}$

= ٠,٥١ +١,٦٢(س١) + ٢,١٤(س٢) +٠,٧١(س٣) +٠,٥٣(س٤)

جدول(٨)
المتغير المساهم الخامس فى مجموع النقاط المسجلة

المتغير	المعامل	معامل الخطأ	نسبة المساهمة
التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م	١,٥٠	,١٣	
التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م	٢,٢٤	,٢٦	
الرميات الحرة الناجحة	,٦٤	,١٦	,٨٦
الأخطاء	٤٠	,١٦	
المتابعة الدفاعية	٣٢	,١٥	

المقدار الثابت = ,١٦

يتبين من (جدول٨) أن المتابعةالدفاعية هى المتغير المساهم الخامس فى مجموع النقاط المسجلة - وبهذا تكون معادلة التنبؤ:

ص = ث+ م س١ + م س٢ + م س٣ + م س٤ + م س٥

=,١٦+ ١,٥٠(س١)+ ٢,٢٤(س٢)+ ٠,٦٤(س٣)+ ٠,٤٠(س٤)+ ٠,٣٢(س٥)

جدول(٩)
المتغير المساهم السادس فى مجموع النقاط المسجلة

المتغير	المعامل	معامل الخطأ	نسبة المساهمة
التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م	١,٦٠	,١٤	
التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م	٢,٠٩	,٢٧	
الرميات الحرة الناجحة	,٦٩	,١٦	
الأخطاء	,٣٧	,١٦	,٨٦
المتابعة الدفاعية	٤٤	,١٦	
المتابعة الهجومية	-,٤٣	,٢١	

المقدار الثابت = ,٣٦

يتبين من (جدول٩) أن المتابعة الهجومية هى المتغير المساهم السادس فى مجموع النقاط المسجلة - وعليه تكون معادلة التنبؤ:

ص = ث+ م س١+ م س٢+ م س٣+ م س٤+ م س٥+ م س٦

جدول(١٠)

المتغير المساهم السابع فى مجموع النقاط المسجلة

المتغير	المعامل	معامل الخطأ	نسبة المساهمة
التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م	١,٥٨	,١٤	
التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م	٢,٠٨	,٢٧	
الرميات الحرة الناجحة	,٦٦	,١٦	
الأخطاء	,٣١	,١٦	,٨٦
المتابعة الدفاعية	,٣١	,١٦	
المتابعة الهجومية	-,٣٨	,٢١	
المخالفات	,٢١		

المقدار الثابت = ,٢١

يتبين من (جدول١٠) أن الخالفات هى المتغير المساهم السابع في المجموع النقاط المسجلة - وبهذا تكون معادلة التنبؤ :

ص=ث +م س١=+م س٢+ م س٣+م س٤+ م س٥+ م س٦+ م س٧

=٠,٢١+١,٥٨(س١)+ ٢,٠٨(س٢)+٠,٦٦(س٣)+٠,٣١(س٤)+٠,٣٨(س٥)

+(-٠,٣٨(س٦))+ ٠,٢١(س٧)

مناقشة النتائج:

يشير (جدول١)الى المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمهارات الاساسية لعينه الدراسة بعد تصنيفها الى ثلاثة مجموعات(المقدمة- الوسط- المؤخرة)- في حين توضح نتائج(جدولى ٣,٢)وجود فروق معنوية لصالح فرق المقدمة يليها فرق الوسط ففرق المؤخرة وذلك على النحو التالى:

بالنسبة للرميات الحرة الناجحة:

أظهرت النتائج وجود فروق معنوية بين فرق الوسط والمؤخرة لصالح فرق الوسط فى حين لم يكن هناك فروق معنوية بين فرق المقدمة وبقية المستويات الاخرى.ويرجع الباحث ذلك الى أن الرميات الحرة هى فرصة تعطى اللاعب الحق فى أن يصوب الكرة على السلة دون إعاقه من لاعب مضاد ليسجل نقطة واحدة من مكان يقع خلف خط الرمية الحرة مباشرة(القانون الدولى للعبة)- ولاتخلو مباراه من هذا النوع من التصويب، ولهذا يحرص مدربو الفرق على تدريب فرقهم على إجادة الرميات الحرة.وفى هذا الصدد يحدثنا حسن معوض(١٥١:٧) عن أهمية

الرميه الحرة بحيث يجب ألا تخلو فترة تدريب من أداء بضعة رميات حرة إذ كثيراً ما يتوقف كسب المباراة على نسبة اصابة الهدف من هذه الرميات الحره ،هذا بالاضافة الى أن الرميات الحره تحظى بإهتمام لاعبى المستويات العالية بدرجة تمكنهم من أداء الرميات الناجحة فى مختلف الظروف(٤٣:١٣).

بالنسبة للتصويب الناجح المحتسب بنقطتين:

تشير النتائج لوجود فرق معنوى لصالح فرق المراكز المتقدمة، وقد يرجع ذلك الى التقدم الهائل فى تكتيك اللعب الهجومى،واهتما أغلب اللاعبين وحرصهم على إجادة هذا النوع من التصويب فى مختلف الظروف.

فالغرض من أداء أية مهارة أثناء المباراة هو محاولة إصابة هدف الفريق المضاد أكثر عدد من المرات من المسافات القريبة والمتوسطة والبعيدة(١٣٦:٢).

بالنسبة للتصويب الناجح المحتسب بثلاث نقاط:

أظهرت النتائج وجود فرق معنوى بين فرق المقدمة والمؤخرة لصالح فرق المقدمة، فى حين لم يكن هناك فروق معنوية بين فرق مراكز الوسط والمؤخرة ويرجع الباحث ذلك الى الدور الكبير الذى يلعب هذا النوع من التصويب فى تكتيك اللعب الحديث، واعتماد لاعبى المستويات العالية على اللعب السريع والتصويب من خارج القوس خصوصا اللاعبين قصار القامة وذلك لتجنيب المناطق القريبة من السلة والتى تكون أكثر ازدحاما باللاعبين وخصوصاً لاعبى الارتكاز طوال القامة ،هذا من ناحية ،ومن ناحية أخرى استخدام هذا النوع فى مواقف خاصة وتبعا لظروف وزمن المباراة وها هم "كوزى وباور"(٣٤:١٤)"وثاركينيان ومارين"(٤١٨:١٧)و"ايبيرت وشيتوم"(١١٥:١٥) نيادون بأهمية تدريب لاعبيهم على التصويب فى نفس الظروف التى تقابلهم خلال المباريات.

بالنسبه لإرتكاب الأخطاء الشخصية:

تشير نتائج جدولى (٣،٢)الى وجود فرق معنوى بين المجموعات الثلاثه (المقدمه- الوسط- المؤخره) فى متغير ارتكاد الأخطاء الشخصيه ،وهذا المتغير يرتبط ارتباطاً عكسياً، فعند مقارنه الفروق المطلقه بين المجموعات الثلاثه وجد أن هناك فروق معنويه لصالح فرق المقدمه، وكذلك وجود فروق معنويه بين فرق الوسط والمؤخره -وقد يرجع ذلك الى أن الفرق المتقدمه تهتم باتقان أساليب وطرق الدفاع المختلفه(دفاع المنطقه- دفاع رجل لرجل- الدفاع الضاغط)مما يجنبها الدفوع فى ارتكاب الأخطاء الشخصيه أو الاحتكاك التى نصت عليها المواد(٧٩،٦٤) من قانون اللعبه، ويعتقد الباحث أن هذا قد يرجع الى إنخفاض المستوى البدنى والفنى.

بالنسبه لمجموع النقاط:

أظهرت النتائج وجود فروق معنويه بين فرق المقدمه والمؤخره لصالح فرق المقدمه مما يوضح أن نتائج الفرق ترتبط ارتباطاً مباشراً بما تحرزه من

نقاط مقارنه بما يحرزه الفريق المنافس ويتفق هذا مع محمد حسن علاوى(٣٧٣:١٢)إذ يرى أن تعلم المهارات الحركيه لايقتصر علي كيفيه أداء المهارات الحركيه ،ولكن استخدامها فى مواقف وأوقات اللعب المختلفه مع المنافسين .حيث أن الأداء المهارى فى الالعاب الجماعيه لا يتطلب تكوين أنماط سلوكيه جامده ،بل يتطلب قدره الفرد على تغيير سلوكه وتعديله تبعاً لمواقف اللعب المتغيرة.

كمايتبين من عرض النتائج فى الجداول من(٤-١٠) أن أهم المهارات المساهمه فى نتائج الفرق هى كالتالى:-

-التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م والمحتسب بنقطتين.
- التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م والمحتسب بثلاث نقط.
- الرميات الحره الناجحه.
- الأخطاء الشخصية.
- المتابعة الدفاعية.
- المتابعة الهجومية.
- المخالفات.

الإستنتاجات:

فى حدود هذه الدراسه وفى ضوء أهداف البحث وعرض وتحليل النتائج يمكن التوصل الى الإستنتاجات التالية:

١- يتميز لاعبو فرق المستويات المتقدمة عالمياً فى متغيرات التصويب الناجح من داخل القوس المحتسب بنقطتين عن لاعبى فرق الوسط والمؤخره فى حين لم يكن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين فرق الوسط والمؤخره.

٢- يتميز لاعبو فرق المستويات المتقدمه في التصويب الناجح من خارج القوس والمحتسب بثلاث نقاط عن لاعبى فرق المؤخره فى حين لم يكن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين فرق المقدمة والوسط.

٣- عدم وجود فروق معنوية بين فرق المقدمة والوسط فى متغيرات الرميات الحرة الناجحة فى حين كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق الوسط والمؤخره .

٤- ترتيب إسهام المهارات في نتائج المباريات كما يلى :

-التصويب الناجح من داخل قوس الـ٦,٢٥م والمحتسب بنقطتين.
- التصويب الناجح من خارج قوس الـ٦,٢٥م والمحتسب بثلاث نقط.
- الرميات الحره الناجحه.
- الأخطاء الشخصية.
- المتابعة الدفاعية.
- المتابعة الهجومية.
- المخالفات.

التوصيات :

- تنمية المهارات الأساسية المساهمة والتى كشفت عنها هذه الدراسة.
- اختيار الناشئين فى كرة السلة فى ضوء الإسترشاد بالمهارات الأساسية المساهمة كأداة تقويمية للاعبى كرة السلة التى أسفرت عنها الدراسة.
- إجراء دراسات أخرى مشابة تتعلق بالعمل الدفاعى البحت للإسترشاد بالمهارات الدفاعية المساهمة عند اختيار الناشئين فى كرة السلة.
- إجراء دراسة مشابهة على غرار الدراسة الحالية للاعبى كرة السلة فى المراحل السنية المختلفة .

المراجع

١- احمد أمين فوزى : دراسة أهمية الهجوم الخاطف فى مباريات كرة السلة لفرق الدرجة الأولى المتقدمة بجمهورية مصر العربية، رسالة ماجستير،كلية التربية الرياضية للبنين، أبو قير، الاسكندرية١٩٧٤م.

٢- أحمد أمين فوزي، محمد عبد العزيز سلامه : كرة السلة للناشئين، الطبعة الثالثة ، دار المعارف بمصر، القاهره١٩٨٤.

٣- الإتحاد الدولى لكرة السله : القانون الدولى لكرة السله للرجال والسيدات ١٩٨٤-١٩٩٠المعتمد من الاتحاد البولى فى مؤتمر ميونخ ١٩٨٤-الإتحاد المصرى لكرة السلة-مطبعة دار العالم العربى،القاهره ١٩٨٤.

٤- ايلين وديع : فى الكره الطائره، مطبعة المصرى، الاسكندريه١٩٨٥.

٥- ثناء السيد : دراسة فاعلية الأداء التكتيكى للهجوم فى كرة السله، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات، الاسكندرية١٩٧٣.

٦- جمال الدين عبد العزيز مراد : بعض المتغيرات الهجومية لكرة اليد وأثرها على نتائج المباريات، دراسات وبحوث جامعة حلوان، المجلد السابع، العدد الثالث ١٩٨٤.

٧- حسن سيد معوض : كرة السلة للجميع، مكتبة القاهره الحديثه، القاهرة١٩٦٨.

٨- حمدى عبد المنعم أحمد : أثر الإرسال على احراز النقاط فى مباريات الكره الطائره، رسالة ماجستير ،المعهد العالى للتربية الرياضية، القاهره١٩٧٤.

٩- شعبان عيد حسانين : دراسة تحليليه لنتائج الفرق القومية المصرية فى بطولتى افريقيا وأوربا فى كرة، المؤتمر العلمى الأول (تاريخ الرياضه)كلية التربية الرياضية- جامعة المنيا١٩٨٦.

١٠- فرج حسين بيومى : دراسة تحليلية للتحركات الدفاعية والهجومية الأساسية للاعبى الفرق الممتازه فى كرة القدم فى أبو قير- الإسكندرية١٩٧٩.

١١- قدرى سيد مرسى : بعض المتغيرات الهجومية لكرة اليد وأثرها على نتائج المباريات، دراسات وبحوث، جامعة حلوان المجلد السابع، العدد الثالث١٩٨٤.

١٢- محمد حسن علاوى : علم التدريب الرياضى ، الطبعة الرابعة،دار المعارف القاهرة ١٩٧٥.

13-Barbee T.J.AndCollway J.,The Caurts And Correctional Recrea
tion,Jperd,April,Vol.52,No.4,1981.
14-Bob Cousy And Frank Power: Basketball Concept And Techniques,Library Of
Congress,U.S.A.,1970.
15-Frances Ebert And Billye Cheatum: Basketball Five
Players,W.B.Sannders,Co.,U.S.A.1979.
16- International Basketball Fedration,The Offical Fiba Basketball Monthly News
MagazineVil,I,No.b,Oct.1990
17-Jerry Tarkanian And William Warren: Winning Basketball System Iibraty Of
Congress,U.S.A.,1981.
18-Weise.Carol: Evaluation Research,Prentice- Hall,Inc.,Englwood Cliff New
Jersey,1972.