

تقدير أداء مدرب كرة اليد رجال بجمهورية مصر العربية

م. د. / احمد حسين محمد علي

مقدمة ومشكلة البحث :

يهدف التدريب الرياضي في العصر الحديث إلى الارتقاء بمستوى اللاعب البدني والمهاري والخططي والنفسي للوصول به إلى أعلى مستوى ممكن في النشاط الرياضي الشخصي ، وتكتسب عملية التدريب مفهومها من ارتباطها بإعداد اللاعب لكي يحقق أفضل مستوى في المنافسات الرياضية ، حيث أنه عملية موجهة للنهوض بمستوى اللاعب من خلال برامج تهدف إلى تنمية الكفاءة والاستعداد لبذل الجهد من خلال المتطلبات الفسيولوجية والنفسية والعقلية للنشاط الرياضي الشخصي ، ويتطلب ذلك من المدربين بذل الكثير من الجهد لتوجيه عملية التدريب الرياضي وفقاً للقواعد العلمية وكذلك للنشاط الرياضي الشخصي ، وكذلك القيام ببعض الواجبات وفقاً للدور الفردي داخل الفريق ، مما يؤدي إلى ربط الأداءات الفردية وتطوريها لتحسين الأداء الجماعي للفريق ككل (١٤ : ٦٦) (١٩ : ٣) .

وتعد لعبة كرة اليد أحد أنواع الأنشطة الرياضية الهامة لما لها من تأثير إيجابي على ممارسيها حيث تعمل على تنمية الجسم وترقية وظائفه الحيوية ، ولما تتسم به من الملاحظة المستمرة والتركيز والاستعداد الدائم للتصرف في كل موقف من المواقف وما يتطلبه من قدرات خلاقة فردية وجماعية من اللاعبين لمواجهة أحداث المباراة التي تتسم بالتغيير السريع من أجل رفع مستوى الأداء الحركي لتحقيق الفوز . وتزداد أهمية المدرب في المجتمع المصري بصفة خاصة في الوقت الحاضر نظراً للأهمية المتزايدة للدور الذي يمكن أن يقوم به بالنسبة للنهوض والارتقاء بالمستوى الرياضي في الأنشطة الرياضية المختلفة بصفة عامة وكرة اليد بصفة خاصة ، حيث أن المدرب يحدد بدقة وبوضوح أهداف وواجبات التدريب للفريق الذي يقوم بتدريبه بهدف الارتفاع به ووصوله إلى مستوى البطولة من خلال وضع خطة علمية للتدريب الرياضي تتم وفقاً لإمكانيات اللاعبين وقدراتهم البدنية والمهارية والعقلية (٤٢ : ٣) (١٠ : ١) .

كما أن معرفة العوامل المرتبطة بتفوق ونجاح المدرب في مهنة التدريب كان وما زال من الموضوعات الهامة التي تحظى باهتمام الباحثين والمهتمين بشئون التدريب . ذلك لكون نجاح العملية التدريبية تتوقف على المدرب . وعلى مقارن ما يتحلى به من سمات وخصائص وقدرات واتجاهات ومعرفات ومهارات مهنية ، حيث يشير عبد المجيد نعمان . محمد عبد صالح (١٩٩٢ م) عن التفوق المهني بأنه " الدراسات العملية والنظرية التي تحد المدرب وتؤهله لعمله " فكلما ارتفع مستوى دراسته للمعارف النظرية وطرق تطبيقها كلما كان أقدر على تطوير فريقه والتقدم بمستواه حيث خطط اللعب الدفاعية والهجومية وطرق تطبيقها . وأساليب التدريب ، وأصول التربية . وعلم النفس وعلم وظائف الأعضاء والتربية الصحية ، وخاصة ما يتصل بالإصابات وعلاجها والألعاب الصغيرة التمهيدية والترويح . ولغة أجنبية تساعده على المداومة والمتابعة وعدم الاكتفاء بما وصل إليه من تأهل في مهنته (٥ : ١٤ ، ١٥) .

كما يجب على المدرب تشكيل دوافع ومبول وحاجات اللاعب والارتفاع بها بصورة تستهدف أساساً خدمة الفريق ، وكذا تربية وتطوير السمات الخلقية الحميدة وتطوير الخصائص والسمات الإرادية التي تؤثر في سير المبارزة ونتائجها ، كالتصميم . والطموح . والمتابرة . والاعتماد على النفس والرغبة في النصر والكافح وغيرها

^١ مدرس بقسم التدريب الرياضي بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة حلوان

من السمات والخصائص التي تساعد اللاعب للوصول على المستوى العالمي فالمدرب هو العقل المفكر والموجه والقلب النابض الذي يدفع الحيوية في شرائين ومكونات الفريق من خلال توجيهه جهود اللاعبين والتأثير في سلوكهم وتنسيق استخدام الموارد المتاحة ، فكفاءة التنظيم والاستمرار والنمو والتطور في الطريق السليم تتوقف بدرجة كبيرة على شخصيته واسلوبه في إدارة الفريق ومعاملة لاعبيه ، فالسلوك القيادي للمدرب يلعب دوراً مؤثراً في أداء اللاعبين (٤٠ : ٢٢١)

إن عملية التدريب الرياضي تتميز بالدور القيادي للمدرب بارتباطه بدرجة كبيرة من الفاعلية من ناحية الفرد الرياضي . وبالرغم من أن هناك العديد من الواجبات التعليمية والتربوية والنفسية التي تقع على كاهل المدرب الرياضي لإمكان التأثير في شخصية الفرد الرياضي وتربيته تربية شاملة متزنة تتيح له فرصة تحقيق أعلى المستويات الرياضية التي تناسب مع قدراته وإمكاناته ، إلا ان هذا الدور القيادي للمدرب لن يكتب له النجاح إلا إذا ارتبط بدرجة كبيرة من الفاعلية والاستقلال وتحمل المسؤولية والمشاركة الفعلية من جانب الفرد الرياضي ، إذ أن عملية التدريب الرياضي عملية تعاونية لدرجة كبيرة تحت قيادة المدرب الرياضي (١٦ : ١٦٤)
ويعتبر التقويم هو العملية التي تستخدم المقاييس بغرض جمع البيانات لتحديد مستويات حتى تتمكن من إتخاذ القرار ، كما أنه عملية إصدار الأحكام على المتغيرات أو الظواهر المختلفة الموجودة في أي منظمة وذلك باستخدام المعايير والمستويات الرقابية المحددة لقياس المتغيرات أو الظواهر المختلفة داخل المنظمة أو خارجها ، بهدف اتخاذ القرارات المناسبة لتصحيح مسارات الأداء في حالة وجود انحرافات ، أو التأكيد على مسارات الأداء الفعلية إذا كانت تتجه فعلاً إلى الإنجازات المطلوبة . (٢٧ : ١٣) (٢٤٩ : ٨)

وتقويم الأداء جانب من عملية الإدارة كل كما إنه يعمل موجهاً لعملية الرقابة وهو يهدف إلى مطابقة العمل بالأهداف المحددة ، من خلال توفير معلومات متعددة ودقيقة عن الأداء في كافة المجالات بالمنظمة ، ومقارنته بالمعدلات المحددة والمساهمة في اتخاذ القرارات لتصحيح مسارات الأداء وتحقيق الأهداف المحددة .

حيث يشير على السلمي (١٩٨٦ م) أن المشكلة الأساسية في عملية تقويم الأداء هو اتخاذ قرار حاسم بالنسبة للسؤال من أين نبدأ عملية التقويم ؟ ما هي نواحي الأداء التي توضع تحت الملاحظة والتحليل ؟ كيف نختار المعايير أو المقاييس الموضوعية لتقدير الأداء ؟ والتقويم في التدريب الرياضي يعتبر مقوماً أساسياً من مقومات العملية التربوية (٣٢٣ : ٧)

حيث يمكننا الحكم به على مقدار النجاح في تحقيق الأهداف المنشودة ، إلى أي مدى أمكن للأفراد أن يتعلموا أو يعلموا من سلوكهم ، وكذا التعرف على ما اكتسبوه من مهارات واتجاهات في حدود الأهداف المحددة ، فهو لا يتوقف عند مرحلة القياس وجمع المعلومات ، بل يجب أن ينبعها إلى دراسة النتائج وإصدار الأحكام الضرورية لإتمام التقويم حيث إنه ليس غاية في حد ذاته ولكن وسيلة تهدف لتحسين العملية التربوية (١١ : ١) .

ويشير قدرى مرسى (٢٠٠٤) إلى أن محاولة التعرف على النفس هي في الحقيقة الداعمة الأساسية ونقطة البدء في محاولة تطوير المدرب لذاته على المستوى الشخصي والاجتماعي فكلما إزدادت معرفة المدرب بذاته وقدراته ومهاراته و نقاط ضعفه قبل قوته أصبح من السهل عليه البدء في تطوير الجوانب السلبية وتعزيز الجوانب الإيجابية ، فمحاولة المدرب معرفة أهدافه وتحديدها ووضع أولويات لتحقيقها والإجابة على تساؤل (لماذا ؟ وكيف ؟ ومتى ؟) يعتبر بمثابة خطوة في معرفة وتطوير النفس ، فمن الضروري في محاولة المدرب

للتعرف على نفسه أن يكون صريحاً جداً في مواجهة نفسه وعلى أساس ما يقوم به من أداء فعلى خلال العملية التربوية وليس على ما يجب أن يكون عليه وتعتبر هذه نقطة البداية الحقيقة للتعرف على النفس (١٢ : ٧) . ويؤكد محمد حسن علاوي (١٩٩١ م) أن نجاح المدرب الرياضي في عمله يرتبط إلى حد كبير بمستواه ومعلوماته وعارفه وقدراته في نوع النشاط الرياضي الذي يتخصص بالعمل في ميدانه فكلما تميز المدرب الرياضي بالتأهيل التخصصي العالي ، وكلما ازداد إتقانه للمعابر النظرية وطرق تطبيقها ، كلما كان أقدر على تطوير وتنمية المستوى الرياضي وإلى أقصى درجة (١٥ : ٤٧) .

مما سبق يتضح أن المدرب الرياضي يعتبر أحد أهم العوامل المرتبطة بالتفوق الرياضي للاعبين نظراً للدور المهم الذي يلعبه بالنسبة لعملية التدريب والإعداد البدني والفنى والخطبى والنفسى للاعبين هذا بالإضافة إلى مسؤوليته بالنسبة للتخطيط وتنفيذ البرامج وفقاً لما تقتضيه المنافسة من إمكانيات مادية وبشرية ونظرًا للخلاف والجدل القائم حول عجز منظومة الرياضة المصرية عن ملاحقة التقدم الكبير في مجال قطاع البطولة وما يثار حول مدى فعالية المدرب المصري في القيام بدوره ، ومن واقع إهتمام الباحث بمسؤوليته كأحد العاملين في قطاع كرة اليد المصري كمدرب لأحد أندية دوري المحترفين المنافسة على البطولات ، تولدت مشكلة البحث فقد رأى الباحث القيام بهذه الدراسة بغرض تقويم مدربى كرة اليد لفرق عمومي الرجال ، وذلك كمحاولة من الباحث لحسن الخلاف واستجلاء الصورة بالنسبة لمستوى إعداد وتأهيل وكفاءة مدرب كرة اليد في جمهورية مصر العربية في هذا القطاع المهم .

أهمية البحث وال الحاجة إليه :-

تكمّن أهمية هذا البحث ومدى الحاجة إليه في الآتي :-

- ١- يعدّ محاولة منهجية من الباحث لتقويم عدد كبير من المدربين العاملين في قطاع فرق عمومي الرجال في لعبه كرة اليد بجمهورية مصر العربية .
- ٢- إن النتائج التي سوف يكشف عنها هذا البحث يمكن أن تفيد في التعرف على نواحي القوة والضعف بالنسبة للمدربين العاملين في هذا القطاع مما يتطلب عليه تعديل برامج إعداد وصفق هؤلاء المدربين .
- ٣- تمثل عينه البحث مدربى فرق عمومي الرجال لمستويات مختلفة وفقاً لتصنيف الإتحاد المصري لكرة اليد لما لهم أهمية خاصة من حيث إمكانياتهم وارتباطها بالقدرة على تطبيع مستوى أداء اللاعبين ليتناسب مع مستوى الأداء في التنافس الدولي .

أهداف البحث :-

يهدف البحث إلى :

- ١- تقويم أداء مدربى كرة اليد لفرق عمومي الرجال في جمهورية مصر العربية للموسم الرياضي (٢٠٠٦ - ٢٠٠٧ م) وفقاً للمقياس المستخدم
- ٢- التعرف على الفروق بين مدربى كرة اليد لفرق عمومي الرجال في جمهورية مصر العربية وفقاً لتصنيف مستوى الأندية بالاتحاد المصري لكرة اليد وذلك في الجوانب الأساسية والفرعية التي سوف تتضمنها استمرارة تقويم الأداء .

تساؤلات البحث :-

- ما هو مستوى أداء مدربى كرة اليد لفرق عمومى الرجال فى ج . م . ع للموسم الرياضى ٢٠٠٦ - ٢٠٠٧ م فى الجوانب الأساسية والفرعية التي تتضمنها إستماراة تقويم الأداء ؟
- ماهي الفروق في مستوى أداء مدربى كرة اليد لفرق عمومى الرجال فى ج . م . ع للموسم الرياضى ٢٠٠٦ - ٢٠٠٧ م وفقاً لتصنيف الأندية بالاتحاد المصرى لكرة اليد وذلك فى الجوانب الأساسية والفرعية التي سوف تتضمنها إستماراة تقويم الأداء ؟

المصطلحات المستخدمة :-

المدرب الرياضي "The Athletic Trainer"

هو شخص مهنى تربوى يعمل فى ظل ميثاق أخلاقي يرتبط به ويمتلك صفات شخصية مميزة ومسئولة قيادية للقيام بتحطيط وقيادة وتنظيم الخطوات التنفيذية لعمليات التدريب الرياضى وتوجيه اللاعبين خلال المنافسة (تعريف إجرائى)

التقويم : Evaluation

هو العملية التي تعتمد على المقارنة بين الواقع وما يجب أن يكون حيث تتضمن جمع وتحليل المعلومات بغرض كتابة التقارير حتى يمكن اتخاذ القرارات المناسبة بغرض الاستمرار أو تعديل مسار مستوى الإجاز (٧٥ : ٧)

الدراسات المرتبطة :-

١- قامت زينب سعيد حسن على (١٩٨٧ م) (٤) بدراسة عنوانها " تقويم مدربى الجمباز فى بعض مكونات العملية التدريبية " بهدف تقويم مدربى الجمباز فى الخصائص الشخصية والواجبات التعليمية والتربوية والنواحي التخطيطية والعلاقات العامة كمكونات لإتجاح العملية التدريبية من خلال آراء المدربين عن ذاتهم ومن خلال أداء اللاعبات ولجنة التحكيم عن المدربين واستخدمت المنهج الوصفي على عينه مكونه من (٤٠) لاعبه جمباز من الفريق القومى ومن لاعبات الدرجة الأولى والثانية ، وأسفرت الدراسة عن وجود فروق بين مكونات تقويم مدربى الجمباز فى أداء المدربين عن ذاتهم ، وظهور نواحي القوة فى مكون الخصائص الشخصية ومكون العلاقات العامة ، كما ظهرت نواحي الضعف فى مكون النواحي التخطيطية والتنظيمية ومكون الواجبات التعليمية والتربوية بالنسبة لأداء اللاعبات وللجنة التحكيم

٢- قام مصطفى كامل أبو زيد (١٩٩٠ م) (١٧) بدراسة عنوانها " العوامل المرتبطة بالسلوك القيادي في المجال الرياضي والتعرف على المتغيرات الموقعة المتعلقة ببعض خصائص اللاعبين التي ترتبط بالسلوك القيادي لمدربى الأنشطة الجماعية واستخدم الباحث المنهج الوصفي على عينه من لاعبي خمسة أنشطة رياضية هي (كرة القدم - الهوكي - كرة السلة - الكرة الطائرة - كرة اليد) بلغ عدد أفرادها (٨٢٨) لاعب ، وأسفرت الدراسة على أنه يمكن التنبؤ بأبعاد السلوك القيادي لمدربى الأنشطة الرياضية

* تعریف إجرائی

الجماعية ، وأن مستوى الأداء الفني لللاعبين في المباريات والاتجاه نحو المدرب هي إحدى سمات الدافعية الرياضية .

- ٣- دراسة فونسكا Fonsca (١٩٩٥ م) (٢١) بعنوان " الإدراك عند المدربين لنموذج القيادة المفضل لدى الرياضيين " وقد استهدفت الدراسة النماذج (الأساليب) القيادية المفضلة بواسطة رياضي الرجبي ، وأستخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة مكونة من (٣٠) رياضياً تتراوح أعمارهم من ١٧ : ١٨ سنة واثنين مدربين من الفريق الوطني للرجبي وأسفرت الدراسة عن أن الرياضيين يفضلون السلوك المرتبط بالكافأة والتدريب والتوجيه وعلى العكس كان السلوك المرتبط بنماذج اتخاذ القرار أقل أنواع السلوك تفضيلاً وخاصة ذوي الأحكام القردية بالنسبة للمدربين .
- ٤- قام سالمينين Salminen (١٩٩٦ م) (٢٢) بدراسة عنوانها " علاقة المدرب الرياضي والسلوك التدريبي في جلسات التدريب " وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة تتكون من (٦٨) مدرباً و (٤٠) رياضي وقد أسفرت الدراسة عن أن النموذج الديمقراطي للقيادة عند المدربين يكون مرتبطاً غالباً بالسلوك التدريبي التي تمت ملاحظته وأن المدربين الذين يهتمون (يعطون قدرًا من العناية) بآراء وأحساس الرياضيين هم الذين يملكون أفضل وسائل التخاطب والاتصال مع الرياضيين .

٥- قامت سانتا ماريا Santa Maria (١٩٩٧ م) (٢٣) بدراسة عنوانها " القيادة في الفرق الرياضية لكرة اليد للسيدات " بهدف تطبيق نموذج مقترح لبعض العوامل والتي ترتبط بمفهوم الموقف وخصائص المدرب - وخصائص اللاعبين مع خصائص المدرب ثم ربط كل ذلك بآراء ورضا اللاعب واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي على عينة من اللاعبين ينتمون إلى فرق من القسم الأول في كرة اليد بإسبانيا والذين يقيدون في قمة الأداء (مجموعة ٣) ولاعبون ينتمون لنفس القسم ولكن في أدنى مستوى (مجموعة ٢) ولاعبين من قمة اللعبة . ولكن في المستوى الثاني (مجموعة ١) وأسفرت الدراسة عند التطبيق بواسطة النموذج متعدد الأبعاد (كيلاروريا للقيادة) عن وجود ارتباط قوى بين السلوك المدرب والسلوك المفضل للمدربين ويكون اللاعبين أكثر رضا ويؤدون بصورة أفضل ، ووجود متغيرات مثل الدافعية للإنجاز والدافعية المدركة في الصفات المميزة .

٦- قام هلجرن Ahlgren (١٩٩٨ م) (٢٠) بدراسة عنوانها " التحليل الكيفي لمدربى كرة السلة ذوى الخبرة وغير ذوى الخبرة خلال التدريب " بهدف مقارنة عشرة من مدربى كرة السلة من ذوى الخبرة وعشرة من شباب المدربين من غير ذوى الخبرة في الولايات المتحدة الأمريكية أثناء تنفيذها مران تدريبي لمدة (٣٠) دقيقة لتخطيط مران تدريبي ، وعقب التخطيط نفذ المدربون خطوة تدريبهم . وقد أسفرت النتائج أن المدربين ذوى الخبرة كانوا حريصين على تصميم دروس متدرجة ، تشمل مهام مرتبطة بأهداف الدرس ووفروا تقديرية Rاجعة Feed Back محددة ودقيقة للطلاب بينما كان المدربون غير ذوى الخبرة يطلبون من اللاعبين القيام بمهام غير مرتبطة بأهداف الدرس وكثير ما يسمحون باظهار أداء هامشي وغير صحيح .

٧- قام نعيم يوسف عز الدين الرئيس (٢٠٠٠ م) (١٨) بدراسة عنوانها "تقدير مدرب بعض الألعاب الجماعية في مرحلة الناشئين بجمهورية مصر العربية" بهدف تقييم المدربين العاملين في التدريب بقطاع الناشئين في ألعاب كرة القدم والكرة الطائرة وكورة السلة وكورة اليد" والتعرف على الفروق بين المدربين في الأنشطة الرياضية المختلفة واستخدام الباحث المنهج الوصفي على عينة قوامها (٧٧٧) فردا تمثل ٩٧ فريقا من الأندية الرياضية واستقرت أهم نتائج الدراسة عن أن مستوى مدربى الناشئين في الألعاب الرياضية الأربع المتوسط بالنسبة للوظائف والمسؤوليات العامة وارتفاع مستوى مدربى الناشئين في البعد الفرعى الخاص "بمهارات الاتصال" وتتفوق مدربى كرة اليد عن مدربى كرة السلة ومدربى كرة القدم ومدربى الكرة الطائرة في البعد الرئيسي الخاص بمعرفة المدرب الرياضي بالرياضة والتقويم والتطبيقات العملية للمبادئ الميكانيكية والفيزيولوجية وتحليل الحركة .

٨- قام أحمد حسين محمد على (٢٠٠٣ م) (١) بدراسة عنوانها "نموذج مقترن لتطوير أداء المدرب لإعداد الفريق للمنافسات" بهدف تطوير أداء المدرب لإعداد فريقه للمنافسات من خلال نموذج مقترن واستخدم الباحث المنهج المسمى على عينة قوامها ١٥٠ مدرب وخير في مجال التدريب الرياضي عن طريق تحليل المحتوى والوثائق والمقابلات الشخصية وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن طريق التحليل العائلي الذي أجرى على عبارات النموذج المقترن على قبول ٣٤ عامل تعتبر ملائمة لتبسيط وصف وتمثل النموذج أهمها قيادة اجتماع ما قبل المنافسة ومبادئ لتحقيق التدريب وتصنيف المحتوى وفقا للأهداف وإدارة الضغوط النفسية للتدريب والمنافسات وتدعم وبناء الثقة بالنفس وإدارة الوقت في التدريب الرياضي وتدريب المهارات النفسية لتحسين التنفيذ وتنمية وتطوير الآراء المهارى والبدنى .

التعليق على الدراسات المرتبطة :-

من خلال ما قام به الباحث من تحليل نتائج الدراسات المرتبطة بموضوع الدراسة فقد تبين للباحث أن المنهج المستخدم في تلك الدراسات هو المنهج الوصفي كما أن المقابلة الشخصية والاستبيان وتحليل الوثائق كانت من أكثر وسائل جمع البيانات استخداما نظرا لطبيعة تلك الدراسات في التعرف على أداء المدرب من حيث السلوك القيادي وأيضا تقويم أدائه والتعرف على مهاراته في الأداء وكانت أهم النتائج ما يلى :

- مستوى الأداء الفني للاعبين يرتبط في المباريات بالاتجاه نحو المدرب ويسمح في خلق الدافعية
- جميع مدربى الفرق الرياضية يولون اهتماما أكبر بالأسلوب القيادي المهم بالأداء وجود ارتباط بين مستوى السلوك القيادي للمدرب وبين الإنجاز الرياضي للاعبين .

التعليق العام :-

من خلال الدراسات المرتبطة تمكن الباحث من الاستفادة من تلك البحوث والدراسات من حيث الإجراءات المستخدمة واختيار العينات وأدوات البحث وكذلك الأسلوب الإحصائي المستخدم .

كما تمكن الباحث من خلال التحليل والدراسة ملاحظة أن البحوث المرتبطة لم تتناول تقويم أداء مدربى كرة اليد كفئة مستقلة من حيث تصنيفهم بالاتحاد المصرى لكرة اليد (قومي - ممتاز - أولى - ثانية) وتصنيف الأندية (محترفين - ممتاز - درجة أولى - درجة ثانية) لذا قد تكون الدراسة الحالية إضافة جديدة للعبة كرة اليد وذلك لما سوف تقوم به هذه الدراسة من الوقوف على مستوى أداء مدربى كرة اليد في جمهورية مصر العربية عامة ومستوى أداء كل فئة من تلك الفئات (محترفين - ممتاز - درجة أولى - درجة ثانية)

منهج البحث :-

استخدم الباحث في دراسة المنهج الوصفي من الدراسات المسحية بخطواته وإجراءاته وذلك لمناسبته طبيعة البحث .
عينة البحث :-

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العدمية لعدد (٦٧) مدير فني وفقاً لبطاقات التسجيل بالاتحاد المصرى لكرة اليد موسم (٢٠٠٦ / ٢٠٠٧) وذلك لعدد (٣) مستويات متدرجة من حيث التصنيف وهي : المستوى (ا) ويمثلها دوري المحترفين لكرة اليد حيث بلغ عددهم (١٠) مدير فني المستوى (ب) ويمثلها الدوري الممتاز بقسمية (أ ، ب) لاجمالى عدد (٢٤) مدير فني المستوى (ج) ويمثلها دوري الدرجة الأولى بقسمية (أ ، ب) لاجمالى عدد (٣٣) مدير فني وقد رأى الباحث أن تقصر عينة بحثه على ثلاثة مستويات فقط وتم استبعاد المستوى الرابع ويمثله مدربى أندية الدرجة الثانية لقلة عددها .
تم اختيار (٢٠) مديرًا فنيًا كعينة إستطلاعية، والعينة الثانية (٤٧) مديرًا فنيًا كعينة أساسية وذلك وفقاً للجدول الآلى :

جدول (١)
يبين عدد أفراد عينة البحث

فئات البحث	العينة الاستطلاعية	العينة الأساسية	المجموع	النسبة المئوية
المحترفين	٣	٧	١٠	١٤٪٩٣
ممتاز أ / ب	٧	١٧	٢٤	٣٥٪٨٢
درجة أولى أ / ب	١٠	٢٣	٣٣	٤٩٪٢٥
المجموع	٢٠	٤٧	٦٧	١٠٠

وسائل جمع البيانات :-

استخدم الباحث قائمة تقويم المدرب الرياضي Asses mental the Athletic Trainer والتي أعدها في الأصل الدكتور / قدرى مرسى مرفق (١) وتتكون من محورين أساسيين يندرج تحتها (٦) محاور فرعية كما يلى :

- (٣) محاور فرعية تشمل (١٧) عبارة
 (٤) محاور فرعية تشمل (٤٨) عبارة

المحور الأول :- الكفاءة النفسية
 المحور الثاني:- الكفاءة التدريبية
 * المعاملات العلمية القائمة :-
 أولاً :- حساب معامل الصدق :-
 أ- صدق الخبراء :-

قام الباحث بعرض محاور القائمة على (٦) ممكين وفقاً لمعايير اختيار الخبراء (مرفق ٢) يوضح ذلك جدول (٢) أراء الخبراء ، وقد ارتضى الباحث نسبة موافقة الخبراء أعلى من (٦٥ %) من الاتفاق على المحور .

جدول (٢)

بيان أراء الخبراء المحكم على محاور القائمة (ن = ٦)

المحاور	م
الكتفاعة النفسية	-
تحمل المسؤولية	- ١
الحافز للإنجاز	- ٢
الاتجاه نحو التدريب	- ٣
الكتفاعة التدريبية	-
مجال تخطيط التدريب	- ١
مجال قيادة التدريب	- ٢
مجال قيادة المباريات	- ٣

يتضح من الجدول (٢) الآتي :-

- قبول جميع المحاور الفرعية للمحاور الرئيسيين (الكفاءة النفسية) ، (الكفاءة التدريبية) ، وبذلك تم التوصل إلى قائمة " تقويم مدربى كرة اليد للرجال ". تتكون من (٢) محور رئيسي ، (٦) محاور فرعية ، (٣) محاور تحت كل محوريين ، (٦٥) عبارة ككل .
- ثم قام الباحث بعرض عبارات القائمة على الخبراء بعد إضافة (٢٢) عبارة وبذلك أصبحت القائمة تتكون من (٨٧) عبارة ككل ، حيث تم إدراج (٣) عبارات جديدة في المحور الفرعى الحافز للإنجاز ، (٢) عبارة فى محور الاتجاه نحو التدريب ، (١١) عبارة جديدة فى المحور الفرعى مجال تخطيط التدريب (٣) عبارات لمحور قيادة التدريب ، (٣) عبارات جديدة فى المحور الفرعى قيادة المباريات مرافق (٣) ، وتم عرض هذه العبارات على السادة الخبراء وجاءت النتيجة موضحة في جدول (٣)

جدول (٣) أرقام العبارات المستبعدة وفقاً لرأي الخبراء (ن = ٦)

المحاور	م
الكتفاعة النفسية	-
تحمل المسؤولية	١- تحمل المسؤولية
الحافز للإنجاز	٢- الحافز للإنجاز
الاتجاه نحو التدريب	٣- الاتجاه نحو التدريب

٦٥	-	٦٥	الكفاءة التربوية	-
٢٦	-	٢٦	١- مجال تخطيط التدريب	
٢٠	-	٢٠	٢- مجال قيادة التدريب	
١٩	-	١٩	٣- مجال قيادة المباريات	
٨٤	٣ عبارات مستباعدة	٨٧	المجموع	

يتضح على الجدول (٣) :-

إستبعاد (٦) عبارات بناءً عن آراء الخبراء وبذلك أصبحت القائمة في صورتها الثانية تتكون من (٨١) عبارة
مندرجة تحت (٢) محور رئيسي ، (٦) محاور فرعية .
ب - صدق الاتساق الداخلي :-

تم استخدام طريقة صدق الاتساق الداخلي وذلك من خلال ما يلى :
١- العلاقة بين كل عبارة ومحورها :-

جدول (٤)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية المحور (ن = ٢٠)

المحور ٦	المحور ٥	المحور ٤	المحور ٣	المحور ٢	المحور ١	م
٤٨	٤٤	٤٧	٤٤	٤٦	٤٤	١
٤٧	٤٥	٤٦	٤٣	٤٥	٤٦	٢
٥٠	٤٧	٤٥	٤٧	٤٧	٤٥	٣
٥٠	*٣٨	٤٤	٤٥	٤٤	٤٥	٤
٥٣	٤٤	٤٧	٤٦	٤٨	٤٧	٥
٤٥	٤٤	٤٤	-	٤٨	٤٨	٦
٤٦	٥٠	٤٢	-	٤٨	-	٧
٤٧	٥١	٤٧	-	٤٧	-	٨
*٤٠	*٣٠	٤٥	-	-	-	٩
٤٤	٥٣	٤٦	-	-	-	١٠
٤٧	٤٠	٤٦	-	-	-	١١
٤٦	٤٧	٤٧	-	-	-	١٢
٤٤	٤٨	٤٤	-	-	-	١٣
٥٠	٤٥	٤٦	-	-	-	١٤
٥٠	٤٧	٥٠	-	-	-	١٥
٥٢	*٣٥	٥٠	-	-	-	١٦
*٣٩	٤٩	٤٤	-	-	-	١٧
٤٧	٤٨	٤٧	-	-	-	١٨
*٣٨	٤٩	٤٨	-	-	-	١٩
-	٤٦	٤٨	-	-	-	٢٠
-	-	٤٩	-	-	-	٢١
-	-	٤٤	-	-	-	٢٢
-	-	٤٦	-	-	-	٢٣

-	-	٤٤	-	-	-	-	٢٤
-	-	٥٠	-	-	-	-	٢٥
-	-	٤٤	-	-	-	-	٢٦

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٥٠ ر) = ٤٤ ر

يتضح من الجدول (٤) :-

جميع قيم معاملات الارتباط بين العبارات والمحاور التي تنتهي إليها دالة إحصائيا عند مستوى (٥٠ ر) ، (٦) عبارات فقط غير دالة إحصائيا وذلك في المحورين الفرعيين (مجال قيادة التدريب) ، (مجال قيادة المباريات) أرقام (٤) ، (٩) ، (١٦) في محور قيادة التدريب وارقام (٩) ، (١٧) ، (١٩) في محور قيادة المباريات وبذلك أصبحت القائمة في صورتها النهائية تتكون من (٧٨) عبارة مندرجة تحت (٦) محاور فرعية مندرجات تحت (٢) محور رئيسي . مرفق (٤)

٢- العلاقة بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لقائمة :-

جدول (٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لقائمة (ن = ٢٠)

معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م										
٥٢	٦١	٤٨	٤٩	٤٨	٣٧	٤٧	٢٥	٤٩	١٣	٤٥	١		
٥٦	٦٢	٤٩	٥٠	٤٦	٣٨	٤٦	٢٦	٤٩	١٤	٥٠	٢		
٥٤	٦٣	٥٦	٥١	٤٤	٣٩	٤٥	٢٧	٥٠	١٥	٤٨	٣		
٤٧	٦٤	٤٧	٥٢	٤٢	٤٠	٥٣	٢٨	٥٣	١٦	٥٣	٤		
٤٩	٦٥	٤٩	٥٣	٥٢	٤١	٥١	٢٩	٥١	١٧	٤٩	٥		
٤٨	٦٦	٥٠	٥٤	٥٥	٤٢	٥٢	٣٠	٤٥	١٨	٤٨	٦		
٤٨	٦٧	٤٤	٥٥	٥٣	٤٣	٥٠	٣١	٤٥	١٩	٥٠	٧		
٤٤	٦٨	٤٧	٥٦	٤٧	٤٤	٥١	٣٢	٤٦	٢٠	٥٣	٨		
٤٦	٦٩	٤٩	٥٧	٥٢	٤٥	٤٧	٣٣	٤٧	٢١	٥١	٩		
٥٠	٧٠	٥٣	٥٨	٤٤	٤٦	٤٨	٣٤	٥٠	٢٢	٤٤	١٠		
٤٧	٧١	٤٤	٥٩	٤٦	٤٧	٤٩	٣٥	٤٤	٢٣	٤٧	١١		
٤٤	٧٢	٥٠	٦٠	٤٦	٤٨	٤٨	٣٦	٤٧	٢٤	٤٨	١٢		
٤٧	٧٣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٣		
٤٩	٧٤	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤		
٤٨	٧٥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٥		
٤٥	٧٦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٦		
٥١	٧٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٧		
٥٢	٧٨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨		

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٥٠ ر) = ٤٤ ر

يتضح من جدول (٥) :-

عبارات المحاور تم الإبقاء عليها وبذلك أصبحت القائمة تتكون من (٧٨) عبارات موزعين كالتالي :-

- المحور الأول (٦) عبارات

- المحور الثاني (٨) عبارات

- المحور الثالث (٥) عبارات

- المحور الرابع (٢٦) عبارة

- المحور الخامس (١٧) عبارة

المحور السادس (١٦) عبارة

ج - العلاقة بين درجة كل محور والدرجة الكلية لقائمة :-

جدول (٦)

معاملات الارتباط بين كل محور والدرجة الكلية لقائمة

(ن = ٢٠)

قيمة (ر)	المحاور	م
٥٣٥ ر	تحمل المسئولية	١
٥٥٣ ر	الحافظ للإنجاز	٢
٤٨٠ ر	الاتجاه نحو التدريب	٣
٥٦٢ ر	مجال تخطيط التدريب	٤
٤٧٩ ر	مجال قيادة التدريب	٥
٥٠٠ ر	مجال قيادة المباريات	٦

قيمة (ر) الجدولية = ٤٤ ر

يتضح من جدول (٦) :-

دلالة جميع محاور القائمة إحصائياً عند مستوى (٥٠ ر) ، وعلى ذلك تم قبول جميع المحاور ، مما يشير إلى

صدق عبارات القائمة .

ثانياً :- حساب معامل الثبات :-

جدول (٧)

معامل الثبات بين التطبيق الأول والثاني لقائمة

(ن = ٢٠)

قيمة (ر)	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		المحاور	م
	ع	س	ع	س		
٦٤٥ ر	٣,٣	٣٠,٠٠	٢,٧	٣١,٥	تحمل المسئولية	١
٤٤٦ ر	٢,٦	٢٨,٠٠	٢,٩	٢٨,٣	الحافظ للإنجاز	٢
٦٧٠ ر	٢,٤	٢٤,١	٢,٤	٢٤,٢	الاتجاه نحو التدريب	٣
٦٠٠ ر	٢,٩	٢٦,٥	٣,١	٢٦,٩	مجال تخطيط التدريب	٤
٥٥٢ ر	٢,٢	٢٠,٠٠	٢,٥	٢٠,٣	مجال قيادة التدريب	٥
٥٠٦ ر	٢,٦	٢٦,٢	٣,٠٠	٢٦,٥	مجال قيادة المباريات	٦

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٥٠٥ ر) = ٤٤ ر
يتضح من الجدول (٧) :-

وجود إرتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والثاني لنفس المجموعة مما يدل على ثبات القائمة .
الخطة التنفيذية للبحث :-

قام الباحث بتنفيذ البحث وتطبيقه على العينة قيد البحث في الموسم الرياضي (٢٠٠٦-٢٠٠٧) وتحديداً
خلال الفترة من (٢٠٠٦-٩-٢١ م) إلى (٢٠٠٧-٢-٢٨ م)

المعالجات الإحصائية للبيانات :-

** المعالجات الإحصائية المستخدمة :-

١ - معامل الصدق (الاتساق الداخلي)

٢ - معامل الثبات (تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق)

٣ - المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، معامل الاختلاف

٤ - تحليل التباين لدراسة الفروق

٥ - دلالة الفروق باستخدام قيمة شيفية " schefe "

* عرض النتائج:-

في ضوء أهداف البحث يتم عرض النتائج كالتالي :-

جدول (٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف

لمؤشرات تقويم أداء المدرب

(ن = ٤٧)

الترتيب	معامل الاختلاف	ع	م	المؤشرات
٣	١٠,٣	٢,١٩	٢١,٢٧	تحمل المسئولية
٦	١٦,٣	٤,٣٣	٢٦,٥٧	الحافز للإنجاز
٥	١٣,٠٢	٢,٣٣	١٧,٨٩	الاتجاه نحو التدريب
١	٨,٧٩	٧,٢٩	٨٢,٨٩	مجال تخطيط التدريب
٢	٩,٥	٤,٩٨	٥٢,٢١	مجال قيادة التدريب
٤	١٢,٦	٧,٥٠	٥٩,٣١	مجال قيادة المباريات

يتضح من جدول (٨) :-

- إنحصر قيمة معامل الاختلاف بين (٨,٧٩) في مجال تخطيط التدريب ، (١٦,٣) لسمه الحافز للإنجاز .
- أمكن ترتيب مؤشرات التقويم وفقاً لمعامل الاختلاف كما يلى :-
- " مجال تخطيط التدريب - مجال قيادة التدريب - تحمل المسئولية - مجال قيادة المباريات - الاتجاه نحو التدريب
- الحافز للإنجاز "

جدول (٩)
ترتيب المدربين على مؤشرات تقويم أداء المدرب
لدى آراء عينه البحث

الدرجة الأولى أ - ب			ممتاز أ - ب			المحترفين			المؤشرات
الترتيب	ع	م	الترتيب	ع	م	الترتيب	ع	م	
٣	١,١٢	٢٠,٤٧	٢	١,٣٧	٢٠,٥٢	١	٤٨	٢٥,٧١	تحمل المسئولية
٣	١,٦٤	٢٤,٨	١	١,٥١	٥٦,٠٥	٢	١,٠٠	٣٦,٠٠	الحافز للإنجاز
٢	١,٦٦	١٨,٣٤	٣	١,٨٢	١٥,٨٢	١	٥٣	٢١,٤٢	الاتجاه نحو التدريب
٣	٧,٩٢	٧٨,٣٠	٢	٢,٣٦	٨٦,٨٨	١	١,٧٩	٨٨,٢٨	مجال تخطيط التدريب
٣	٥,٩٠	٤٩,٦٥	٢	٢,٠٣	٥٤,٤١	١	١,٣٨	٥٥,٢٨	مجال قيادة التدريب
٣	٤,٧٨	٥٣,٧٣	٢	١,٨٠	٦١,٤١	١	١,٣٩	٧٢,٥٧	مجال قيادة المباريات

يتضح من جدول (٩) أن :-

- حصول فئة المحترفين على المركز الأول في المؤشرات الآتية :-

(تحمل المسئولية - الاتجاه نحو التدريب - مجال تخطيط التدريب - مجال قيادة التدريب - مجال قيادة المباريات)

وilyها فئة الممتاز (أ ، ب) . ثم فئة الدرجة الأولى (أ ، ب)

- بينهما جاءت فئة الممتاز (أ ، ب) في المركز الأول لمؤشر الحافز للإنجاز ثم يليها فئة المحترفين وilyها

فئة الدرجة الأولى (أ ، ب) .

جدول (١٠)
تحليل التباين للإجابات على مؤشرات
تقويم أداء المدرب

ن = ٤٧ (ن)	قيمة (ف)	متطلبات المربعات	DF	مجموع المربعات	مصدر التباين	المؤشرات
٥٩,٩٩	٨١,٠٠١		٢	١٦٢,٠٠١	بين المجموعات	تحمل المسئولية
	١,٣٥		٤٤	٥٩,٤٠	داخل المجموعات	
١٧٤,٧٦	٣٨٤,٣٦		٢	٧٦٨,٧٢	بين المجموعات	الحافز للإنجاز
	٢,١٩		٤٤	٩٦,٧٦	داخل المجموعات	
٤٢,٥٢	٨٢,٥٣		٢	١٦٥,٦	بين المجموعات	الاتجاه نحو التدريب
	١,٩٤		٤٤	٨٥,٤٠	داخل المجموعات	

١٤,١٥	٤٧٩,٢٠	٢	٩٥٨,٤٠	بين المجموعات	مجال تخطيط التدريب
	٣٣,٨٦	٤٤	١٤٩٠,٠٦	داخل المجموعات	
٧,٧٩	١٤٩,٥٥	٢	٢٩٩,١٠	بين المجموعات	مجال قيادة التدريب
	١٩,١٩	٤٤	٨٤٤,٧٦	داخل المجموعات	
٠٧٨,٢٠١	١٠٠٩,٩٧٣	٢	٢٠١٩,٩٤	بين المجموعات	مجال قيادة المباريات
	١٢,٩١٥	٤٤	٥٦٨,٢١	داخل المجموعات	
٠٤١,٨٣	٨٣٤٧,٩٨	٢	١٦٦٩٥,٩٦	بين المجموعات	الدرجة الكلية للإستماره
	١٩٩,٥٦١	٤٤	٨٧٨٠,٦٧	داخل المجموعات	

* قيمة (ف) الجدولية عند درجة حرية (٤٤ ، ٢) = (١٩,٤٩)
يتضح من الجدول (١٠) :-

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات عينات البحث الثلاثة في إستجاباتهم على إستماره تقسيم المدرب وذلك في (تحمل المسئولية - الحافز للإنجاز - الإتجاه نحو التدريب - مجال قيادة المباريات) وكذلك في الدرجة الكلية للإستماره .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجاباتهم في (مجال تخطيط التدريب - مجال قيادة التدريب) والجدول (١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤) توضح دلالة هذه الفروق باستخدام " طريقة شيفيه " schele

جدول (١١)
دلالة الفروق في الاستجابات على مؤشر التقسيم
تحمل المسئولية لدى المدرب

قيمة ف	درجة أولى أ/ب	ممترز أ / ب	المحترفين	المتوسط الحسابي	فئات البحث	م
٠١٠,٦٩	٠١٠,٣٨	-	-	٢٥,٧١	المحترفين (ن) = ٧	١
٦,٢٤	١٤٧	-	-	٢٠,٥٢	الممتاز (أ،ب) ن = ١٧	٢
-	-	-	-	٢٠,٤٧	الدرجة الأولى أ/ب ن = ٢٣	٣

* دلالة إحصائية عند مستوى (٥٠ ر)
يتضح من الجدول (١١) :-

- وجود فروق دلالة إحصائية بين إستجابات فئة المحترفين وكلام من إستجابات فئة الممتاز (أ ، ب) ، وفتنة الدرجة أولى (أ ، ب) وذلك لصالح فئة المحترفين في سمه تحمل المسئولية .
- لا توجد فروق دلالة إحصائية بين إستجابات فئة الممتاز (أ ، ب) مع فئة الدرجة الأولى (أ ، ب) .

جدول (١٢)

دالله الفروق في الاستجابات لمؤشرات تقويم
الحافز للإنجاز لدى المدرب

قيمة ف	درجة أولى أ/ب	ممتاز أ / ب	المحترفين	المتوسط الحسابي	ن	فناة البحث	م
	* ١٩,٢٢	* ٣١,٣٢	-	٣٦,٠٠	٧	المحترفين	١
٦,٤٤	* ٧٢,٦٥	-	-	٥٦,٠٥	١٧	ممتاز أ/ب	٢
-	-	-	-	٢٤,٠٨	٢٣	درجة أولى أ/ب	٣

دالله إحصائيا عند مستوى (٥٠ ر)

• يتضح من جدول (١٢) :-

- وجود فروق دالله إحصائيا بين استجابات فنة المحترفين وفنة ممتاز أ / ب لصالح فنة ممتاز أ / ب
- وجود فروق دالله إحصائيا بين استجابات المحترفين والدرجة الأولى أ / ب لصالح فنة المحترفين .
- وجود فروق دالله إحصائيا بين فنتي الممتاز (أ ، ب) والدرجة الأولى (أ ، ب) لصالح فنة الممتاز (أ ، ب)

جدول (١٣)

دالله الفروق في الاستجابات لمؤشر التقويم
الاتجاه نحو التدريب لدى المدرب

قيمة ف	درجة أولى أ/ب	ممتاز أ / ب	المحترفين	المتوسط الحسابي	ن	فناة البحث	م
	٥,٢٠	* ٩,٣٣	-	٢١,٤٢	٧	المحترفين	١
٦,٤٤	٦,١٤	-	-	١٥,٨٢	١٧	ممتاز أ/ب	٢
-	-	-	-	١٨,٣٤	٢٣	درجة أولى أ/ب	٣

* دالله إحصائيا عند مستوى معنوية (٥٠ ر)

يتضح من جدول (١٣) :-

- وجود فروق دالله إحصائياً بين فنة مدربى المحترفين والممتاز (أ ، ب) في إستجابتهم على محور الاتجاه نحو التدريب لصالح فنة مدربى المحترفين .
- لا توجد فروق دالله إحصائياً بين فنة المحترفين والدرجة الأولى (أ ، ب)
- لا توجد فروق دالله إحصائياً بين ممتاز أ / ب والدرجة الأولى (أ ، ب)

جدول (١٤)

دالله الفروق في الاستجابات لمؤشر التقويم
الاتجاه نحو التدريب لدى المدرب

قيمة ف	درجة أولى أ/ب	ممتاز أ / ب	المحترفين	المتوسط الحسابي	ن	فناة البحث	م
	* ١٢,٣٩	* ٧,١٥	-	٧٢,٥٧	٧	المحترفين	١
٦,٤٤	* ٧,١٧	-	-	٦١,٤١	١٧	ممتاز أ/ب	٢
-	-	-	-	٥٣,٧٣	٢٣	درجة أولى أ/ب	٣

* دالة إحصائية عند مستوى (٥٠ ر)

يتضح من جدول (١٤) :-

- وجود فروق دالة إحصائية بين المحترفين وفئة الممتاز (أ، ب) والدرجة الأولى (أ، ب) والمحترفين
- وجود فروق دالة إحصائية بين فئتي الممتاز (أ، ب) ، والدرجة الأولى (أ، ب) لصالح فئة الممتاز (أ، ب).

جدول (١٥)

دالة الفروق في الاستجابات على مؤشرات التقويم ككل
لعنوان البحث

قيمة ف	درجة أولى / ب	ممتاز أ / ب	المحترفين	المتوسط الحسابي	ن	فئات البحث	م
٠٩,١٢	٥,٥٥	-	-	٢٩٩,٢٨	٧	المحترفين	١
٦,٢٤	٤,٨٥	-	-	٢٦٥,١١٧	١٧	الممتاز (أ، ب)	٢
-	-	-	-	٢٤٤,٦٠	٢٣	الدرجة الأولى (أ، ب)	٣

* دالة إحصائية عند مستوى (٥٠ ر)
يتضح من جدول (١٥) :-

- وجود فروق دالة إحصائية بين فئتي المحترفين والدرجة الأولى (أ، ب) على إستجاباتهم لمؤشرات الإستمارة ككل لصالح فئة المحترفين.

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين المحترفين والممتاز (أ، ب)

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين فئتي الممتاز (أ، ب) والدرجة الأولى (أ، ب).

مناقشة النتائج:

مناقشة التساؤل الأول :

ما هو مستوى أداء مدربى كرة اليد لفرق عموم الرجال فى جمهورية مصر العربية للموسم الرياضي (٢٠٠٦ - ٢٠٠٧) وذلك للجانب الأساسية والفرعية التي تتضمنها استمارة تقويم الأداء ؟

أظهرت نتائج الدراسة فى جدول (٨) إنفاق جميع مدربى كرة اليد على مؤشر تخطيط التدريب وذلك وفقاً لأصغر معامل اختلاف والتى بلقت قيمته (٨,٧٩) وهذا يعنى أن جميع المدربين يتوجهون فى أدائهم نحو تخطيط التدريب لما فى ذلك من أهمية بالغة ولحرص اتحاد كرة اليد على متابعة المدربين من خلال الدورات والمؤتمرات التى تعقد خلال الموسم الرياضى . مما يدل على أن تخطيط التدريب من أهم المؤشرات التى توجه عمل مدربى كرة اليد وينتفق الباحث مع ما سبق وما أشار إليه قدرى مرسى (٤) (٢٠٠٧) فى أن تخطيط التدريب هو "عملية التفكير الذى تسbig تنفيذ أى عمل من خلال جمع المعلومات وتبويتها وتحليلها ثم الاستنتاجات التى تتوقف عليها تحديد الأهداف والتى تعتبر الخطوة الأولى فى بناء التخطيط" (١٢ : ٤) ويأتى مؤشر قيادة التدريب فى الترتيب التالى بمعامل اختلاف قدره (٩,٥٠) لما له من أهمية بالغة فى حد اللاعبين على تحقيق الأهداف المنوطبة بالفريق بأكبر قدر من الفاعلية ، حيث ان القيادة فى الحقيقة هي عملية تخطيط لتحقيق الأهداف كما ، يشير الباحث بأنها "مجموعة السلوكيات التى يمارسها المدرب فى الفريق والتى تعد محصلة التفاعل بين خصائص شخصية المدرب واللاعبين وخصائص العملية التدريبية حيث يؤكد الباحث من خلال خبرته التدريبية أن قيادة

التدريب هي التي سوف تعكس أداء الفريق خلال المباريات لأن ما سيتم تنفيذه من خلال عمليات قيادة المنافسة هو انعكاس لقيادة التدريب . ثم يأتي مؤشر تحمل المسؤولية في المرتبة الثالثة بمعامل اختلاف قدره (٣,١٠) حيث يشير الباحث بأنه "جزء من عملية القيادة كل فبدون تحمل المسؤولية لن تتوارد ثقة اللاعبين في مدربهم فتحمل المسؤولية خلال التدريب والمسابقات من أهم صفات المدرب الناجح" فالمدرب هو المسئول الأول عن الفريق من حيث الأداء والنتائج والسلوك ، ويوضح من جدول (٨) أن هناك أن هناك معامل اختلاف يبدأ في الزيادة التدريجية وهذا يرجع إلى طبيعة المدربين وفلسفتهم التدريبية .

ثم تأتي قيادة المباريات في المرتبة الرابعة و بمعامل اختلاف قدره (٦,١٢) وهذا يعني أن هناك تفاوتاً في الاتفاق أو زيادة في الاختلاف في مؤشر قيادة المدرب حيث يشير الباحث أن الإختلاف في طبيعة شخصية المدرب وفلسفته لها تأثير كبير على قدرته في قيادة المباريات كما أن العلاقة بين المدرب واللاعبين لها تأثير قد يعود على اللاعبين خلال المباراه بالإيجاب أو السلب ، ويشير الباحث إلى أن لكل مباراة ظروفها الخاصة ، وموافق تحيط بها وتوقع احداث المباراة وموافقتها وقدرات اللاعبين على تنفيذ الواجبات والتعليمات هي العامل الأساسي للفوز بها . أما الهزيمة ف تكون مشاركة بين المدرب واللاعبين ، وقد لعب المدرب فيها الدور الأكبر ، وعلى ذلك فاختلاف أداء المدربين خلال المباريات وصدق توقيفهم يلعب الدور الأكبر في الفوز أو الهزيمة خلال المباريات . ويأتي بعد ذلك مؤشر الاتجاه نحو التدريب بمعامل اختلاف قدره (٢,٠٣) ونجد هنا زيادة في الاختلاف نحو إتجاه مدربى كرة اليد نحو مهنة التدريب فكل مدرب إتجاهاته العامة والخاصة نحو عملية التدريب الرياضي ويشير الباحث إلى أن المدرب يصل لقمة الأداء في مهنة التدريب الرياضي عندما ينجح في التركيز بشدة على ما يفعله دون أن يفرض رقابة شديدة على نفسه ، حيث يجب أن يترك طاقته تتدفق ويشعر بالمسئولية والسلطة ، ويشق في جدوى العملية التدريبية التي يقوم بها ، كما يشق أيضاً في قدرة اللاعبين على الاستيعاب .

كما يشير الباحث إلى أن النجاح يتلو النجاح من أهم العوامل التي تدعم اتجاه المدرب نحو التدريب كما أن الإمكانيات والهيئة (النادي) التي يعمل بها وقوفه الاتصال الإيجابي مع رؤساؤه في العمل تدفع في وجده المزيد من الدوافع التي تدعم اتجاهه نحو العمل في مهنة التدريب الرياضي . وجاء مؤشر الحافز للإنجاز في المرتبة الأخيرة بمعامل الاختلاف قدره (٣,٦) وهو يرتبط ارتباطاً مباشرأً بمؤشر الاتجاه نحو التدريب فالاتجاه نحو التدريب يدعم الحافز للإنجاز حيث يتسع الباحث كيف ينجذب المدرب دون إيجابيه في الاتجاه نحو مهنة التدريب ، فالاتجاه والثقة يولدان الإنجاز في الأداء . حيث يشير الباحث إلى أن الدافع للإنجاز يرتبط بمستوى الطموح في مهنة التدريب فطموح المدرب من أهم الدعامات. المؤثرة على تطوير أداء الفريق ، وهذا لا يعني بالضرورة الفوز بالبطولات ولكن من المبادئ الأساسية التي توجه أدائه خلال تدريب الفريق . وهناك تفاوتاً كبيراً في الحافز للإنجاز بين مدربى كرة اليد وهناك الحافز المادى وذلك للأندية الكبيرة التي تتواجد لديها الإمكانيات وهناك الحافز المعنوى أو الشخصى وغالباً ما يكون ذاتياً ، وبهدف خلله المدرب إلى إثبات الذات ، والوجود على الساحة الرياضية وهذا مطلوب لدى كثير من مدربى كرة اليد فى بداية المشاور التدريبي من خلال بعض الأندية ذات الإمكانيات المحدودة ، وهناك الكثير من المدربين الطموحين أثبتوا نجاح تجربتهم مع العديد من من تلك الأندية . مما سبق يخلص الباحث إلى أولويات مؤشرات التقويم وفقاً لمعامل الاختلاف كما يلى (تخطيط التدريب - قيادة التدريب - تحمل المسئولية - قيادة المباريات - الإتجاه نحو التدريب - الحافز للإنجاز) .

- أظهرت نتائج الدراسة في جدول (٩) حصول فئة مدربى دورى المحترفين فى كرة اليد على المركز الأول فى أغلب مؤشرات التقويم (تحمل المسئولية - الإتجاه نحو التدريب - تخطيط التدريب - قيادة التدريب - قيادة المباريات) . ويفسر الباحث ذلك بأن هذه الفئة تمثل أعلى فئة من فئات المدربين فى المستوى والخبرة وغالبا ما تكون من فئات الدرجة الأولى (كحد أدنى) طبقا لشروط لجنة المدربين للاتحاد المصرى لكرة اليد ، وعلى ذلك فمن المنطقى أن تحصل على المركز الأول فى أغلب مؤشرات التقويم .

كما حصلت فئة مدربى الدورى الممتاز (أ ، ب) على المركز الثانى فى أغلب المؤشرات مثل تحمل المسئولية وتخطيط التدريب وقيادة التدريب وقيادة المباريات

فى حين حصلت تلك الفئة على المركز الأول فى مؤشر الدافع للإنجاز حيث يرى الباحث أن هذه الفئة من المدربين غالبا ما يسعى إلى إنجاز الصعود لدورى المحترفين ، وغالبا ما تكون المنافسات فى أعلى الدرجات سواء للصعود لدورى المحترفين أو الصعود من الممتاز (أ) إلى الممتاز (ب) فى حين أن مدربى فرق دورى المحترفين غالبا ما يكون الهدف العام لأغلب مدربיהם هو المحافظة على الوجود ضمن هذا المستوى باستثناء أندية القمة التى تسعى إلى الحصول على بطولة الجمهورية (الدورى - الكأس) .

أما فئات مدربى الدرجة الأولى (أ ، ب) فقد حصلت أغلى مؤشراتهم على المركز الثالث حيث يؤكد الباحث إلى أن معظم مدربיהם يتولون أندية الهيئات أو مراكز الشباب ، وتفتق هذه الأندية للكثير من الدعم المادى مما يؤثر معنويا على طموحات مدربיהם ، وينشغلون بأكثر من مهنة غير مهنة التدريب ، ويصبح هدفهم الأول التدريب من أجل التدريب ، وهو ما يطلق عليه الباحث (حب المهنة) فى ظل غياب الرقابة والدعم المادى والمعنوى .

مناقشة التساؤل الثاني :-

ما هي الفروق فى مستوى الأداء بين مدربى كرة اليد لفرق عموى الرجال فى ج. م . ع للموسمن الرياضى ٢٠٠٧/٢٠٠٦ وفقا لتصنيف مستوى الأندية بالاتحاد المصرى لكرة اليد ، وذلك فى الجوانب الأساسية والفرعية التي تتضمنها استمارة تقويم الأداء ؟

أظهرت النتائج فى جدول (١٠) وجود فوق ذات دلالة إحصائية بين الفئات الثلاثة فى استجابتهم على استمارة التقويم وذلك فى (تحمل المسئولية - الحافز للإنجاز - الإتجاه نحو التدريب - قيادة المباريات) وذلك فى الدرجة الكلية للاستمارة بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجاباتهم فى مجال (تخطيط التدريب - قيادة التدريب)

ويتفق الباحث مع ما سبق فى أن جميع المدربين بفئاتهم يقومون بقيادة عملية التدريب فى حين ان قيادة المباريات تختلف من شخص لآخر، وتتفاوت من مدرب لآخر طبقا لقراراته الفردية وخبرته وطبقا للموقف .

- أظهرت النتائج فى جدول (١١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات فئة المحترفين وكل من استجابات فئة الممتاز ، الدرجة الأولى ، وذلك لصالح فئة المحترفين فى سمه تحمل المسئولية ، وذلك يرجع إلى زيادة الخبرة لمدربى المحترفين ، حيث تمثل أعلى فئة بجانب نسبة المنافسة على البطولة ذاتها لدى بعض مدربيها ، والقلق من الهبوط فى الترتيب العام لدى البعض الآخر بجانب الضغط النفسي والعصبى والذى قد يولد الزيادة فى سمه تحمل المسئولية .

- أظهرت النتائج في جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصانياً لصالح فئة الممتاز (أ، ب) عن المحترفين ، وذلك قد يرجع إلى حافز مدربى فئة الممتاز للصعود لدوري المحترفين أو الصعود من (ب) إلى (أ) ، أما المحترفين فقد يقف الحافز للإنجاز لديهم عند مجرد الوجود ضمن أندية المحترفين باستثناء أندية البطولة . كما توجد فروق دالة إحصانياً بين الممتاز (أ، ب) والدرجة الأولى (أ، ب) لصالح الممتاز (أ، ب) وذلك لضعف الدعم المادي والمعنوي لدى هذه الأندية مما ينعكس على الحافز للإنجاز لدى مدربיהם .

- أظهرت النتائج في جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصانياً بين فئة المحترفين والممتاز (أ، ب) في استجاباتهم على محور الاتجاه نحو التدريب لصالح فئة المحترفين ، وذلك قد يرجع إلى وجود الدافع الإيجابي نحو تدعيم فرص المنافسة لدى مدربى فئة المحترفين ، وقد يكون بسبب توفر المزيد من النظام والرقابة لدى تلك الأندية على عملية التدريب ، ووجود الدافع نحو المنافسة على البطولة أو عدم الهبوط لدوري الممتاز (أ) أو للحفاظ على الوجود ضمن أفضل فرق الدوري في الدوري المصري لكرة اليد ، في حين لا توجد فروق بين المحترفين والدرجة الأولى (أ، ب) ، حيث يرى الباحث من خلال عملة في هذا المستوى لبعض سنوات أن مدربى هذه الفئة غالباً ما يتولى لديهم الحماس والدافع لإثبات الوجود على الساحة الرياضية من خلال العمل الجاد بالجهود الذاتي دون انتظار الدعم من مسؤولي الأندية ولا توجد فروق دالة إحصانياً بين فئة الممتاز (أ، ب) والدرجة الأولى (أ، ب) في هذا المحور .

- أظهرت النتائج في جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصانياً بين المحترفين وفئة الممتاز (أ، ب) والدرجة الأولى (أ، ب) لصالح المحترفين ، وذلك في مؤشر قيادة المباريات . ويوكل الباحث ذلك بأن غالبية مدربى دوري المحترفين قد يمتلكون الخبرة الكبيرة في قيادة مبارياتهم ، وذلك بسبب عوامل كثيرة أبرزها طول سنوات الخبرة مع العديد من فئات اللاعبين ، أو بسبب عملهم في المنتخبات لفترات طويلة ، فهم غالباً ما يمتلكون فن إدارة المباريات ، في حين قد يكون هناك العديد من مدربى الممتاز (أ، ب) أو الدرجة الأولى (أ، ب) حديثي العهد بعملية التدريب أو يسبب قلة خبرتهم في الملاعب الرياضية . وقد تابع الباحث العديد من مدربى هذه الفئات خلال المباريات وقد أظهرت هذه المتابعة العديد من اللاعبين الذين اعتزلوا اللعب حديثاً وقاموا بتولي تدريب فرقهم السابقة .

وبالتالي أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصانياً بين مدربى الممتاز (أ، ب) والدرجة الأولى (أ، ب) لصالح الممتاز (أ، ب) ، وذلك لوجود بعض الضوابط التي يتلزم بها مدربى أندية الممتاز (أ، ب) خلال المباريات مثل التأكيد على ما سيتم تinnie و اختيار التشكيل المناسب والابتعاد عن مبررات التحكيم والتركيز على إصلاح الأخطاء ما بين المنافسة والآخر ، حيث يرى الباحث أن قيادة المباريات هي "عملة منظمة ومتطرفة ومنحرفة كما أنها كم وكيف المساعدات المختلفة (فنية - بدئية - نفسية وسلوكية - إجتماعية) التي يقدمها المدرب للاعب كفرد وللاعبين كفريق لمساعدتهم على النطور والتقدم وتحقيق أعلى مستوى إنجاز خلال المنافسات الرسمية"

- أظهرت النتائج في جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصانياً بين فئة المحترفين والدرجة الأولى (أ، ب) على استجاباتهم لمؤشرات الاستمرارة لكل لصالح المحترفين . وهذه النتيجة مقبولة من الناحية المنطقية حيث يتوقع أن يكون مدربى الأندية الرياضية فى مستوى المحترفين أعلى من مدربى مستوى الدرجة الأولى (أ، ب) لأسباب تتعلق بالحوافز والمكافآت ودرجة المنافسة ، كما يتضح من نفس الجدول السابق رقم (١٥) عدم وجود

فروق دالة إحصائياً بين المحترفين والممتاز (أ ، ب) وعدم وجود فروق بين الممتاز (أ ، ب) والدرجة الأولى (أ ، ب) حيث يشير الباحث في نهاية مناقشة البحث بأنه ليس بالضرورة أن يكون دائماً مدرب الدرجة الأولى (أ ، ب) أقل من مدرب الممتاز (أ ، ب) أو المحترفين، وإنما غالباً ما تتأثر بعض المؤشرات لديه بسياسة النادي والهيئة التي يقوم بتدريبها، كما أن الحوافز والمكافآت والمستوى غالباً ما تؤثر على أداء الكثير من مدربى كرة اليد . ويشير الباحث بأن هناك الكثير من مدربى كرة اليد في الدرجات المنخفضة عندما تسنح لهم الفرصة لتدريب أحد أندية المحترفين أو الممتاز (أ) تزيد دوافعه نحو الإنجاز والاتجاه نحو التدريب ، ويبداً في استثناء دوافعه ودوافع فريقه نحو المنافسة ولكن في النهاية يشير الباحث إلى أن المدرب هو المدرب في أي وقت وزمان ومكان فالامر يتعلق به شخصياً وبما اكتسبه وتعلمته من خبرات نجاح أو فشل ، وهذه الدراسة هي وصف لما هو كائن لمستوى أداء المدربين بمستويات فرقهم المختلفة بالدوري المصري لكرة اليد لموسم (٢٠٠٦ / ٢٠٠٧ م)

الاستنتاجات:-

في ضوء ما كشفت عنه نتائج التحليل الإحصائي، فإنه يمكن استخلاص الاستنتاجات التالية:

أولاً:- بالنسبة لمستوى أداء مدربى كرة اليد في جوانب التقويم :-

- زيادة مستوى مدربى كرة اليد في مؤشر تحطيط التدريب الرياضي .
- زيادة مستوى مدربى كرة اليد في مؤشر قيادة التدريب الرياضي .
- زيادة مستوى مدربى كرة اليد في مؤشرات (تحمل المسؤولية - الاتجاه نحو التدريب - قيادة المباريات) يليها فئة الممتاز (أ ، ب) ثم فئة مدربى الدرجة الأولى (أ ، ب) .
- زيادة مستوى مدربى كرة الممتاز (أ ، ب) في مؤشر "الحافز للإنجاز" يليها فئة مدربى المحترفين ويليها الدرجة الأولى (أ ، ب) . مرفق (٥)

تمكن ترتيب مؤشرات التقويم وفقاً لمعامل الاختلاف كما يلى : (تحطيط التدريب - قيادة التدريب - تحمل المسؤولية - قيادة المباريات - الاتجاه نحو التدريب - الحافز للإنجاز) وذلك بالنسبة لجميع مدربى كرة اليد .
مرفق (٦)

ثانياً : بالنسبة لفروق في مستوى الأداء بين مدربى كرة اليد في جوانب التقويم :

- توجد فروق معنوية لصالح المحترفين عن مدربى الممتاز (أ ، ب) والدرجة الأولى (أ ، ب) في مؤشر تحمل المسؤولية
- توجد فروق معنوية لصالح مدربو الممتاز (أ ، ب) عن مدربى المحترفين في مؤشر "الحافز للإنجاز"
- توجد فروق معنوية لصالح مدربو المحترفين عن مدربى الممتاز (أ ، ب) في مؤشر الاتجاه نحو التدريب
- توجد فروق معنوية لصالح مدربو المحترفين عن مدربى الممتاز (أ ، ب) والدرجة الأولى (أ ، ب) في مؤشر قيادة المباريات .
- توجد فروق معنوية لصالح مدربو الممتاز (أ ، ب) عن مدربى الدرجة الأولى (أ ، ب) في قيادة المباريات .
- توجد فروق معنوية لصالح مدربو المحترفين عن مدربى الدرجة الأولى (أ ، ب) في مؤشرات التقويم كل .

* التوصيات :-

- في ضوء أهداف البحث وحدود العينة وإستناداً إلى ما تشير إليه النتائج والاستخلاصات يوصي الباحث بما يلي :
- استخدام صحيفة تقويم المدرب قيد البحث في تقويم المدرب ذاتياً وفي تقويم مدربى كرة اليد بصفة خاصة ومدربى الرياضيات الأخرى بصفة عامة
 - الاهتمام بمتابعة مدربى كرة اليد على كافة المستويات المحترفين - ممتاز - درجة أولى - درجة ثانية)
 - وضع خطة واضحة ومحددة يمكن إتباعها في تأهيل مدربى كرة اليد في جمهورية مصر العربية بما يضمن إعداده في هذا المجال بغض النظر عن المستوى الذى يقوم بتدریبه .
 - إصدار نشرات تثقيفية ودورية لجميع مستويات الاندية .
 - تعديل طرق التقويم وتنويعها وتتنوع الاختيارات (عملى - نظري) ويجب أن تتم عملية التقويم بصفة دائمة ومستمرة .
 - إجراء دراسات مشابهة على مدربى الألعاب الرياضية المختلفة (فردية جماعية) .
 - الاهتمام بنتائج الدراسة ووضعها في الاعتبار عند تقويم مدربى كرة اليد في الموسم المقبلة .
 - مراعاة الاستفادة من مؤشرات التقويم المستخلصة قيد الدراسة لتطوير أداء المدربين في ضوء تلك المؤشرات .

المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية :-

- ١- أحمد حسين محمد على (٢٠٠٣) : نموذج مقترن لتطوير أداء المدرب لاعداد الفريق للمنافسات رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان ، القاهرة .
- ٢- حليم المنيري ، عصام بدري (١٩٩٩) : الإداره في الميدان الرياضي ، الجزء الأول المكتبة الأكاديمية القاهرة .
- ٣- حنفى مختار (١٩٨٤) : مدرب كرة القدم ، درا الفكر العربي ، القاهرة .
- ٤- زينب سعيد حسن على (١٩٨٧) : تقويم مدربى الجمباز في بعض مكونات العملية التدريبية ، المؤتمر العلمي الاول ، التربية الرياضية والبطولة ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة .
- ٥- عبد المجيد نعمن ، محمد عبده صالح (١٩٩٢) : كرة القدم ، تدريب وتحطيط ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- ٦- عصام عبد الخالق (١٩٨٨) : التدريب الرياضي ، نظريات وتطبيقات ، دار الكتب الجامعية ، الإسكندرية .
- ٧- على السلمي (١٩٨٦) : التخطيط المتتابع ، دار غريب للطباعة ، القاهرة .
- ٨- على عبد الوهاب (١٩٩١) : أصول الإدارة ، مدخل متكامل ، مكتبة عين شمس ، القاهرة .
- ٩- قدرى سيد مرسى (١٩٨٠) : وضع مجموعة اختيارات بدنية ومهارات للاعبى الدوري الممتاز لكرة اليد ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان . القاهرة .
- ١٠- قدرى سيد مرسى (١٩٨٣) : " تقويم بعض الخصائص الهجومية للفريق القومى المصرى لكرة اليد للرجال خلال البطولة الأفريقية" إنتاج علمي كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة .

- ١١ - قدرى سيد مرسي (١٩٨٤) : " بعض المتغيرات الهجومية وأثرها على نتائج المباريات " إنتاج علمي كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة .
- ١٢ - قدرى سيد مرسي (٢٠٠٤) : " مدرب كرة اليد ، محاضرات دراسة غير منشورة ، الأكاديمية الأولمبية لإعداد القارة الرياضية ، القاهرة .
- ١٣ - محمد توفيق الوليلي (١٩٨٣) : " دراسة تحليلية للعمل الدافعى والهجومى لحارس مرمى كرة اليد فى البطولة الأفريقية الخامسة بالقاهرة " إنتاج علمي، المجلة العلمية، جامعة حلوان . القاهرة
- ١٤ - محمد حسن علاوى (١٩٨٧) : " سيكولوجية التدريب والمنافسات ، دار المعارف ط ٦. القاهرة
- ١٥ - محمد حسن علاوى (١٩٩١) : " علم التدريب الرياضى ، الطبعة العاشرة ، دار المعارف ، القاهرة
- ١٦ - محمد حسن علاوى (١٩٩٧) : " علم نفس المدرب والتدريب الرياضي ، دار المعارف ط ١ ، القاهرة
- ١٧ - مصطفى محمد كامل أبو زيد (١٩٩٠) : " العوامل المرتبطة بالسلوك القيادي في المجال الرياضي " رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان . القاهرة
- ١٨ - نعيم يوسف عز الدين الرئيس (٢٠٠٠) : " تقويم مدربى بعض الألعاب الجماعية في مرحلة الناشئين بجمهورية مصر العربية رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان ، القاهرة.
- ١٩ - ياسر محمد حسن دبور (١٩٩٦) : " كرة اليد الحديثة الإسكندرية ، منشأة المعارف بالإسكندرية .

ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية :

- 20 - Ahlgren, r.L., hourner , -L.D., Andjoner,DF : Qualitotire Analysis of Experienced And Inexperienced Basketball Coaches During Practice , bBoston, 1998
- 21 - Fanreca ,A.M., rocka ,H: Percation Pasles Coacher du Style de leader Ship Psefere De Athlates , bsuxalle , 1995 .

**22- Salminen , S .Liuffon : Coach athlete relationship and
Coaching behavior in training sessions finland , 1996 .**

**23- Santa Masia Maria : Leadershir In Team Sports Women's
Handball PHD, University of Valencia, Ashin , 1997 .**