

بناء اختبار معرفي للمدرب المصري في كرة اليد

* د. عماد الدين عباس أبو زيد

مشكلة البحث وأهميته :

مشكلة البحث :

تعتبر المعرفة أمراً أساسياً لجميع غايات أو أهداف التربية بصفة عامة، والتربية البدنية والرياضة بصفة خاصة، وحل المشكلات لا يمكن أن يتم من فراغ، بل يجب أن يقوم على أسس من المعرفة ببعض الحقائق الضرورية، حيث تعتبر المعرفة مرآة تعكس سلوك وتصرف الأفراد .

ونظراً لتزايد الحقائق والمعارف المرتبطة بمجال التربية البدنية والرياضة وتعددتها وسرعة تراكمها، كان من الضروري أن تصاغ في قالب ينظم هذه الحقائق حتى يمكن الاستفادة منها.

وتستند البنية المعلوماتية في التربية البدنية والرياضة على حقائق علمية، وتصمم برامجها في ضوء معارف ومعلومات منسقة تستند على قوانين عامة ومبادئ ومفاهيم ، ومن هنا جاءت أهداف التربية البدنية والرياضة - الحديثة - التي أصبحت تهتم بالنواحي الاجتماعية والعقلية والعاطفية إلى جانب الجوانب الأخرى التي تُسهم في النور والتطوير الشامل المتزن لشخصية الفرد.

إن نظريات التعلم الحركي تتضمن ضمن ما تتضمن ما يسمى بالمرحلة المعرفية (معرفية، تثبيتية آلية) حيث تبرز هذه المرحلة ضرورة تقديم معارف ومعلومات مباشرة، وغير مباشرة عن النشاط الممارس إلى الشخص المتعلم، فليس من المعقول أن يمارس الفرد النشاط ويتقنه دون ذخيرة من المعارف تساعده على ذلك، وحتى على مستوى الرياضيين ذوي المستويات العالية فإن الجانب المعرفي قد يكون الحاسم الذي يفرق بين لاعب وآخر، حيث أن الفرد هو ذلك الذي يجمع بين الممارسة والمعرفة (٢٠ - ٢٥٧).

ويؤكد كمال درويش على أهمية المعرفة الذاتية في نجاح العمل الذي يقوم به الفرد (١٥: ١٥٢)، كما يشير أيضاً إلى ضرورة أن يعلم ويتفهم الفرد قواعد اللعبة بطريقة صحيحة، ويستحسن أن يختبر تلك المعرفة خلال التطبيق، كما أنه بدون معرفة عالية عن تأثير الخطط لا يمكن تنفيذ الواجبات الخططية (١٤: ٣٣، ٧).

ويذكر علاوي أن المعرفة تمثل درجة كبيرة من الأهمية ويتأسس عليها اكتساب السلوك الصحيح للفرد أثناء المنافسات الرياضية، فالمعارف والمعلومات التي يكتسبها الفرد تساعد على حسن تحليل مواقف اللعب المختلفة، واختيار الحلول المجابهة مثل هذه المواقف، وبالتالي الاسراع في الأداء، والتنفيذ (١٧ : ٢٧٦).

ويشير صبحي، وحمدي نقلاً عن بورمان Borman إلى أن المعرفة الرياضية أحد الشروط لتنفيذ أي مهارة حركية، وبدونها يغيب أحد المقومات الرئيسية، وينطبق ذلك على معظم ألوان النشاط الرياضي، لذلك فمن المرغوب فيه أن يوضح المدرب للاعبيه الأداء الفني للنشاط الرياضي (٢٠ : ٢٥٦).

كما يذكر صبحي، وحمدي أيضاً نقلاً عن كوزكوفسكي Koszkowski أن المعرفة تكتسب من خلال عملية التعلم وأنها تختزن بالذاكرة وتساعد عمليات التفكير وهي أساس توجيه وتنظيم السلوك (٢٠ : ٢٥٦).

يعتبر التدريب الرياضي أحد العوامل الهامة والأساسية للنهوض بمستوى الألعاب الرياضية، من خلال العمل على رفع كفاءة اللاعبين بما يسمح لهم بتحقيق مستوى أفضل لأداء متطلبات اللعبة أثناء المنافسات

الرياضية المختلفة، حيث أن الوصول للمستويات الرياضية العالية في أي لعبة رياضية لا يكون وليد الصدفة بل يكون نتيجة الاهتمام بعدة محددات منها اللاعب، والمدرّب، والمحتوى التدريبي الذي يبني ويخطط طبقاً للأسس العلمية والسليمة لتحقيق أهداف محددة.

إن الهدف الرئيسي من عملية التدريب الرياضي هو الوصول باللاعبين والفريق ككل إلى المستويات الرياضية العالية بصفة عامة، والفورمة الرياضية أثناء المنافسات بصفة خاصة، لذا فقط أصبح لزاماً على المدرّب المحافظة على استمرار التقدم الذي يحوزه اللاعبون والفريق، وهذا لن يتأتى إلا من خلال امتلاك المدرّب الرياضي للمعارف والمعلومات المختلفة المستخدمة والمستحدثة في مجال الأداء الفني في كرة اليد، وعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة به.

ويؤكد ذلك علاوي، حيث يشير أن من أبرز الخصائص التي تميز المدرّب الرياضي الناجح اعتماده على المعارف والمعلومات العلمية. فالتدريب الرياضي الحديث يستمد مادته من العديد من العلوم الطبيعية والانسانية كالطب الرياضي، والميكانيكا الحيوية، وعلم الحركة، وعلم النفس الرياضي، والتربية، وعلم الاجتماع الرياضي، والرياضيات وغير ذلك من المعارف والمعلومات التي ترتبط تطبيقاتها بالمجال الرياضي، بالإضافة إلى علم التدريب الرياضي يتميز بالدور القيادي للمدرّب بإرتباطه بدرجة كبيرة من الفاعلية من ناحية الفرد الرياضي، إذ يقع على كاهل المدرّب العديد من المهام التعليمية والتربوية التي تسهم في تربية الفرد الرياضي تربية شاملة متزنة وتتيح له فرصة تحقيق أعلى المستويات الرياضية (١٧: ٣٧، ٣٩).

تتطلب لعبة كرة اليد كلعبة جماعية ضرورة اهتمام المدرّب بتخطيط برامج التدريب وتنفيذها - سواء أثناء قيامه بالتدريب أو قيادته للفريق أثناء المنافسات المختلفة - استخدام الأساليب العلمية لضمان الارتقاء بمستوى اللاعبين ووصولهم إلى المستويات الرياضية العالية، هذا لن يتأتى إلا من خلال اطلاع المدرّب وامتلاكه لكل ما هو جديد ومستحدث من المعارف والمعلومات في مجال الأداء الفني لكرة اليد، وعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة، لما لها من تأثير مباشر على نجاح المدرّب في القيام بعملية التدريب، وقيادته للاعبين والفريق أثناء المنافسات وأن النجاح الحقيقي للمدرّب يتأكد من خلال الجمع بين المعرفة والتطبيق، فامتلاك المدرّب للمعارف والمعلومات النظرية وطرق تطبيقها يزيد من قدرته على نمو وتطوير المستوى الرياضي للاعبين والفريق ككل.

ويتفق ذلك مع ما ذكره صبحي، وحمدي نقلاً عن هارة Harre من أن المحجج المدربين هم من تنبهوا إلى أهمية الجانب المعرفي العقلي وخططوا لاكتساب المعارف النظرية للاعبين (٢٠: ٢٥٨).

مما سبق يرى الباحث أن المعرفة الرياضية وما تتضمنه من معارف ومعلومات تعد مطلباً هاماً ولا يمكن اعتبارها أمراً ثانوياً، وإنما يمكن اعتبارها أحد الشروط الهامة والأساسية لنجاح المدرّب في تحقيق متطلبات وأهداف عملية التدريب الرياضي، كما أن هناك ترابط بين زيادة المعارف والمعلومات للمدرّب الرياضي وزيادة نموه ونضوجه وبالتالي نجاحه في مهمة تدريب وقيادة الفريق. فالمدرّب هو محور العملية التدريبية - بإعتباره المخطط المنفذ لبرامج إعداد الفريق وقيادته أثناء المنافسات - التي تتحد في كرة اليد كلعبة جماعية بعدة محددات منها اللاعب، والمدرّب، والمحتوى التدريبي، بالإضافة إلى الاتصال الجيد لتوصيل المعارف والمعلومات الخاصة لإتمام العملية التدريبية بصورة صحيحة لتحقيق الهدف العام للتدريب وهو الوصول

باللاعبين إلى المستويات العالية، والهدف الخاص وهو الوصول باللاعبين والفريق ككل للفرصة الرياضية والمحافظة عليها أثناء المنافسات، وهذا لا يمكن تحقيقه بسهولة ولكن يتطلب إدارة فنية من المدرب أثناء قيامه بتنفيذ واجبات التدريب، والتي تتطلب عناصر رئيسية منها التخطيط، والتنظيم، والقيادة، بالإضافة إلى التحكم الذي يتضمن عمليات القياس والتقييم الذي يهدف إلى نمو وتطوير جوانب الأداء الفني للاعبين. فالمدرب لا يستطيع القيام بهذه المهام لتحقيق الهدف من عملية التدريب . إلا من خلال الوقوف على كل ما هو جديد ومستحدث في مجال كرة اليد، وعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة به، لذا فقد آثر الباحث بناء اختبار معرفي للمدرب المصري في كرة اليد يمكن من خلاله تقييم الجانب المعرفي للمدرب للوقوف على نقاط الضعف أو القصور في المعارف والمعلومات النظرية والتطبيقية المرتبطة بجوانب الأداء الفني في كرة اليد، وعلم التدريب الرياضي، والعلوم المرتبطة به، حتى يمكن معالجتها من خلال وضع برامج منظمة ومحددة لهؤلاء المدربين يمكن تنفيذها عند إقامة الدورات أو الدراسات التدريبية، بالإضافة إلى استخدام هذا الاختبار - كوسيلة علمية مقننة- لتصنيف المدربين المصريين في كرة اليد إلى درجات أو مستويات متباينة، خاصة أنه يتم ترقية هؤلاء المدربين وتصنيفهم إلى الدرجات أو المستويات المختلفة بطرق ووسائل لا تعتمد على الأسس العلمية المقننة.

اهمية البحث :

ان الدافع وراء إجراء هذا البحث هو تقدير الجانب المعرفي وأهميته لمدربي كرة اليد كجانب حيوي وهام يسهم في نجاح المدرب في مهمة تدريب لاعبي و فرق كرة اليد وقيادتهم للمستويات الرياضية العالية. وتكمن أهمية هذا البحث في النقاط التالية:

- 1- توفير وسيلة قياس علمية مقننة لتقييم الجانب المعرفي لمدربي كرة اليد المصريين للوقوف على جوانب الضعف أو القصور في المعارف والمعلومات النظرية والتطبيقية المتضمنة الجانب الفني لكرة اليد، وعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة به، حتى يمكن إقامة الدراسات أو الدورات التدريبية لهؤلاء المدربين طبقاً لبرامج محددة تعالج جوانب القصور أو الضعف في تلك المعارف والمعلومات، للارتقاء بهم مما قد يكون أحد العوامل التي تسهم في تحقيق الرقي والتقدم لكرة اليد المصرية.
- 2- يسهم هذا الاختبار - بجانب الاختبارات التطبيقية الأخرى- في تصنيف المدربين إلى درجات أو مستويات متباينة، خاصة أنه لا توجد لدى الاتحاد المصري لكرة اليد وسيلة أو أسلوب أو طريقة علمية مقننة يمكن من خلالها تصنيف المدربين إلى درجات أو مستويات متباينة.
- 3- في حدود ما أمكن للباحث من اطلاع هناك قصور في الاختبارات التي تقيس الجانب المعرفي لمدربي كرة اليد، ويعتبر هذا الاختبار أول وسيلة علمية مقننة تقيس الجانب المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد.

هدف البحث :

يهدف هذا البحث إلى بناء اختبار معرفي للمدرب المصري في كرة اليد .

المصطلحات :

الاختبار :

مجموعة من الأسئلة أو المشكلات أو التمرينات تعطي للفرد بهدف التعرف على معارفه أو قدراته أو استعداداته أو كفاءته (٤٤:١٨).

المعرفة :

يتفق الباحث مع كل من سمير نعيم (٥: ١٧)، وعبد الباسط محمد (٩: ١٦)، ويحي المنصوري (١٠: ٤٠) على أن المعرفة هي مجموعة المعاني والمعتقدات والأحكام والتصورات الفكرية التي تتكون لدى الإنسان نتيجة محاولاته المتكررة لفهم الظواهر والأشياء المحيطة به.

المعرفة الرياضية،

مساحة المفاهيم والمبادئ التي تشكل الموضوعات ذات الطبيعة المعرفية العقلية المرتبطة بالنشاط الرياضي وتحكم أدائه بشكل عام (٢: ١٢٩).

المجال المعرفي في كرة اليد* :

مجموعة المعلومات والمفاهيم والحقائق والقواعد والمبادئ المرتبطة بجوانب الأداء الفني في كرة اليد وعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة به، والتي تتكون لدى المدرب نتيجة محاولاته المتعددة لفهم وممارسة عملية التدريب الرياضي للاعبين و فرق كرة اليد وقيادتهم أثناء المنافسات الرياضية.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

الإطار النظري :

صنف بلوم Bloom الأهداف التربوية إلى ثلاثة مجالات رئيسية تتمثل في :

١- المجال المعرفي Cognitive domain

ويتضمن هذا المجال اكتساب المعرفة وفهمها والتفكير في كيفية تطبيقها وتحليلها وتركيبها، كما يشمل العمليات التقويمية.

٢- المجال الإنفعالي Affective domain

ويتضمن هذا المجال الميول والاتجاهات والقيم وأوجه التقدير، وهذا يتضمن خمسة مستويات تبدأ بالوعي بقيم معينة وتنتهي بالقدرة على تكوين فلسفة ناضجة للحياة.

٣- المجال النفسحركي Psychomotor domain :

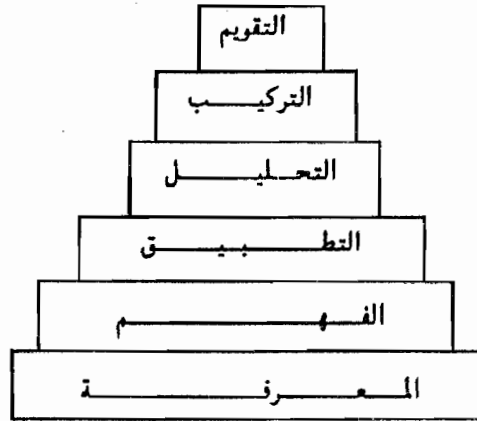
ويتضمن هذا المجال المهارات الحركية في صورة منظمة، وأفضل ترابط ممكن بين العضلات أو أجزاء الجسم المختلفة (١٦: ١٥٨-١٦٢).

والمجال المعرفي محور هذا البحث يعني نحو الجوانب العقلية، ويهتم بتنمية المعلومات والتفكير لدى المتعلم، وقد قسم بلوم المجال المعرفي إلى ستة مستويات مرتبة تصاعدياً وفقاً لمستوى تنفيذها أو صعوبتها (٢٢: ١٥).

فالمجال المعرفي يبدأ بالمعرفة ثم الفهم ثم التطبيق فالتحليل والتركيب وأخيراً التقويم، ويمكن تمثيل هذه

* تعريف إجرائي.

المستويات الست تبعاً لمستوى الصعوبة . شكل ١ .



شكل (١)

تركيب المستويات المعرفية حسب صعوبتها (١٢ : ٢٨٩ ، ٢٩٠)

ويشير كل من فوزي طه، ورجب أحمد (١٩٨٦) أن ممارسة المستوى الأعلى من المستويات المعرفية لعلوم تعني ممارسة المستوى الأسفل، ولكن ليس بالضرورة ممارسة المستوى الأسفل تعني ممارسة المستوى الأعلى، بمعنى أن من يقدر على التحليل والاستنتاج لا بد أن يكون قادراً على الفهم والتطبيق، ولكن ليس بالضرورة أن الذي يستطيع التذكر والفهم يكون قادراً على التحليل والتقييم (١٣ : ٩٣).
وقد شرع بلوم في شرح أقسام التصنيف كما يلي :

١- المعرفة : Knowledge

وهنا تعتبر مرادفة للمعلومات كما تتضمن التذكر لهذه المعلومات والحقائق والقوانين والنظريات.

ويتضمن هذا المستوى :

- معرفة المصطلحات في مجال ما .

- معرفة طرق ووسائل التعامل مع المصطلحات.

- معرفة الكليات والتجريدات في المجال.

٢- التفهم (الاستيعاب) : Comprehension

ويعتبر أدنى مستويات الفهم، حيث يمكن للفرد التعبير عما تعلمه من معارف أو استخدامها دون أن

يكون قادراً بالضرورة على ربطها بمعارف أخرى. ويتضمن هذا المستوى :

- الترجمة : Translation

وهو صياغة المعارف في الصورة المقدمة له إلى صورة أخرى.

- التفسير : Interpretation

وهو تنظيم أو تلخيص المعارف دون تغيير في معناها الأساسي.

- التقدير الاستقرائي : Extrapolation

وهو معرفة النتائج والآثار المترتبة على معارف معطاة، أو الذهاب إلى ما وراء المعرفة المعطاة عن

طريق الاستنتاج.

٣- التطبيق : Application

ويعني القدرة على استخدام الافكار العامة أو المباديء أو الطرق في مواقف جديدة، أو بعبارة أخرى القدرة على استخدام المجردات والقوانين والنظريات العامة في مواقف محددة.

٤- التحليل : Analysis

ويعني القدرة على تحليل المعرفة الى اجزائها المكونة أو عناصرها والبحث عن العلاقات التي تربط هذه العناصر وطريقة تنظيمها. ويتضمن هذا المستوى:

- تحليل العناصر.

- تحليل العلاقات.

- تحليل المباديء التي تنظم ربط العناصر.

٥- التركيب : Synthesis

ويعني القدرة على ربط عناصر أو أجزاء المعرفة لتكوين كل له معنى لم يكن موجوداً من ثقبيل ويتضمن هذا المستوى:

- انتاج كل وحيد.

- انتاج خطة أو فئة من العمليات (الإجراءات)

٦- التقويم Evaluation

ويعني القدرة على إصدار حكم على قيمة ما أو عمل أو موقف وما إلى ذلك طبقاً لفكرة معينة لتحقيق أغراض معينة. ويتضمن هذا المستوى :

- الحكم على شيء في ضوء دليل داخلي.

- الحكم على شيء في ضوء محكمات خارجية (١٦ : ١٥٨ - ١٦٠).

كما سبق يتضح وجود تداخل بين مستويات المجال المعرفي وخاصة الفهم والتحليل، وبين التحليل والتقويم حيث أن الفهم يتطلب التفسير وكذلك التحليل، كما أن التقويم يتطلب تحليل الموضوعات والأفكار قبل الوصول إلى تقدير قيمتها وإصدار الحكم عليها. وبناءً على ذلك يرى الباحث أن هناك علاقة بين الفهم والتقويم، وعلى مدرب كرة اليد أن يكون متفهماً لمجموعة المعارف والمعلومات المرتبطة بجوانب الأداء الفني لكرة اليد، وعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة به - مجال هذا البحث - حتى يستطيع تنمية وتطوير مستوى الأداء للاعبه والفريق ككل والوصول بهم إلى المستويات الرياضية العالية.

الاختبارات المعرفية :

يشير ماتيسوس Mathus أن التقويم في التربية الرياضية لا يمكن أن يتم بدون استخدام الاختبارات المعرفية، حيث أن فهم المتعلم لمادة أي نشاط يمكن ضمانها من خلال استخدام الاختبارات التحريرية، فنتائجها تمنح المعلم فرصة التعرف على نقاط الضعف في العملية التعليمية (٢٣ : ٦٣).

ويتفق ذلك ما ذكره إبراهيم سلامه نقلاً عن ماتيسوس، وكلاارك Mathus & Clarke من أن قياس المعلومات والمعرفة هي ضمن مجالات القياس في التربية البدنية (١ : ٩١).

ويؤكد ذلك كل من صبحي، وحمدى نقلاً عن سنجر، ودايك Singer & Dick من أن المجال المعرفي في

التربية الرياضية يتضمن التعلم وحل المشكلات المرتبطة بالأهداف والمواد والطرق الإجراءات والقواعد وغيرها من المجالات، مشيراً إلى أن التقويم يجب أن يتم في غضون تلك العمليات، ويشير إلى وجوب الاهتمام بتلك السلوكيات المعرفية لأثرها النشاط الرياضي (٢٠:٢٥٦).

وأهمية الاختبارات المعرفية لمدربي كرة اليد ترجع إلى أنها تبنى على أهداف أساسية وتأخذ في محتواها كافة جوانب عملية التدريب الرياضي التي يجب على المدرب الناجح الإلمام بها كالأسس النظرية والتطبيقية لعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة به، والمعارف والمعلومات التي ترتبط بأسس تطوير المهارات الحركية في كرة اليد، فنتائج تلك الاختبارات تكون بمثابة الواقع للمدرب لتنمية وتطوير تلك المعارف والمعلومات، ولا يكتفى بما وصل إليه من درجة التأهيل بل يعمل على الاستزادة والاطلاع المستمر على كل ما يستجد ويستحدث من المعارف والمعلومات.

وهذا ما أشار إليه بارو وماكجي Barrow & MacGee بأنه يجب إعداد اختبارات معرفية في مجال التربية الرياضية نظراً للقصور الشديد في هذا المجال (٢١:٥٠)، وأكد على ذلك علاوي، ونصر رضوان بأن الاختبارات المعرفية تستخدم بشكل كبير في النشاط الرياضي. ونحن ما نزال في حاجة ماسة إلى بناء الكثير من هذا النوع بالنسبة للأنشطة الرياضية (١٧:٥٨).

الدراسات السابقة :

قام عادل عبد البصير وآخرون عام ١٩٨٥ (٨) "ببناء اختبار معرفي للمدرب العربي في رياضة الجمباز"، بهدف بناء اختبار معرفي لمدرّب الجمباز، واستخدامه كأداة لتصنيف المدربين إلى مستويات معرفية متباينة. استخدم الباحثون المنهج الوصفي، واختيرت عينة الدراسة بطريقة عشوائية حيث بلغت ٦٠ مدرباً، وقد حدد الباحثون المحاور الآتية للاختبار: عوامل الأمن والسلامة ١٢٪، التحكيم ١٣٪، الأصول الفنية للأداء ٢٦٪، الأسس العلمية ١٦٪، الأعداد الخاص ١٠٪، النواحي الإدارية ٦٪. صيغت عبارات الاختبار تبعاً لمستويين من مستويات المعرفة وهي المعرفة، والفهم، وشملت الصورة المبدئية للاختبار على ٢٠٠ عبارة. تم اختيار العبارات بناءً على مستوى الصعوبة والتمييز، حيث قبلت العبارة التي يتراوح مستوى صعوبتها بين ٣٠-٧٠. ومعامل تميز أكثر من ٠.٣، وبلغ الاختبار في صورته النهائية ١٢٢ عبارة. تم حساب الصدق باستخدام صدق التمايز، وحساب الثبات باستخدام التجزئة النصفية، أسفرت نتائج البحث عن بناء اختبار معرفي لمدربي الجمباز ذو ثبات بلغ ٠.٨٠، وصدق بلغ ٠.٩٨، وتقن الباحثون من تقويم وتصنيف مدربي الجمباز وفقاً للجوانب المعرفية الأساسية إلى مستويات متباينة.

قام عادل إبراهيم أحمد عام ١٩٨٩ (٦) "بتصميم مقياس معرفي لحكام كرة اليد"، بهدف تصميم مقياس معرفي لحكام كرة اليد يمكن من خلاله الوقوف على نقاط الضعف في حصائل المعرفة لحكام كرة اليد. استخدم الباحث المنهج الوصفي، واختيرت العينة بطريقة عمدية، بلغ قوامها ٨٠ حكماً. وقد حدد الباحث المحاور الآتية للمقياس: قانون اللعبة بنسبة ٢٥٪، المهارات الأساسية بنسبة ١٥٪، خطط اللعب بنسبة ١٠٪، تاريخ اللعبة بنسبة ٥٪، تنظيم وإدارة المباراة بنسبة ١٣٪، اللوائح، ولاتحة الحكام بنسبة ١٢٪، الجوانب النسبية المصاحبة للنشاط بنسبة ١١٪، المصطلحات المستخدمة بنسبة ٩٪. صيغت أسئلة المقياس تبعاً للمستويات الثلاثة لتقسيم بلوم للأهداف المعرفية وهي: المعرفة، والفهم، والتطبيق. تضمنت الصورة

المبدئية للاختبار على ١٥٨ عبارة، تم قبول العبارات التي تحقق معامل صعوبة بين ٣٠ - ٧٠، ومعامل تميز أعلى من ٣، وفي ضوء ذلك تم قبول ١٠٠ عبارة بالشكل النهائي. وقد حقق الاختبار معامل صدق بلغ ٩٣٪، ومعامل ثبات ٨٦٪. وأسفرت النتائج عن تصميم مقياس معرفي لحكام كرة اليد يمكن من خلاله الوقوف على نقاط الضعف في حصائل المعرفة لدى حكام كرة اليد.

قام جمال عبد العاطي الشافعي عام ١٩٩٠ (٣) "ببناء اختبار معرفي في كرة اليد لطلاب قسم التربية الرياضية بالمدينة المنورة"، بهدف قياس درجة التحصيل في مقرر كرة اليد. استخدم الباحث المنهج الوصفي، واختير العينة بطريقة عمدية، بلغ عددها ٥٠ طالباً هم طلاب قسم التربية الرياضية والصحة بكلية التربية بالمدينة المنورة. حدد الباحث الاختبار بالمحاور الآتية: تاريخ اللعبة، القواعد الدولية، المهارات الأساسية، خطط اللعب، وصيغت أسئلة الاختبار تبعاً لمستويين من مستويات المعرفة لبloom وهي المعرفة، والفهم وتضمنت الصورة المبدئية للاختبار ٨٤ سؤالاً، وشملت الصورة النهائية له على ٤٤ سؤالاً، حيث قبلت العبارات التي تتراوح مستوى صعوبتها بين ٣٠ - ٧٠، ومعامل تميزها أكثر من ٣. استخدم الباحث صدق التمايز لحساب معامل الصدق الذي بلغ ٩٧٪، كما تم حساب الثبات عن طريق التجزئة النصفية وبلغ ٨٥٪. ومن أهم نتائج هذا البحث هو اعتماد الاختبار كأداة موضوعية لتقويم التحصيل في المجال المعرفي في كرة اليد لطلاب قسم التربية الرياضية والصحة بكلية التربية بالمدينة المنورة.

قام عادل حسني السيد عام ١٩٩١ (٧) "ببناء مقياس معرفي لمدربي كرة السلة بالوجه القبلي"، بهدف التعرف على نقاط الضعف لدى مدربي كرة السلة. استخدم الباحث المنهج الوصفي - أسلوب المسح، واختيرت العينة بطريقة عشوائية بلغت ٣٨ مدرساً. وقد حدد الباحث المحاور الآتية للاختبار: الانتقال بنسبة ١٦٠٪، علم التدريب الرياضي بنسبة ١٤٦٪، المهارات بنسبة ١٥٩٪، خطط اللعب بنسبة ١٣٧٪، النواحي الصحية بنسبة ١٠٦٪، قانون اللعبة بنسبة ٨٩٪، تاريخ اللعبة بنسبة ٨٩٪، النواحي النفسية بنسبة ٧١٪، الجوانب الإدارية بنسبة ٤٢٪، صيغت أسئلة المقياس تبعاً للمستويات الثلاثة لتقسيم بلوم وهي المعرفة، والفهم، والتطبيق. تم حساب صدق المقياس باستخدام الصدق الذاتي، صدق المحكمين، صدق الاتساق الداخلي، صدق التمايز، كما تم حساب الثبات باستخدام التجزئة النصفية، إعادة تطبيق الاختبار. وقد أظهرت نتائج القياس نقاط ضعف في النواحي المعرفية لدى المدرسين اختلفت هذه النواحي باختلاف مؤهلات المدرسين.

قامت زوزو حامد عام ١٩٩٢ (٤) "ببناء اختبار معرفة في كرة اليد لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية". بهدف تحديد درجة الطالبة في المجال المعرفي. استخدمت المنهج الوصفي، واختيرت العينة بطريقة عمدية، وبلغ عددها ١٠٠ طالبة بالصف الرابع. شمل الاختبار المحاور الآتية: الاعداد البدني بنسبة ١١٤٪، التطور التاريخي بنسبة ٥٧٪، المهارات الأساسية بنسبة ٤٠٪، خطط اللعب بنسبة ٢٤٢٪، القواعد الدولية بنسبة ١٨٥٪. صيغت أسئلة الاختبار حسب المستويات الثلاثة الأولى لبloom وهي المعرفة، والفهم، والتطبيق تم حساب صدق الاختبار بطريقتي صدق الثبات، وصدق التمايز، وحساب الصدق بطريقة التجزئة النصفية، وأسفرت النتائج عن بناء اختبار معرفي ذو ثبات عالي بلغ ٨٠٪، وصدق عالي حيث ميز الاختبار بين أفراد العينة.

التعليق على الدراسات السابقة :

يتضح من الدراسات السابقة ما يلي :

- استخدمت هذه الدراسات المنهج الوصفي - اسلوب المسح لتحقيق أهداف الدراسة.
- اختلاف طرق، ونوعية وحجم العينات المختارة من دراسة لأخرى فأستخدمت بعضها الطريقة العشوائية، والبعض الآخر استخدم الطريقة العمدية لاختبار عينة الدراسة، كما أن هناك دراسات أجريت على طلاب الجامعة، وأخرى على المدربين، كما أجريت دراسة علي الحكام.
- هناك أبحاث أهدافها الأساسية بناء الاختبار فقط لعينة الدراسة، وهناك أبحاث أخرى كان بناء الاختبار وسيلة لتحقيق أهداف أخرى. وبناءً على ذلك تباينت عدد المحاور التي استخدمت لبناء الاختبارات ومعها اختلفت الأهمية النسبية أو الوزن النسبي لكل محور، ومستويات المعرفة التي صيغت بها أسئلة وعبارات الاختبارات، فهناك دراسات استخدمت مستويين فقط من مستويات المعرفة وهما: المعرفة، والفهم، بينما استخدمت دراسات أخرى المستويات الثلاثة الأولى وهي المعرفة، والفهم، والتطبيق.
- لتحديد العبارات الصالحة للاختبار استخدم الباحثون أكثر من اسلوب منها: آراء الخبراء حساب درجة الصعوبة للمفردة، حساب درجة الصعوبة، والسهولة، والتمييز للمفردة.
- استخدم الباحثون لحساب كل من صدق الاختبار، وثبات الاختبار أكثر من طريقة، ومنها من أكتفى بنوع واحد للصدق، وآخر للثبات، ومنهم من استخدم أكثر من نوع.
- وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة فيما يلي :-
- توجيه نظر الباحث لأهم المحاور التي يمكن أن يتضمنها الاختبار، كذلك صياغة عبارات الاختبار، وطرق تسلسلها وتشكيلها.
- المعالجات الاحصائية المتعددة استفادت منها الدراسة الحالية، حيث يمكن من خلالها التوصل إلى تحقيق أهداف هذه الدراسة.

الإجراءات :

استخدم الباحث المسح كأحد أنماط دراسات المنهج الوصفي.

عينة البحث :

اختار الباحث عينة البحث بالطريقة العشوائية من مدربي كرة اليد القوميين ومدربي أندية الدوري الممتاز أ، ب - درجة أولى ومرتبطة - العاملين والمقيدين بسجلات الاتحاد المصري لكرة اليد للموسم الرياضي ١٩٩٧/٩٦، حيث بلغت عينة البحث ١٤٢ مدرساً. اختير منهم ٧٢ مدرساً لإجراء الدراسات الاستطلاعية، منهم ٤١ مدرساً أجريت عليهم الدراسة الاستطلاعية الأولى، و ٣١ مدرساً أجريت عليهم الدراسة الاستطلاعية الثانية، وبذلك أجريت الدراسة الأساسية على ٧٠ مدرساً مسجلين بسجلات الاتحاد المصري لكرة اليد ويعملون في مجال التدريب للموسم الرياضي ١٩٩٧/٩٦.

لحديد المستويات المعرفية :

تم تحديد المستويات المعرفية للاختبار من خلال المستويات الأولى للمجال المعرفي وفقاً لتقسيم بلوم وهي المعرفة، والفهم، والتطبيق وذلك استناداً على بعض المراجع والدراسات المتخصصة التي أجريت في هذا المجال (١٦)، (١٣)، (٦)، (٧)، (٤).

مصادر جمع البيانات :

- استعان الباحث في جمع بيانات الاختبار المعرفي لهذا البحث بالمصادر التالية :
- المراجع العلمية المتخصصة في مجال كرة اليد، وعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة به.
- الأبحاث والدراسات المتخصصة والتي أجريت في مجال بناء أو تصميم الاختبارات أو المقاييس المعرفية في التربية البدنية والرياضة بصفة عامة، ومجال كرة اليد بصفة خاصة.
- المقابلة الشخصية لعدد من الخبراء المتخصصين في مجالات كرة اليد، وبناء الاختبارات المعرفية، والحاسب الآلي من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية، وكليات التربية، كذلك من أعضاء اللجان الفنية بالإتحاد المصري لكرة اليد، والمدربين العاملين في ميدان تدريب كرة اليد.

خطوات البحث :

استند الباحث لبناء الاختبار في هذا البحث على الخطوات التالية :

١- تحديد محاور الاختبار :

خلص الباحث من المصادر التي استند عليها في جمع بيانات الاختبار إلى المحاور التالية:

- معلومات مرتبطة بالجانب المهاري.
 - معلومات مرتبطة بالجانب البدني.
 - معلومات مرتبطة بالجانب الخططي.
 - معلومات مرتبطة بالجانب النفسي والتربوي.
 - معلومات مرتبطة بتخطيط التدريب.
 - معلومات مرتبطة بقيادة الفريق.
 - معلومات مرتبطة بالتقويم والقياس.
 - معلومات مرتبطة بالرعاية الصحية للاعبين.
 - معلومات مرتبطة بكرة اليد للصغار.
 - معلومات مرتبطة بالقانون.
 - معلومات مرتبطة بالتاريخ.
- ٢- قام الباحث بتصميم استطلاع رأي تضم ١١ محوراً مقترحاً لبناء الاختبار المعرفي ملحق ١. وتم عرضها على ١٠ خبراء ملحق ٢. وروعي في اختيارهم أن يكونوا من الحاصلين على درجة دكتوراة الفلسفة في التربية الرياضية، وخبرة لا تقل عن ١٥ عاماً في العمل في مجال كرة اليد - تدريس ، تدريب-، أو من لهم خبرة في بناء الاختبارات المعرفية، وذلك بهدف التعرف على :
- * مدى مناسبة المحاور المقترحة لقياس النتائج المعرفية.
 - * تحديد الأهمية النسبية لكل محور من المحاور المقترحة.
 - * تحديد مدى كفاية المحاور المقترحة لبناء الاختبار المعرفي المقترح.
- وجاءت نتائج استطلاع الرأي تتفق ورأي الباحث عدا محور المعلومات المرتبطة بكرة اليد للصغار، حيث تم استبعاده بناءً على رأي الخبراء.

٣- إعداد العبارات وصياغتها :

استخدم الباحث عند صياغة عبارات الاختبار طريقة الاختيار من متعدد استناداً إلى ما أشار إليه فؤاد سليمان قلادة من أن هذا النوع من الاختبارات تقيس مستويات المعرفة، والفهم، والتطبيق (١٢ : ٥٣٦). ويتفق معه فؤاد أبو حطب وكذلك الباحث حيث يؤكد أن أسئلة الاختيار من متعدد تقيس بكفاءة شديدة النواحي البسيطة والمعقدة (٣٨ : ٢٥٨).

وقد اشتمل الاختبار في صورته المبدئية على ٤٤٨ عبارة ملحق ٣.

الدراسات الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء دراستين استطلاعتين بهدف حساب كل من : المتوسط الحسابي ، والإنحراف المعياري، ومعامل السهولة، والتميز، والاتساق الداخلي لعبارات الاختبار المعرفي. حيث أجريت الدراسة الاستطلاعية الأولى للاختبار المعرفي في صورته الأولية على عينة من المدرسين بلغت ٤١ مدرساً، حيث بلغ عدد العبارات ٤٤٨ عبارة (سؤالاً) موزعة على محاور الاختبار ملحق ٣، وقد أسفرت نتائج هذه الدراسة عن استبعاد عدد ٢٦٨ عبارة وقبول عدد ١٨٠ عبارة، وقد تم قبول العبارة التي توافرت فيها الشروط التالية:

- أن يتراوح معامل السهولة والصعوبة والتميز بين ٠,٣ - ٠,٧.

- أن يكون معامل الاتساق الداخلي (الارتباط) من ٠,٢٩٨-٠ فأكثر.

أما الدراسة الاستطلاعية الثانية فأجريت للاختبار المعرفي في صورته المعدلة (١٨٠ عبارة موزعة على محاور الاختبار) على عينة ٣١ مدرساً، وقد أسفرت نتائج هذه الدراسة عن استبعاد عدد ١٠٢ عبارة، وقبول عدد ٧٨ عبارة وذلك لتوافر شروط القبول من حيث معامل السهولة والصعوبة والتميز.

الدراسة الأساسية :

أجريت الدراسة الأساسية للاختبار المعرفي في صورته المعدلة والتي تضمنت ٧٨ عبارة (سؤالاً) على عينة بلغت ٧٠ مدرساً، وذلك في شهر أغسطس ١٩٩٦م.

المعاملات العلمية للاختبار :

* صدق الاختبار

اعتمد الباحث في إيجاد الصدق على ثلاثة أنواع من الصدق هما :

صدق المحتوى (المضمون) : وذلك بعرض المحاور التي يتضمنها الاختبار لقياس المعارف والمعلومات لدى مدرسي كرة اليد على الخبراء، وقد حصلت هذه المحاور على موافقة الخبراء وكفائتها، وبذلك تكون هذه المحاور صادقة وكافية لما وضعت من أجله.

- صدق الاتساق الداخلي: وذلك لعبارات الاختبار.

- الصدق العاملي لعبارات الاختبار والاختبار ككل.

- ثبات الاختبار: حيث استخدم الباحث طريقة التجزئة النصفية، بعد أن تم التوصل إلى عبارات

الاختبار والبالغ عددها ٦٠ عبارة ، حيث تم جمع العبارات الفردية، وكذلك العبارات الزوجية، وتم حساب

معامل الثبات بين نصفي الاختبار حيث بلغ ٨٨٤ ويعد تعديل سبيرمان براون بلغ ٨٨٧.

نتائج البحث وتفسيرها :

نتائج مصفوفة الارتباط :

تتضمن هذه الخطوة حساب معاملات الارتباط لعبارات الاختبار المعرفي، البالغ عددها ٧٨ عبارة، حيث يوضح جدول ٢ ملحق ٥ ما يمكن ملاحظته في مصفوفة معاملات الارتباط بين عبارات الاختبار المعرفي، فقد بلغ عدد معاملات الارتباط ٣٠٠٣ معامل ارتباط بسيط، وبلغ عدد معاملات الارتباط الموجبة ٢٧٢٥ ارتباطاً بنسبة ٩١٪، وبلغ عدد الارتباطات السالبة ٢٧٨ ارتباطاً بنسبة ٩٪، وبلغ عدد الارتباطات الدالة ١٩٨٣ ارتباطاً عند ٠.٥، بنسبة مئوية بلغت ٦٦٪.

كما سبق يتضح أن المصفوفة تشير إلى وجود مجموعة كبيرة من التجمعات الارتباطية، تؤكد احتمالية ظهورها في شكل عوامل خلال خطوات التحليل التالية، الأمر الذي يدعو الباحث إلى البدء مباشرة بأول خطوات التحليل العملي للتعرف على البناء البسيط لعبارات الاختبار، وذلك بالحصول على المصفوفة العاملية قبل تدوير العوامل جدول ٣ ملحق ٦ .

نتائج التحليل العائلي :

١- نتائج مصفوفة العوامل قبل التدوير المتعامد :

أسفر التحليل العائلي لمصفوفة الارتباط جدول ٣ ملحق ٦ عن ٢٢ عامل، جاء العامل الأول بجذر كامن قدرة ١٤ر٥٢ بنسبة مئوية ١٩٪، ثم بدأت تقل الجذور الكامنة حتى وصلت إلى ١ر١٢ وذلك للعامل ٢٢، ونسبة مئوية قدرها ١٪، وحتى يمكن تفسير هذه العوامل لجأ الباحث إلى تدويرها تدويراً متعامداً باستخدام طريقة الفارمكس، حيث تظهر العوامل المتعامدة تجمعات، وتنقصي التشبعات الباقية إلى الحد الذي يؤدي إلى تمايز تلك الطوائف التي دلت عليها التشبعات الكبرى.

ب- نتائج مصفوفة العوامل بعد التدوير المتعامد: جدول ٤

مصفوفة العوامل بعد التدوير المتعامد لعبارات الاختبار
المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد

العوامل المباريات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	
٤٩	٠.٣	٠.١١	٠.٤٠	٠.٠٠	٠.١	٠.١	٠.٧	٠.٤	٠.٧	٠.٤	٠.٧	٠.٤	٠.٧	٠.٤	٠.٧	٠.٣	٠.٧	٠.٦	٠.٥	٠.٥	٠.٦	٠.٨٣	٠.٣
٥٠	٠.٧	٠.٠٧	٠.١	٠.٢١	٠.١١	٠.٣	٠.٢	٠.٦	٠.٧	٠.١	٠.١	٠.١	٠.١	٠.٤	٠.٢	٠.١٢	٠.١	٠.١٦	٠.٤	٠.٢١	٠.٠٠	٠.٧٨	٠.٧
٦٠	٠.٣	٠.١٢	٠.٠٨	٠.١٢	٠.١	٠.٥	٠.٣٢	٠.٣	٠.٣	٠.٢	٠.٣	٠.٣	٠.٣	٠.٢٩	٠.٢١	٠.٢٥	٠.٢	٠.٩	٠.٣	٠.١٥	٠.١٣	٠.٧	٠.٧
٦٨	٠.٠٠	٠.١٦	٠.١١	٠.٠٧	٠.١٥	٠.٢٨	٠.٢	٠.٥	٠.٣	٠.٣	٠.٢٥	٠.١٣	٠.١٧	٠.٢	٠.٢	٠.٦	٠.٤	٠.٤	٠.١١	٠.٦	٠.١٤	٠.٣	٠.٣
٧١	٠.٣٧	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.١٥	٠.٠٦	٠.٤	٠.١٢	٠.٠٠	٠.٢٢	٠.١٧	٠.٤	٠.٢	٠.٥	٠.٧	٠.٥	٠.١٦	٠.٧	٠.٢٧	٠.١٢	٠.٢٥	٠.١٨	٠.٥	٠.٥
٧٢	٠.٦	٠.٢٦	٠.٠٦	٠.٠	٠.٠٧	٠.١٣	٠.٥	٠.٢٦	٠.١٦	٠.٠٨	٠.٢٦	٠.٢١	٠.١٣	٠.١٨	٠.٥	٠.١٤	٠.١	٠.٥	٠.٥	٠.٧	٠.٤	٠.١٤	٠.١٤
٧٩	٠.٢٧	٠.٠٢	٠.١	٠.٣	٠.٢٦	٠.٢	٠.٤	٠.٣	٠.٣	٠.٣	٠.٣	٠.١	٠.١	٠.١	٠.١	٠.١	٠.٢٨	٠.١٣	٠.١١	٠.٢٥	٠.١٢	٠.١٢	٠.١٢
٩٤	٠.٢	٠.١	٠.٠٩	٠.١٢	٠.٠٥	٠.٥	٠.١٥	٠.٢	٠.٥	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.١	٠.١٣	٠.٥	٠.٠٨	٠.٧	٠.٥	٠.٥	٠.١٢	٠.٥	٠.١	٠.١	٠.٩
٩٥	٠.١٤	٠.١١	٠.٠٩	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٢	٠.٣	٠.١١	٠.٠٦	٠.٤	٠.٠٤	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٠	٠.٠٨	٠.٠٩	٠.٥	٠.٥	٠.٧	٠.٧	٠.٧	٠.٧	٠.١١
٩٦	٠.١٦	٠.٢٢	٠.٠٩	٠.١٤	٠.٣٣	٠.٠٧	٠.٤	٠.٠٠	٠.٠٤	٠.١٣	٠.٠٩	٠.٣٦	٠.٠٤	٠.٤	٠.٤	٠.١	٠.١٤	٠.٤١	٠.١٦	٠.٢٤	٠.٢	٠.٤	٠.١٩
١٠١	٠.٠١	٠.٠٨	٠.٠٠	٠.٠٦	٠.٠٨	٠.٠٩	٠.٠٤	٠.٠٢	٠.٠٤	٠.٠٥	٠.٠٨	٠.٠٩	٠.٠٨	٠.٠٤	٠.٠٣	٠.٠٩	٠.٠١	٠.٠٤	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.١٢	٠.٥	٠.٥
١٠٢	٠.٠٣	٠.٠٠	٠.٠٩	٠.٠٥	٠.٠٣	٠.٠١	٠.٠٣	٠.٠٧	٠.٠١	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٢٢	٠.١٤	٠.٠٠	٠.٠٢	٠.٠١	٠.٠٨
١٠٦	٠.٢٧	٠.٢٥	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٣١	٠.٢٦	٠.٣١	٠.١	٠.٢٢	٠.٠٨	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠١	٠.٠٥	٠.٤	٠.٢٦	٠.٠٧	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.١٧
١١٣	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٠	٠.١٤	٠.١٢	٠.٠٧	٠.٢١	٠.١٥	٠.١٧	٠.١	٠.٢	٠.٢	٠.٢	٠.١٤	٠.٤	٠.٢٣	٠.٤	٠.١	٠.٦	٠.٢	٠.٥	٠.٧	٠.٧
١١٤	٠.٣	٠.٤٣	٠.٣	٠.١٥	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.٢٥	٠.١٢	٠.٢١	٠.٠٠	٠.٢١	٠.٠٦	٠.٢٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠١	٠.٢٧	٠.٢١	٠.٠١	٠.٢٤	٠.١٣	٠.١	٠.١٨
١١٦	٠.٠٩	٠.١٢	٠.١٢	٠.٠٨	٠.١٤	٠.١٥	٠.٠٠	٠.٠١	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.١٥	٠.٠٨	٠.١٣	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٦	٠.٣٦	٠.٠٧	٠.٠٢	٠.٠٢	٠.٠٩	٠.١٢	٠.١٢
١١٧	٠.٠٨	٠.٤٥	٠.١١	٠.١١	٠.٠١	٠.٠٤	٠.٣٩	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.٢٣	٠.١٦	٠.١١	٠.١١	٠.١٦	٠.١٦	٠.٢٥	٠.٢٩	٠.٠٦	٠.٠٣	٠.٠١	٠.١١	٠.٢	٠.٠٩
١١٨	٠.١	٠.٢٣	٠.٣	٠.٢٨	٠.١٥	٠.٠٦	٠.١٧	٠.٢٥	٠.١٤	٠.٣	٠.٢١	٠.٢	٠.٢	٠.١٢	٠.١٢	٠.٣٣	٠.٠٦	٠.١	٠.٠٧	٠.٠٣	٠.١٣	٠.١٢	٠.١٢
١٢٠	٠.١٧	٠.٢٤	٠.٠١	٠.٠٤	٠.١٤	٠.٠١	٠.٣٨	٠.٠٢	٠.٠٢	٠.٢٦	٠.٢٦	٠.٢٥	٠.١٧	٠.٣٤	٠.٣٤	٠.٣٢	٠.١٦	٠.١٤	٠.٠٦	٠.٠٩	٠.٠٤	٠.٠٦	٠.٠٦
١٢٣	٠.٥	٠.٢١	٠.٠٣	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.٠٩	٠.٠١	٠.٠١	٠.٠١	٠.٠٢	٠.٠٢	٠.٠٥	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٨
١٢٥	٠.١١	٠.١١	٠.١	٠.١	٠.١١	٠.٠٧	٠.٠٦	٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠٩
١٢٩	٠.٠١	٠.٠١	٠.٠٩	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٤	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.٠٦	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٤
١٣٤	٠.١٢	٠.٠٢	٠.١٨	٠.٢	٠.٤	٠.٣١	٠.١٤	٠.٢	٠.٢	٠.٢	٠.٢	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.٠٥
١٤٠	٠.٠٦	٠.٣٦	٠.٠٦	٠.٠٥	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧	٠.٠٧
١٥٣	٠.٢	٠.٣٧	٠.٠٣	٠.٠٢	٠.٠٢	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣	٠.٠٣

** نشبع العبارة المقبولة على العامل عند ٥.٠. فأكثر.

تابع جدول ٤
مصنوفة العوامل بعد التدوير المتعامد لعبارات الاختبار
المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد

العوامل المبارت	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢
١٥٤	١٩١	١٠٨	١٥	١٠٤	١٦٤	٢٦	١٣٥	١٨	١٠٣	١٠٣	١٦	١٠٩	١٣	١٥	١٣	١٥	١٣	١٠١	١٠٤	١٠٢	١٦	١٠٣
١٧١	٢٥	٢٣٤	١٠٧	١٠٩	١٤٥	١٠٨	١٥	١٠١	١٠٢	١٠٣	١٠٢	١٠١	١٦	١٠١	٢	١٠١	٢	١٠٨	١٠٢	٢٦	١٠١	١٠٥
١٧٧	٢٣	٢٧	١٢	٢٥	١٠٣	١٤	١٠٦	١٠٣	١١	١٠٦	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	٢٥	١٠٣	١٠٩	٢٣	١٠٩	١٣
١٧٩	١٠٤	١٠٩	١٧	٢٣	١٥	٢٤	١٥	١١	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣
١٨٥	١٠٠	١٠٦	١٠١	١٠٤	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣
٢٠١	٢٢	١١	١٠	١٠	١٧	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣
٢٣٠	٢٤	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٣٢	١٢	١١	١١	١٢	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣
٢٣٥	١٠	١٧	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٣٦	١٠	٢٦	١٤	١٤	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٣٨	١٠	٢٢	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٤١	١٠	١٨	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٤٣	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٤٤	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٤٥	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٤٨	١١	١٧	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٥٠	١٣	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٥٥	١٦	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٦٥	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٧٥	٣١	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٧٨	٣٢	١١	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٨٢	٢٣	١٣	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٨٤	٢٥	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٨٧	٢٦	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٨٩	١٠	١٢	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠

تابع جدول ٤
مصنوفة العوامل بعد التدوير المتعامد لعبارات الاختبار
المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد

العوامل المباريات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢
٢٩٠	١٦٠	٢٩	١٠٩	٢٤	٢٤	٢٠٧	١٦	٣٢	٧	٧	٣٧	٥	٢	٣٣	٧	٢٢	١٢	١٢	٤	٤	١٣	٢٣
٢٩٢	١٠٩	٢٣٧	٢٢	٢٣	١٥	١٠١	٣٣	١٦	١٠١	١٦	٢٢	٨	٨	١٢	١٩	١٦	٢٧	١٧	٨	٣	٢٣	٢٣
٢٩٨	٢٧	٢٧	١٠١	٢٣	٢٣	١٦	١٦	١٦	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١
٣١٢	٢٩	٢٩	١٠٨	١٠٧	١٠٧	١٠٩	١١	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢
٣٢٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤
٣٢٥	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤
٣٣٣	٢٩	٢٦	١٠٤	١١	١٦	١٠٢	١٦	١١	٤٣	١٤	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦
٣٤٤	٣٣	١٠٨	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧	١٠٧
٣٤٥	٢٩	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨
٣٧٦	٢٩	٢٦	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨
٣٨٧	١٠١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١
٣٩٨	٢٥	١٧	١٠٦	١٩	١٧	١٠١	١٧	١٠١	١٧	١٠١	١٧	١٠١	١٧	١٠١	١٧	١٠١	١٧	١٠١	١٧	١٠١	١٧	١٠١
٤٠٥	٢٢	٢٥	١٠٢	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١
٤٠٦	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥
٤٠٧	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١
٤١٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٤١١	٢٨	١٥	١٢	١٤	١٤	١١	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤	١٤
٤١٣	٢٣	١٠	١٠٦	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨	١٠٨
٤١٤	١٧	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١
٤١٧	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥	١٠٥
٤١٩	١٢	١٠٤	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦
٤٢٣	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦	١٠٦
٤٢٤	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٤٢٦	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١	١٠١
٤٢٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

تابع جدول ٤
مصنوفة العوامل بعد التدوير المتعامد لعبارات الاختبار
المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد

العوامل المبارت	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢
٤٣١	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠
٤٣٩	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠
٤٤٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠	ر٠٠

يوضح جدول ٤ نتائج التدوير المتعامد وال ٢٢ عاملاً التي استخلصت، حيث قبل منها ١٧ عاملاً هي
١ : ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٦ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، وبنسبة ٧٧٪ من
أجمالي العوامل.

وإن كانت المصنوفة المتعامدة تضمنت ٢٢ عاملاً في شكلها الجديد، إلا أن الباحث قبل منها ١٧ عاملاً
فقط في ضوء شروط قبول العامل. ففي ضوء تشبعات العوامل رؤي ما يلي :
- أن يقبل العامل الذي يتشبع عليه ثلاثة عبارات دالة على الأقل.
- لا يقل تشبع العبارة المقبولة على العامل عن ± ٠.٥ وهذه النسبة تجاوزت الخطأ المعياري لعينة
البحث - في الدراسة الأساسية- والتي بلغت ٧٠ مدرساً.
وقد رأى الباحث تسمية العامل وفقاً لأعلى تشبع للعبارات على العامل.

جدول ٥

أنواع العبارات المشبعة على العوامل وقيم التشبع
لعبارات الاختبار المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد

رقم العامل	تسمية العامل	العبارات المشبعة على العامل	قيمة التشبع	رقم العامل	تسمية العامل	العبارات المشبعة على العامل	المجال (المحور)
١	خطط الهجوم الحافظ	٦٠	٠.٥٦	٢٨٧	٠.٥٢		
٢	تعليم المهارات الأساسية	٢٨٢	٠.٨٣	٢٨٤	٠.٥٥		
٣	طرق أداء المهارى	٢٨٤	٠.٧٥	٢٨٧	٠.٦٣		
٤	الخطط الهجومية	٩٥	٠.٨١	١٠١	٠.٨١		
٥	الرعاية الصحية	١٠٦	٠.٨٢	١١٣	٠.٧٠		
٦	تخطيط التدريب	١١٣	٠.٦٦	٢٤٤	٠.٦٢		
٧	قيادة الفريق	٢٤٤	٠.٥٦	٧١	٠.٨٦		
		٧١	٠.٥٨	٤٠٣	٠.٥٩		
		٤٠٣	٠.٨٣	٤٢٣	٠.٥٧		
		٩٤	٠.٨٤	١٠٢	٠.٨٦		
		١٠٢	٠.٨٢	٢٩٨	٠.٥٤		
		٢٩٨	٠.٦٦	١٥٤	٠.٨١		
		١٥٤	٠.٦٤	٢٤٥	٠.٧١		
		٢٤٥	٠.٧١	٢٤٨	٠.٥٢		
		٢٤٨	٠.٥٣	٦٨	٠.٨٨		
		٦٨	٠.٦٨	١٤٠	٠.٥٤		
		١٤٠	٠.٧٨	١٨٥	٠.٧٤		
		١٨٥	٠.٥٦	٤٠٥	٠.٥٧		
		٤٠٥	٠.٥٨	١٥٣	٠.٥٦		
		١٥٣	٠.٦٨	٢٧٨	٠.٦٢		
		٢٧٨	٠.٥٦	٣١٢	٠.٧٣		

تابع جدول ٥

أنواع العبارات المشبعة على العوامل وقيم التشبع
لعبارات الاختبار المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد

رقم العامل	تسمية العامل	العبارات المشبعة على العامل	قيمة التشبع	المجال (المحور)
١٨	القانون	٢٠١	٠.٦٤	قانون
		٢٣٠	٠.٧٠	خططي
		٢٧٢	٠.٥٠	مهاري
١٩	فسيولوجي البدني	٧٣	٠.٧٦	بدني
		١١٨	٠.٥٧	بدني
٢٠	القانون	٤٠٧	٠.٥٥	مهاري
		٣٢٤	٠.٨٣	قانون
		٣٢٥	٠.٥٤	رعاية صحية
٢٢	القانون -	٣٣٣	٠.٥٦	تروي
		٥٠	٠.٧٨	قانون
		٢٤١	٠.٥٤	بدني
		٣٧٦	٠.٥١	رعاية صحية

يوضح جدول ٥ أنواع العبارات المشبعة على العوامل وقيم التشبع لعبارات الاختبار المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد. حيث يتضح تفسير العوامل الـ ١٧ الناتجة من هذه الدراسة، والتي أمكن وضعها تحت التسميات المرتبطة بعبارات الاختبار ومجالاته (محاورة) كمعامل تكمن أهميتها في مضمونها، وليس في ترتيبها.

ويتضح أيضاً مجموعة العبارات المستخلصة باعتبارها أعلى تشبعات على عواملها، كعبارات عملية واطار لاختبار معرفي للمدرب المصري في كرة اليد. وحيث أن الجانب المعرفي يصعب فصل محتوياته وأجزائه عن بعضها البعض لذلك فإن الباحث يرى ضرورة أن يشتمل الاختبار المعرفي على هذه العبارات التي تشبعت على العوامل المختلفة بالرغم من عدم الارتباط الوثيق بين محتويات عبارات كل محور على حدة، وبالتالي فإن ارتباط العوامل مع بعضها يؤدي إلى البناء العاملي للاختبار المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد، والذي تضمن ١٧ عاملاً متضمنة ٦٠ عبارة.

الاستخلاصات والتوصيات :

الاستخلاصات :

في ضوء أهداف البحث وفي حدود العينة المختارة والإجراءات التي اتبعها الباحث وما توصل إليه من نتائج يستخلص ما يلي :-

- بناء اختبار معرفي للمدروب المصري في كرة اليد تتضمن ٦٠ عبارة ، مصاغة بطريقة الاختيار من متعدد ملحق ٧ ، وتقيس الجانب المعرفي للمدرب المصري في كرة اليد من خلال المحاور التالية :

- معلومات مرتبطة بالجانب المهاري.
- معلومات مرتبطة بالجانب البدني.
- معلومات مرتبطة بالجانب الخططي.
- معلومات مرتبطة بالجانب النفسي والتربوي.
- معلومات مرتبطة بتخطيط التدريب.
- معلومات مرتبطة بقيادة الفريق.
- معلومات مرتبطة بالتقويم والقياس.
- معلومات مرتبطة بالرعاية الصحية للاعبين.
- معلومات مرتبطة بالقانون الدولي.
- معلومات مرتبطة بالتاريخ.

التوصيات:

- في اطار ما أسفرت عنه هذه الدراسة من نتائج، وفي حدود ما اتبعه الباحث من إجراءات يوصي بما يلي :
- أن يستخدم الاتحاد المصري لكرة اليد من خلال لجانه المتخصصة الاختبار المعرفي - الذي أسفرت عنه هذه الدراسة - لتقويم الجانب المعرفي لمدربي كرة اليد المصريين للوقوف على جوانب الضعف أو القصور في المعارف والمعلومات النظرية والتطبيقية المتضمنة الجانب الفني لكرة اليد، وعلم التدريب الرياضي والعلوم المرتبطة به، حتى يمكن إقامة الدراسات أو الدورات التدريبية لهؤلاء المدربين طبقاً لبرامج محددة تعالج جوانب الضعف أو القصور في تلك المعارف والمعلومات.
- أن يستخدم الاتحاد المصري لكرة اليد من خلال لجانه المتخصصة الاختبار المعرفي- الذي أسفرت عنه هذه الدراسة - بجانب الاختبارات التطبيقية والمقاييس الأخرى في تصنيف المدربين إلى درجات أو مستويات متباينة.
- تطبيق نفس الدراسة على مدربي كرة اليد ببعض الدول العربية وغيرها من الدول المتقدمة في لعبة كرة اليد.
- إعادة تدوير العوامل تدويراً مائلاً للتعرف على الفروق في حالة افتراض الارتباط بين مكونات البناء العاملي للاختبار وعباراته، وفقاً للمنطق المتفق مع التدوير المائل.

المراجع العربية و الأجنبية :

- ١- إبراهيم أحمد سلامة : الإختبارات والقياس في التربية البدنية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٠م.
- ٢- أمين أنسور الخولسي : مصادر المعرفة الرياضية لطلبة وطالبات جامعة حلوان، بحث منشور، المؤتمر العلمي الرابع لدراسات وبحوث التربية الرياضية، الاسكندرية، الجزء الأول، فبراير، ١٩٨٣
- ٣- جمال عبد العاطي الشافعي : بناء اختبار معرفي في كرة اليد لطلاب قسم التربية الرياضية بالمدينة المنورة، المجلد، الثاني، العدد الثاني، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، ١٩٩٠م.
- ٤- زوز حامد الحسب محمد : بناء اختبار معرفة في كرة اليد لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالاسكندرية، نظريات وتطبيقات، مجلة علمية متخصصة لبحوث التربية البدنية، كلية التربية الرياضية للبنات بأبي قير، العدد ١١، ١٩٩٢م.
- ٥- سمير زعيم - : نظريات في علم الاجتماع، دراسة نقدية، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٢.
- ٦- عادل إبراهيم أحمد : تصميم مقياس معرفي لحكام كرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، ١٩٨٩م.
- ٧- عادل حسني السيد : بناء اختبار معرفي لمدرّب كرة السلة بالوجه القبلي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، ١٩٩١م.
- ٨- عادل عبد البصير وآخرون : بناء اختبار معرفي للمدرّب العربي في رياضة الجمباز، بحث منشور، المؤتمر العلمي للشباب والرياضة، جامعة حلوان، المجلد الثالث، ديسمبر، ١٩٨٥م.
- ٩- عبد الباسط محمد حسن : أصول البحث الاجتماعي، الطبعة الثالثة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٩م.

- ١٠- علي يحيى النصوري : الاتجاهات الحديثة المعاصرة للثقافة الرياضية، منشأة المعارف، الاسكندرية، ١٩٧٣م.
- ١١- فؤاد أبو حطب، سيد عثمان : التقويم النفسي، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٢م.
- ١٢- فؤاد سليمان، وآخرون : الأهداف التربوية وتخطيط وتدرّس المناهج، الطبعة الأولى، دار المطبوعات الجديدة، الاسكندرية، ١٩٧٩م.
- ١٣- فؤاد طه إبراهيم، رجب أحمد : المناهج المعاصرة، الطبعة الثالثة، مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ١٩٨٦م.
- ١٤- كمال الدين عبد الرحمن درويش : نظريات وطرق التربية الرياضية للترويح وأوقات الفراغ، دار الجيل للطباعة، القاهرة، ١٩٧٧م.
- ١٥- _____ : أسس تطوير كرة اليد، دراسة تربوية ميدانية، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٧م.
- ١٦- محمد أمين المفتي، حلمي الركيل : أسس المناهج وتنظيمها، مطبعة حسان، القاهرة، ١٩٨٢م.
- ١٧- محمد حسن علاوي : علم التدريب الرياضي، الطبعة السادسة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٩م.
- ١٨- محمد حسن علاوي، نصر رضوان : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، الطبعة الثانية، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٨م.
- ١٩- محمد صبحي حسانين : التقويم والقياس في التربية البدنية، الجزء الأول، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٩م.
- ٢٠- محمد صبحي حسانين، حمدي عبد المنعم : الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس، الطبعة الأولى، الجهاز المركزي للكتب الجامعية، القاهرة، ١٩٨٨

- 21- Borrow & Meggee : A practical Approach to Measurements in the Physical Education, 2nd ed., Philedelphia Led. and Febier, 1973.
- 22- Bloom B.; : Taxonomy of Physical Objectives, Bök (1) Cognitive domain N.Y. Longman Inc., 1982.
- 23- Methews, D.K, : Measurement in Physical Education, W.B. Sanders Philadilphia, 1978.