

"بناء اختبار معرفي في الكرة الطائرة"

* د. هانى حسن كامل

المقدمة ومشكلة البحث:

يعتبر الاختبار المعرفي من وسائل التقويم الموضوعية التي يمكن أن تستخدم في المجال الرياضي بجانب الاختبارات المهارية والبدنية ، وتعتبر المعرفة الرياضية شرطا هاماً من ضمن الشروط اللازم توافرها لأداء آى مهارة حركية ويكونها تغيب أحد المقومات الرئيسية للأداء (٧ : ٢٥٥).

ويشير «ماشيون» (١٩٧٨) (Mathws 1978) أن التقويم في التربية البدنية لا يمكن أن يتم بدون استخدام إختبارات المعرفة حيث أن فهم المتعلم لمادة آى نشاط رياضي يمكن ضمانها من خلال استخدام الاختبارات التحريرية فنتائجها تمنع المعلم فرص تقدير حالة الجماعة أو الأفراد ومدى تقدمهم كما تكون مؤشراً إلى نقاط ضعف العملية التعليمية (١٠ : ٣٠٢).

وإذا كانت الأهداف التربوية واضحة لدى المعلم فإنه يكون على علم بما يسعى للوصول إليه من خلاله واختيار الطرق والأساليب المناسبة لاشباع رغباتهم والوصول إلى النتائج المرجوه نحو تحقيق الأغراض والاهداف الخاصة بالعملية التربوية لمراجعة أساليب وكتابه المعارف والمعلومات والمفاهيم المقدمة من خلال العملية التعليمية وكذلك تعتبر الاختبارات التحصيلية إحدى أدوات التقويم في المجال المعرفي.

وفي مجال الكرة الطائرة ظهر العديد من الاختبارات المقننة التي تقيس التواхи البدنية والفنية ممثلة في قياس مستوى الأداء المهارى وقياس مستوى

مدرس بقسم الألعاب بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا

الأداء البدني أما الاختبارات التي تقيس الناحية المعرفية فلم تحظ باهتمام كبير حتى الآن بالرغم من أهمية هذا الجانب في تكامل جوانب الالامام بكل من الناحية العملية والنظرية ومن المعروف أن استخدام الاختبارات الخاصة بالمعرفة في الكرة الطائرة تشكل جزءاً أساسياً في تقديم البرامج التعليمية لأنها تعمل على تحديد مستوى المعرفة وتساعد على تقديم القائمين بالتدريس والتعرف على نقاط القوة ونقاط الضعف.

تضمن مادة الكرة الطائرة عدد من الحقائق والمعلومات والمفاهيم والقوانين التي تساعده في عملية الوصف والتفسير وتعد معرفتها أمراً ضرورياً لاكتساب المهارات الخاصة بالكرة الطائرة، ولما كانت الكرة الطائرة من الأنشطة الرياضية المقررة كمادة دراسية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنيا، فإن الجانب المعرفي يجب أن يسيراً بجانب المهارة أثناء تدريس وتعليم مهارات هذه اللعبة وذلك لكي يعمل على تنظيم الحقائق والمعلومات ويساعد على إستيعاب الطلاب وتمكنهم من تطبيق النواحي النظرية عملياً لأن المعرفة تعد أمراً ضرورياً لاكتساب المهارات الحركية.

مما سبق رأى أن الباحث أن يقوم بوضع إختبار معرفي للكرة الطائرة في محاولته لايجاد وسيلة تقويم تتصرف بالموضوعية لهذا الجانب مع اختبارات الأداء المهارى المقررة حتى يمكن التشكيل العلمي لتقدير وتقدير مستوى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنيا.

الدراسات المشابهة:

بالرجوع إلى الدراسات التي تمت في هذا المجال فقد أعد «بليس» Bi-
[1] إختبار معرفي في كرة السلة سنة (١٩٢٩) (٨) وقامت «هلين شوارتز»

HeInsewarts عام (١٩٣٧) بناء اختبار المعلومات والتحصيل في كرة السلة للبنات في المدارس العليا وتم بناء الاختبار بعد العرض على الخبراء في مجال كرة السلة وكذلك بایجاد معاملات الصعوبة والتميز وتحقيقه لمعاملات ثبات وصدق عالية والاختبار في صورته النهائية يحتوى على عبارات بلغ عددها ٥٠ عبارة كانت الإجابة كلها بطريقة الصواب والخطأ، ١٥ عبارة بطريقة التكملة، ١٥ عبارة الإجابة عليها من خلال الصور ومجموع العبارات ٩٠ عبارة تتناسب وأبعاد الاختبار الأساسية وقد تحددت الإجابة بزمن ٤٥ دقيقة (١٤).

وقد أعد «ستفرس» Stephens (١٩٥٥) وجرسون (١٩٥٧) ودمين (١٩٥٧) إختبارات معرفة في أنشطة الكرة الناعمة Softball والجولف والتمرينات والجمباز وكرة القدم الأمريكية (٨).

وقد قام «هويت» Hewitt عام (١٩٧٤) بدراسة وهى بناء إختبار معرفى للتنس بهدف تحديد معرفة الطالب الذكور والإناث في التنس، وللتتأكد من درجة التطور أو ما تم تعلمه فقد وضع الباحث بطارية إختبار بلغ عدد أسئلتها ٢٠٠ سؤال بغرض معرفة أهم العناصر الخمسة في التنس، كما وضعتها الجهات المختصة المختلفة هي تاريخ اللعبة - رياضة التنس - الأجهزة المطلوبة - قانون التنس - صالات اللعب (١٤).

ومن الدراسات العربية:

** دراسة «بنينة محمد واصل» (١٩٨١) (٢) التي توصلنا إلى إختبار معرفى في اللياقة البدنية لطلابات كلية التربية الرياضية بالاسكندرية، وقد بلغ معامل صدق الاختبار (٩٧ر) وثباته (٩٢ر).

** دراسة «أمين الخلوي» (١٩٨٢) والذي توصل إلى إختبار معرفى في كرة

اليد لطلاب المرحلة الاعدادية وبلغ معامل ثباته (١١).

** وقامت «الين وديع فرج» ببناء اختبار معرفة في الكرة الطائرة لطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بالاسكندرية وقد بلغ معامل ثبات الاختبار (٧) (١).

** كما قام «فرج حسين بيومي» بوضع اختبار معرفى في كرة القدم لطلاب كلية التربية الرياضية بأبو قير وقد دلت النتائج على ثبات الاختبار بدرجة عالية (٥).

هدف البحث:

يهدف هذا البحث الى بناء اختبار معرفى في الكرة الطائرة لطلبة الصف الثالث بكلية التربية الرياضية بالمنيا للحصول على معلومات عن المستوى المعرفى للطلاب في الكرة الطائرة.

اجراءات البحث:

المنهج المستخدم:

يستخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة هذه الدراسة.

عينة البحث:

تشتمل عينة الدراسة على (١٠٠) طالب من طلبة الصف الثالث بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا وقد أختير طلبة الفرقه الثالثة لإجراء هذه الدراسة والبالغ عددهم (٢١٢) طالب وأختيرت هذه العينة لأنهم يدرسون مادة الكرة الطائرة في نفس الفرقه كما أن البرنامج التعليمي بالكلية أتاح لهم دراسة مادة الكرة الطائرة في الصف الدراسي الأول لمدة أربعة ساعات إسبوعيا ، وقد

أختير عدد (١٠٠) طالب بالطريقة العشوائية بواسطة القوائم الدراسية بعد استبعاد الطلاب الراسبون في السنوات السابقة والباقيون للإعادة في الصف الثالث ويبلغ متوسط أعمار العينة (٢٠.٨) سن بإنجراف (٢.١).

خطوات بناء الاختبار:

١ - تحديد الهدف من الدراسة وهو بناء اختبار معرفي لطلبة الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا في الكرة الطائرة.

٢ - عمل مسح شامل للمراجع والمناهج التي تدرس لتحديد موضوعات منهج الكرة الطائرة لطلبة الكلية وذلك في ضوء دراستهم في الصف الأول والثالث بالكلية حتى يتضمن الاختبار كل ما يحظى بالاهتمام أثناء عملية التدريس، وقد قام الباحث بتحليل محتوى البرامج والمراجع والمذكرات التي تدرس للطلاب ومن واقع خبرة الباحث في مجال تدريس الكرة الطائرة وكذلك من مقابلات الزملاء شملت الصورة المبدئية للاختبار الموضوعات التالية:

أ - قانون الكرة الطائرة.

ب - المهارات الأساسية.

ج - الخطط الدفاعية والهجومية.

د - تاريخ اللعبة.

- تم وضع قائمة الأهداف المعرفية المرغوب قياسها في ضوء المحتوى لبرنامج الكرة الطائرة على المستويات الثلاثة الأولى لتقسيم بلوم (١٩٧٩) Bloom (١٩) والتي تتضمن المعرفة والفهم والتطبيق ويعتبر بلوم صاحب أشهر تقسيم للمجال المعرفي.

تم عرض المادة العلمية التي يتضمنها الاختبار على لجنة من الخبراء في مجال الكرة الطائرة وعدها خمسة (ملحق ب) لابداء الرأى على مدى الأهمية النسبية لهذه الموضوعات وقد كانت نسبة الاتفاق فيما بينهم ١٠٠٪ على تحديد الوزن النسبي لكل من الموضوعات والأهداف التعليمية على النحو الذي جاء في جدول (١).

مواصفات الخبراء في مجال الكرة الطائرة:

- ١ - ان يكون حاصل على درجة الدكتوراه في مجال الكرة الطائرة.
- ٢ - خبرة لا تقل عن (١٠) سنوات في مجال تدريس الكرة الطائرة.

جدول (١)

جدول مواصفات الاختبار المعرفي في الكرة الطائرة

مجموع النسبة المئوية	التطبيق	الفهم	المعرفة	التطبيق المتغيرات
٪٢٥	صفر٪	٪١٠	٪١٥	القانون الدولي
٪٥٥	٪١٥	٪٢٠	٪٢٠	المهارات الأساسية
٪١٥	٪٥	٪٥	٪٥	الخطط الدفاعية الهجومية
٪٥	صفر٪	صفر٪	٪٥	تاريخ الكرة الطائرة
٪١٠٠	٪٢٠	٪٣٥	٪٤٥	مجموع النسبة المئوية

- قام الباحث بدراسة أنواع الاختبارات الموضوعية وشروط كتابتها وعملية بناء الاختبار وتحديد تعليماته (٤:٢٧٥، ٩:٢١٠) وقد تم الموافقة على أن تكون أسئلة الاختبار بواسطة اسلوب وضع علامة (✓) أمام العبارات الصحيحة وعلامة (✗) أمام العبارات الخاطئة وذلك لأنها مبنية على حقائق صحيحة وأخرى غير صحيحة.
- قام الباحث بصياغة عبارات تدور حول المحاور الأربعىة التي حددتها الخبراء وقد بلغ عددها ٨٥ عبارة على أن تناسب عدد الأسئلة مع الأهمية النسبية التي حددتها الخبراء.
- تم عرض الاختبار بأبعاده الأربعىة على الخبراء لاستطلاع الرأى فى مدى ارتباط كل عبارة بالبعد الخاص بها وفحص مضمون كل عبارة من عبارات الاختبار ومدى ملائمته للبعد الذى وضعت من أجله.
- تم إستبعاد العبارات التي لم تحصل على تأييد ٧٥٪ من الخبراء وبذلك أصبح الاختبار مكون من ٦٧ عبارة موزعة على الأبعاد الأربعىة.
- تم وضع العبارات بطريقة عشوائية ووضع أمام كل عبارة قوس وعلى الطالب وضع علامة (✓) أمام العبارات الصحيحة وعلامة (✗) أمام العبارات الخاطئة وبذلك أصبح الاختبار فى صورته الأولية.

التجربة الاستطلاعية :

تم تطبيق الاختبار على عينة عشوائية عددها (١٠٠) طالب من طلبة الصف الثالث بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا للتعرف على معاملات الصعوبة والتميز لمفردات الاختبار وذلك فى ٢٥ يناير ١٩٩٦ كما هو موضح في جداول (٢)، (٣)، (٤)، (٥).

جدول (٢)

معاملات الصعوبة والتميز لمفردات الاختبار المعرفي بالنسبة

للمهارات الأساسية

العبارات	درجة الصعوبة	درجة التميز	العبارات	درجة الصعوبة	درجة التميز	الدرجات
٢	٤٥	٥٥	٣٥	٤٨	٦٥	٦٥
٥	٥٧	٦٧	٣٨	٥٤	٧٥	٧٥
٦	٤٩	٧٥	٤٠	*٢٥	٥٧	٥٧
١١	٦٢	٨٣	٤٢	٥٧	٤٩	٤٩
١٤	٧٢	٤٩	٤٤	٥٣	٤٥	٤٥
١٦	*١٨	٦٧	٤٧	٦٧	٧٢	٧٢
١٩	٥٩	٤٧	٤٩	٤٢	٦٧	٦٧
٢١	٥٠	٥٥	٥٣	٥٣	٦٤	٦٤
٢٢	*٣٢	٦٩	٥٧	٥٦	٦٦	٦٦
٢٦	٦٥	٦٧	٥٨	*٢٤	٧٥	٧٥
٢٩	٦٢	٤٩	٦٠	٤٥	٥٩	٥٩
٣٢	*١٩	٤٧	٢١	٦٦	٧٨	٧٨
٣٣	٥٦	٧٥	٦٣	٦١	٤٣	٤٣
٣٤	٦٩	٣٢				

* عبارات تزدف لعدم تحقيقها لمعاملات الصعوبة أو التميز المحددة.

يتضمن الجدول معاملات الصعوبة والتميز لمفردات الاختبار المعرفي لكرة

الطايرة بالنسبة للمهارات الأساسية وقد إستبعدت العبارات أرقام ١٦،

.٥٨، ٤١، ٣٢، ٢٢

جدول (٣)

معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار المعرفى بالنسبة للقانون

درجة التميز	درجة الصعوبة	العبارات
٤٩	٦٢	١
٥٨	٤٧	٤
*٢٢	*٣٨	٧
٦٥	٥١	١٠
٤٥	٦٩	١٥
٥٣	٥٨	١٨
٥٥	٥٠	٢٣
٧٩	*٢١	٢٨
٧٨	٤٧	٣٠
٤٧	٥٧	٣٥
٦٢	٥٩	٣٩
٦١	٥٧	٤١
*٢٣	*١٩	٤٣
٧١	٦٥	٤٦
٦٨	٥٨	٥٠
٥٧	٤٧	٥٢
٥٧	٧٩	٥٥
٧٩	٥٩	٦٢
٧٤	٦٢	٦٤
٦٨	٥٧	٦٦

* عبارات تحذف لعدم تحقيقها لمعاملات الصعوبة أو التمييز المحددة.

يتضح من الجدول السابق إستبعاد العبارات أرقام ٤٣، ٢٨، ٧

جدول (٤)
معاملات الصعوبة والتميز لمفردات الاختبار
المعرفى بالنسبة للخط

العبارات	درجة الصعوبة	العبارات	درجة التميز	درجة الصعوبة	درجة التميز
٨	٤٨ر	٣٦	٦٦ر	٥٥ر	٧٣
٩	٥٤ر	٤٨	٦٢ر	٦٩ر	٧٥
١٢	٤٦ر	٥١	٥٧ر	٤٢ر	٥٩
١٧	١٨ر*	٥٤	٣٧#	٤٧ر	٥٨ر
٢٠	٤٧ر	٥٦	٦٨ر	٥٤ر	٦٤ر
٢٤	٦٣ر	٥٩	٧١ر	٤٩ر	٦٢ر
٢٧	٥٦ر	٦٧	٦٤ر	٥٧ر	٧٦ر
٢١	٢٢ر*	*١٩	٦٤ر	٥٧ر	

يتضح من الجدول السابق إستبعاد العبارات أرقام ٢١، ١٧

جدول (٥)

معاملات الصعوبة والتوزيع لمفردات الاختبار المعرفى بالنسبة لتاريخ اللعبة

درجة التميز	درجة الصعوبة	العبارات
٥٧	٤٨	٣
٦٩	٥٤	١٢
٧١	٥٩	٢٥
٧٤	٦٢	٤٥
٦٢	٤٩	٦٥

يتضح من الجدول السابق معاملات الصعوبة والتوزيع لمفردات الاختبار المعرفى في الكرة الطائرة واستناداً إلى ما أشار إليه فيليبس وهورناك Philips & Hornak فيما وضعه كشروط أساسية لقبول مفردات الاختبار وهي:

- أن يتراوح مستوى العصبية بين (٣٠ ، ٧٠).
- تعد المفردات صحيحة إذا حققت معامل تميز أكثر من (٣٠) بين أفراد الأربعين الأعلى والأدنى (٧).

وبهذا يلاحظ إستبعاد العبارات التالية:

- محور المهارات تستبعد العبارات أرقام ١٦، ٢٢، ٢٢، ٤١، ٥٨.

- محور القانون تستبعد العبارات أرقام .٤٢، ٢٨، ٧.

- محور الخطط تستبعد العبارات أرقام .٣١، ١٧.

وبهذا يتكون الاختبار من :

- محور المهارات (٢٢) عبارة أرقام (٢، ٢٢، ١٩، ١٧، ١٤، ١١، ١٠، ٦، ٥، ١).

.٥٤، ٥٢، ٥١، ٤٩، ٤٥، ٤١، ٤٠، ٣٩، ٣٥، ٢٩، ٢٨، ٢٧، ٢٥

- محور القانون (١٧) عبارة أرقام (١، ٢٤، ٢٣، ٢٦، ٢٠، ١٦، ١٥، ٩، ٤، ١).

(٥٧، ٥٥، ٥٣، ٤٧، ٤٦، ٤٤، ٤٢، ٣٨

- محور الخطط (١٢) عبارة . ارقام (٧، ٣٢، ٣١، ٣٠، ٢٤، ٢١، ١٨، ١٢، ٨، ٧).

.٥٠، ٤٨، ٤٣، ٣٦

- محور التاريخ (٥) عبارات ارقام (٣٦، ٣٧، ٢٢، ١٢، ٢).

وبذلك يتكون عدد عبارات الاختبار من (٥٧) عبارة.

المعاملات العلمية للاختبار.

بعد التعرف على مجموع العبارات التي تشكل الاختبار في صورته

النهائية قام الباحث بإجراء المعاملات العلمية التالية:

الثبات:

يستخدم الباحث طريقتين لايجاد ثبات الاختبار.

اولا : إعادة الاختبار:

وهذا بتطبيق الاختبار على نفس عينة البحث ١٠٠ طالب بفارق زمني ١٥

يوما وايجاد معاملات الارتباط بين التطبيقين للدلالة عن الثبات. جدول (٦).

جدول (٦)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبار المعرفي في الكرة الطائرة

معاملات ثبات	التطبيق الثاني		التطبيق الثاني		درجة الصعوبة	محاور الاختبار
	ع	م	ع	م		
٨٥	٤٢٤	١٧٠٧	٤٦٩	١٦٧٥	٢٢	المهارات
٨٢	٣٩٥	١٢٥٧	٢٨٨	١٣٠٥	١٧	القانون
٨٢	٣٤٨	٨٨٤	٣٢٢	٨٥٥	١٣	الخطط
٧٠	١٥٥	٢٨٥	١٢٥	٢٢٢	٥	التاريخ
٨٠	٥٦٧	٤١٠٢	٥١٦	٤٠٧٣	٥٧	الاختبار ككل

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لمحاور الاختبار المعرفي قد تراوحت بين ٧٠، ٨٥ ويلغى ثبات الاختبار ككل ٨٠.

ثانياً: طريقة تحليل التباين:

وتعتمد على تحليل مفردات الاختبار ودراسة التباين بينهما ويستخدم في هذا معادلة كودر وريتشاردسون Kouder & Richardson وقد استخدم الباحث درجات التطبيق الأول والسابق واستخدامها في إيجاد الثبات بطريقة

إعادة الاختبار جدول (٧).

جدول (٧)

معاملات الارتباط لمحاور الاختبار بطريقة تحليل تباين المفردات

المحاور	م	ع	٢ع	ر
المهارات	١٦٧٥	٤٦٤	٢١٩٩	٨٤
القانون	١٣٠٥	٣٨٨	١٥٠٥	٨١
الخطط	٨٥٥	٣٢٢	١٠٣٧	٨٠
التاريخ	٣٢٢	١٢٥	١٥٦	٦١

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط الناتجة عن تحليل التباين لمفردات الاختبار قد تراوحت بين ٦١ر، ٨٤ر مما يدل على أنها ذات معاملات ثبات عالية.

ويمقارنتها مع ما أشارت إليه نتائج الارتباط بطريقة إعادة الاختبار يلاحظ أنها أقل وهذا يتفق مع ما أشار إليه فؤاد البهى السيد من أن طريقة كودر وريتشاردسون تدل على الحد الأدنى للثبات. (٥)

الصدق:

للحقيق من صدق الاختبار يستخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلى وذلك بایجاد معاملات الارتباط بين درجات كل محور والورقة الكلية للاختبار جدول (٨).

جدول (٨)

معاملات الارتباط بين درجات كل محور

الدرجة الكلية للاختبار

الدالة	ر	المحاور
دال (١٠٠ ر)	٧٩	المهارات
دال (١٠١ ر)	٧٥	القانون
دال (١٠١ ر)	٧١	الخطط
دال (١٠٠ ر)	٦٨	التاريخ

- دلالة معامل الارتباط عند مستوى $0.05 = 195$ ر

- دلالة معامل الارتباط عند مستوى $1 = 254$ ر

يتضح من الجدول السابق أن جميع معاملات الارتباط بين درجات المحاور والدرجة الكلية للاختبار المعرفى في الكرة الطائرة دالة عند مستوى 1 ر مما يدل على صدقها في قياس ماوضع لها.

الوصيات:

يوصى الباحث...

١ - باستخدم هذا الاختبار لتقييم مستوى طلب الفرقه الثالثة بكلية التربية الرياضية بالمنيا.

٢ - قسم الألعاب بكليات التربية الرياضية ببناء إختبارات معرفية في الألعاب

المختلفة الأخرى وكذا باقى الأقسام.

٢ - بناء معايير خاصة للأختبار المعرفي.

المراجع :

١ - الين وديع : بناء اختبار معرفة في الكرة الطائرة، دراسات وبحوث المجلد الخامس العدد الثالث جامعة حلوان ١٩٦٢ (١١ - ٢٢).

٢ - بثينة واصل : بناء اختبار معرفة في اللياقة البدنية لطالبات كلية التربية الرياضية بالاسكندرية، دراسات وبحوث المجلد الرابع العدد الأول مارس، جامعة حلوان ١٩٨١، (١٥ - ١٨٩).

٣ - حسن سيد معوض : كرة السلة للجميع ، دار الفكر العربي.

٤ - رمزية الغريب : التقدير والقياس النفسي التربوي، مكتبة الانجلو المصرية ١٩٧٥ (٢٢٠).

٥ - نويماد البهى السيد: علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧١ (٧٧٥).

٦ - محمد حسن علوى : علم التدريب الرياضي، القاهرة، الطبعة الرابعة، دار المعارف ١٩٧٥ م ص (٤٧) (٢٩٧).

٧ - محمود عبد الفتاح : بناء اختبار معرفي في سباحة المنافسات لطلاب كلية التربية الرياضية بالقاهرة، المؤتمر العلمي الرابع لدراسات وبحوث التربية الرياضية ، ج. ٢ ، كلية التربية الرياضية للبنين
بالاسكندرية، فبراير ١٩٨٣ (٢٥٥).

٨ - Allen Philips & J B Hornsk Measurement and Evalua-

- tion in physical Education U.S.A 1979. P. 21. 151, 482.
- 9 - Banmrgtner T.A. and Jadkson Andrew SMeasurment for Evalustion in Physical Education Havgton Niffin Co, Boston 1975.
- 10 - Bloom Bcnjamin S. Taxoncmy of Education Obuectives Book (1) New inp Edition 1979. P. 20. 350.
- 11 - Maghews D.K : Neasnrtment in Physical Fauction W.B. Savnders Campany Philadelphia, law joronto 1973.
- 12 - Borrmann Ce U. OCeralturrar Sportverlag Berlin 1972, P 376.
- 13 - Singer R.Y Mator Jearning and Humqn per Formance and ed's Macmillon Publishing co Inc. New Work 1975.
- 14 - Schuartz H. K Nawledge and Achevemend Test in Cirl.
- 15 - Hewitt. E. J, Comprehensive Tennes Knowledge Test the R.a Vol VIII No, 3 October 1937 P.P 74 - 84 (160)