

" البناء التكويني لمحددات القدرات البدنية والمهارية كمؤشرات للانتقاء لاعبي كرة القدم الناشئين ".

* د. غازي السيد يوسف

١/٠ تقديم :

١/١ مدخل لمشكلة البحث وأهميته :

لقد اهتمت دول العالم باكتشاف المواهب الرياضية وتعهدتها وصقلها ولم تختلف الدول في هذا التوجيه كثيراً لكنها تفاوتت بشكل واضح في الأساليب والطرق والوسائل التي تبنتها في سبيل تحقيق هذا الغرض وهذا يبدو طبيعياً، لأن الأساليب المتقدمة في هذا الصدد أصبحت - أو تكاد تكون - حكراً على الدول المتقدمة دون النامية، الأمر الذي دعى إلى أهمية تطبيق نتائج الأبحاث العلمية المتقدمة باعتبارها من أهم الضروريات لتطوير مجتمعنا لأن هذا يتيح رؤية عريضة شاملة لأهم الأساليب والوسائل الحديثة التي تستخدم من أجل انتقاء واختيار وتوجيه الناشئين عامة وفي رياضة كرة القدم خاصة .

وتعتبر القدرات البدنية *Physical Abilities* من المؤشرات الهامة التي تحدد مستوى الناشئ كروية مستقبلية يتأسس عليها الكثير من القدرات ومن بين أهمها القدرة المهارية، لذا فإن قياس القدرات البدنية والمهارية للناشئين يحقق اقتصاد أفضل في المجهود والمال ولعل واقع الحال في مجال رياضة كرة القدم والمتمثل في خروج منتخبنا القومي للناشئين والشباب في الكثير من البطولات يؤكد على ضرورة إعادة النظر في الأساليب والوسائل التي يجب استخدامها حديثاً من أجل عملية الانتقاء لاختيار الناشئ ذو الموهبة الرياضية التي تستحق الاختيار والتوجيه والرعاية .

ولكون أن عملية انتقاء الناشئين - في وقتنا الحاضر - تتم على أساس الخبرة الشخصية في الاختيار المباشر للناشئ دون النظر إلى اعتبارات أخرى حيث أن الخبرة وحدها لا تعطي مؤشراً حقيقياً عن قدرات الناشئ ككل لذا فإن الأمر يتطلب تواجده وسيلة علمية يمكن على أساسها الانتقاء الصحيح للموهبة الرياضية التي يجب صقلها ورعايتها لهذا كله تطلب معرفة البناء التكويني لقدرات الناشئ سواء من الناحية البدنية أو المهارية باعتبارهما الأسس الذي تتشكل عليه الجوانب الخططية .

لهذا فلقد شوه في الأونة الأخيرة تذبذب مستوى الكرة المصرية وخاصة مراحل الناشئين الأمر الذي دعا إلى الوقوف عن أسباب حدوث هذه الظاهرة حيث أن مشكلة الانتقاء

Selection، في مصر لا تزال تحتاج إلى مزيد من الأسس العلمية في الانتقاء الصحيح خاصة وأن هناك بعض الاختبارات المستخدمة لأغراض الانتقاء التي تحتاج إلى التحقق من صدقها، لهذا كله تطلب الأمر سرعة مواجهة هذه المشكلة لمواجهة متطلبات القرن القادم وذلك من خلال البحث عن الأساليب العلمية التي تطبق من أجل الاكتشاف المبكر للموهوبين.

لذا فكان لزاماً الوقوف على وسائل القياس التقنية وذلك من خلال استخدام بطارية اختبار *Test Battery* لقياس القدرات بغرض الكشف عن أصحاب الموهبة التي تستحق الرعاية والتوجيه، ومن هنا انطلقت مشكلة البحث والحاجة الماسة إليه كمحاولة للتعرف على البناء التكويني للناشئ من الجانب البدني والمهاري ثم بناء بطارية ذات وحدات مقننة لقياس هذا البناء .

٢/١ أهداف البحث :

١/٢/١ تحديد البناء العامل البسيط *Simple Structure* للقدرات البدنية والمهارية لدى عينة البحث من الناشئين .

٢/٢/١ استخلاص بطارية اختبار لقياس البناء التكويني للقدرات البدنية والمهارية في ضوء بنائها العامل المأمول التوصل إليه .

٣/١ فروض البحث :

١/٣/١ البناء التكويني للقدرات البدنية والمهارية تتجمع حول تسعة عوامل افتراضية .
٢/٣/١ العوامل المستخلصة يمكن تمثيلها بمجموعة من الاختبارات التي تشكل فيما بينها قياس البناء التكويني للقدرات البدنية والمهارية للناشئين وتتكون وحداتها من تسعة اختبارات .

٤/١ الدراسات السابقة :

قام الباحث فاندر هوف *Vander Hoof* (١٠) بدراسة بهدف وضع بطارية اختبارات مهارية في كرة القدم للمرحلة السنوية للناشئين تحت ١٧ سنة، حيث اشتملت عينة البحث على ٥٤ ناشئاً اختيروا عشوائياً، وطُبق عليهم عشرة اختبارات مهارية تمثل مكونات الأداء المهاري ككل، ولقد أثمرت النتائج عن الاستقرار على عدد ٦ وحدات اختبارية، وأوصى على استخدام وحدات هذه البطارية عند عملية الانتقاء .

كما أجرى كل من فرانكس وميلير *Franks & Miller* (١٢) دراسة بهدف التعرف على تحليل مجموعة من الأداءات المهارية والبدنية لدى ناشئ كرة القدم وذلك بهدف وضع

مجموعة من الاختبارات التي تقيس مجموعة التحليلات المهارية ولتحقيق ذلك قام باختيار عينة عمدية قوامها ٤٠ ناشئاً من المتميزين مهارياً وقام بتحليل الأداء المهارى والذي أثمر عن ٧ أداءات مهارية يمكن قياسها بتسع وحدات اختبارية تشكل فيما بينها الأداء المهارى للناشئ المتميز .

٠/٢ إجراءات البحث :

١/٢ منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمته طبيعة هذه الدراسة .

٢/٢ مجتمع وعينة البحث :

قام الباحث باختيار عينة عمدية من مجتمع الأندية المشاركة فى بطولة منطقة الشرقية لكرة القدم لمرحلة الناشئين تحت ١٤ سنة عن الموسم الرياضى ٩٩/٩٨ والبالغ عددهم (٥) أندية حيث أن هذه الأندية تمثل أعلى مستوى فى المحافظة والجدول رقم (١) يوضح ذلك . كما قام الباحث باختيار عينة عمدية من ناشئى هذه الأندية الخمسة والبالغ عددهم ١٤٧ ناشئاً حيث شملت عملية القياسات جميع الناشئين المسجلين وغير المسجلين عن الموسم الرياضى ٩٩/٩٨ والجدول رقم (١) يوضح التصنيف الإحصائى لعينة البحث . وتحسباً من الباحث فى التعرف على مدى تجانس عينة البحث فى بعض المتغيرات فإن الجدول رقم (٢) يوضح اعتدالية العينة فى هذه المتغيرات قيد البحث .

جدول (١)

تصنيف عينة البحث

اسم الهيئة	مقرها	عدد الناشئين	العينة الاستطلاعية		العينة الأساسية	
			العدد	النسبة	العدد	النسبة
نادى الشرقية الرياضى	بالزقازيق	٣٢	٠٥	١٥,٦٣	٢٧	٢٠,٧٧
نادى فافوس	فافوس	٢٥	٠٣	١٢,٠٠	٢٢	١٦,٩٢
نادى ههيا الرياضى	ههيا	٢٩	٠٤	١٣,٧٩	٢٥	١٩,٢٣
نادى ديرب نجم	ديرب نجم	٣٠	٠٣	١٠,٠٠	٢٧	٢٠,٧٧
نادى الحسينية	الحسينية	٣١	٠٢	٦,٤٥	٢٩	٢٢,٣١
الإجمالى والنسبة المئوية		١٤٧	٠١٧	١١,٥٦	١٣٠	١٠٠,٠

جدول (٢)
التوصيف الإحصائي لخصائص عينة البحث في
بعض المتغيرات المختارة

ن-١٤٧

المتغيرات	وحدة القياس	م ⁻	ع [±]	الوسيط	الانحراف المعياري
السن	سنة	١٣,٩٦	٣,٤٩	١٣,٠٣	٠,٨٠
ارتفاع الجسم	سم	١٧١,١٢	٥,٧٦	١٧٠,١٦	٠,٥٠
الوزن	كجم	٦٤,٣٢	٦,١٧	٦٣,١٧	٠,٥٦
العمر التدريبي	بالسنة	٣,١٥	٠,٨٦	٢,٩٨	٠,٥٩

م⁻ = المتوسط الحسابي ع[±] = الانحراف المعياري

٣/٢ أدوات القياس :

قام الباحث باستخدام مجموع من الاختبارات ذات معاملات صدق وثبات عالية والتي استند إليها طبقاً للمسوح التي أجراها الباحث سواء للمراجع المتخصصة أو الدراسات السابقة والتي اختيرت لقياس مثل هذه العوامل الافتراضية المصاغة في هذا البحث. (٤ : ٩٧)

١/٣/٢ اختبارات قياس القدرات البدنية :

١/١/٣/٢ لقياس القوة العضلية : اختير عدد (٦) ستة اختبارات بعد استبعاد ثلاث اختبارات من القياس لعدم استغنائهم المعاملات العلمية.

٢/١/٣/٢ لقياس السرعة: اختير عدد (٤) أربعة اختبارات وتم استبعاد اختباراً واحداً من القياس.

٣/١/٣/٢ لقياس القدرة العضلية: اختير عدد (٣) ثلاثة اختبارات بعد استبعاد اختارين من القياس.

٤/١/٣/٢ لقياس الرشاقة: اختير (٤) أربعة اختبارات ولم يتم استبعاد أى اختبار .

٥/١/٣/٢ لقياس المرونة: اختير عدد (٣) ثلاثة اختبارات وتم استبعاد اختباراً واحداً من القياس.

٦/١/٣/٢ لقياس الجلد: اختير عدد (٥) خمسة اختبارات ولم يستبعد أى اختبار .

٢/٣/٢ لقياس القدرة المهارية (٣ : ٥)، (٦ : ١٥٦ - ١٦٩)

١/٢/٣/٢ لقياس السيطرات : اختير اختارين .

٢/٢/٣/٢ لقياس ضرب الكرة بالرأس : اختير اختارين .

٣/٢/٣/٢ دقة الضرب : اختير اختباراً واحداً.

٤/٢/٣/٢ رمية التماس : اختير اختارين.

٥/٢/٣/٢ التمرير : اختير اختارين.

وبذلك يكون مجموع الاختبارات المرشحة لقياس القدرات البدنية والمهارية

٣٤ اختباراً، والجدول رقم (٣) يوضح مدى تجانس عينة البحث .

٤/٢ الدراسات الاستطلاعية :

تحتسباً من الباحث في التأكد من صلاحية الاختبارات المختارة للقياس قام بإجراء دراسة استطلاعية على عينة عشوائية من الناشئين سحبت من جميع الفرق الخمس المشاركة في تجربة البحث حيث بلغ قوامها ١٧ ناشئاً بغرض التعرف على معامل ثبات وصندوق الاختبارات حيث يتراوح معامل ثبات الاختبارات البدنية بين ٠,٧٦ و ٠,٩٨ وهي ذات دلالة عند مستوى ٠,٠١ في حين تراوحت معاملات ثبات الاختبارات المهارية بين ٨٢ و ٠,٩٦ وهي دالة أيضاً عند نفس المستوى، وللتحقق من صدق الاختبارات فلقد أشارت النتائج عن صدق هذه الاختبارات البدنية والمهارية بحساسية عالية من خلال المقارنة بين الربيعين . والملحق رقم (١) يوضح ذلك .

٥/٢ توقيت إجراء القياسات :

لقد قام الباحث مع مجموعة المساعدين بإجراء جميع القياسات البدنية والمهارية على ملاعب الفرق خلال الفترة من ٩٩/١/١٠ وحتى ٩٩/١/٣٠ حيث استغرق قياس كل فريق ثلاثة أيام مع فاصل يوماً واحد بين الفريق والآخر وقد روعي أن يكون توقيت القياس للفريق في أثناء الوحدة التدريبية الأسبوعية الأخيرة التي تسبق مباراة الفريق .

٦/٢ المعالجة الإحصائية :

تمت معالجة البيانات إحصائياً في مركز الأهرام للإدارة والحاسبات الإلكترونية (أماك AMAC) مستخدماً حزمة البرامج الإحصائية SPSS* .

٠/٣ عرض ومناقشة النتائج :

١/٣ عرض النتائج :

١/١/٣ المؤشرات الإحصائية الأولية في انتظام العينة على وحدات الاختبارات المختارة : طبقاً لما هو متعارف عليه إحصائياً وبخاصة عند استخدام التحليل العاملي *Factorial Analysis* فإن الأمر يتطلب التعرف على بعض المعالجات الإحصائية الأولية التي تعطي نتائجها دلالة على شكل وطبيعة الاختبارات المقترحة للقياس لذا فإن الجدول رقم (٣) يوضح قيم المتوسطات *Means* والتي يتبين أنها تفوق قيم الانحرافات المعيارية *Standard Deviation* ويمثل هذا أحد المؤشرات الهامة في انتظام العينة على وحدات الاختبارات وتحقيقها للمنحنى الاعتنالي حيث يشاهد من الجدول رقم (٣) أن جميع معاملات الالتواء *Skewness of Coefficient* أقل من $3 \pm$ وهذا يعطي دلالة مباشرة عن خلو الأداء

* The Statistical package for the social sciences

بالنسبة لجميع الاختبارات من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية وهذا ما أشار إليه محمد صبحى حسنين . (٨ : ١٢٣)

٢/١/٣ مصفوفة معاملات الارتباطات البينية :

يوضح الجدول رقم (٤) معاملات الارتباطات البينية للاختبارات المقترحة للقياس والتي بلغ عددها ٣٤ اختباراً حيث استخلصت من الدرجات الخام *Raw Scores* وذلك للحصول على الارتباطات البينية *Inter Correlation's* مستخدماً في ذلك معادلة بيرسون للارتباط .

وبداسة المصفوفة الارتباطية يتضح لنا أنها تتضمن عدد ٥٦١ معامل ارتباط *Coefficient of Correlation* علماً بأن الخلايا القطرية *Diagonal Cells* لم يتم حسابها وذلك طبقاً لما أشار إليه فؤاد البهى السيد (٥ : ٧١٦) كما تشير المصفوفة عن وجود عدد ٤٧٩ معامل ارتباط موجب بنسبة ٨٥,٣٨ فى حين بلغ عند معاملات الارتباط السالبة عدد ٨٢ معامل ارتباط بنسبة ١٤,٦٢ وكلاهما يحتويان على معاملات ارتباطات دالة وأخرى غير دالة . حيث بلغ عدد معاملات الارتباطات الدالة ٣٠١ معامل ارتباط دال (٢٦٥ معنوى موجب، ٣٦ معنوى سالب) وهى تشكل نسبة ٥٣,٦٥ % ، كما تشير المصفوفة إلى وجود ٦٨ معامل ارتباط موجب دال عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بنسبة ٢٢,٥٩ % بينما كانت عدد معاملات ارتباطات الدالة الموجبة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ١٩٧ معامل ارتباط بنسبة ٦٥,٤٥ % فى حين أشارت المصفوفة أيضاً إلى وجود عدد ٨ معاملات ارتباط سالبة دالة عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بنسبة ٢,٦٦ % بينما كانت عدد معاملات الارتباطات الدالة السالبة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ٢٨ معامل ارتباط بنسبة ٩,٣٠ % ، وعموماً فإن مصفوفة الارتباط *Correlation Matrix* تشير عن أن هناك تجمعات *Clusters* ذات ارتباطات بينية عالية، الأمر الذى يوحى بأن هناك ظهور عدد من العوامل *Factors* المستقلة لذا فلقدر روى الاستمرار فى عملية التحليل العاملى *Factorial Analysis* لعوامل الدرجة الأولى .

٣/١/٣ التحليل العاملى وعوامل الدرجة الأولى :

قام الباحث باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج *Hottelling- Principle* *components* وذلك بهدف الحصول على البناء العاملى البسيط حيث أن هذه الطريقة تقبل التعامل مع محك *Criterion* كايزر *Kaiser* لتحديد عدد العوامل المستخلصة إذ أن هذا المحك يتوقف عند استخلاص العوامل التى يقل (ينقص) جذرها الكامن *Latent Root* عن الواحد الصحيح وذلك طبقاً لما أشار إليه صفوت فرج . (١ : ٢٤٤)

جدول (٣)
التوصيف الإحصائي لشكل الاختيارات المرشحة للقياس

م	الفئات	الاختبارات	وحدة القياس	من	ع ±	لوسيط	الانحراف	الخطا المعيارى
١	القدرات البدنية	قوة القبضة اليمنى	كجم	٥٦,١٤	٤,٠٧	٥٥,١٦	٠,٧٧	٠,٣٦
٢		قوة القبضة اليسرى	كجم	٤٢,٣٧	٥,١١	٤١,٦٢	٠,٤٤	٠,٤٥
٣		قوة عضلات الظهر	كجم	٩٣,٥٦	١٢,٠٨	٩٣,٨٠	٠,٠٦	١,٠٦
٤		قوة عضلات الرجلين	كجم	١١٨,٨١	١٤,٥٦	١١٧,٩	٠,١٨	١,٢٨
٥		رفع الرجلين من الرقود ٣٠ ث	بالعدد	٣٦,١٤	٥,١٥	٣٦,٨٢	٠,٤٠	٠,٤٥
٦		الشد لأعلى على العقلة	بالعدد	٧,٦٩	٢,٤١	٧,٨٥	٠,٢٠	٠,٢١
٧		الارتقاء العمودى لضرب الكرة	سم	٤٦,٥٧	٤,٦٨	٤٥,٩٤	٠,٤٠	٠,٤١
٨		الوثب الطويل من الثبات	سم	١٩٢,٠٤	٦,٧٩	١٩١,١٩	٠,٣٨	٠,٦٠
٩		دفع كرة طبية ٥ كجم	سم	٧٩٥,٠٢	١٢,٩٥	٧٩٠,١٤	٠,٤٤	١,١٤
١٠		العدو ٣٠ متر البدء الثابت	ث	٦,٣٤	٢,٤٥	٦,٣٢	٠,٠٢	٠,٢١
١١		العدو ٣٠ متر من البدء الطائر	ث	٤,٩٦	١,٨٦	٤,١٥	١,٣٠	٠,١٦
١٢		العدو ٤٠ متر من الثبات	ث	٩,٩٤	٢,٦١	٨,٦٧	١,٤٥	٠,٢٣
١٣		العدو ٤٠ متر من البدء الطائر	ث	٨,٨٧	٣,١٥	٨,٩٢	٠,٠٥	٠,٢٨
١٤		ثنى الجذع للامام من الوقوف	سم	١٢,١٥	٢,٨٦	١١,٦٤	٠,٥٣	٠,٢٥
١٥		ثنى الجذع للامام من الجلوس طولاً	سم	٣٨,٢٧	٣,١٩	٣٧,٧٦	٠,٤٨	٠,٢٨
١٦		مرونة المنكبين (العصا)	سم	٤٧,١١	٤,١٥	٤٧,٠٢	٠,٠٧	٠,٣٦
١٧		الجرى الزجراجى	ث	١٢,٧١	٣,١٥	١١,٨٤	٠,٨٣	٠,٢٨
١٨		التحرك المتعدد الجهات	ث	١٠,١٦	٢,٤٢	١٠,٠١	٠,١٩	٠,٢١
١٩		الجرى المكوكى ٤ × ١٠ م	ث	٩,٨٩	١,٨٩	١٠,١١	٠,٣٥	٠,١٧
٢٠		الوثب مع الدوران فى ١٠ ثوانى	بالعدد	٣٤,٢٨	٤,٧٢	٣٣,٨٦	٠,٢٧	٠,٤١
٢١		الجلوس من الرقود فى ٦٠ ثانية	بالعدد	٣٧,٤٢	٥,١٧	٣٧,٠٠	٠,٢٤	٠,٤٥
٢٢		ثنى الذراعين من الانبطاح المائل	بالعدد	١٦,١١	٣,٢١	١٥,٤٦	٠,٦١	٠,٢٨
٢٣		الجرى ٤٠٠ متر حول مربع	ث	٩٧,٤٢	١٤,٩٤	٩٦,١٢	٠,٢٦	١,٣١
٢٤		الجرى ٥٥٠ متر حول مربع	ث	١٩١,١٥	١٨,٦٩	١٩٠,١٤	٠,١٦	١,٦٤
٢٥		الجرى والمشى ٦٠٠ متر	ث	٢٤٦,١٤	١٥,٩٦	٢٤٥,١١	٠,١٩	١,٤٠
٢٦		الميطرة على الكرة فى مساحة محددة	درجة	٥,٧٤	١,٥٢	٥,٧٠	٠,٠٨	٠,١٣
٢٧	القدرات القهرية	امتصاص الكرة العالية	درجة	١٢,١٧	٢,٤٧	١١,٦٧	٠,٦١	٠,٢٢
٢٨		دقة التصويب بالرأس نحو الدوائر المرقمة	درجة	١١,٤٥	٢,٨٩	١٠,٠٥	١,٤٥	٠,٢٥
٢٩		تنطيط الكرة على الرأس داخل دائرة لمدة دقيقة	درجة	٧,٨٢	١,٩٧	٦,٧٤	١,٦٤	٠,١٧
٣٠		التصويب بالقدم المميزة على المرمى فى جزء محدد	درجة	٢٥,١٤	٤,٦١	٢٤,٢٦	٠,٥٧	٠,٤٠
٣١		رمية تماس لأبعد مسافة من الحركة	متر/سم	١٦,٩٢	٥,٣٩	١٥,٤١	٠,٨٤	٠,٤٧
٣٢		دقة رمية التماس من الثبات	درجة	١٢,١٤	٢,٧٢	١١,٠٦	١,١٩	٠,٢٤
٣٣		دقة التمرير المتنوع	درجة	١٥,٩٢	٣,٦٨	١٤,٠٨	١,٥٠	٠,٣٢
٣٤		التمريرة الحائطية	ثانية	٣٤,١٥	٥,٦٠	٣٣,٤٢	٠,٣٩	٠,٤٩

جدول (٤)
مصفوفة معاملات الارتباطات البينية

٣٤	٣٣	٣٢	٣١	٣٠	٢٩	٢٨	٢٧	٢٦	٢٥	٢٤	٢٣	٢٢	٢١	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		
٣٣	١٠٠																																		
٣٢	١٠٠	١٠٠																																	
٣١	١٠٠	١٠٠	١٠٠																																
٣٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																															
٢٩	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																														
٢٨	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																													
٢٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																												
٢٦	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																											
٢٥	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																										
٢٤	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																									
٢٣	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																								
٢٢	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																							
٢١	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																						
٢٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																					
١٩	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																				
١٨	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																			
١٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																		
١٦	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠																	
١٥	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠															
١٤	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠													
١٣	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠											
١٢	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠									
١١	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠							
١٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠					
٩	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٨	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٦	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٥	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٤	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٣	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٢	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
١	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

أصناف الفاصوليا الخضراء
الأرقام الفاصوليا مقرية بين اقرب ثلاثة رقم

مستوى الفاصوليا عند ٠.٠٥ - ٠.١٥
مستوى الفاصوليا عند ٠.٠١ - ٠.٠٥
رقم صفحية

جدول (٥)
مصفوفة ارتباطات العوامل بعد إجراء التدوير المتعامد

رقم الاختبارات	العوامل المستخلصة								
	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع
١	٠٩٤١٠	١١٠٦	٠١١٨-	١٦٠٠	٠١١٨-	٠١٠٠	١١١٢	٠٠١٦-	٢١٠٠
٢	٠٠٦٩	٠١١٥-	١١٢٦	٠٠٢٧	٠١٩٦-	٢١٠٠	٠١١١-	١١٦٨	٠٢١١-
٣	١١١٦-	١٦١٩	١١٠٧	٠٠١٦-	١١١٨	٠٤١١٥-	٠٠٨٦-	١٩٠٠	٠٠٢١
٤	١١١٨	١٢٨٠-	٠٣٢١٨	٠٢٢١	٠٢٢١	٠٥١١٦	٢١١٤	١٣١١	١٧٠٠
٥	١٨١٤	٠٠٩٨	١١٦٥-	١٧٠٠	٠٠٩٨	٢١٧٨	١٠٠٦	١١١١-	٠٣٠٤٣
٦	٠٧٤٨٩	١١٦٠	٠٠٦٩	١١١٢-	١١١٦-	١٨٠٠	١١٨٩	٠٠٨١	١١٦٢
٧	٢١٦٤	٠٩٦٠	٠٨٨١٥	٠٠٦١	٠٢١٢	١١١٦-	١١٨٤	٢٩١٢	١١٠٠
٨	١٨١٧	١١٩٠	١١٠١	٠٦١٨٩	١٠٠٠	٠٠٦٩	٠١٢١	٠١٩٨	٢١٦١
٩	٠٦٠٠-	٠١١٢-	٠٣٧٢١	٠١١٦-	٠٠٦٩	١١١٦-	٠٣٥١٦	١١٠٠	٠٠٩٨
١٠	٢١١٠	١١١٦	١٢٨٨	١١٠٠	٠٦٨٠	١١٦٠	٠٢٩١	١١٥٦	٠٠٨١
١١	١٧١٥	٠٩٠٦٨	١٤٠٥	٠٠٦٩	١١٢٠	١١٠٠	٠٠١٢	١٢١٦	٠٦٨٩
١٢	١١٤٢	٠٠٢٦	٠٦٩٠	١١٢٩	١٦٠٠	١٢٨٦	١١١٨-	١١٤٦	٠٥٧٣٢
١٣	٠٠١٩	٠٨٦١٩	٠٠٨٨	١١٢١	٠٢١٢	٠٠٨٦-	١١٢١	٠٠٢١	٠٠٨٨
١٤	٠٣٠٢١	٠١٨٩	١١١٢-	٠١٦٥	١١٢١	١٩٨٧	٠١١٢-	١٦١٣	١٢١٦
١٥	١٩٨١	١١٦٥	٠٠٩٢	٠٩٤٦١	٠١١١-	١١١٢	٠٠٨٦	١١١٨-	٢١٨١
١٦	١١٤٩	٢١٦٠	١٨٦٥	٠٨٤١٢	٢١٦٩	٢١٦١	٠٥١٦٨	٠٠٦٧	٠٠٩٩
١٧	٠٩٦٢	٢١٤٢	١٢٠٠	١١١٨-	٠٧٢١١	١١٥١-	١١٠٠	٠٣٥١٦	١١٢٦
١٨	١١١٤	٠٠٢١	٠٠١٨-	١٦٠٠	٠٩٠٨١	٢١٠٠	٠١٨٦-	١٩٨١	١٩٨١
١٩	٠٠٨١	٠٣٤٦٢	١١٦٩	١٥٨١	١٢٨٢	١١٨١	٢١٦١	١١٦١	٠٠٦٨
٢٠	٠٢٧١	٠١٩١	٢٤١١	٠٠٨٩-	٠٨٢١٦	١٨٩١	١١٠٠-	٢١٧	٢٦١٧
٢١	٠٠١٨	٠٢٥٧	٠٤١٥٣	١١١٨	١١٢٤	٠١١٨-	١٢١٠	٢١٣٤	١١٦٩
٢٢	٠٦١٥٤	٠٠١٨	٠٨٩٢	١٧٠٠	٠٠٨٩	١٠٦١	٠٤٩١٥	١١٦٤	٢١١٦
٢٣	٢٠١٠	٠٣١٥١	٠٦١٣	٠٧١٨-	١١٩١	٠١١٨-	٢١٨٦	٠٠٤٢	٠٠٤٢
٢٤	٢١١٥	٠١١٨-	٠٠٨٤	١١٦٩	٠٠٣٢	١٨٠٠	٢١٠٠	١٦٨٢	١١٠٠
٢٥	٠٠٢٤	٢٠٠٦	٠٠٦٣	١١٥٢	٢١٦٢	١١٨٩	١١٦٩	٠٠٢٤	١١٦١
٢٦	٠٨١٣	٠٠٢٤	٠٨١٦	٠٠٨٦	٠٤٨١٥	٠٨٩٠٨	٠٠١٨-	١٦٩٢	١٦٩٢
٢٧	٢١٥٤	٢٤١١	٠٠١٧	٠٥١١٢	١٩٢١	١٨١٢	١١٩٠	٠١١٨-	٠٠٩١
٢٨	١١١٠	١٧١٢	٠٨١٦	٠٠٨٩	١١٦٢	٠٠٩٨	١١٦٢	٠٠٩٩	٠٣٢٨٦
٢٩	١٠٠٤	٢١١٣	١١٢٤	٠١١٨-	١٠١١-	٢٠٠١	١١١٨-	١١٨٦	١١٩٢
٣٠	٠٥٤١٦	٠٥٩١	٠٦١٦٩	١١٠٠	٠٠٨٩	٠٨٩٤٦	١٦٥١	١١٥٢	١٠٤٣
٣١	٠٢١٥	١٩٨١	١١٣٢	٢١٨١	٠٠١٨-	٠٠٩٨	٠٨١٦٢	٢١١٤	١١٦٨
٣٢	٠٠١٨	٠٠٨٧	١١٤٥	٢١١٠	١١٦٥	١٦٨٢	٠٧٤٢١	١١٢١	٢١١٧
٣٣	٠١٦٩	١١٥٢	٠٠٦١	١١٢١	١١٨٩	١٩٠٠	٠٠١٨-	١١٩٨	٠٨٦١٥
٣٤	١١٤٨	٠٠٨١	٠٨١٤	١١٨٢-	٠٠٨١	١٢١١	١٢١١	٠٠١٧	٧٨١٦
الجزء الكامن	٦,٤١١٤	٥,٣٢١٠	٤,١٨١١	٤,٠٠٢١	٣,٢١٤١	٢,٠٠٤٢	١,٩٦١٠	١,٦١١٤	١,٢١٤١
نسبة التباين	١٨,٨٦	١٥,٦٥	١٢,٣٠	١١,٧٧	٩,٤٥	٥,٨٩	٥,٧٧	٤,٧٤	٣,٥٧

٠ إشارة للاختبارات التي تشعبت على العوامل طبقاً للدلالات التي ترضى بها الباحث .
- إشارة للتشعبات الممالة .

هذا وقد أمّلت العلامة العشرية

٤/١/٣ مصفوفة العوامل بعد التدوير المتعامد :

تم تدوير مصفوفة العوامل تدويراً متعامداً *Orthogonal Rotation* مستخدماً في طريقة الفاريمكس *Varimax*، ولقد أثمرت عملية التدوير عن ظهور تسعة عوامل وهي تزيد في عددها عن العوامل الافتراضية قيد البحث حيث يشير الجدول رقم (٥) عن هذه العوامل وكذا الاختبارات التي تشبعت على هذه العوامل .

٥/١/٣ شروط قبول العامل بعد التدوير المتعامد :

١/٥/١/٣ يتم قبول العامل الذي يتشبع عليه ثلاثة اختبارات دالة على الأقل .
٢/٥/١/٣ لا يقل تشبع الاختبارات على العامل عن ± 0.3 كحد أدنى للتشبع .
٣/٥/١/٣ لا يقل تشبع كل اختبار مقبول على العامل عن قيمة الخطأ المعياري *Standard Error* لمعامل ارتباط العامل لترتيبه، وكى يمكن تحديد هذه القيمة الدلالية فلقد قام الباحث بتطبيق معادلة برت وبانكس *Burt & Banks* والتي أثمرت عن قيم دلالات تشبع الاختبارات على العوامل التسعة المدورة حيث بلغت هذه القيم على ما يلي :

٠,١٨٢	٠,١٧٨	٠,١٧٥	٠,١٧٢	٠,١٦٩	٠,١٦٧	٠,١٦٤	٠,١٦١	٠,١٥٩
٠,٢٣٨	٠,٢٣٣	٠,٢٢٩	٠,٢٢٥	٠,٢٢١	٠,٢١٨	٠,٢١٤	٠,٢١١	٠,٢٠٨

حيث يتضح من قيم هذه الدلالات أنها أقل من القيمة التي حددت من قبل (± 0.3) كشرط لقبول الاختبار المتشبع على العامل، لذا فالباحث ارتضى بالقيمة السابقة ± 0.3 كحد أدنى للتشبع حيث أنها قيمة تجاوز قيمة الخطأ المعياري بجميع العوامل المستخلصة .

٢/٣ مناقشة النتائج :

١/٢/٣ تفسير العوامل التي قبلت في ضوء الشروط :

١/١/٢/٣ تفسير العامل الأول :

من الجدول رقم (٦) يتضح أنه تشبع على العامل الأول خمس اختبارات جميعها موجبة وهي تمثل ١٤,٧١% من العدد الكلى للاختبارات حيث تراوحت قيم تشبعاتها ما بين ٠,٩٤١٠ إلى ٠,٣٠٢١ .

* يشير البسط إلى قيمة تشبع الاختبارات على العامل عند مستوى ٠,٠٥ والمقام عند ٠,٠١ حيث أن هذه القيم مرتبة تصاعدياً طبقاً لترتيب ظهور العامل بعد التدوير .

ويظهر أن هذا العامل بوضوح على أنه القوة العضلية حيث أن السمة الغالبة لهذا العامل هو الأداء المتكرر بدون تحديد للزمن لذا فإن هذا العامل غلب عليه اختبارات قياس القوة العضلية وهي أرقام (١، ٢٢، ٦) حيث أنها مثلت ٦٠% من مجموع الاختبارات المنتشرة على هذا العامل، وهذه النوعية تشابه العامل الذي توصل إليه محمد صبحي حساتين. (٩ : ١٦٤)

وفي ضوء التفسير السابق فإن أفضل تسمية لهذا العامل هو " القوة الحركية " ولكون أن الاختبار رقم (١) هو الذي حقق أعلى تشعب لذا فهو أفضل الاختبارات قياسا لهذا العامل .

٢/١/٢/٣ تفسير العامل الثاني المقبول :

تشعب على هذا العامل أربعة اختبارات جميعها موجبة وهي تمثل ١١,٧٦% من العدد الكلي للاختبارات حيث تراوحت قيم تشعباتها ما بين ٠,٩٠٦٨ إلى ٠,٣١٥١ والسمة المميزة لهذا العامل هي أداء حركات متكررة من نفس النوع في أقل زمن ممكن لقطع مسافة محددة، وبذلك يظهر على أن هذا العامل هو السرعة حيث أن السمة الغالبة عليه هو تشعب اختبارات السرعة وهي أرقام (١١، ١٣، ٢٣) حيث أنها مثلت ٧٥% من مجموع الاختبارات المنتشرة على هذا العامل وإن كان الاختبار رقم ١٩ يقيس الرشاقة إلا أن الباحث يفسر أن السرعة عامل أساسي في عملية الرشاقة لهذا وكما شاهد أيضا أن الاختبارات رقم (١١، ١٣) حققت أعلى تشعب حيث إنها تمثل السرعة الانتقالية من البدء الطائر والباحث يفسر ذلك أن ناشئ كرة القدم لا يتحرك من الثبات ولكن أدائه دائما من الحركة وظهور هذين الاختبارين على هذا العامل يعد أمرا منطقيا لخصوصية نوع النشاط الممارس .

وفي ضوء التفسير السابق فإن أفضل تسمية لهذا العامل هو " العدو الطائر " أو السرعة الانتقالية الطائرة كما أن أفضل الاختبارات لقياس هذا العامل هو الاختبار الذي حقق أعلى تشعب وهو الاختبار رقم (١١) .

جدول (٦)

الاختبارات التي تشعبت على العوامل المقبولة

الأول		الثاني		الثالث		الرابع		الخامس		المسادس		المابع		التاسع	
القيم المنتشرة	الترتيب	القيم المنتشرة	الترتيب	القيم المنتشرة	الترتيب	القيم المنتشرة	الترتيب	القيم المنتشرة	الترتيب	القيم المنتشرة	الترتيب	القيم المنتشرة	الترتيب	القيم المنتشرة	الترتيب
٩٤١٠	١	٩٠٦٨	١١	٨٨١٥	٧	٩٤٦١	١٥	٩٠٨١	١٨	٨٩٤٦	٣٠	٨١٦٢	٣١	٨١١٥	٣٣
٧٤٨٩	٦	٨٦١٩	١٣	٦١٦٩	٣٠	٨٤١٢	١٦	٨٢١٦	٢٠	٨٩٠٨	٢٦	٧٤٢١	٣٢	٧٨١٦	٣٤
٦١٥٤	٢٢	٣٤٦٢	١٩	٤١٥٣	٢١	٦١٨٩	٨	٧٢١١	١٧	٥١١٦	٤	٥١٦٨	١٦	٣٢٨٦	٢٨
٥٤١٦	٣٠	٣١٥١	٢٣	٣٧٢١	٩	٥١١٢	٢٧	٤٨١٥	٢٦	٤١١٥	٣	٤٩١٥	٢٢	٣٠٤٣	٥
٣٠٢١	١٤			٣٢١٨	٤							٣٥١٦	٩		

* أملت العلامة العشرية في جميع القيم المنتشرة.

٣/١/٢/٣ تفسير العامل الثالث المقبول :

تشبع على هذا العامل خمسة اختبارات كلها فى الاتجاه الموجب وهى تمثل ١٤,٧١% من العدد الكلى للاختبارات، وقد تراوحت تشبعاتها على العامل ما بين ٠,٨٨١٥ وإلى ٠,٣٢١٨ .

يبدو أن بذل القوة فى شكل أداء متفجر إما لدفع الجسم نفسه إلى أعلى أو استخدام جزء من الجسم ممثلاً فى إحدى الرجلين أو الذراعين معا هذه هى السمة الغالبة على هذا العامل وخاصة اختبارات القدرة التى تشبعت على هذا العامل وهى أرقام (٧، ٣٠، ٩٠، ٢١) حيث أنها تمثل ٨٠% من مجموع الاختبارات التى تشبعت على العامل .

وفى ضوء التفسير السابق فإن أفضل تسمية لهذا العامل هو " القوة المتفجرة " ولكون أن الاختبار رقم ٧ هو الذى حقق أعلى تشبع على العامل لذا فهو يعتبر أفضل الاختبارات قياساً لهذا العامل .

٣/١/٢/٤ تفسير العامل الرابع المقبول :

تشبع على هذا العامل أربعة اختبارات جميعها فى الاتجاه الموجب وهى تمثل ١١,٧٦% من العدد الكلى للاختبارات حيث تراوحت قيم تشبعاتها على العامل ما بين ٠,٩٤٦١ إلى ٠,٥١١٢ .

ويشاهد من الجدول رقم (٦) أن السمة الغالبة على هذا العامل هو القدرة على القيام بأداء الحركة إلى أقصى مدى لها خاصة أن اختبارات المرونة التى تشبعت على هذا العامل وهى أرقام (١٥، ١٦، ٢٧) تمثلت ٧٥% من مجموع الاختبارات التى تشبعت على العامل، وبالرغم من أن الاختبار رقم ٢٧ المتشعب على هذا العامل مهارى (امتصاص الكرة العالية) إلا أن طبيعة أداء هذه المهارة أيضاً تركز على مرونة مفصل الركبة والحوض، ولهذا فمن المنطقى أن يتشعب هذا الاختبار أيضاً على هذا العامل .

وفى ضوء التفسير السابق فإن أفضل تسمية لهذا العامل هو " القدرة على أداء المرونة الديناميكية " ولكون أن الاختبار رقم ١٥ هو الذى حقق أعلى تشبع على العامل لذا فهو يعتبر أفضل الاختبارات قياساً لهذا العامل .

٣/١/٢/٥ تفسير العامل الخامس المقبول :

تشبع على هذا العامل أربعة اختبارات جميعها فى الاتجاه الموجب وهى تمثل ١١,٧٦% من العدد الكلى للاختبارات وقد تراوحت قيم تشبعاتها على العامل ما بين ٠,٩٠٨١ إلى ٠,٤٨١٥ .

ويبدو من دراسة العامل الخامس الموضح بالجدول رقم (٦) أن السمة الغالبة عليه هو القدرة على القيام بأداءات حركية توافقية من خلال تغيير اتجاهات الجسم في أقل زمن ممكن حيث أن الاختبارات رقم (١٨، ٢٠، ٢١) والتي جاءت متشعبة على هذا العامل جميعها تقيس قدرة الفرد على سرعة تغيير اتجاهات الجسم α ، أن الاختبار رقم (٢٦) وهو مهاري (السيطرة على الكرة في مساحة محددة) يقوم أساسا على تحقيق نفس الهدف .

وفي ضوء التفسير السابق فإن أفضل تسمية لهذا العامل هو " القدرة على سرعة تغيير الاتجاه "، ولكون أن الاختبار رقم (١٨) هو الذي حقق أعلى تشبع على العامل لذا فهو أفضل الاختبارات قياسا لهذا العامل .

٦/١/٢/٣ تفسير العامل السادس :

تشبع على هذا العامل اربع اختبارات وجميعها في الاتجاه الموجب فيما عدا اختبارا واحد وهو الاختبار رقم (٤) كما يشاهد من الجدول رقم (٦) أن الاختبارات التي تشبعت على هذا العامل تشكل ١١,٧٦% من العدد الكلي للاختبارات حيث تراوح قيم تشبعاتها ما بين ٠,٨٩٤٦ إلى ٠,٤١١٥٠ .

والعامل قطبي التكوين، حيث تشبع عليه ثلاث اختبارات في الاتجاه الموجب هي (٣٠، ٢٦، ٣) واختبارا واحدا في الاتجاه السالب (رقم ٣)، ويبدو هنا أن الناشئين المتميزين على هذا العامل لا يحققون تفوقا مماثلا على اختبار قوة عضلات الظهر .

كما يشاهد أيضا أن السمة المميزة لهذا العامل هو الغلبة المهارية المركبة إذ تشبع عليه اختبارين مهاريين هما رقم (٢٦، ٣٠) بل وحققا أعلى قيمة تشبعية بل وتكاد تكون القيم متقاربة جدا بينهما ولهذا فإن أفضل تسمية لهذا العامل هو " الاستلام الصحيح مع دقة التصويب على المرمى " ولكون أن الاختبارين رقم (٢٦، ٣٠) حققا أعلى قيمة تشبعية لذا فهما أفضل اختبارين قياسا لهذا العامل وهذا ما أكده عمرو أبو المجد، وجمال النمكي (٢ : ١٤٥)

٧/١/٢/٣ تفسير العامل السابع المقبول :

تشبع على العامل خمس اختبارات جميعها في الاتجاه الموجب وهي تمثل ١٤,٧١% من العدد الكلي للاختبارات حيث تراوح قيم تشبعاتها ما بين ٠,٨٢٦٢ إلى ٠,٣٥١٦ .

ويشاهد من الجدول رقم (٦) أن السمة المميزة لهذا العامل هو الغلبة المهارية المركبة للأداء والمتمثلة في الاختبارين رقم (٣٢، ٣١) دقة رمية التماس لأبعد مسافة من الحركة حيث أن هذين الاختبارين حققا أعلى قيمة تشبعية على العامل كما أن الاختبارات الثلاثة

المتشعبة على نفس العامل وهى رقم (١٦، ٢٢، ٩) جميعها آليات أساسية فى استكمال الأداء المهارى الأمتل لهذه المهارة وهذا ما أشار إليه مفتى إبراهيم (٧ : ٣٢٥ - ٣٣٥)

ومما سبق فإن أفضل تسمية لهذا العامل هو " دقة رمية التماس لأبعد مسافة " كما أن أفضل الاختبارات لتمثيله هو الاختبار رقم ٣١ وذلك لحصول على أكثر قيمة تشعبية .

٨/١/٢/٣ تفسير العامل الثامن المقبول :

تشعب على هذا العامل اربعة اختبارات جميعها فى الاتجاه الموجب وهى تمثل ١١,٧٦% من العدد الكلى للاختبارات، وقد تراوح قيم تشعباتها على العامل ما بين ٠,٨٦١٥ إلى ٠,٣٠٤٣ .

ويبدو ومن السمة الأولى أن هذا العامل يغلب عليه الأداء المهارى المركب حيث أن الاختبارين رقم (٣٣، ٣٤) هما اللذان يمثلان هذا الأداء المهارى المركب كما أنهما حققا أعلى قيم تشعبية على العامل . ولكون أن مهارة دقة التمرير المتنوع هى بمثابة أحد عناصر تدنى مستوى الكرة المصرية حاليا كذا فإن الانتقاء على أسس علمية يكمن فى أهمية اختبارات هذا العامل .

ومع الأخذ فى الاعتبار لما جاء من تفسير للعاملين السادس والسابع لذا فإن أفضل تسمية لهذا العامل هو " دقة التمرير " ولكون أن الاختبار رقم (٣٣) هو الذى حقق أعلى قيمة تشعبية لذا فهو أفضل اختبارات لقياس هذا العامل .

جدول (٧)

وحدات البطارية المستخلصة التى حققت أعلى التشعبات على العوامل المقبولة

ترتيب العامل	اسم العامل	اسم الاختبار	رقم الاختبار	قيمة التشعب
الأول	القوة الحركية	قوة القبضة لليد المميزة	١	٩٤١٠
الثانى	العدو الطائر	العدو ٣٠ متر من البدء الطائر	١١	٩٠٦٨
الثالث	القوة المنفجرة	الارتفاع العمودى لضرب الكرة بالرأس	٧	٨٨١٥
الرابع	المرونة الديناميكية	ثنى الجوز للأمام من الجلوس طولا	١٥	٩٤٦١
الخامس	القدرة على مرعة تغيير الاتجاه	التحرك المتعدد الجهات	١٨	٩٠٨١
السادس	الاستلام الصحيح مع دقة التصويب على المرمى	التصويب بالقدم المميزة على المرمى لى جزء محدد	٣٠	٨٩٤٦
		السيطرة على الكرة لى مسافة محدودة	٢٦	٨٩٠٨
السابع	دقة رمية التماس لأبعد مسافة	رمية التماس لأبعد مسافة من الحركة	٣١	٨١٦٢
التاسع	دقة التمرير	دقة التمرير المتنوع	٣٣	٨٦١٥

٠/٤ الاستخلاصات والتوصيات :

١/٤ الاستخلاصات :

١/١/٤ فى ضوء التحليل العاملى للاختبارات تم قبول وتفسير وإطلاق أسماء على ثمانية عوامل متعددة هى على التوالى : القوة الحركية، السرعة الانتقالية الطائرة، القوة المتفجرة، القدرة على أداء المرونة الديناميكية، القدرة على سرعة تغيير الاتجاه، الاستلام الصحيح مع دقة التصويب على المرمى، ودقة رمية التماس لأبعد مسافة ثم دقة التمرير وهذه العوامل المستخلصة فى عددها يتعارض مع ما جاء بالفرض الأول.

٢/١/٤ فى ضوء الشروط التى وضعت لقبول العامل فلقد تم رفض العامل الثامن (فى ترتيب العوامل المدورة) وذلك لعدم استيفاء شروط القبول ومن ثم عدم تمثيله فى البطارية المنشورة.

٣/١/٤ تم استخلاص بطارية اختبار قياس البناء التكويني للقدرات البدنية والمهارية فى ضوء عواملها المستخلصة والتى بلغ عددها تسع اختبارات وهى التى حققت أعلى التشبعات طبقاً لما أشار إليه كل من فليشمان *Feishman* (١١)، راريك ورنيس وبروهيد *Rarick, Wernes, & Broead* (١٣) .

٤/١/٤ مثلث جميع العوامل باختبار واحد وهو الذى حصل على أكبر قيمة تشبعية فيما عدا العامل السادس فلقد مثل باختبارين هما رقم (٣٠، ٢٦) وذلك لتساوى قيمتها التشبعية تقريباً .

٥/١/٤ بطارية الاختبار المستخلصة لقياس البناء التكويني لقياس القدرات البدنية والمهارية وطبقاً لما يوضحه الجدول رقم (٧) هى على التوالى : اختبار قوة القبضة لليد المميزة (الاختبار رقم ١)، اختبار العدو ٣٠ متر من البدء الطائرة (الاختبار رقم ١١)، الارتقاء العمودى لتصور ضرب الكرة بالرأس (الاختبار رقم ٧)، ثنى الجذع للأمام من وضع الجلوس طولا (الاختبار رقم ١٥)، التحرك المتعدد الجهات (الاختبار رقم ١٨)، التصويب بالقدم المميزة على المرمى فى جزء محدد، السيطرة على الكرة فى مساحة محددة (الاختبارين رقم ٣٠، ٢٦)، رمية التماس لأبعد مسافة من الحركة (الاختبار رقم ٣١) ثم دقة التمرير المتنوع (الاختبار رقم ٣٣) ويعتبر هذا الاستخلاص من عدد وحدات البطارية محققاً لما جاء بالفرض الثانى .

٢/٤ التوصيات :

١/٢/٤ ضرورة العمل على بناء برامج تدريبية مناسبة لهذه المرحلة السنية وذلك بغرض تطوير القدرات البدنية والمهارية التي تمثلت فيها العوامل المستخلصة فى هذه الدراسة

٢/٢/٤ استخدام وحدات بطارية اختبار البناء التكويني والمستخلصة من هذه الدراسة فى انتقاء الناشئين فى هذه المرحلة السنية .

٣/٢/٤ العمل على بناء معايير *Norms* لوحدات بطارية اختبار البناء التكويني على عينات أخرى مسحوبة من مجتمع البحث .

٤/٢/٤ الحاجة إلى بناء المزيد من البطاريات الصالحة التى تكشف أساسا عن الموهبة الرياضية ولكن فى متغيرات أخرى لم تتطرق لها هذه الدراسة .

٥/٢/٤ على السادة مسئولى الاتحاد المصرى لكرة القدم ورؤساء المناطق الرياضية التابعة الأخذ بهذه البطارية عند عملية الانتقاء وذلك لأنها تعمل على توفير الجهد والوقت والمال العام .

المراجع

- ١- صفوت فرج : التحليل العاملى فى العلوم السلوكية، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٨٠م.
- ٢- عمرو أبو المجد، جمال اسماعيل النمكى : تخطيط برامج تربية وتدريب البراعم والناشئين فى كرة القدم، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٧م.
- ٣- غازى السيد يوسف : الفاعلية النسبية لتأثر فترات التدريب على بعض متغيرات الأداء لدى لاعبي كرة القدم الناشئين، مجلة بحوث التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق المجلد ٣١، ابريل ١٩٩٨م.
- ٤- غازى السيد يوسف : اختبارات صلاحية تعدد الطرق الإحصائية فى بناء بطاريات القدرات البدنية المركبة للاعبى كرة القدم، رسالة (دكتوراه) غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، ١٩٨٩م.
- ٥- فؤاد البهى السيد : علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٧٩م.

٦- فرج حسين بيومى : تخطيط وتنظيم مشروع لإعداد وتنمية الناشئين فى كرة القدم، مجلد المؤتمر العلمى لدراسات وبحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية بالاسكندرية، مايو ١٩٩٠م.

٧- مفتى ابراهيم حماد : التدريب الرياضى الحديث - تخطيط وتطبيق وقيادة، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٨م.

٨- محمد صبحى حسنين : طرق بناء تقنين الاختبارات والمقاييس فى التربية البدنية، الجهاز المركزى للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية، القاهرة، ١٩٨٣م.

٩- محمد صبحى حسنين : التحليل العاملى للقدرات البدنية، الجهاز المركزى للكتب الجامعية والمدرسة والوسائل التعليمية، القاهرة، ١٩٨٣م.

10- Hoof. V.,: Soccer skills Test Battery, journal of pH. E. Vol. October 1993.

11- Fleishman, E. A.,: The Structure and Measurement of physical Fitness prentice - Hall, INC., Englewood Cliffs, New Jersey, 1964.

12- FNAKS, I. M., & Miller, G.,: Analysis of performance, Science Periodical on Research, May, 1994 .

13- Rarick, G. L., and Others: The Motor Domain and its Correlates, in Educationally Handicapped children, prentionally - Hall m Inc., Englewood Cliff, N. J., 1976