"دراسة تحليلية لمستوي الأداء في الجمباز الإيقاعـــي

لدورة سيدني عام ٢٠٠٠م

د٠ أماني وحيد ابراهيم

مقدمة ومشكلة البحث :

تمثل الدورات الأولمبية أعلى مستوي يمكن أن يصل إلية اللاعب ســواء فــي الألعاب الفردية أم الجماعية ، ويعتبر الاشتراك في هذه المسابقات بمثابة الـــهدف الرئيسي الذي تسعي إليه جميع دول العالم الحاق بهذا التطور الحضاري العـــالمي وتبذل كل الجهود المتاحة أملا في تحقيق المزيد من التقدم و النجاح٠

ويعتبر الجمباز الإيقاعي من الرياضات الحديثة الانضمـــام فــي مثــل هــذه الدورات علي الرغم من تطور هذه الرياضة منذ نشأتها في القرن الثامن عشر فــي أوربا حيث بدأ الجمباز الفني والجمباز الإيقاعي كرياضة واحـــدة ٠ وقــد ظــهر الجمباز الإيقاعي في أوربا الشرقية لسنة ١٩٣٠ (١٣) ٠ وكانت أول بطولة فـــي الجمباز الإيقاعي بين الاتحاد السوفيتي وبلغاريا وتشيكوسلوفاكيا سنة ١٩٦١ فـــي مدينة صوفيا إلي أن أصبحت رياضة مستقلة معترف بها من قبل الاتحاد الدولـــي للجمباز سنة ١٩٦٢ ، وقد صممت أول بطولة عالمية للجمبـــاز الإيقــاعي ســنة ١٩٦٣ ، كما أقيمت أول بطولة لاوربا سنة ١٩٧٨ (٣ : ٢١ ، ٢٢) ٠

ومع أن الجمباز الإيقاعي خاض العديد من البطولات العالمية فإنه لم يصبـــح رياضة أولمبية حتى ١٩٨٤ ، حيث ظهرت المسابقات الفردية لأول مرة فــي دورة لوس أنجلوس ١٩٨٤ ٠ بينما انضمت مسابقة الفرق للجمباز الإيقـــاعي فــي دورة اتلانتا ١٩٩٦ (١٨) ٠

وتقوم اللجنة الأولمبية الدولية بوضع نظام التأهيل في الدورات الأولمبية ، وقــد تضمنت أولمبيات سيدني (٢٠٠٠) ٨٤ لاعبة للجمباز الإيقاعي ، منهم ٢٤ لاعبـــة لمسابقة الفردي ، بالإضافة إلي ١٠ مجموعات لمسابقة الفـــرق ، وتحتــوي كــل مجموعة علي ٦ أعضاء ٠

---

٠ مدرس بكلية التربية الرياضية بالقاهرة

تؤهل اللاعبات من قبل الدولة وليس بشكل فردي ٠ حيث يتم تأهيل لاعبتين لمسابقة الفردي من كل دولة من الدول الخمس الأوائل في الترتيب في بطولة العالم للجمباز الإيقاعي في أوساكا ، اليابان في سبتمبر ١٩٩٩ ، والتسع دول الأخرى في الترتيب في هذه البطولة تؤهل لاعبة واحدة فقط ، كما يحدد الاتحاد الدولي للجمباز تأهيل الخمسة لاعبات الأخريات المتحمسين من أنحاء العالم (أفريقيا – الأمريكتين – آسيا – أوربا – أوسينيا) بواقع لاعبة واحدة لكل دولة٠

كما تأهلت ثمانية فرق للجمباز الإيقاعي معتمدة علي ترتيبهم في بطولة العالم ١٩٩٩ والمجموعتين الأخرتين يستلمون بطاقات (المحترفات) للاشتراك في المنافسة (١٨)٠

وعلي الرغم من محاولة مصر في الاشتراك في دورة سيدني ٢٠٠٠ إلا أننا لم نصل إلي الدور النهائي في بطولة الفردي للجمباز الإيقاعي حيث جاءت اللاعبة المصرية في الترتيب الأخير في الدور قبل النهائي٠

لذا نتساءل اللاعبة عن أسباب تأخر اللاعبة المصرية وما هي أهم الخصائص التي يجب أن تتحلى بها لاعبات الجمباز الإيقاعي للوصول إلي أعلي المستويات وإحراز الميداليات ٠

فهناك أربع أساسيات رئيسية للاعبة الجمباز الإيقاعي الجيدة :

- **الموقف الإيجابي** : قبول الانتقاد ، ألا يكون لها موقف سلبي ، العمل بجد ٠٠الخ٠
- **الالتزام** : لا تستسلم ، تحاول الوصول إلي اهدافها ٠٠ الخ ٠
- **الممارسة** : وهي احدي الأسباب الهامة للوصول إلي أعلي المستويات وليس كما يعتقد الكثيرين بأنها هي الشيء الوحيد الذي تحتاجه اللاعبة لتحقيق الأداء الأمثل ٠
- **الثقة** : الثقة بالنفس هي نقطة رئيسية هامة جداً (١٤)

هذا إلي جانب العديد من المواصفات البدنية والفسيولوجية والنفسية بالإضافة إلي القدرة علي الإبداع والتأثير والبراعة في الأداء ٠ بينما هناك العديد من

العوامل الرئيسية الهامة التي تساعد اللاعبة الجيدة للوصول إلي الأولمبيات واحراز الميداليات ، والتي من أهمها :

-التدريب الجيد ، واستخدام الوسائل الحديثة في التدريب ،

-اختيار القادة والمدربين الأكفاء ،

-توفير كافة الامكانات المادية والبشرية ،

-التخطيط الجيد للمنافسات

-الاشتراك في العديد من البطولات العالمية تمهيداً للأولمبيات،

-الحصول علي المعلومات الكافية للاعبات الأولمبيات ومحاولة تحليل مستوي الأداء والجمل الحركية لهؤلاء اللاعبات ،

ونظراً لما سبق وجب علينا إعادة التخطيط علي أعلي مستوي لإمكانية تأهيل اللاعبات المصريات لمثل هذه الدورات ،وفي هذا الصدد يشير " السيد عبد المقصور" (١٩٩٥) إلي أنه عند القيام بالتخطيط الرياضي فإنه يجب تحليل النشاط الرياضي بهدف الوقوف علي تطور كل من العناصر المحددة للمستوي ، والتي سوف تحدد بعد ذلك هدف التدريب ومعايير مستوي الأنجاز الرياضي المطلوب ، والتخطيط للتدريب والمنافسات ، (١٣:١-١٨)

كما يؤكد "آبي" Abie (١٩٩٦) علي أهمية دراسة ما تم في المنافسات عقب الانتهاء منها لتلافي الأخطاء السابقة ، والإستفادة منها في التخطيط المستقبلي لتطوير مستوي الجمل الحركية للاعبين لإمكانية تخطي مستويات منافسيهم في المسابقات القادمة ، (١٢:٣٦)

وحرصاً منا علي تحقيق أهم الإنجازات في هذا المجال وتلافي أوجه القصور التي أدت بلاعبتنا للخروج من الدور قبل النهائي لجأت الباحثة إلي تحليل نتائج لاعبات الجمباز الإيقاعي في دورة سيدني (٢٠٠٠) ، وذلك للحصول علي المعلومات اللازمة الخاصة بمستوي اللاعبات المشتركات والإستفادة منها مستقبلاً في الاعداد والتدريب والتخطيط آملاً في إثبات تواجدنا علي الساحة العالمية في هذه الدورات الأولمبية ،

أهداف البحث :-

١-تحليل نتائج اللاعبات المشتركات في مسابقة الفردي العام في جميع الأجهزة٠

٢-تحليل نتائج لاعبة جمهورية مصر العربية في مسابقة الفردي العام ومقارنتها بمتوسطات الدرجات في كل جهاز ٠

٣-تحليل نتائج الفرق في الجمل المؤداة في مسابقة الجماعي

٤-تحليل تقييم لجان التحكيم (تكوين الأداء – القيمة الفنية – التنفيذ) ونسبة مساهمة درجات كل منها في الدرجة النهائية لكل جهاز في مسابقتي الفردي والجماعي ٠

٥-التعرف علي علاقة درجات أدوات الجمباز الإيقاعي بعضهم ببعض ٠

الفروض :

تصيغ الباحثة الفروض علي هيئة تساؤلات :-

١-ما هي نتائج لاعبات مسابقة الفردي العام ، والنسبة المئوية لها علي كل جهاز ٠

٢-ما هي نتيجة لاعبة جمهورية مصر العربية بالمقارنة الي نتائج اللاعبات المشتركات وما هي الفروق بينها وبين متوسطات الدرجات علي كل جهاز؟

٣-ما هي نتائج مسابقة الفرق والنسبة المئوية لها في الجمل المؤداة ؟

٤- ما هي درجات تقييم لجان التحكيم الثلاث ومدي مساهمة كل منها في الدرجة النهائية لكل جهاز في مسابقتي الفردي والجماعي ؟

٥-هل هناك علاقة بين درجات أدوات الجمباز الإيقاعي بعضها ببعض ؟

الدراسات السابقة :

-دراسة صابر عبد المنعم حسان (١٩٨٥) : للتعرف علي مدي التطور الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار والسباحة ورفع الأثقال من خلال الدورات الأولمبية المختلفة ومقارنة الأرقام والمستويات المصرية بالأولمبية ٠ واستخدم الباحث المنهج الوصفي ، وقد شملت العينة الدورات الأولمبية التي اشتركت

معها مصر منذ عام ١٩١٢ وحتي عام ١٩٨٠ وأسفرت أهم النتائج علي اشتراك مصر في سباقات الميدان والمضمار في ست دورات من أحد عشر دورة وفي السباحة اشتركت في ثلاث دورات للرجال فقط ، وفي الأثقال اشتركت في جميع الدورات (٤)

- دراسة ماجدة إسماعيل (١٩٨٦) : التعرف علي أهم الخصائص المميزة للجمل الحركية لدي بطلات العالم وبطلات جمهورية مصر العربية في رياضة الجمباز ودراسة الفروق في عناصر الجملة الحركية والتعرف علي العلاقة بين هذه العناصر وزمن الأداء ، واشتملت عينة البحث علي (٤٢) جملة حركية من واقع نتائج بطولة العالم (١٩٨٥) وبطولة كأس السلام الدولية التاسعة للجمباز بمصر (١٩٨٥) ، وقد أسفرت النتائج عن تميز بطلات العالم بارتفاع مستوي الصعوبة وزيادة حركات المرونة علي جميع الأجهزة ، واتسم أداء بطلات مصر بزيادة الوقت في الأداء وضعف مستوي الصعوبة ونقص الوثبات علي جهاز عارضة التوازن (٥)

- دراسة محمد أمين رمضان (١٩٨٧) : استهدفت الدراسة التصنيف الدولي للمستويات الرقمية العالمية في مسابقات الميدان والمضمار للأنسات وذلك لأفضل (٥٠) خمسون لاعبة في مختلف المسابقات علي مستوي العالم وأفضل الأرقام العالمية حتي عام ١٩٨٦م واستخدم الباحث المنهج الوصفي واشتملت عينة البحث علي ٥٠ رقم لكل مسابقة من مسابقات الميدان والمضمار للأنسات وذلك حتي عام ١٩٨٦م وأسفرت النتائج علي أن هناك تباين كبير بين دول العالم في نسب تمايز المستوي الي جانب تميز الاتحاد السوفيتي في جميع مسابقات الميدان والمضمار وتميز الولايات المتحدة الأمريكية في مسابقات السرعات والمسافات الطويلة والوثب وتميز المانيا الشرقية في جميع مسابقات الميدان والمضمار ٠ ولقد أوصي الباحث بضرورة التعرف علي مقومات العمل في تلك الدول للنهوض برياضة الميدان والمضمار مع توفير فرص الإحتكاك بهذه الدول الي جانب مخاطبة الاتحاد الدولي للنهوض بهذه الرياضة في الدول المتأخرة (٧)

- دراسة مدحت شوقي طوس ، وآخرون (١٩٩١) : بهدف تحليل الأداء للفريق القومي المصري بكأس العالم ١٩٩٥ من حيث أنواع التصويب وأماكن اللعب والأخطاء الهجومية والدفاعية والأساليب الخططية وتأثيرهم علي نتائج المباريات.

استخدم الباحث المنهج الوصفي وأشارت أهم النتائج إلي أن أكثر الاخطاء الهجومية (خطأ التمرير ، خطأ الاستقبال) والدفاعية (عدم المقابلة ، عدم المراقبة) وأيضاً أن أكثر الطرق الدفاعية نجاحاً هي الدفاع المركب ، وأن أكثر الأساليب الخططية الهجومية نجاحاً هو (الخاطف الفردي – المنظم الجماعي)(١٠)

- دراسة حسني حسن علي عاشور (١٩٩٣) : بهدف تحليل نتائج منافسات الخماسي الحديث لعينة قوامها ١١٢ لاعباً مكونة من أفضل ٥٦ لاعباً وفقاً للترتيب العام في دورة سول الأولمبية ١٩٨٨ ومثلهم في دورة برشلونة ١٩٩٢ مستخدماً المنهج الوصفي . وتشير أهم النتائج إلي تقدم الخماسي الحديث بدورة برشلونة مقارنة بدورة سول ويرجع الباحث ذلك لمسابقة الرماية، كما دلت النتائج علي وجود فروق معنوية بين المسابقات المختلفة للخماسي في كل من دورة سول وبرشلونة .

وقد أسهمت مسابقة المبارزة بأعلي نسبة في تباين النتيجة الإجمالية للخماسي الحديث في كلتا الدورتين ، مما يدعو إلي الإهتمام بها عند وضع خطط تدريب الفرق القومية . (٢)

- دراسة محمد العربي ، ومحمود الحرز (١٩٩٣) : استهدفت التعرف علي مستوي الأداء للمشاركين في بطولة العالم باندياناً بولس بأمريكا (١٩٩٠) وكذلك الفروق في مستوي أداء الحركات الاجبارية والأختيارية ، وشملت عينة البحث علي (٢٠٥) لاعباً المشاركون علي جميع الأجهزة ، وتم استخدام المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة البحث ، وقد أسفرت أهم النتائج عن تقارب المستوي علي جميع الأجهزة للفرق المؤهلة لدورة برشلونة (١٩٩٢) وإرتفاع مستوي الأداء في الحركات الإجبارية عنه في الحركات الاختيارية (٦)

- دراسة محمد كمال الدين (١٩٩٤) : استهدفت التعرف علي خصائص المحتوي الحركي للفريق القومي المصري وأبطال العالم في رياضة الجمباز ، وتمثلت عينة البحث في (٧٢) لاعب وهم المشاركون في بطولة الفردي العام لبطولة العالم بأنديانا بولس ١٩٩١ وبطولة العالم ببرمنجهام ١٩٩٣م واستخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة ، وأسفرت أهم النتائج عن تحديد القصور في الجمل الحركية للاعبينا مقارنة بأبطال العالم في مجال المحسنات والأداء والتنوع والثبات في النهايات ٠ (٩)
- دراسة مرفت محمد احمد أمين (١٩٩٨) : تهدف الدراسة إلي التعرف علي الفروق في مستوي الإنجاز الرقمي في بعض مسابقات العاب القوي للسيدات ، كما تهدف إلي ترتيب القارات المختلفة طبقاً لمستويات الإنجاز الرقمي ، وقد استخدمت المنهج الوصفي ٠ وتحددت عينة البحث من الأرقام التي تحققت في دورة الألعاب الأولمبية بأتلانتا ١٩٩٦ في العاب القوي ، وقد أسفرت النتائج عن ترتيب القارات علي النحو التالي :-
  - في سباق ١٠٠م عدو للسيدات (أمريكا – أفريقيا – أوربا)
  - في سباق ٨٠٠ م جري للسيدات (اوربا – استراليا – أمريكا- أفريقيا – آسيا)
  - في سباق ١٠,٠٠٠ م جري للسيدات (آسيا – إفريقيا – أوربا – أمريكا – أستراليا)٠
  - في سباق رمي القرص للسيدات (آسيا – إستراليا – أوربا – أمريكا – أفريقيا)
  - في سباق السباعي للسيدات (أوربا – آسيا – أمريكا – استراليا) (١١)
- دراسة محمد فؤاد محمود حبيب (٢٠٠٠) : استهدفت تحليل نتائج الفرق المؤهلة للدورة الأولمبية (سيدني) ٢٠٠٠م في رياضة الجمباز من خلال بطولة العالم (تيانجين) ١٩٩٩م ٠ واستخدم الباحث المنهج الوصفي عن طريق تحليل الوثائق ٠ واشتملت العينة علي فرق (١٢) دولة الأوائل في بطولة العالم للجمباز (تيانجين) ١٩٩٩م ، بعدد (٧٢) لاعب بواقع (٦) لاعبين

لكل فريق ٠ واسفرت أهم النتائج علي تميز الدول المؤهلة لدورة سيدني الأولمبية بارتفاع درجة التقييم المبدئية علي جميع أجهزة الجمباز وإقترابها من الحد الأقصي للدرجة ٠ وكذلك إقتراب الدرجة النهائية للاعبين من درجة التقييم المبدئية ، كما تميزت الدول بتفاوت مستوي الأداء علي أجهزة الجمباز الستة (٨)

إجراءات البحث :

- **المنهج** : استخدمت الباحثة المنهج الوصفي عن طريق تحليل الوثائق ٠
- **العينة** : اشتملت عينة البحث علي ٨٤ لاعبة للجمباز الإيقاعي المشتركات في دورة سيدني (٢٠٠٠) متضمنة ٢٤ لاعبة لمسابقة انفردي و ١٠ مجموعات لمسابقة الفرق بواقع ٦ لاعبات للفريق الواحد ٠ تتراوح أعمارهن ما بين ١٦-٢٣ سنة ٠
- **وسائل جمع البيانات :**

اشتملت وسائل جمع البيانات علي ما يلي :-

- نتائج دورة سيدني (٢٠٠٠) للجمباز الإيقاعي ٠
- تاريخ الجمباز الإيقاعي
- قانون التحكيم الدولي ٠

وقد تم الحصول علي هذه البيانات من شبكة الإنترنيت (الشبكة العالمية للمعلومات) (١٥،١٦،١٧)

- **المعالجة الاحصائية :**

- التوصيف الإحصائي لنتائج البحث واشتمل علي (المتوسط الحسابي – الإنحراف المعياري – المدي (أكبر قيمة – أقل قيمة)
- حساب النسبة المئوية ٠
- حساب معامل الإرتباط بطريقة بيرسون ٠

عرض ومناقشة النتائج :-

جدول (١)

التوصيف الإحصائي لنتائج مسابقة الفردي للدور قبل النهائي (ن = ٢٤)

التوصيف / الأجهزة	الحبل	الطوق	الكرة	الشريط
المتوسط الحسابي	٩,٦٥٦	٩,٦٨٩	٩,٦٥٧	٩,٦٤١
الانحراف المعياري	,١٧٣	,١٦٥	,١٨٨	,٢٢٢
المدي	٠,٦٨	٠,٧٠	٠,٧٦	٠,٧٩
أقل قيمة	٩,٢٤	٩,٢٥	٩,١٧	٩,١٤
أكبر قيمة	٩,٩٢	٩,٩٥	٩,٩٣	٩,٩٣

يوضح لنا الجدول السابق أن أعلي قيمة المتوسط الحسابي للدرجات كانت في جهاز الطوق حيث تلفت (٩,٦٨٩) ٠ وقد إنحصرت قيم الإنحرافات في جميع الأجهزة ما بين (٠,١٦٥ ، ٠,٢٢٢) مما يدل علي تقارب مستوي الدرجات بين اللاعبات٠

وقد جاءت أكبر قيمة لدرجة علي جهاز الطوق حيث بلغت (٩,٩٥)، بينما كانت أقل قيمة علي جهاز الشريط وبلغت (٩,١٤) ٠ و كان المدي كبيراً بين اللاعبة الأولي والأخيرة في جهاز الشريط ٠

جدول (٢)

النسبة المئوية (%) لنتائج لاعبات الجمباز الايقاعى فى البطولة الاولى للفردى

م الترتيب	الدول	الحبل		الطوق		الكرة		الشروط		الدرجة الكلية (٤٠)	النسبة المئوية	فروق نتائج اللاعبات	فروق النسبة المئوية
		الدرجة(١٠)	النسبة المئوية	الدرجة(١٠)	النسبة المئوية	الدرجة(١٠)	النسبة المئوية	الدرجة(١٠)	النسبة المئوية				
١-	كاباقا أليا	٩,٩١٦	%٩٩,١٦	٩,٩٢٥	%٩٩,٢٥	٩,٩٢٥	%٩٩,٢٥	٩,٩٢٥	%٩٩,٢٦	٣٩,٦٩١	%٩٩,٢٢٧	٣٩,٦٩١	%٩٩,٢٢٧
٢-	راسكينا يوليا	٩,٩٠	%٩٩	٩,٩٠٨	%٩٩,٠٨	٩,٩٠٨	%٩٩,٠٨	٩,٩٠٨	%٩٩,٠٨	٣٩,٦٢٤	%٩٩,٠٦	٠,٠٢٤	%٠,٠٦
٣-	بارسكوفا يوليا روسيا	٩,٩٠	%٩٩	٩,٩٠٠	%٩٩	٩,٩٠	%٩٩	٩,٩٠	%٩٩	٣٩,٦٠٠	%٩٩	٠,١١٧	%٠,٢٩٣
٤-	سوانو إيفا	٩,٨٧٥	%٩٨,٧٥	٩,٨٧٥	%٩٨,٧٥	٩,٨٣٣	%٩٨,٣٣	٩,٩٠	%٩٩	٣٩,٤٨٣	%٩٨,٧٠٧	٠,٠٨٤	%٠,٢١
٥-	فيترشيوأوليفا	٩,٨٥٠	%٩٨,٥	٩,٨	%٩٨	٩,٨٦٦	%٩٨,٦٦	٩,٨٨٣	%٩٨,٨٣	٣٩,٣٩٩	%٩٨,٤٩٧	٠,٣٤١	%٠,٨٥٣
٦-	فاتكينا فاليريا	٩,٧٥٠	%٩٧,٥	٩,٧٣٣	%٩٨,٣٣	٩,٧٧٥	%٩٧,٧٥	٩,٨٠	%٩٨	٣٩,٠٥٨	%٩٧,٦٤٥	٠,١٣٤	%٠,٣٣٥
٧-	مارشس سوزانا	٩,٧٢٥	%٩٧,٢٥	٩,٧٢٥	%٩٧,٢٥	٩,٧٤١	%٩٧,٤١	٩,٧٣٣	%٩٧,٣٣	٣٨,٩٢٤	%٩٧,٣١	٠,٠٢٥	%٠,٠٦٣
٨-	يروفيفا مارا	٩,٧٢٥	%٩٧,٢٥	٩,٧٥	%٩٧,٥	٩,٧١٦	%٩٧,١٦	٩,٧٠٨	%٩٧,٠٨	٣٨,٨٩٩	%٩٧,٢٤٧	٠,٠٥١	%٠,١٢٨
٩-	سيد ألودتيا	٩,٦٩١	%٩٦,٩١	٩,٧٠٨	%٩٧,٠٨	٩,٧٣٣	%٩٧,٣٣	٩,٧١٦	%٩٧,١٦	٣٨,٨٤٨	%٩٧,١٢	٠,٠١٥	%٠,٠٣٨
١٠-	نيتونا إيفورفيا	٩,٦٧٥	%٩٦,٧٥	٩,٧٢٥	%٩٧,٢٥	٩,٧٢٥	%٩٧,٢٥	٩,٧٠٨	%٩٧,٠٨	٣٨,٨٣٣	%٩٧,٠٨٢	٠,١٠١	%٠,٢٥٣
١١-	دركونجوزإستر	٩,٦٥٨	%٩٦,٥٨	٩,٧٠٨	%٩٧,٠٨	٩,٦٦٦	%٩٦,٦٦	٩,٧٠	%٩٧	٣٨,٧٣٢	%٩٦,٨٣	٠,٠٢٥	%٠,٠٦٣
١٢-	اسشوفلر إديتا	٩,٧٧٥	%٩٧,٧٥	٩,٧٨٣	%٩٧,٨٣	٩,٣٦٦	%٩٣,٦٦	٩,٧٨٣	%٩٧,٨٣	٣٨,٧٠٧	%٩٦,٧٦٧	٠,١٣	%٠,٣٢٥
١٣-	اجنيسكا	٩,٧١٦	%٩٧,١٦	٩,٤٧	%٩٤,٧	٩,٧٩١	%٩٧,٩١	٩,٦٠	%٩٦	٣٨,٥٧٧	%٩٦,٤٤٢	٠,٠٨	%٠,٠٢
١٤-	توكيف سنيتلانا	٩,٦٦٦	%٩٦,٦٦	٩,٦٨٣	%٩٦,٨٣	٩,٦٤٥	%٩٦,٤٥	٩,٥٧٥	%٩٥,٧٥	٣٨,٥٦٩	%٩٦,٤٢٢	٠,٠٢١	%٠,٠٥٣
١٥-	تيشاتوفا إيفا	٩,٦٠٨	%٩٦,٠٨	٩,٦٤١	%٩٦,٤١	٩,٦٥٨	%٩٦,٥٨	٩,٦٤١	%٩٦,٤١	٣٨,٥٤٨	%٩٦,٣٧	٠,١٤١	%٠,٣٥٣
١٦-	متموناحاريكو	٩,٥٤١	%٩٥,٤١	٩,٦٠٨	%٩٦,٠٨	٩,٦٣٣	%٩٦,٣٣	٩,٦٢٥	%٩٦,٢٥	٣٨,٤٠٧	%٩٦,٠١٧	٠,٠٩٦	%٠,٢٤
١٧-	أسموس هيلين	٩,٤٢٩	%٩٤,٢٩	٩,٦١٦	%٩٦,١٦	٩,٦٤١	%٩٦,٤١	٩,٦٢٥	%٩٦,٢٥	٣٨,٣١١	%٩٥.٧٧٧	٠,٠٤٥	%٠,١١٣
١٨-	ليفنجستون إميلى	٩,٥٢٥	%٩٥,٢٥	٩,٥٩١	%٩٥,٩١	٩,٥٧٥	%٩٥,٧٥	٩,٥٧٥	%٩٥,٧٥	٣٨,٢٦٦	%٩٥,٦٦٥	٠,٠٥١	%٠,١٢٨
١٩-	ليواى دان	٩,٥٧٥	%٩٥,٧٥	٩,٥٩١	%٩٥,٩١	٩,٥٦٦	%٩٥,٦٦	٩,٤٨٣	%٩٤,٨٣	٣٨,٢١٥	%٩٥,٥٣٧	٠,٠٥٤	%٠,١٣٥
٢٠-	فراتر فيكتوريا	٩,٥٦٦	%٩٥,٦٦	٩,٦	%٩٦	٩,٤٦٢	%٩٤,٦٢	٩,٥٣٣	%٩٥,٣٣	٣٨,١٦١	%٩٥,٤٠٢	٠,٠٥٤	%٠,١٣٥
٢١-	نافديشفل إيفا	٩,٤٨٣	%٩٤,٨٣	٩,٤٩١	%٩٤,٩١	٩,٥٥٨	%٩٥,٥٨	٩,٥٥٠	%٩٥,٥٠	٣٨,٠٨٢	%٩٥,٢٠٥	٠,٠٤	%٠,١
٢٢-	زو إكسوجيج	٩,٥٥	%٩٥,٥	٩,٥١٦	%٩٥,١٦	٩,٥٧٥	%٩٥,٧٥	٩,٢٣٧	%٩٢,٣٧	٣٧,٨٧٨	%٩٤,٦٩٥	٠,٥٤٦	%١,٣٦٥
٢٣-	لوتالاهيتى	٩,٤٠٤	%٩٤,٤	٩,٤٥	%٩٤,٥	٩,٣٣٧	%٩٣,٣٧	٩,١٤١	%٩١,٤١	٣٧,٣٣٢	%٩٣,٣٣٠	٠,٥٣	%١,٣٢٥
٢٤-	تاماشرين	٩,٢٤١	%٩٢,٤١	٩,٢٥	%٩٢,٥	٩,١٧٠	%٩١,٧٠	٩,١٤١	%٩١,٤١	٣٦,٨٠٢	%٩٢,٠٠٥	٢,٧٣٧	%٦,٨٤٣
	المتوسط	٩,٦٥٦	%٩٦,٥٦	٩,٦٨٩	%٩٦,٨٩	٩,٦٥٧	%٩٦,٥٧	٩,٦٤١	%٩٦,٤١	٣٩,٥٣٩	%٩٨,٨٤٧		

يتضح من جدول (٢) أن روسيا قد احتلت المركز الأول والثالث ، وجاءت بلاروسيا في المركز الثاني والسادس ، بينما جاءت فرنسا في المركز الرابع ، وقد احتلت أوكرانيا المركز الخامس والثامن ، وكانت ايطاليا في المركز السابع ، ثم جاءت اسبانيا في المركز التاسع والحادي عشر ، واحتلت المانيا المركز العاشر ، والثاني عشر ، والسابع عشر ، وكانت بولندا في المركز الثالث عشر ، ثم اسرائيل في المركز الرابع عشر ، يليها بلغاريا في المركز الخامس عشر ، ثم اليابان في المركز السادس عشر ، وكانت كندا في المركز الثامن عشر ، يليها أستراليا ، ثم المجر ، وجورجيا ، والصين ، وفلندا ، وأخيراً مصر ٠

وقد احتلت لاعبة روسيا صاحبة الذهبية علي المركز الأول في فردي كل جهاز كما حصلت علي المركز الأول في بطولة الفردي العام للأجهزة ٠

ويلاحظ من الجدول أن أكبر فرق بين النتائج كان بين الصين وفينلندا بمقدار ٠,٥٤٦ درجة وبنسبة ١.٣٦٥% وكان أصغر الفروق بين بولندا واسرائيل بمقدار ٠,٠٠٨ درجة وبنسبة ٠,٠٢% بينما جاءت لاعبة مصر في المركز الأخير وكان الفرق واضحاً بين درجاتها ومتوسط نتائج اللاعبات حيث بلغ ٢,٧٣٧ درجة بنسبة مئوية ٦,٨٤٣% ، وهذا يدل علي بعد مستوي اللاعبة المصرية عن المتوسط ٠

وبمقارنة فروق النتائج ونسبها بين اللاعبات نجد أن معظمها يتراوح بين ٠,٠٠٨ – ٠.١٤ درجة بنسبة مئوية من ٠,٠٢% – ٣٥٣% ، وهو بمثابة الخطأ البسيط ، بينما كان الفرق بين اوكرانيا وبلاروسيا ، وبين الصين وفينلندا ، ومصر يتراوح ما بين ٠,٣٤ – ٠.٥٤ بنسبة مئوية من ٠,٨٥٣% – ١,٣٦٥% وهو بمثابة الخطأ الكبير ٠ ويتفق هذا مع ما توصل اليه محمد العربي ومحمود الحرز من نتائج تحليل بطولة العالم ١٩٩١ بأنديانا بولس من تقارب مستوي الأداء للفرق المتقدمة مما يؤكد ضرورة تفادي اللاعبين لهذه الأخطاء البسيطة للتقدم بالمستوي(٦) ٠

وقد لاحظت الباحثة أن أعلي مستوسط للدرجات جاء في تمرين الطوق وبلغ ٩,٦٨٩ درجة ، بنسبة مئوية ٩٦,٨٩% ، يليه الكرة وبلغ ٩,٦٥٧ ، بنسبة

٩٦,٥٧% ، يليه الحبل وقد بلغ ٩,٦٥٦ ، بنسبة ٩٦,٥٦% ، ثم الشريط حيث بلغ ٩,٦٤١ درجة بنسبة ٩٦,٤١% ٠ وقد كان متوسط نتائج الفردي العام لجميع الأجهزة ٣٩,٥٣٩ بنسبة ٩٨,٨٤٧% ٠ بينما حصلت لاعبة مصر علي إجمالي ٣٦,٨٠٢ بنسبة ٩٢,٠٠٥% ، وكان إجمالي نتائج لاعبة روسيا الأولي ٣٩,٦٩١ درجة بنسبة ٩٩.٢٢٧% ، وهذا يوضح فروق المستوي بين اللاعبة المصرية واللاعبة الروسية ، وكذلك الفرق بينها وبين متوسط نتائج الفردي العام والذي بلغ ٢,٧٣٧ درجة ، بنسبة ٦,٨٤٣%٠

وتري الباحثة أن ما حققته اللاعبة المصرية من نتائج يرجع إلى أدائها لبعض الأخطاء (البسيطة – المتوسطة – الكبيرة) مما أدي إلي تعرضها إلي بعض الخصومات لذا توصي الباحثة بضرورة الاهتمام بتلافي هذه الأخطاء في التخطيط للمستقبل ، ومحاولة التركيز علي تركيب الجملة من حيث العناصر والصعوبات والمهارات والإهتمام بالنواحي الفنية في حركات الجسم والأصالة والسيادة والثقة بالنفس وبراعة ودقة الأداء ، حتي تستطيع أن تتخطي منافسيها للوصول إلي أعلي الدرجات والحصول علي الميداليات ٠

جدول (٣)

نتائج اللاعبات والنسبة المئوية بين درجات تقييم اللجان (الاداء – القيمة الفنية – التنفيذ) والحد الاقصى للدرجة فى نهاية الفردى العام

الترتيب	النتائج (٤٠) والنسبة المئوية	الاداة	الدرجة(١٠)	النسبة المئوية	لجنة تركيب الاداء (٥)				لجنة القيمة الفنية				لجنة تنفيذ الأداء			
					الدرجة(٥)	الفروق	النسبة الى درجة التقييم	النسبة الى الدرجة النهائية	الدرجة(٥)	الفروق	النسبة الى درجة التقييم	النسبة الى الدرجة النهائية	الدرجة(٥)	الفروق	النسبة الى درجة التقييم	النسبة الى الدرجة النهائية
ياراسكوفا	٣٩,٦٣٢	الحبل	٩,٨٨٣	%٩٨,٨٣	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٩,٧٥	٠,١٠	%٩٧,٥	%٩٧,٥
روسيا	%٩٩,٠٨	الطرق	٩.٩	%٩٩	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	٠,١	%١٠٠	%٥٠	٩.٨	٠,٠٥	%٩٨	%٩٨
		الكرة	٩,٩١٦	%٩٩,١٦	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٩.٩	٠,١٠	%٩٩	%٩٩
		الشريط	٩,٩٣٣	%٩٩,٣٣	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٩,٨	٠,٠٥	%٩٨,٥	%٩٨,٥
راسكينا	٣٩,٥٤٨	الحبل	٩,٠٨	%٩٠,٨	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٩.٨٥	--	%٩٨,٥	%٩٨,٥
بلاروسيا	٩٨,٨٧	الطرق	٩,٧٩١	%٩٧,٩١	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	--	%٩٨	%٤٩	٩,٧٥	٠,١٥	%٩٧,٥	%٩٧,٥
		الكرة	٩,٩٣٣	%٩٩,٣٣	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٩,٨	٠,١٠	%٩٨	%٩٨
		الشريط	٩,٩١٦	%٩٩,١٦	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٩,٨	--	%٩٨	%٩٨
كابيفا	٣٩,٤٦٦	الحبل	٩,٩٢٥	%٩٩,٢٥	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	٠,١	%١٠٠	%٥٠	٩.٨٥	٠,١٠	%٩٨,٥	%٩٨,٥
روسيا	%٩٨,٦٦٥	الطرق	٩,٦٤١	%٩٦,٤١	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	--	%٩٨	%٤٩	٩,٦	٠,١٥	%٩٦	%٩٦
		الكرة	٩,٩٥	%٩٩,٥	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٩.٩	٠,١٥	%٩٩	%٩٩
		الشريط	٩,٩٥	%٩٩,٥	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٩,٨	٠,١٠	%٩٨	%٩٨
فيتريشتكو	٣٩,٤٠٨	الحبل	٩,٨٢٥	%٩٨.٢٥	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	٠,٠٥	%٩٨	%٤٩	٩,٧٥	٠.٠٥	%٩٧,٥	%٩٧,٥
اوكرانيا	%٩٨,٥٢	الطرق	٩,٨٣٣	%٩٨,٣٣	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	--	%٩٨	%٤٩	٩,٧٥	٠.٠٥	%٩٧.٥	%٩٧,٥
		الكرة	٩,٨٧٥	%٩٨,٧٥	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	٠,٠٥	%١٠٠	%٥٠	٩,٧٥	٠.٠٥	%٩٧,٥	%٩٧,٥
		الشريط	٩,٨٧٥	%٩٨,٧٥	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٥	٠,١	%١٠٠	%٥٠	٩,٧	٠,١٥	%٩٧	%٩٧
سيرانو	٣٩,٣٩٠	الحبل	٩,٨٤١	%٩٨,٤١	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٤,٩٥	٠,١٥	%٩٩	%٤٩,٥	٩,٧	--	%٩٧	%٩٧
فرانسا	%٩٨,٤٧٥	الطرق	٩.٨٥	%٩٨.٥	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	٠,١٠	%٩٨	%٤٩	٩,٨	٠.١٠	%٩٨	%٩٨
		الكرة	٩,٨٤١	%٩٨,٤١	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٤,٩٥	٠,١٥	%٩٩	%٤٩	٩,٧	--	%٩٧	%٩٧
		الشريط	٩,٨٥٨	%٩٨,٥٨	٥	--	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	٠,١٠	%٩٨	%٤٩	٩.٨٥	٠,٢٠	%٩٨,٥	%٩٨,٥

تابع جدول (٣)

الترتيب	النتائج (٤٠) والنسبة المئوية ٪	الأدوات	الدرجة ١٠	النسبة المئوية٪	لجنة الأداء (٤)				اللجنة الفنية (٦)				لجنة التنفيذ (١٠)			
					الدرجة (٥)	فروق الدرجات	النسبة الي درجة التقييم	النسبة الي الدرجة النهائية	الدرجة (٥)	فروق الدرجات	النسبة الي درجة التقييم	النسبة الي الدرجة النهائية	درجة الاعبة	فروق الدرجات	النسبة الي درجة التقييم	النسبة الي الدرجة النهائية
بروفيفا	٣٩,٠٠	الحبل	٩,٧٥	%٩٧,٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	٠,١	%٩٦	%٤٨	٩,٧	٠,٠٥	%٩٧	%٩٧
اوكرانيا	%٩٧,٥	الطوق	٩,٧٥	%٩٧,٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	–	%٩٦	%٤٨	٩,٧	٠,١٠	%٩٧	%٩٧
		الكرة	٩,٧٥	%٩٧,٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	٠,٠٥	%٩٦	%٤٨	٩,٧	–	%٩٧	%٩٧
		الشريط	٩,٧٥	%٩٧,٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	–	%٩٦	%٤٨	٩,٦٥	٠,٠٥	%٩٦,٥	%٩٦,٥
نتقانا	٣٨,٩٨٢	الحبل	٩,٧٦٦	%٩٧,٦٦	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	–	%٩٨	%٤٩	٩,٦٥	٠,٠٥	%٩٦,٥	%٩٦,٥
جرجيا	%٩٧,٤٥٥	الطوق	٩,٧١٦	%٩٧,١٦	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	٠,٠٥	%٩٦	%٤٨	٩,٦	٠,٠٥	%٩٦	%٩٦
		الكرة	٩,٧٧٥	%٩٧,٧٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨٥	٠,٠٥	%٩٧	%٤٨,٥	٩,٧	٠,٣٠	%٩٧	%٩٧
		الشريط	٩,٧٢٥	%٩٧,٢٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	٠,٠٥	%٩٦	%٤٨	٩,٧	٠,٠٥	%٩٧	%٩٧
فاتكينا	٣٨,٩٥٧	الحبل	٩,٧٩١	%٩٧,٩١	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	–	%٩٨	%٤٩	٩,٧	٠,١٠	%٩٧	%٩٧
بلاروسيا	%٩٧,٣٩٣	الطوق	٩,٧٥	%٩٧,٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨٥	٠,٠٥	%٩٧	%٤٨,٥	٩,٦٥	–	%٩٦,٥	%٩٦,٥
		الكرة	٩,٦٦٦	%٩٦,٦٦	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	–	%٩٦	%٤٨	٩,٤	٠,٢٠	%٩٤	%٩٤
		الشريط	٩,٧٥	%٩٧,٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨٥	٠,٠٥	%٩٧	%٤٨,٥	٩,٦٥	٠,٠٥	%٩٦,٥	%٩٦,٥
سد أنوديتا	٣٨,٩٠٧	الحبل	٩,٧٥	%٩٧,٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٩	–	%٩٨	%٤٩	٩,٦	–	%٩٦	%٩٦
اسبانيا	%٩٧,٢٦٨	الطوق	٩,٧٢٥	%٩٧,٢٥	٥	–	%١٠٤	%٥٠	٤,٨	٠,٠٥	%٩٦	%٤٨	٩,٦٥	٠,١٥	%٩٦,٥	%٩٦,٥
		الكرة	٩,٦٩١	%٩٦,٩١	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	٠,٠٥	%٩٦	%٤٨	٩,٦	٠,١٥	%٩٦	%٩٦
		الشريط	٩,٧٤١	%٩٧,٤١	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨	–	%٩٦	%٤٨	٩,٧	٠,٠٥	%٩٧	%٩٧
مارشيي	٣٨,٨٥٠	الحبل	٩,٧٥	%٩٧,٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٩		%٩٨	%٤٩٠	٩,٦		%٩٦	%٩٦
ايطاليا	%٩٧,١٢٥	الطوق	٩,٦	%٩٦	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٧٥		%٩٥	%٤٧,٥	٩,٥		%٩٦	%٩٦
		الكرة	٩,٧٧٥	%٩٧,٧٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨٥		%٩٧	%٤٨,٥	٩,٧		%٩٧	%٩٧
		الشريط	٩,٧٢٥	%٩٧,٢٥	٥	–	%١٠٠	%٥٠	٤,٨		%٩٦	%٤٨	٩,٦٥		%٩٦,٥	%٩٦,٥

يتضح من جدول (٣)

أن روسيا إحتلت المركز الأول والثالث كما سبق في البطولة الأولي ولكن مع تبادل مراكز اللاعبات حيث صعدت باراسكوفا من المركز الثالث الي الأول بينما تراجعت كابيفا الأولي سابقا الي المركز الثالث في هذه البطولة ، وجاءت راسكينا بثبات في المركز الثانى كما سبق لها ، بينما صعدت فيتروثينو الأوكرانية من المركز الخامس سابقاً الي المركز الرابع . وتراجعت فرنسا من المركز الرابع الي الخامس ، ثم تقدمت بروفيقا الأوكرانية من المركز الثامن الي السادس ، كما صعدت لاعبة جرجيا من المركز العاشر الي السابع ، بينما تراجعت فاتكينا من بلاروسيا من المركز السادس الي الثامن ، بينما إحتفظت أسبانيا بالمركز التاسع كما سبق وتراجعت لاعبة أيطاليا من المركز السابع الي المركز العاشر .

وبملاحظة نتائج الجدول نجد أن أولي درجة في تمرين الحبل حصلت عليها لاعبة روسيا (المركز الثالث) وبلغت ٩,٩٢٥ بنسبة ٩٩,٢٥ % من الدرجة القصوى للتمرين وأقل درجة للاعبة بلاد روسيا (المركز الثانى) وبلغت ٩,٠٨ بنسبة ٩٠,٨ % من الدرجة القصوى .

كما حصلت لاعبة روسيا (المركز الأول) علي أعلي درجة في تمرين الطوق وبلغت ٩.٩ بنسبة ٩٩ % من الدرجة القصوى وحصلت لاعبة ايطاليا علي أقل درجة وبلغت ٩,٦ بنسبة ٩٦% من الدرجة القصوى . وفي تمرين الكره حصلت لاعبة روسيا (المركز الثالث) علي أعلي درجة وبلغت ٩,٩٥ بنسبة ٩٩,٥ % ، بينما حصلت لاعبة بلاد روسيا (المركز الثامن) علي أقل درجة ٩,٦٦٦ بنسبة ٩٦,٦٦%.

وفي تمرين الشريط حصلت لاعبة روسيا (الثامن) أيضاً علي أعلي درجة ٩,٩٥ بنسبة ٩٩,٥% ، بينما حصلت كل من جرجيا ، ايطاليا علي أقل درجة وبلغت ٩,٧٢٥ بنسبة ٩٧,٢٥ % من الدرجة القصوى .

من النتائج السابقة يتضح لنا قدرة بعض اللاعبات علي تخطى منافسيهم في المسابقة النهائية وهذا يتفق مع ما أشار اليه أبى Abie ١٩٩٦ علي أهمية دراسة ما تم في المنافسات عقب الأنتهاء منها لتلافى الأخطاء السابقة وتطوير مستوى الجملة الحركية (١٢)

وبتحليلي درجات لجان التقييم . نجد أن جميع اللاعبات حصلن علي الدرجة النهائية في جميع الأجهزة في لجنة تركيب الأداء وهى _٥) بنسبة ١٠٠% من درجة التقييم ، ٥٠% من الدرجة القصوى للتمرين (١٠) ونتيجة لتساوى المستوى بينهن في تركيب الجملة من حيث الصعوبات وأختيار العناصر لم تكن هناك فروق بين درجاتهن في جميع الأجهزة .

وبمقارنة درجات اللاعبات في لجنة التقييم الفنى . ونلاحظ أن في تمرين الحبل حصلت لاعبتى روسيا وكذلك بلاد روسيا علي الدرجة النهائية للتقييم (٥) بنسبة ١٠٠% من درجة التقييم و٥٠% من الدرجة القصوى (١٠) ، وجاءت أقل درجة للاعبة أوكرانيا بالمركز السادس وبلغت ٤,٨ بنسبة ٩٦% من درجة التقييم (٥) ونسبة ٤٨% من الدرجة القصوى (١٠) .

أما تمرين الطوق فقد حصلت لاعبة روسيا الأولي علي أعلي الدرجة النهائية للتقييم (٥) بنسبة ١٠٠% من درجة التقييم (٥) ونسبة ٥٠% من الدرجة القصوى (١٠) وجاءت أقل درجة للاعبة ايطاليا ٤,٧٥ بنسبة ٩٥ % من درجة التقييم (٥) ونسبة ٤٧,٥ من الدرجة القصوى (١٠) .

وفي تمرين الكرة حصلت لاعبتى روسيا ، وكذلك بلاروسيا وأوكرانيا علي الدرجة النهائية (٥) بنسبة ١٠٠% من درجة التقييم (٥) ونسبة ٥٠% من الدرجة القصوى (١٠) وكانت أقل درجة للاعبة أوكرانيا (السادسة) وبلاد روسيا (الثامنة) ، وأسبانيا وبلغت ٤,٨ بنسبة ٩٦% من درجة التقييم (٥) و٤٨% من الدرجة القصوى (١٠) .

أما تمرين الشريط فقد حققت لاعبتى روسيا ، وبلاد روسيا (الثانية) وأوكرانيا علي الدرجة النهائية (٥) بنسبة ١٠٠% من درجة التقييم (٥) ونسبة ٥٠% من الدرجة القصوى (١٠) وكانت أقل درجة ٤,٨ للاعبة أوكرانيا (السادسة) وجرجيا ، وأسبانيا ، وإيطاليا . بنسبة ٩٦% من درجة التقييم (٥) ونسبة ٤٨% من الدرجة القصوى (١٠) .

ومن الملاحظ أن أعلي فرق في نتائج اللجنة الفنية كان بين فرنسا وأوكرانيا وبلغ .١٥ وهو بمثابة الخطأ البسيط .

وبمقارنة درجات اللاعبات في لجنة تنفيذ الأداء نلاحظ أن أعلي درجة في تمرين الحبل للاعبتى بلاروسيا (الثانية) ، وروسيا (الثالثة) وبلغا ٩,٨٥ بنسبة ٩٨,٥ %

الي كل من درجة التقييم (١٠) والدرجة القصوى (١٠) ، وكانت أقل درجة لاعبتى أسبانيا ، إيطاليا وبلغا ٩,٦ بنسبة ٩٦% الي كل من درجة التقييم (١٠) والدرجة القصوى (١٠) .وفي تمرين الطوق كانت أعلي درجة للاعبة روسيا (الأولي) ولاعبة فرنسا وبلغا ٩,٨ بنسبة ٩٨% الي كل من درجة التقييم (١٠) والدرجة القصوى (١٠) ، وكانت أقل درجة للاعبة ايطاليا وبلغت ٩,٥ بنسبة ٩٥% الي كل من درجة التقييم ، والدرجة القصوى .

أما تمرين الكره كانت أعلي الدرجات للاعبتى روسيا وبلغا ٩.٩ بنسبة ٩٩% الي كل من درجة التقييم (١٠) ، والدرجة القصوى (١٠) وجاءت أقل الدرجات للاعبة بلاد روسيا (الثامنة) وبلغت ٩,٤ بنسبة ٩٤% الي كل من درجة التقييم ، والدرجة القصوى.

وفي تمرين الشريط جاءت أعلي درجة للاعبة فرنسا وبلغت ٩,١٥ بنسبة ٩٨,٥ % الي كل من درجة التقييم (١٠) والدرجة القصوى (١٠) ، بينما كانت أقل الدرجات لكل من لاعبة أوكرانيا (السادسة) ، بلاروسيا (الثامنة) ، وإيطاليا وبلغ كل منهن ٩,٦٥ بنسبة ٩٦,٥% الي كل من درجة التقييم ، والدرجة القصوى.

ومن الملاحظ أن أعلي فرق بين الدرجات في هذه اللجنة كان بين جورجيا وبلاد روسيا (الثامنة) وبلغ ٣٠. وهو بمثابة الخطأ الكبير .

مما سبق يتضح لنا أن لجنة تنفيذ الأداء لها النصيب الأكبر من الدرجة حيث تعطى التقييم من ١٠ درجات بينما تعطى اللجنتين (الأداء ، الفنى) الدرجة من ٥ ، ثم يقسم المجموع للثلاث لجا علي ٢ لتكن الدرجة النهائية من (١٠) .

لذا ترى الباحثة ضرورة الأخذ في الأعتبار عند التخطيط والتدريب بالأهتمام بعناصر التقييم في هذه اللجان وخاصة لجنة التنفيذ ، ولجنة القيمة الفنية حيث ظهرت بعض الأخطاء البسيطة والمتوسطة والكبيرة مما أدى الي تفاوت الدرجات فيهما .

جدول (٤)

نتائج الفرق والنسبة المئوية بين درجات تقييم اللجان (الاداء - القيمة الفنية - التنفيذ)

والحد الاقصي للدرجة في نهائيات مسابقة الفرق

الترتيب	الدولة	نتيجة الفرق ٤٠	النسبة المئوية ٪	الأدوات	الدرجة ٣٠	النسبة المئوية ٪	لجنة الأداء (٤)				اللجنة الفنية (٦)				لجنة التنفيذ (١٠)			
							الدرجة (٤)	فروق الدرجات	النسبة الي درجة التقييم	النسبة الي الدرجة النهائية	الدرجة (٦)	فروق الدرجات	النسبة الي درجة التقييم	النسبة الي الدرجة النهائية	الدرجة (١٠)	فروق الدرجات	النسبة الي درجة التقييم	النسبة الي الدرجة النهائية
١	روسيا	٣٩,٥	٩٨,٧٥	الصولجان	١٩,٨	%٩٩	٤	–	%١٠٠	%٢٠	٦	–	%١٠٠	%٣٠	٩,٨	–	%٩٨	%٤٩
				الاطواق والشراعة	١٩,٧٠	%٩٨,٥					٦	–	%١٠٠	%٣٠	٩,٧	–	%٩٧	%٤٨,٥
٢	بلاروسيا	٣٩,٥	٩٨,٧٥	الصولجان	١٩,٨	%٩٩	٤	–	%١٠٠	%٢٠	٦	٠,١	%١٠٠	%٣٠	٩,٨	٠,١٥	%٩٨	%٤٩
				الاطواق والشراعة	١٩,٧٠	%٩٨,٥					٦	–	%١٠٠	%٣٠	٩,٧	–	%٩٧	%٤٨,٥
٣	هنجريا	٣٩,٢٨٣	٩٨,٢٠٨	الصولجان	١٩,٥٥	%٩٧,٧٥	٤	–	%١٠٠	%٢٠	٥,٩	–	%٩٨,٣٣	%٢٩,٥	٩,٦٥	–	%٩٦,٥	%٤٨,٢٥
				الاطواق والشراعة	١٩,٧٣٣	%٩٨,٦٦					٦	٠,١٥	%١٠٠	%٣٠	٩,٧	٠,٢	%٩٧	%٤٨,٥
٤	المانيا	٣٨,٨٩	٩٧,٢٤٨	الصولجان	١٩,٥٣٣	%٩٧,٦٧	٤	–	%١٠٠	%٢٠	٥,٩	٠,٠٥	%٨,٣٣	%٢٩,٥	٩,٦٥	٠,١٥	%٩٦,٥	%٤٨,٢٥
				الاطواق والشراعة	١٩,٣٦٦	%٩٦,٨٣					٥,٨٥	٠,٠٥	%٩٧,٥	%٢٩,٥	٩,٥	٠,١	%٩٥	%٤٧,٥
٥	اليابان	٣٨,٥٥	٩٦,٣٧٥	الصولجان	١٩,٣٥	%٩٦,٧٥	٤	–	%١٠٠	%٢٠	٥,٨٥	٠,١٠	%٩٧,٥	%٢٩,٢٥	٩,٥	–	%٩٥	%٤٧,٥
				الاطواق والشراعة	١٩,٢٠	%٩٦					٥,٨	٠,٠٥	%٩٦,٦٦	%٢٩	٩,٤	٠,١	%٩٤	%٤٧
٦	ايطاليا	٣٨,٤٨٣	٩٦,٢٠٨	الصولجان	١٩,٢٥	%٩٦,٢٥	٤	–	%١٠٠	%٢٠	٥,٧٥	٠,٠٥	%٩٥,٨٣	%٢٨,٧٥	٩,٥	٠,٠٥	%٩٥	%٤٧,٥
				الاطواق والشراعة	١٩,٢٣٣	%٩٦,١٧					٥,٧٥	٠,٠٥	%٩٥,٨٣	%٢٨,٧٥	٩,٥	٠,٠٥	%٩٥	%٤٧,٥
٧	بولجاريا	٣٨,٤٣٢	٩٦,٠٨	الصولجان	١٩,١٦٦	%٩٥,٨٣	٤	–	%١٠٠	%٢٠	٥,٧٠	–	%٩٥	%٢٨,٥	٩,٤٥	–	%٩٤,٥	%٤٧,٢٥
				الاطواق والشراعة	١٩,٢٦٦	%٩٦,٣٣					٥,٨٠	٠,٠٥	%٩٦,٦٦	%٢٩	٩,٤٥	–	%٩٤,٥	%٤٧,٢٥
٨	بولندا	٣٨,٢٦٦	٩٥,٦٦٥	الصولجان	١٩,٠٦٦	%٩٥,٣٣	٤	–	%١٠٠	%٢٠	٥,٧٠	–	%٩٥	%٢٨,٥	٩,٤٥		%٩٤,٥	%٤٧,٢٥
				الاطواق والشراعة	١٩,٢٠	%٩٦					٥,٧٥	٠,٠٥	%٩٥,٨٣	%٢٨,٧٥	٩,٤٥		%٩٤,٥	%٤٧,٢٥

• يتضح من جدول (٥) أن ترتيب مراكز الفرق جاء على النحو التالي :

روسيا ، بلاد روسيا ، جو رجيا ، ألمانيا ، اليابان ، إيطاليا ، بولفاريا ، برازيل .

وقد إحتلت روسيا المركز الأول بإجمالي ٣٩,٥٠ درجة وبنسبة ٩٨,٧٥ % بينما احتلت بلاد روسيا علي المركز الثانى علي الرغم من حصولها علي نفس الدرجة السابقة إلا أنه كان هناك فرق طفيف بيهما في تقدير حكام لجنة التنفيذ التى تقيم أسلوب تنفيذ الأداء ، والمهارات والصعوبات والبراعة ودقة التنفيذ ، لذلك لم يظهر هذا الفرق في متوسط درجة الحكام مما أدى الي تساوى الدرجتين الفريق الأول والثانى وجاءت البرازيل في المركز الثامن والأخير بإجمالي ٣٨,٢٦٦ درجة بنسبة ٩٥,٦٦٥ % .

• ويلاحظ أن أعلي نتيجة في جملة الصولجان حصل عليها الفريق الروسي وبلغت، ١٩,٨ بنسبة ٩٩% بينما حصل فريق البرازيل علي أقل النتائج وبلغ ١٩,٠٦٦ بنسبة ٩٥,٣٣% ، بينما كانت أعلي نتيجة في جملة (الأطواق والشرائط) لفريق جورجيا وبلغت ١٩,٧٣٣ بنسبة ٩٨,٦٧ % ، وكانت أقل نتيجة لفريق اليابان ، والبرازيل حيث حصل كلا منهما علي ١٩,٢٠ درجة بنسبة ٩٦% .

مما سبق نلاحظ أن الفرق بين نتائج الفرق في جملة الصولجان ، أكبر من الفرق بين نتائج الفرق في جملة (الأطواق والشرائط) ، اذا ترى الباحثة ضرورة الأهتمام بالتدريب علي أداة الصولجان ، وإئتمان جميع مهاراتها واستخداماتها لتلافي الأخطاء التى تسبب حدوث تفاوت كبير بين نتائج الفرق .

• وبتفحص درجات لجان التقييم يتضح لنا أن جميع الفرق في الجملتين قد حصلت علي الدرجة النهائية في لجنة تركيب الأداء (٤) بنسبة ١٠٠% من درجة التقييم وبنسبة ٢٠% من الدرجة النهائية التمرين (٢٠) ، وهذا يدل علي تساوى الفرق من حيث تركيب الجملة واختبار العناصر والصعوبات ولم تكن هناك فروق بين الدرجات وهذا يتفق مع ما أشارت إليه ماجدة إسماعيل عن تميز المستوى العالمي بارتفاع مستوى الصعوبة وتطورها (٠).

• وبالمقارنة بين درجات الفرق في لجنة التقييم الفنى نلاحظ أن فريق روسيا ، وبلاد روسيا قد حصلا علي الدرجة النهائية للتقييم (٦) بنسبة ١٠٠% من الدرجة

التقييم ، وبنسبة ٣٠% من الدرجة النهائية التمرين (٢٠) وذلك في الجملتين ، كما حصل فريق جرجيا علي الدرجة النهائية للتقييم في جملة (الأطواق والشرائط) ، وكانت أقل درجة لفريق بلغاريا والبرازيل في جملة الصولجان وبلغت ٥,٧٠ درجة لكل منهما بنسبة ٩٥% من درجة لتقييم ونسبة ٢٨,٧٥% الي الدرجة النهائية للتمرين .

- وقد جاء أعلي فرق بين درجات الفرق في لجنة التقييم الفنى لجملة الصولجان بين بلاد روسيا وجرجيا وبلغ ٠,١ ، بينما كان أعلي فرق في جملة (الأطواق والشرائط) بين جرجيا وألمانيا وبلغ ٠,١٥ ومن الملاحظ لنا الفروق لاتتعدى درجة الخطأ البسيط الا أن هذا التفاوت الطفيف يكون تأثيره واضحاً في ترتيب مراكز الفرق ، ومن المعروف أن اللجنة الفنية تقييم الدرجة من (٦) بينما تكون درجة تقييم لجنة تركيب الأداء من (٤) لذا يجب الأرتقاء بفن الرقص ع التمرين واختيار الأمثل لحركات الجرى والأداة والموسيقي المصاحبة .
- وبتحليل نتائج الفرق في لجنة تنفيذ الأداء حصلت روسيا وبلاد روسيا علي أعلي درجة في جملة الصولجان وبلغت ٩,٨ بنسبة ٩٨% من درجة التقييم (١٠) وبنسبة ٤٩% من الدرجة النهائية للتمرين (٢٠) . حيث تمثل لجنة التنفيذ نصف الدرجة النهائية للتمرين بينما تمثل اللجنتين الأخرتين النصف الآخر للدرجة .

وقد جاءت أقل درجة لتمرين الصولجان لفريق بلغاريا ، والبرازيل وبلغا كل منهما ٩,٤٥ درجة بنسبة ٩٤,٥% من درجة التقييم ، ونسبة ٤٧,٢٥ للدرجة النهائية للتمرين.

وقد ظهر أعلي فرق بين درجات بلادروسيا وبلغاريا وبلغ ٠,١٥ .

كما نلاحظ في تمرين (الأطواق والشرائط) أن أعلي الدرجات كانت لفريق روسيا بلاروسيا ، جو رجيا وبلغ كل منهم ٩,٧ درجة بنسبة ٩٧% من درجة التقييم (١٠) ونسبة ٤٨,٥ % من الدرجة النهائية للتمرين (٢٠) . وجاءت أقل درجة لفريق اليابان وبلغت ٩,٤ درجة بنسبة ٩٤% من درجة التقييم ، نسبة ٤٧% من الدرجة النهائية للتمرين (٢٠) .

وكان أعلي فرق بين درجات جرجيا والمانيا وبلغ ٠,٢ ومن الملاحظ أن هذا الفرق يصل الي درجة الخطأ المتوسط .وحيث أن نصف درجة الفريق تتحدد عن طريق لجنة تنفيذ الأداء ، لذلك ترى الباحثة ضرورة الأهتمام بعناصر التقييم في هذه اللجنة والتى تتضمن درجة الكمال في التنفيذ من ناحية حركات الجسم ، والأستخدام الأمثل للأداه ، والقدرة علي التعبير والتأثير ، وبراعة وعيوب الأداء.

جدول (٦)

معاملات الأرتباط بين نتائج أدوات الجمباز الأيقاعي

الأدوات	الحبل	الطوق	الكرة	الشريط
الحبل		٠,٧٠٩ **	٠,٨٢٦ **	٠,٨٨٢ **
الطوق			٠,٥٤١ **	٠,٦٠٤ **
الكرة				٠,٨١٥ **
الشريط				

يتضح من الجدول السابق وجود ارتباطات دالة إيجابيا عند مستوى دلالة ٠,٠١ بين جميع الأجهزة ، وذلك حسب الترتيب التالي :-

بين نتائج الحبل والشريط وبلغت .٨٨٢ — بين نتائج الحبل والكرة وبلغت ٠,٨٢٦ بين نتائج الكرة والشريط وبلغت ٠,٨١٥ بين نتائج الحبل والطوق وبلغ ٠,٧٠٩ – بين نتائج الطوق والشريط وبلغ ٠,٦٠٤ – ثم بين نتائج الطوق والكرة وبلغ ٠,٥٤١ .

وتستنتج الباحثة من ذلك أن الحبل والشريط من الأدوات التى تعتمد فيها اللاعبة علي تحريك رسغ اليدين بمهارة فائقة وسرعة في الأداء ، بالإضافة الي مدى التشابه بينهما من حيث حركات واستخدامات الأداة لذا ظهر أعلي ارتباط بينهما – ثم جاء الارتباط بين الكرة مع الحبل والشريط . وذلك نتيجة لاعتماد حركات الكرة أيضاً علي دقة ومهارة اليدين وتحريك رسغ اليد في جميع الأتجاهات .

بينما كانت أقل الأرتباط بين الطوق و (الحبل – الشريط – الكرة) علـــي التوالـــي وذلك نتيجة لإختلاف خصائص الطوق عن باقى الأدوات من حيث الحجم و المـــهارات و الصعوبات المستخدمة مثل الحروق داخل الطوق ، و القفز فوق الطوق ..الخ.

الأستنتاجات :-

١- إستحوزت دول الأتحاد السوفيتى السابق (روسيا – بلاروسيا – اوكرانيا) علـــي الميداليات الثلاثة ، و العديد من المراكز .

٢- تفوق روسيا علي باقى الدول في مسابقات الفردى العام ، و الفرق .

٣ خروج لاعبة مصر من المسابقة الأولي دون تحقيق أى مركز .

٤ - تميزت لاعبات الفردى في المسابقة النهائية بإرتفاع مســـتوى الصعوبـــات فـــي تركيب الجمل ، حيث حققت الحد الأقصى لدرجة تقييم لجنة الأداء بنســبة ١٠٠% علي جميع الأجهزة .

٥ - تميزت درجات لجنة الأداء بإعطاء أعلي نسبة مساهمة للدرجة النهائية علي كـل جهاز ، تليها لجنة القيمة الفنية ، ثم لجنة التنفيذ .

٦- تقارب مستوى الأداء بين لاعبات الفردى في جميع الأجهزة في البطولة النهائية.

٧- تقارب مستوى الأداء بين الفرق في جمل (الأطواق و الشرائط) عنه في جمـــل الصولجان .

التوصيات :-

توصى الباحثة بما يلي :-

١ - متابعة المستوى العالمي و الأولمبي وتحليل نتائجه لمسايرة التطور المستمر فـــي هذه الرياضة .

٢- ضرورة اشتراك اللاعبات المصريات في العديد من البطولات العالميـــة لزيـــادة الأحتكاك بذوى المستويات العالية تمهيدا للأشتراك في الأولمبيات .

٣- ضرورة الأهتمام بتدريب اللاعبات علي الثقة بالنفس ، وفق البراعـــة و التـــأثير لرفع درجات التقييم في لجنة تنفيذ الأداء التى تشكل نصف قيمة الدرجة النهائية.

٤- التدريب بصورة متوازنه للأدوات الأربعة حتى لا يكون هناك تمـــيز لأداء دون الأخرى .

المراجع :-

١- المراجع العربية :-

١-السيد عبد المقصود : " نظريات التدريب الرياضي ، توجيه وتعديل مسار مستوى الأنجاز " ، مكتب الحسناء ، القاهرة ، ١٩٩٥ م .

٢-حسنى حسن علي عاشور : " دراسة تحليلية لنتائج منافسات الخماسى الحديث في دورتى دول برشلونة الأولمبيتين (١٩٨٨ - ١٩٩٢) " . ، ملخصات البحوث - مؤتمر رؤية مستقبلية التربية البدنية والرياضة في الوطن العربي ، جامعة حلوان ديسمبر ١٩٩٣ م .

٣-سامية الهجرسى : " مقدمة في التمرينات الإيقاعية والجمباز الإيقاعي " . القاهرة ٢٠٠١ م .

٤-صابر عبد المنعم حسان : " دراسة تحليلية لنتائج مصر في بعض العاب الدورات الأولمبية ١٩١٢ - ١٩٨٠ " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان ، ١٩٨٥ م .

٥-ماجدة محمد اسماعيل : " الخصائص المميزة لدى بطلات العالم وجمهورية مصر العربية ، في رياضة الجمباز ، مجلد المؤتمر الرياضى الأول ، الجامعة الأردنية ، ١٩٨٦ م .

٦-محمد العربى شمعون ، محمود محمد الحرز : " دراسة تحليلية لمستوى الأداء في بطولة العالم للجمباز أنديانا بلوس - الولايات المتحدة الأمريكية ١٩٩١ ، مجلد المؤتمر العلمي الأول للجمباز والتمرينات واللياقة البدنية ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الأسكندرية ١٩٩٣م .

٧- محمد أمين رمضان : " التصنيف الدولي للسمتويات الرقمية العالمية في مسابقات اليد والمضمار للأنسان - مجلد المؤتمر الأول " التربية الرياضية والبطولة " كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة - جامعة حلوان ١٩٨٧م .

٨- محمد فؤاد محمود : " دراسة تحليلية لنتائج الفرق المؤهلة للدورة الأولمبية (سيدنى) ٢٠٠٠م في رياضة الجمباز من خلال بطولة العالم (تيانجين) ١٩٩٩م " المجلد الأول ، المؤتمر العلمي الثالث " الأستثمار والتنمية البشرية في الوطن العربي من منظور رياضى، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ، القاهرة ، اكتوبر ٢٠٠٠م.

٩- محمد كمال الدين ، البارودى : " دراسة تحليلية لمستوى أداء الفريق المصرى وأوائل العالم في رياضة الجمباز ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ، جامعة اسيوط ١٩٩٤ م.

١٠-مدحت شوقى طوس ، وآخرون : " دراسة تحليلية لأداء الفريق القومي المصرى لكرة اليد في بطولة كأس العالم ١٩٩٥ م، المؤتمر العلمي الثانى " نحو مستقبلي أفضل للرياضة في مصر والعالم العربى " ، مستخلصات البحوث ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، ابريل ١٩٩١ م .

١١-مرفت محمد احمد امين : " دراسة مقارنة بين القارات في مستوى الأنجاز الرقمي لبعض مسابقات العاب القوى بالدورة الأولمبية " ، المؤتمر العلمي الدولي " الرياضة المصرية والعربية نحو آفاق العالمية " المجلد الثانى ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، المجلة العلمية التربية البدنية والرياضة ، ابريل ١٩٨٨م.

12-Abie Grosfeld : Gymnastic planning (short-long Trrm planning), Human Kinetics pub., 1996 .

مواقع إنترنت (الشبكة العالمية للمعلومات) :

13- File : // C..l History Rhythmic Gymnactics Gymnastics ABC Olympic Games Couerage .ht .

14- Http : llelections 98 Washingtorpost. Com / wp – srv / sports / olympics / long / rhyhist, ht.

15- http : // wwww. Olympics. Com / eng / sports / GRWOOO / result GRWOOO 1 uu . html.

16- http : // WWWW. Olympics, Com / eng / sports / GR / GRWOOO / result- GRWOOO 9 uu . htm 1 .

17- http : // wwww . olympics . com / enp / sports / G R / GRW 400 / perf – GRW4001uu.

18- http : // WWW. Clumpics, com / eng / sports / GR / squslified / home . html .