قياس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة

* د/ أحمد المغاورى مروان

١/٠ مقدمة ومشكلة البحث

١/١ مقدمة البحث:

اتسمت جميع المباريات ذات المستوي العالي في البطولات العالمية والدولية بمستوي عال من الأداء البدني و المهاري والخططي، كما أظهرت قدرات اللاعبين الفائقة على الأداء المهاري الدقيق من حيث السرعة واللعب باستخدام الخداع، كما أصبح فاعلية الأداء الخططي المرتبط بالفكر السليم والأسس العلمية الحديثة وصحة التصرف المبنى على سرعة الاستجابة من العوامل الهامة التي تؤثر إيجابيا في نتائج المباريات لفرق المقدمة.

ويشير عبد الحميد احمد (١٩٨٩ م) إلى أن التفكير الخططي من العمليات العقلية، كما أنة العملية التي يتم من خلالها إدراك العلاقات بين عناصر الموقف، وهذا المستوى من النشاط العقلي هو أصعب الأنشطة العقلية وأعقدها، ويلعب التفكير الخططي دورا هاما وكبيرا في تحليل الاستجابات الخططية المختلفة أثناء الأداء الحركي لارتباطه الوثيق بإدراك المواقف المختلفة والمتغيرة خلال النشاط وتقديرها تقدير سليم، ثم اختيار القرارات المناسبة لهذه المواقف وتنفيذها في توقيتها المناسب.(٢٨٤:٤)

ويتفق ذلك مع ما أشار إلية محمد حسن علاوى (١٩٩٢ م) نقلا عن جاجاجيوا Gagajewa إلى أن تفكير اللاعب يجب أن يتسم بالطابع الايجابي، أي لابد أن يرتبط التفكير مباشرة بالسلوك أو الأداء، فالتفكير دون استجابة كالتمني للوصول إلى شيء دون التحرك للوصول إلية، وأثناء تلك اللحظة المتناهية في السرعة للعمليات التفكيرية لا نستطيع ملاحظة أو تمييز العمليات الحادثة، ولكن يمكن الاستدلال عليها بنتائجها النهائية وهى الاستجابة نفسها.(٩: ١٢٩- ١٣٧)

ويري الباحث أن الخبرة الخططية (التكتيكية) نسبية فبعض اللاعبين يتلقون من خلال التدريب والمحاضرات، المعلومات النظرية والعلمية إلا أنهم يظلون غير قادرين على تطبيقها في المباريات أو الاستفادة منها أقصى فائدة، بينما يستطيع لاعبون آخرون أقل لياقة

---

* مدرس بقسم نظريات وتطبيقات الرياضات الجماعية ورياضات المضرب، كلية التربية الرياضية، جامعة بنها

ومستوى فني أن يكونوا أكثر فائدة وقدرة، لأنهم يجيدون استغلال قدراتهم بصورة ناجحة ومناسبة لمواجهة الظروف التي تستجد أثناء المباراة.

كما اتفق كل من "Michel Hulett" (١٩٩٥ م)، "Bodin" (١٩٩٣ م) أن مستوى أي فريق يتحدد بمستوى قدرات لاعبيه على التصرف في محيط زملائه والمنافسين والمواقف المتاحة له، وكيفية استغلال المواقف المناسبة وليس في إجادة فن الأداء المهاري فقط، وهذا التصرف هو ما يطلق علية الخطط الفردية. (١٠:١٦)، (١٢:١٤)

ويري زانج ران "Zhang Ran " (١٩٩٠ م) انه بمقدور اللاعبين تطبيق الخطط والأساليب الفنية بطريقة صحيحة طبقا لمواقف كل مباراة ومعطياتها تبعا لما يتوفر لديهم من ذكاء وتفكير خططي، فهو يعد بمثابة المؤشر على مدى خبرة اللاعب ونضجه الخططي، وعلى ذلك فإن غرس وتربية الذكاء الخططي لدى اللاعبين في التدريب له اثر كبير في تحسين قدرة اللاعبين على الاستخدام الصحيح والأمثل لأساليب اللعب والخطط الفنية، وقد يبدو الذكاء والتفكير الخططي مجردا ولكنة في الحقيقة ملموس جدا، فكل أسلوب لعب وتخطيط يتم تطبيقه بصورة جيدة في الملعب يجب أن يتضمن كل من الذكاء والتفكير والتصرف الخططي ولذا فهو يعد بمثابة الروح في العاب الكرة وخاصة الكرة الطائرة التي من أهم خصائصها السرعة، فالفريق يتخذ وضع الهجوم والدفاع بسرعة في توقيت متزامن، لذا فإن التفكير الخططي في الكرة الطائرة يضمن التطبيق الصحيح للخطط الفنية وأساليب اللعب بصورة ناجحة .(١٧: ٢٥،٢٦)

ويتفق ذلك مع ما أشار إلية "Berthold Frohner" (١٩٩٣ م) بأن النشاط العقلي للاعبين هو الذي يتحكم في أفعالهم وأدائهم عند استعراض مهاراتهم في الملعب وهو بمثابة المؤشر على مدى خبرة اللاعب ونضجه الخططي أم لا .(١٣:٤)

ويشير "Bernd Zimmerman" (١٩٩٣ م) أن التصرف الخططي للاعب وإتقانه لا يتطلب من الفرد أنماط سلوكية جامدة بل يتطلب قدر من التغيير والتعديل في السلوك التطبيقي طبقا لمواقف اللعب المتغيرة أثناء المنافسة.(١٢:٩)

ويتميز الإرسال في الكرة الطائرة بأنة احد المهارات التي لها طابع هجومي وتعتبر القدرة على التحكم في أداء الإرسال عملية هامة، لأنة بواسطة إتقان أداء الإرسال يستطيع اللاعب كسب نقطة مباشرة خاصة وأن اللاعب يكون مستقلا في أدائه وغير مرتبط بزملائه أو بالفريق المنافس.(٦:٥٧).

٢/١ مشكلة البحث:

يرى الباحث أن تطور ضربات الإرسال من حيث طريقة أدائها جعل لهـا خطورتهـا وأهميتها البالغتين في خطط اللعب الحديثة، فالإرسال بمختلف أنواعه إذا أتقن حقق للفريق دفعة كبيرة نحو الفوز، وربما في اللحظات الأولى من المباراة، حيث يهدف الإرسال فـي المقام الأول إلى اكتساب نقطة مباشرة ثم تشتيت خطط هجوم الفريق المستقبل أو التقليل من فاعليته.

واستنادا إلى قانون اللعبة فقد سمح القانون للاعب بأداء مهارة الإرسال خلال (٨) ثوان من صافرة الحكم مما يعطى اللاعب الفرصة في التفكير واتخاذ القرار قبل الأداء المهاري، ويتفق ذلك مع ما أشار إلية ناب "Knapp" (١٩٨٣ م)، أن أداء المهارة بدرجة عالية من الإلية لا تعنى علامة نهائية لقدرة اللاعب، بل تكون المقدرة هي طرق وأساليب أدائها فـي اللحظة المناسبة حتى تكون ذات فاعلية.(٦٢:١٥)

وبإطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمراجع في مجال رياضة الكرة الطائرة، لم يجد أي دراسات قد تناولت تقييم التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة "كرة الطائرة.

وقد لاحظ الباحث من خلال متابعته للعديد من البطولات على المستوى العالمي والقاري والمحلى وكذلك من خلال عملة في تدريب بعض فرق الكـرة الطـائرة ذات المـستويات المختلفة أن كثير من اللاعبين يفشلون في أداء مهارة الإرسال، أو أداء المهارة بـصورة لا تحقق الهدف المرجو منها مما يؤدى إلى خلق فرص سهلة للفريق المستقبل لتكوين هجـوم قوى وهو ما يؤثر على النتيجة النهائية للمباراة الأمر الذي دفع الباحث إلى محاولة قيـاس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة.

٣/١ أهمية البحث والحاجة إلية:

١/٣/١ تعرضت كثير من البحوث والدراسات في مجال تدريب الكرة الطائرة إلى طـرق الإعداد البدني و المهاري والنفسي مع ندرة أساليب التقويم الخاصة بالإعداد الخططي، لـذا رأي الباحث أن يقوم بمحاولة تصميم مقياس لقياس التفكير الخططي للاعب المرسل (معد، ضارب) في رياضة الكرة الطائرة.

٢/٣/١ قد تؤدى نتائج هذه الدراسة إلي استخدام مقياس التفكير الخططـــي للدلالـــة علـــي مستوى التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال للاعبي الكرة الطائرة مما يترتـــب علية محاولة تقويم التصرف الخططي للاعب أثناء الأداء.

١/٤ هدف البحث: يهدف البحث إلى قياس التفكير الخططي للاعب المرسل فـــي رياضـــة الكرة الطائرة، ويتحقق ذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية.

١/٤/١ تصميم مقياس لقياس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة.

٢/٤/١ التعرف على الفروق في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من مدربي ولاعبي الكرة الطائرة (عينة البحث).

٣/٤/١ التعرف على الفروق في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من المعدين والضاربين (عينة البحث).

١/٥ تساؤلات البحث:

١/٥/١ هل يصلح المقياس في تقييم التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال للاعبي الكرة الطائرة؟

٢/٥/١ هل توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرســـال بين كل من مدربي ولاعبي الكرة الطائرة (عينة البحث)؟

٣/٥/١ هل توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرســـال بين كل من المعدين والضاربين (عينة البحث) ؟

١/٦ المصطلحات المستخدمة في البحث:

١/٦/١ التفكير الخططي (السلوك الخططي المعملي)Tactical Thinking:

هو عملية عقلية متعددة ومتغيرة تحدث قبل الاستجابة الحركية الظاهرة وتعمل علي انتقائها وتوجيهها، ويتم هذا النشاط بصورة خفية.(٩:٦)

٢/٦/١ السلوك الخططي Tactical Behavior:العملية التي تشمل كل من العمليات العقلية والتفكير، والسلوك المرتبط بالتصرف الخططي للاعب أثناء المنافسة الرياضية. (١٧:٦)

١/٢ الدراسات السابقة:

١/١/٢ دراسة " على محمد عبد المجيد" (١٩٩١م) بعنوان" **التصرف الخططي وعلاقتـــه بمستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة الـــسلة**" وذلك للتعرف على العلاقة بين التفكيـــر والتصرف الخططي الهجومي، وكذلك التعرف على العلاقة بين التفكير الخططي الهجومي ومستوى الأداء المهاري، والتعرف على العلاقة بين التصرف الخططي ومـــستوى الأداء

المهاري، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة تم اختيارها بالطريقة العمديه من لاعبي الدرجة الأولى لكرة السلة وعددهم ٥٠ لاعب، وكان من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث وجود ارتباط دال إحصائياً بين التفكير الخططي والتصرف الخططي الهجومي ومستوى الأداء المهاري لعينة البحث، وتفاوت نسبة المهارات المتمثلة في التصرف الخططي الهجومى.(٥)

٢/١/٢ دراسة" محمد السيد محمد حلمي" (١٩٩٦م) بعنوان"**دراسة تقويمية لاستخدام الإرسال الساحق والإرسال التموجي من أعلى في الكرة الطائرة**" وهدفت الدراسة إلى التعرف على اثر كل من الإرسال الساحق والتموجي من أعلى على نتائج مباريات الكرة الطائرة أضف إلى ذلك التعرف على نوع الإرسال الأكثر استخداما في البطولات قيد البحث والمنطقة الأكثر استخداما وتأثيرا على نتائج المباريات، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي على عينة مكونة من ٢٢ فريق، تم اختيارها بالطريقة العمديه،وكان من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث تفوق الإرسال الساحق على التموجي في مستوى الفعالية في حين كانت المنطقة الوسطى هي أكثر المناطق استخدام وفعالية للإرسال التموجي والمنطقة اليمنى الأكثر استخداما وفعالية للإرسال الساحق(٨)

٣/١/٢ دراسة" محمود متولي بندارى " (١٩٩٦م) بعنوان" **تحليل فعالية الأداء الخططي الهجومي والدفاعي في مباريات الكرة الطائرة**" وكان من أهداف الدراسة تحديد أساليب الأداء الخططي الفردي(الهجومي – الدفاعي) المستخدمة والأكثر فعالية في مباريات الكرة الطائرة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي (الدراسات المسحية) على عينة مباريات تمثل إجمالي مباريات الدورة المجمعة لنهائي الدوري الممتاز القسم (أ) للموسم الرياضي ١٩٩٤/١٩٩٥م وبلغ عددها ١٥ مباراة حيث تم اختيارها بالطريقة العمديه، وكان من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث فيما يخص الأداء الخططي الفردي باستخدام الإرسال أن الإرسال التموجي من أكثر أنواع الإرسال استخداما وفعالية وان ٠مراكز الملعب الخلفية هي الأكثر لتوجيه ضربات الإرسال إليها وان توجيه الإرسال بين لاعبين من أكثر الأساليب فعالية.(١١)

٤/١/٢ دراسة" محمد سلامة يونس" (١٩٩٧م) بعنوان" **تأثير منطقة أداء الإرسال على بعض التشكيلات في مباريات الكرة الطائرة**" وهدفت الدراسة إلى التعرف على أماكن

وأنواع أداء مهارة الإرسال الأكثر شيوعا، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة تقدر ب ١٥ مباراة من مباريات كأس العالم للرجال باليابان في الفترة من ١٨/١١/١٩٩٥م : ٢/١٢/١٩٩٥م، تم اختيارها بالطريقة العمديه، وكان من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث تعد المنطقة الأولى أكثر المناطق فاعلية في الإرسال، وأن الإرسال من الوثب أكثر أنواع الإرسال فاعلية ٠(١٠)

٥/١/٢ دراسة" سمير لطفي السيد" (٢٠٠٠م) بعنوان" **تصميم مقياس للتفكير الخططي لصانع اللعب في الكرة الطائرة** " وذلك لقياس التفكير الخططي لصانع اللعب في الكرة الطائرة،وقد استخدم المنهج الوصفي (الدراسات المسحية) على عينة تم اختيارها بالطريقة العمديه (صانعي اللعب) من بين لاعبي فرق الدوري الممتاز وعددهم ٣٥ لاعب وذلك للدراسة الأساسية، كذلك عدد ١٠ لاعبين من غير عينة الدراسة وذلك بغرض التحقق من بعض الاعتبارات العلمية الخاصة بأدوات البحث في الموسم الرياضي ١٩٩٨/١٩٩٧م ويتكون مقياس التفكير الخططي من-٣٦- موقف من مواقف الإعداد للهجوم مطبقة في حالتي الإعداد من استقبال الإرسال والإعداد من الدفاع، والتي تمثل ٧ محاور أساسية يتأسس عليها الإعداد في الكرة الطائرة، وقد تحقق الباحث من المعاملات العلمية للمقياس باستخدام صدق المحتوى (المضمون) وصدق (الاتساق الداخلي) كذلك الثبات عن طريق تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار بفارق زمني أسبوعين وقد توصل الباحث إلى صلاحية المقياس لقياس التفكير الخططي لصانع اللعب في الكرة الطائرة كذلك إلى وضع الدرجات المئينيه المقابلة للدرجات الخام للإعداد في كل من حالتي الاستقبال والدفاع. (٣)

٦/١/٢ دراسة" محمد أحمد محمد الحفناوى " (٢٠٠٠م) بعنوان" **التفكير الخططي وعلاقته بفاعلية الأداء المهاري للاعبي الكرة الطائرة وفقاً لبعض تخصصات اللاعبين**"، وذلك بهدف تصميم مقياس للتفكير الخططي للاعبي الكرة الطائرة (معد- ضارب) مع تحديد العلاقة بين نتائج مقياس التفكير الخططي وفاعلية الأداء المهارى٠،وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي (الدراسات المسحية) على عينة تم اختيارها بالطريقة العمديه من ناشئي

الكـــرة الطـــائرة تحـــت ١٩ســـنة والمـــسجلين بالاتحـــاد المـــصري للكـــرة الطـــائرة موسم١٩٩٨/١٩٩٩م، وعددهم ١٢ معد، ٢٨ ضارب، وكان مـــن أهـــم نتـــائج الدراســـة صلاحية مقياس التفكير الخططي للدلالة على مستوى التفكير الخططي للمعدين والضاربين في الكرة الطائرة مع وجود علاقة بين نتائج المقياس والضرب الساحق من مراكز(٢، ٤، المنطقة الخلفية) ووجود علاقة بين نتائج المقياس ومجموع الأعداد سواء(العالي-السريع-الخلفي)٠(٧)

٧/١/٢ دراسة" حسام الدين عبد العزيز عطية " (٢٠٠١م) بعنـــوان" **الـــسلوك الخططـــي لصانع اللعب وعلاقته بالهجوم في الكرة الطائرة** " وكان من أهداف الدراسة التعرف علي العلاقة بين السلوك الخططي لصانع اللعب والهجوم في الكرة الطائرة"، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي (الدراسات المسحية التحليلية) نظراً لملائمته لطبيعة البحث على عينة تم اختيارها بالطريقة العمديه من لاعبي المنتخبات الأفريقية المشتركة فـــي بطولـــة الأمـــم الأفريقية لتصفيات سيدني المقامة في القاهرة في المدة من ١/٢٥ حتـــي ٢٠٠٠/١/٣٠ م وعددهم ٦ فرق بواقع مدرب واحد و ٢ صانعي لعب من كل فريق، وكان من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث وجود فروق بين التفكير الخططي المعملي والـــسلوك الخططـــي لصالح السلوك الخططي، بالإضافة إلى أن السلوك الخططي لصانع اللعـــب يـــؤثر علـــي الهجوم ومدي فاعليته، كما يختلف سلوك صانع اللعب ومواقفه باختلاف النتيجة في الشوط والمباراة٠(٢)

٨/١/٢ دراسة" أسامة إبراهيم محمود أبو على" (٢٠٠٨م) بعنوان" **تصميم مقياس للتفكير الخططي للاعبي المستويات العليا في الكرة الطائرة**" وكان من أهداف الدراســـة تـــصميم مقياس للقدرة على التفكير الخططي للاعبي المستويات العليا في الكـــرة الطـــائرة بهـــدف التعرف على الفروق في مستوى قدرة التفكير الخططي بين محوري الدفاع والهجوم لـــدى اللاعبين الضاربين والمعدين واللاعب المدافع الحر، وكذلك التعرف علـــى الفـــروق فـــي مستوى قدرة التفكير الخططي بين اللاعبين الضاربين واللاعبين المعدين واللاعب المدافع

الحر في متغيرات الدفاع والهجوم، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي على عينة تقنية متمثلة في عدد ٧٠ مباراة من مباريات الدوري العالمي (٢٠٠٦م) بالإضافة إلى عينة استطلاعية قوامها ٣٠ لاعب من لاعبي الممتاز (أ) تم اختيارها بالطريقة العشوائية، وعينة أساسية قوامها ١١٠ لاعب من لاعبي دوري الممتاز (أ) تم اختيارهم بالطريقة العمديه، وكان من أهم النتائج التي توصل إليها الباحث صلاحية المقياس الخططي لقياس التفكير الخططي للاعبي المستويات العليا في الكرة الطائرة.(١)

٣/٠ إجراءات البحث

١/٣ منهج البحث: وفقا لأهداف البحث استخدم الباحث المنهج الوصفي- كأحد فروع المنهج التحليلي-وذلك لوصف ما هو كائن في المحيط الرياضى.

٢/٣ مجتمع البحث: يمثل مجتمع البحث مدربي ولاعبي فرق الكرة الطائرة بدوري الممتاز(أ) بجمهورية مصر العربية وعددهم (٢٤) مدرب وفريق.

٣/٣ عينة البحث:

١/٣/٣ عينة البحث الأساسية: تم اختيار عينة البحث الأساسية بطريقة عمديه من مدربي و لاعبي فرق الدرجة الأولى ممتاز (أ) المقيدين في سجلات الاتحاد المصري للكرة الطائرة والمشاركين في الدورتين المجمعتين للدور النهائي للدوري العام المصري موسم ٢٠٠٩/ ٢٠١٠ م وقد اختيرت العينة للأسباب التالية:

١/١/٣/٣ تتوافر لديهم الخبرة الخططية.

٢/١/٣/٣ يمثلون أعلى مستوى فني بجمهورية مصر العربية.

٣/١/٣/٣ يحظون بفترات تدريبية طويلة.

٤/١/٣/٣ يختار منهم من يمثلون مصر بالفريق القومي الاول.

٥/١/٣/٣ استقرار الأجهزة الفنية للفرق (عينة البحث) حيث تجاوزت خبرة المدرب في تدريب الفريق مدة تجاوزت (٣) مواسم رياضية على الأقل.

و قد بلغ عدد لاعبي الفرق الست (٥٩) لاعبا.

جدول(١)

التوزيع العددي للعينة الأساسية

(ن١ =٦)،(ن٢ =٥٩)

م	النادي	ن١=عدد المدربين	ن٢=عدد اللاعبين	
			المعدين	الضاربين
١	الأهلي	١	١	٩
٢	الزمالك	١	٢	٧
٣	بتروجيت	١	٢	٨
٤	الجيش	١	٢	٨
٥	إتحاد الشرطة	١	٣	٧
٦	سموحة	١	٢	٨
المجموع	٦ أندية	٦ مدربين	١٢ معد	٤٧ ضارب

يتضح من جدول (١) التوزيع العددي لمدربي ولاعبي الكرة الطائرة بكل نادي .

وتم حساب تجانس أفراد العينة الأساسية كما في الجدول التالي:

جدول(٢)

تجانس عينة البحث من المدربين واللاعبين في كل من السن والعمر التدريبي

(ن١=٦)، (ن٢=٥٩)

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
السن للمدربين	٤٧,٣٣٣	٧,٥٨٠	١,٨٦٥
سنوات الخبرة	٢٠,٥٠٠	٨,٥٤٩	١,٠٣٧
السن للاعبين	٢٦,١١٧	٤,٨٦٨	٠,٧٣٥
العمر التدريبي للاعبين	١٤,٩٤١	٥,١٠٠	٠,١٠٨

تنحصر قيم معامل الالتواء بين(±٣).

يتضح من جدول (٢) تجانس كل من عينة المدربين وكذلك عينة اللاعبين في كل من السن وسنوات الخبرة و العمر التدريبي.

٢/٣/٣ العينة الاستطلاعية: تم تحديد العينة الاستطلاعية من مدرب ولاعبي فريق الكرة الطائرة بنادي **الإعلاميين** حيث بلغ عدد لاعبي الفريق (١٢) لاعب بهدف استخراج المعاملات الإحصائية.

٤/٣ وسائل جمع البيانات: أستخدم الباحث وسائل متعددة ومتنوعة لجمع البيانات بما يتناسب مع طبيعة البحث، والبيانات المراد الحصول عليها، كالمقابلة الشخصية والاستبيان والمراجع والبحوث وذلك لتصميم مقياس التفكير الخططي.

١/٤/٣ مقياس التفكير الخططي من تصميم الباحث

١/١/٤/٣ خطوات بناء مقياس التفكير الخططي:

١/١/١/٤/٣ تحديد الهدف: من خلال القراءات النظرية في المراجع والدراسات السابقة قام الباحث بتحديد هدف المقياس وهو تصميم مقياس لقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال لمدربي ولاعبي الكرة الطائرة.

٢/١/١/٤/٣ تحليل المحتوى: تم تحليل المحتوى الخاص بالمتغيرات الخططية الخاصة بمهارة الإرسال من خلال المراجع والدراسات العلمية السابقة المرتبطة.

٣/١/١/٤/٣ تحديد المحاور الرئيسية: قام الباحث بتصميم استمارة استطلاع رأي الخبراء تضم (١١) محور وعرضها على السادة المتخصصين في مجال رياضة الكرة الطائرة وعددهم (٧) مرفق (١) على أن يكون الخبير حاصلا على درجة الدكتوراه في التربية الرياضية وأن يكون قد عمل في مجال الكرة الطائرة مدة لا تقل عن عشرة سنوات وذلك في الفترة من ٢٠١٠/٢/٢٧ إلي ٢٠١٠/٣/٢ م وذلك بهدف التعرف علي.

* مدى كفاية ومناسبة المحاور لمتغيرات التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال.
* تحديد الأهمية النسبية لهذه المحاور وذلك بإعطاء (٥) درجات في حالة الموافقة و(٣) درجات في حالة أوافق إلى حد ما (١) درجة في حالة غير موافق.
* دمج أي محور مع أخر من محاور المقياس. مرفق(٢)

وقد توصل الباحث من خلال استطلاع رأي الخبراء إلي ما يلي:-

* كفاية المحاور لبناء مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال.

دمج محوري مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاه الإرسال.

دمج محوري هجوم الفريق المنافس ومركز صانع لعب (معد) الفريق المنافس.

* إلغاء محور توجيهات المدرب.
* تحديد الأهمية النسبية للمحاور المقترحة .

جدول (٣)

الأهمية النسبية للمحاور المقترحة وفقا لآراء الخبراء

المحاور	خ١	خ٢	خ٣	خ٤	خ٥	خ٦	خ٧	المجموع	النسبة المئوية	الأهمية النسبية
مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه	٥	٥	١	٥	٣	٥	٣	٢٧	%٧٧,١٤	١١,٥٤
نوع الإرسال	٥	٣	٥	٥	٥	٣	٥	٣١	%٨٨,٥٧	١٣,٢٥
توقيت أداء الإرسال	٥	٣	١	٣	٥	٥	٥	٢٧	%٧٧,١٤	١١,٥٤
خصائص استقبال الفريق المنافس	٥	٥	٣	٥	٥	٥	٥	٣٣	%٩٤,٢٩	١٤,١٠
مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس	٥	٥	٥	٣	٥	٥	٥	٣٣	%٩٤,٢٩	١٤,١٠
خصائص حائط صد الفريق المرسل	٥	٥	١	٣	٥	١	٥	٢٥	%٧١,٤٣	١٠,٦٨
نتيجة الشوط والمباراة	٥	٣	٣	٥	٥	٥	٥	٣١	%٨٨,٥٧	١٣,٢٥
الخبرات الانفعالية للاعب المرسل	٥	٥	٣	١	٥	٥	٣	٢٧	%٧٧,١٤	١١,٥٤
المجموع	٤٠	٣٤	٢٢	٣٠	٣٨	٣٤	٣٦	٢٣٤		%١٠٠

يتضح من جدول (٣) موافقة الخبراء على كفاية المحاور لبناء مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في الكرة الطائرة حيث حصل محوري خصائص استقبال الفريق المنافس ونتيجة الشوط والمباراة على أعلى نسبة مئوية ٩٤,٢٩% في حين حصل محور خصائص حائط صد الفريق المرسل على اقل نسبة مئوية للمحاور ٧١,٤٣%.

٤/١/١/٤/٣ طرق بناء العبارات: بعد تحديد الأهمية النسبية للمحاور تم صياغة العبارات بما يتلاءم مع مسمى المحور، وقد تضمن المقياس المصمم من قبل الباحث في صورته المبدئية على (٦٥) عبارة وجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول(٤)

عدد عبارات مقياس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة في صورته المبدئية بالنسبة لمحاور المقياس

م	المحاور	عدد العبارات
١	مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه	٧
٢	نوع الإرسال	٨
٣	توقيت أداء الإرسال	٧
٤	خصائص استقبال الفريق المنافس	١٣
٥	مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس	١١
٦	خصائص حائط صد الفريق المرسل	٤
٧	نتيجة الشوط والمباراة	٣
٨	الخبرات الانفعالية للاعب المرسل	١٢
المجموع		٦٥

يتضح من جدول (٤) أن المقياس يشتمل في صورته المبدئية على (٦٥) عبارة مرفق (٣) وقد تم عرض العبارات في جميع المحاور على الخبراء وذلك في المدة من ٢٠١٠/٣/٨ إلى ٢٠١٠/٣/١٥ م لإبداء الرأي في مدى كفاية العبارات للمحور، ودرجة مناسبة العبارات لكل محور، وأسلوب الصياغة المناسبة لعينة البحث.

وقد توصل الباحث إلى الأتي:

- موافقة الخبراء على نسبة كبيرة من العبارات من حيث صياغتها وإعادة صياغة البعض الأخر من حيث المضمون.
- تم حذف (٣٥) عبارة ليصبح عدد العبارات (٣٠) عبارة.

جدول(٥)

عدد عبارات مقياس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة في صورته الثانية بالنسبة لمحاور المقياس

م	المحاور	عدد العبارات
١	مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه	٢
٢	نوع الإرسال	٢
٣	توقيت أداء الإرسال	٢
٤	خصائص استقبال الفريق المنافس	٨
٥	مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس	٥
٦	خصائص حائط صد الفريق المرسل	٢
٧	نتيجة الشوط والمباراة	٢
٨	الخبرات الانفعالية للاعب المرسل	٧
المجموع		٣٠

يتضح من جدول(٥) أن إجمالي عدد عبارات المقياس في صورته الثانية (٣٠) عبارة موزعة على (٨) محاور.مرفق(٤)

٣/٤/١/١/٥ المقياس في صورته النهائية: قام الباحث بحساب صدق وثبات المقياس في صورته النهائية مرفق (٥) في الفترة من ٢٠١٠/٣/٢٢م إلى ٢٠١٠/٣/٣١م على عينة قوامها مدرب ولاعبي فريق الكرة الطائرة بنادي **الإعلاميين** حيث بلغ عدد لاعبي الفريق (١٢) لاعب من مجتمع البحث لتحقيق.

٣/٤/١/١/٥/١ الصدق:

٣/٤/١/١/٥/١/١ صدق المحتوى: حيث تم الاستعانة بعدد (٧) من السادة الخبراء.مرفق(١)، وتم عرض المقياس عليهم في صورته المبدئية وفى ضوء الملاحظة العلمية وخبرتهم تم إجراء بعض التعديلات وقد أشارت النتائج أن جميع المحاور والعبارات قد حققت صدق المحتوى وتزيد عن (٧٠%) وأيضا لإبداء الرأي في سلامة المفردات لكل محور وعباراته وأنها تقيس ما وضعت من أجلة والجدول (٦) يوضح صدق المحتوى لمقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة.

جدول(٦)

صدق محاور مقياس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة

المحاور	أوافق (٥)	أوافق إلي حد ما (٣)	غير موافق (١)	درجة مقدرة	نسبة مئوية
١	٤	٢	١	٢٧	%٧٧,١٤
٢	٥	٢	٠	٣١	%٨٨,٥٧
٣	٤	٢	١	٢٧	%٧٧,١٤
٤	٦	١	٠	٣٣	%٩٤,٢٩
٥	٦	١	٠	٣٣	%٩٤,٢٩
٦	٤	١	٢	٢٥	%٧١,٤٣
٧	٥	٢	٠	٣١	%٨٨,٥٧
٨	٤	٢	١	٢٧	%٧٧,١٤

يوضح الجدول (٦) قبول (٨) محاور من المحاور المعروضة على السادة الخبراء وكانت الموافقة على المحاور بأكثر من ٧٠%.

٢/١/٥/١/١/٤/٣ صدق الاتساق الداخلي: استخدم الباحث صدق الاتساق الداخلي للمقياس وذلك لحساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ومجموع درجة المحور وكذلك حساب معامل الارتباط بين كل محور ومحاور المقياس ككل وجدول (٧)، (٨) يوضحان ذلك.

جدول(٧) معاملات الارتباط بين درجة العبارات والدرجة الكلية للمحور

(ن = ١٢)

المحور الأول		المحور الثاني		المحور الثالث		المحور الرابع		المحور الخامس	
العبارة	(ر)	العبارة	(ر)	العبارة	(ر)	العبارة	(ر)	العبارة	(ر)
١	*٠,٩٧٧	٣	*٠,٩٥٦	٥	*١,٠٠	٧	*٠,٨٤٢	١٥	*٠,٩٧٠
٢	*٠,٩٣٤	٤	*٠,٩٢٤	٦	*١,٠٠	٨	*٠,٨٨٨	١٦	*٠,٨٥٠
						٩	*٠,٨٩٩	١٧	*٠,٨٦٣
						١٠	*٠,٨٤٢	١٨	*٠,٩١٢
						١١	*٠,٨٦٠	١٩	*٠,٩٦٩
						١٢	*٠,٩٥٤		
						١٣	*٠,٨٤٢		
						١٤	*٠,٩٥٣		

تابع جدول (٧)

معاملات الارتباط بين درجة العبارات والدرجة الكلية للمحور

المحور السادس		المحور السابع		المحور الثامن	
العبارة	(ر)	العبارة	(ر)	العبارة	(ر)
٢٠	*٠,٩٥٢	٢٢	*٠,٩٥٩	٢٤	*٠,٨٨٥
٢١	*٠,٩٠٩	٢٣	*٠,٨٧٠	٢٥	*٠,٩١٢
				٢٦	*٠,٨٦٢
				٢٧	*٠,٩٦٠
				٢٨	*٠,٧٩٧
				٢٩	*٠,٨٥٢
				٣٠	*٠,٩١٢

(ر) الجدوليه = ٠,٦٢٠ عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٧) ارتفاع قيم معاملات الارتباط بين درجة العبارات والدرجة الكلية للمحور مما يدل على وجود اتساق داخلي بين العبارات والمحاور.

جدول (٨)

معامل الارتباط بين درجات كل محور والدرجة الكلية للمقياس

(ن=١٢)

المحاور	الكـــــــل		الارتباط بالدرجة الكلية
	س/	ع	
الأول	٥,٥٠٠	١,٠٠٠	٠,٩١٢*
الثاني	٥,١٦٧	١,١١٥	٠,٩٧٠*
الثالث	٥,٦٦٧	٠,٧٧٩	٠,٨٣٤*
الرابع	٢١,٢٥٠	٣,٧٤٥	٠,٩٩٩*
الخامس	١٢,٥٨٣	٢,٩٦٨	٠,٩٨٩*
السادس	٥,٠٨٣	١,٠٨٤	٠,٩٦٢*
السابع	٥,٣٣٣	٠,٩٨٥	٠,٩٨١*
الثامن	١٥,٢٥٠	٣,٤٤١	٠,٩٩٣*

(ر) الجدوليه =٠,٦٢٠ عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٨) ارتفاع قيم معاملات الارتباط بين جميع درجات محاور المقيـــاس المقترح والدرجة الكلية للمقياس مما يدل على وجود اتساق داخلي بين المحاور والدرجـــة الكلية للمقياس ومما سبق يمكن قبول المقياس المقترح ويدل ذلك على صدقة.

٢/٥/١/١/٤/٣ الثبات: أعتمد الباحث في حسابه لمعامل الثبات علـــى "التطبيـــق وإعـــادة التطبيق" حيث قام الباحث بالتطبيق على نفس عينة الصدق وقوامها (١٢) لاعب وتم إعادة التطبيق بفاصل زمني قدرة عشرة أيام بين التطبيقين وحساب معامل الارتباط بـــين نتـــائج التطبيقين لمحاور المقياس وجدول رقم (٩) يوضح ذلك.

جدول (٩)

معامل ثبات مقياس التفكير الخططي للاعب المرسل

في رياضة الكرة الطائرة

(ن=١٢)

المحاور	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط
	س	ع	س	ع	
الأول	٥,٥٠٠	١,٠٠٠	٥,٥٨٣	٠,٩٠٠	*٠,٨٥٨
الثاني	٥,١٦٧	١,١١٥	٥,٢٥٠	٠,٩٦٥	*٠,٨٠٣
الثالث	٥,٦٦٧	٠,٧٧٩	٥,٥٠٠	٠,٧٩٧	*٠,٨٧٨
الرابع	٢١,٢٥٠	٣,٧٤٥	٢٠,٧٥٠	٣,٣٣٣	*٠,٩٠٨
الخامس	١٢,٥٨٣	٢,٩٦٨	١٢,٢٥٠	٢,٤١٧	*٠,٨٤٠
السادس	٥,٠٨٣	١,٠٨٤	٥,٤١٧	١,٠٨٤	*٠,٨١٩
السابع	٥,٣٣٣	٠,٩٨٥	٥,٠٠	٠,٨٥٣	*٠,٨٦٦
الثامن	١٥,٢٥٠	٣,٤٤١	١٦,٥٨٣	٣,٦٧٩	*٠,٧٥٦

(ر) الجدوليه =٠,٦٢٠ عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٩) ارتفاع قيم معاملات الارتباط بين درجات المحاور في التطبيقين الأول والثاني، ومما سبق يتضح أن مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة ذو معامل ثبات عالي.

وبناء على ما سبق احتوى المقياس في صورته النهائية على (٨) محاور وتحت كل محور عباراته وقد يكون المقياس في هذه المرحلة صالح للتطبيق بعد أن خضع للمعاملات العلمية (الصدق والثبات) وما سبق يجيب على التساؤل الأول للبحث والقائل: **هل يصلح المقياس في تقييم التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال للاعبي الكرة الطائرة؟.**

٦/١/١/٤/٣ تقدير الزمن المناسب للإجابة على المقياس: قام الباحث بتحديد زمن الإجابة على المقياس وذلك بحساب المتوسط الحسابي للزمن بين أول مختبر انتهي من الإجابة على مفردات المقياس وكذلك أخر مختبر انتهي من الإجابة والجدول رقم (١٠) يوضح ذلك.

جدول(١٠)

المتوسط الحسابي لزمن المقياس في صورته النهائية

زمن الإجابة	الزمن التجريبي		المجموع	متوسط الزمن التجريبي
	أقل زمن أجابه	أكثر زمن إجابة		
	١٥ ق	٢٥ ق	٤٠ ق	٢٠ ق

٣/٤/١/١/٧ تعليمات المقياس:

* المقياس يحتوى على (٣٠) عبارة موزعة على (٨) محاور.
* يطبق المقياس على لاعبي الكرة الطائرة بجمهورية مصر العربية.
* يجب قراءة العبارات جيدا.
* يجب الإجابة على المقياس المصمم قيد البحث.
* يقوم المختبر باختيار الإجابة المناسبة لكل عبارة من عبارات المقياس على أن تكون قيم الإجابة على المقياس كما يلي دائما =(٣) درجات، أحيانا =(٢) درجة، نادرا =(١) درجة.
* يتم جمع درجات اللاعب على جميع عبارات المقياس، وبذلك تكون الدرجة العظمى للمقياس (٩٠) درجة والصغرى (٣٠) درجة .
* كلما اقتربت درجة ألاعب من (٩٠) درجة دل ذلك على التفكير الايجابي للاعب قبيل أداءه لمهارة الإرسال.

٣/٤/١/١/٨ تطبيق المقياس: تم تطبيق مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة في صورته النهائية على عينة قوامها (٦) مدربين، (٥٩) لاعب من لاعبي فرق الدرجة الأولى ممتاز (أ) المقيدين في سجلات الاتحاد المصري للكرة الطائرة والمشاركين في الدورتين المجمعتين للدور النهائي للدوري العام المصري موسم ٢٠٠٩/ ٢٠١٠ م، حيث تم التطبيق عليهم في الفترة من ١٥/ ٤/ ٢٠١٠م إلي ٢٤/ ٤/ ٢٠١٠م وذلك بالمقابلة الشخصية بمجمع الصالات المغطاة بإستاد القاهرة الدولى.

٣/٥ المعالجات الإحصائية:

المتوسط الحسابي – الوسيط – المنوال – الانحراف المعياري – معامل الالتواء – حساب دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للعينات المستقلة (اختبار ت).

وقد أ جريت جميع المعالجات الإحصائية للبيانات باستخدام الحاسب الآلي على حزم البرامج الإحصائية Spss٠

٤/٠ عرض النتائج وتفسيرها: في ضوء أهداف البحث وفى حدود عينته ومن خلال المعالجات الإحصائية سوف يقوم الباحث بالإجابة على تساؤلات البحث.

٤/١ عرض النتائج:

٤/١/٢ عرض النتائج الإحصائية المرتبطة بالهدف الثـــاني: التعرف على الفروق في التفكيـــر الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من مدربي ولاعبي الكرة الطائرة(عينة البحث).

جدول(١١) التوصيف الإحصائي لدرجات المدربين(عينة البحث)

على مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال

(ن ١=٦)

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	المنوال	الالتواء
مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال	٧٥,٨٣٣	٢,٤٨٣	٧٥,٥٠٠	٧٤,٠٠٠	٠,١٦٥
مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه	٣,٨٣٣	١,١٦٩	٤,٠٠٠	٤,٠٠٠	-٠,٦٦٨
نوع الإرسال	٤,١٦٦	١,١٦٩	٤,٠٠٠	٣,٠٠٠	٠,٦٦٨
توقيت أداء الإرسال	٥,١٦٦	٠,٩٨٣	٥,٥٠٠	٦,٠٠٠	-٠,٤٥٦
خصائص استقبال الفريق المنافس	٢١,٥٠٠	١,٣٧٨	٢٢,٠٠٠	٢٢,٠٠٠	-١,٣٧٥
مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس	١٤,٠٠٠	٠,٨٩٤	١٤,٠٠٠	١٣,٠٠٠	٠,٠٠٠
خصائص حائط صد الفريق المرسل	٤,١٦٦	٠,٧٥٢	٤,٠٠٠	٤,٠٠٠	-٠,٣١٣
نتيجة الشوط والمباراة	٥,٠٠٠	٠,٨٩٤	٥,٠٠٠	٤,٠٠٠	٠,٠٠٠
الخبرات الانفعالية للاعب المرسل	١٨,٠٠٠	١,٤١٤	١٨,٠٠٠	١٨,٠٠٠	٠,٠٠٠

يتضح من جدول رقم (١١) أن جميع قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (±٣)، مما يدل على أن درجات المدربين (عينة البحث) على مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهـارة الإرسـال تتوزع توزيعا معتدلا٠

جدول(١٢)

التوصيف الإحصائي لدرجات اللاعبين(عينة البحث)على مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال

(ن٢=٥٩)

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	المنوال	الالتواء
مقياس التفكير الخططي المـرتبط بأداء مهارة الإرسال	٦٨,٠٩٨	٥,٩٢٣	٧٠,٠٠٠	٧٠,٠٠٠	-١,٠٣٣
مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه	٤,٢٧٤	١,٢٣٤	٤,٠٠٠	٤,٠٠٠	١,٢٣٤
نوع الإرسال	٣,٥٦٨	٠,٨٧٧	٣,٠٠٠	٣,٠٠٠	٠,٨٧٧
توقيت أداء الإرسال	٤,٢١٥	٠,٨٧٨	٤,٠٠٠	٤,٠٠٠	٠,٨٧٨
خصائص استقبال الفريق المنافس	١٨,٧٨٤	٢,٤٤٣	١٩,٠٠٠	١٩,٠٠٠	-٠,٤٠٧
مركز صانع لعـب وخـصائص هجوم المنافس	١١,٥٠٩	٢,٠٩١	١٢,٠٠٠	١٢,٠٠٠	٠,١٧٩
خصائص حـائط صـد الفريـق المرسل	٣,٨٦٢	١,٠٥٨	٤,٠٠٠	٣,٠٠٠	٢,٠٠
نتيجة الشوط والمباراة	٥,٤٥١	٠,٦١٠	٦,٠٠٠	٦,٠٠٠	-٠,٦٣٠
الخبرات الانفعالية للاعب المرسل	١٦,٨٢٣	٢,١٦٠	١٧,٠٠٠	١٩,٠٠٠	-٠,٢٥٨

يتضح من جدول رقم (١٢) أن جميع قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين ±٣، مما يـدل على أن درجات اللاعبين (عينة البحث) على مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال تتوزع توزيعا معتدلا٠

جدول(١٣)

دلالة الفروق بين درجات مقياس التفكير الخططي

لكل من المدربين واللاعبين (عينة البحث)

(ن١=٦)، (ن٢=٥٩)

المتغيرات	عينة المدربين		عينة اللاعبين		قيمة(ت)
	س/	ع	س/	ع	
مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال	٧٥,٨٣٣	٢,٤٨٣	٦٨,٠٩٨	٥,٩٢٣	٣,١٤٦*
مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه	٣,٨٣٣	١,١٦٩	٤,٢٧٤	١,٢٣٤	-٠,٨٣٢
نوع الإرسال	٤,١٦٦	١,١٦٩	٣,٥٦٨	٠,٨٧٧	١,٥٢٦
توقيت أداء الإرسال	٥,١٦٦	٠,٩٨٣	٤,٢١٥	٠,٨٧٨	٢,٤٩٧*
خصائص استقبال الفريق المنافس	٢١,٥٠٠	١,٣٧٨	١٨,٧٨٤	٢,٤٤٣	١,٩٠٠
مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس	١٤,٠٠٠	٠,٨٩٤	١١,٥٠٩	٢,٠٩١	٢,٨٦٧*
خصائص حائط صد الفريق المرسل	٤,١٦٦	٠,٧٥٢	٣,٨٦٢	١,٠٥٨	٠,٦٨١
نتيجة الشوط والمباراة	٥,٠٠٠	٠,٨٩٤	٥,٤٥١	٠,٦١٠	-٠,٩٦٩
الخبرات الانفعالية للاعب المرسل	١٨,٠٠٠	١,٤١٤	١٦,٨٢٣	٢,١٦٠	١,٢٩٦

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٩٦

يوضح الجدول رقم (١٣) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات المدربين و اللاعبين(عينة البحث) في المجموع الكلى لدرجات مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال وكذلك وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات المدربين واللاعبين في محوري (توقيت أداء الإرسال – مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس) وعدم وجود فروق دالة إحصائيا في بقية محاور المقياس.

٣/١/٤ عرض النتائج الإحصائية المرتبطة بالهدف الثالث :

التعرف على الفروق في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من المعدين والضاربين(عينة البحث).

جدول(١٤)

دلالة الفروق بين درجات مقياس التفكير الخططي

لكل من المعدين والضاربين(عينة البحث)

(ن١=١٢)، (ن٢=٤٧)

المتغيرات	عينة المعدين		عينة الضاربين		قيمة(ت)
	س/	ع	س/	ع	
مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال	٦٩,٠٨٣	٧,٠٦٤	٦٧,٨٤٦	٥,٦٢٦	٠,٦٢٧
مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه	٣,٨٣٣	١,٢٦٧	٤,٣٣٣	١,١٩٩	١,٢٤٧-
نوع الإرسال	٣,٨٣٣	٠,٩٣٧	٣,٥١٢	٠,٨٥٤	١,١١١
توقيت أداء الإرسال	٤,١٦٦	٠,٧١٧	٤,٢٠٥	٠,٩٢٢	٠,١٣٢-
خصائص استقبال الفريق المنافس	١٩,٤١٦	١,٨٣٢	١٨,٦٤١	٢,٦٢٠	٠,٩٥٣
مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس	١١,٦٦٦	٢,٠١٥	١١,٥٦٤	٢,٠٦٢	٠,١٥١
خصائص حائط صد الفريق المرسل	٤,٠٨٣	٠,٩٩٦	٣,٨٢٠	١,٠٩٧	٠,٧٤٠
نتيجة الشوط والمباراة	٥,٤١٦	٠,٦٦٨	٥,٤٨٧	٠,٦٠١	٠,٣٤٦-
الخبرات الانفعالية للاعب المرسل	١٦,٦٦٦	٢,٠٥٩	١٦,٧٩٤	٢,١٥٤	٠,١٢٨-

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٩٦

يوضح الجدول رقم (١٤) عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات المعدين والضاربين(عينة البحث) في المجموع الكلى لدرجات مقياس التفكير

الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيا في جميع محاور المقياس.

٢/٤ تفسير ومناقشة النتائج: في ضوء نتائج البحث وأهدافه وإجراءاته والعينة المختارة قام الباحث بمناقشة النتائج التي تم الحصول عليها للإجابة على تساؤلات البحث على النحو التالي :

٢/٢/٤ مناقشة النتائج المرتبطة بالتساؤل الثاني والقائل: هل توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من مدربي ولاعبي الكرة الطائرة (عينة البحث) ؟

يتضح من جدول رقم (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين المدربين واللاعبين(عينة البحث) في المجموع الكلى لدرجات مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة، لصالح عينة المدربين قيد البحث.

ويرجع الباحث هذه الفروق لصالح عينة المدربين، لوجود فروق في سنوات الخبرة في مجال رياضة الكرة الطائرة لاعبا ومدربا، حيث تميز مستوى التفكير الخططي للمدربين بدرجة اكبر من الايجابية.

كما يوضح جدول رقم (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المدربين واللاعبين في محوري (توقيت أداء الإرسال)، (مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس) لصالح عينة المدربين، حيث اجمع المدربين على ضرورة تأخير أداء الإرسال مستغلا بذلك الثواني (الثمانية) القانونية، في حالة التفوق الملحوظ لتكوينات هجوم المنافس، وبذلك يمكن التحكم في إيقاع اللعب من خلال إبطاء الأداء، حيث يتولد لدى الفريق المنافس المزيد من خبرات النجاح وبخاصة عند توالى تنفيذ تكوينات هجومية ناجحة، كما أن تأخير زمن أداء الإرسال قد يؤدى إلى تشتيت انتباه الفريق المنافس، ومن ثم انخفاض مستوى فاعلية تكوينات الهجوم (Complex 1)، أما في حال نجاح الفريق المرسل في تنفيذ حائط صد هجومي أسفر عن إحراز نقطة مباشرة (Dunk)، فقد أشار المدربين إلى ضرورة الإسراع بأداء الإرسال عقب سماع صافرة الحكم مستغلا بذلك الثواني الأولى من الوقت القانوني المحدد لأداء مهارة الإرسال وما يرتبط بذلك من خبرات نجاح للفريق المرسل (Complex2) وخبرات فشل للفريق المستقبل (Complex1) بالإضافة إلى أنة قد ينجم عن حوائط الصد الهجومية الناجحة المزيد من حالة الارتباك للاعبي الفريق المستقبل، وبخاصة اللاعب المنهي للهجمة السابقة في حال كونه أحد اللاعبين الأساسيين في تشكيل

استقبال المنافس، ويعتقد مدربي الكرة الطائرة بضرورة تكثيف توجيه ضربات الإرسال على مركز المعد أو في اتجاه خط سيرة لإرباك استقبال الفريق المنافس، وذهب المدربين إلى الإجماع بضرورة أداء أرسالات قوية عند شغل معد الفريق المنافس احد مراكز المنطقة الخلفية، ويتفق الباحث مع هذه النتيجة بقولة أن معظم الفرق تستخدم طريقة الهجوم (٥ – ١) (العداء) وهذا يعنى خروج المعد من إحدى المراكز الخلفية (٥،٦،١) لأخذ مكان في المنطقة الأمامية بين مركزي (٣،٢) لأداء عملية الإعداد وذلك بعد خروج الكرة من يد اللاعب المرسل، الأمر الذي يترتب علية ضرورة تحرك احد لاعبي المنطقة الخلفية جهة اليمين أو اليسار لتغطية موقع خروج العداء مما يؤدى إلى قلة كثافة الدفاع في المنطقة الخلفية وزيادة فاعلية الإرسال، ويتفق الباحث مع إجماع المدربين على ضرورة توجيه الإرسال إلى جانب الملعب المتواجد به مركز المعد، حيث يرى الباحث أن خروج الكرة من المستقبل في نفس مسار حركة المعد يشكل قدر من الصعوبة بالنسبة لصانع اللعب أكثر من أن يكون مسار حركة الكرة عكس مسار حركة المعد.

كما ويتفق الباحث مع ما اجمع علية المدربين (عينة البحث) من ضرورة أداء أرسالات تكتيكية قصيرة على المهاجم السريع للفريق المنافس وبخاصة عندما يشغل المعد احد مراكز الملعب الأمامية، الأمر الذي يترتب علية تقليل فرص الهجوم السريع من منتصف الملعب (الموجة الأولى) (First Tempo)، وزيادة احتمالات الهجوم من اللمسة الثانية للمعد أو الهجوم العالي من الأطراف (Second Tempo) أو الهجوم الخلفي (Third Tempo) وبالتالي زيادة فاعلية حوائط الصد للفريق المرسل، ويعتقد المدربون بأنة لابد من الضغط باستخدام أرسالات قوية ومؤثرة وذلك في حالة تكرار معد المنافس لتكوينات هجومية تعتمد على إنهاء الهجوم من منتصف الملعب بواسطة المهاجم السريع (Quick Attacker)، الأمر الذي قد يترتب علية انخفاض مستوى فاعلية استقبال الإرسال، مما قد يؤدى بدورة إلى قيام المعد بتكوينات هجومية وإنهاء الهجوم من احد طرفي الملعب باستخدام الإعداد عالي الارتفاع وهو ما قد يسهل من اشتراك اللاعب المتخصص في حائط الصد (Center Blocker) مع احد لاعبي مركزي (٤،٢)،وإمكانية تنفيذ حوائط صد ثلاثية.

ويوضح جدول رقم (١٣) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات المدربين واللاعبين على محاور مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال والمتمثلة في (مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه، نوع الإرسال، خصائص استقبال

الفريق المنافس، خصائص حائط صد الفريق المرسل، نتيجة الشوط والمباراة، الخبرات الانفعالية للاعب المرسل)، مملا يعنى اتفاق استجابات كل من المدربين واللاعبين على العبارات الخاصة بهذه المحاور.

حيث يتضح من جدول رقم (١٣) أن المتوسطات الحسابية لدرجات هذه المحاور تزيد عن ٦٠% من الدرجة الكلية لكل محور مما يعنى الاتجاه الايجابي للتفكير، ويتفق الباحث مع هذه النتيجة بقولة أنة من الضروري ما يلي:-

- ارتباط مكان أداء الإرسال خلف الحد النهائي للملعب بالمركز الذي سيقوم من خلاله اللاعب المرسل بأداء واجباته الدفاعية وذلك لتقليل مسافة التحرك للمرسل وعدم استغلال هذه المساحة في هجوم سريع قد يكون من اللمسة الثانية لمعد الفريق المنافس مستغلا ثغرات الملعب الخلفية عقب أداء مهارة الارسال.
- مراعاة جعل اتجاه مسار حركة الكرة بعد أداء الإرسال الساحق في خط مستقيم قطري حيث يمثل أطول مسارات الحركة وبالتالي ضمان نجاح الإرسال بعدم تجاوز الكرة خطوط الملعب.
- الاستمرار في أداء الإرسالات القوية عقب انتهاء الأوقات المستقطعة حيث يلجأ إليها الكثير من مدربي الفرق المنافسة في حال نجاح المرسل في إحراز بعض النقاط المباشرة (Ace).
- النجاح في إحراز النقطة الثامنة من الشوط الحاسم بإرسال قوى لا يعنى بالضرورة الاستمرار في أداء نفس نوع الإرسال، كنتيجة طبيعية لتغيير الملعب وعد وجود فترات توقف قانونية، بل يجب الحرص وعدم المجازفة في تنفيذ أرسالات ساحقة، وبخاصة عند تقارب النتيجة.
- تعمد إحداث حالة من الإرهاق البدني للاعب المستقبل الضارب الامامي، وذلك من خلال الاستمرار في توجيه ضربات الإرسال الية.
- توجيه ضربات الإرسال بين لاعبين في استقبال الفريق المنافس .
- توجيه الإرسال إلى اللاعب المستقبل الضارب البديل حال نزوله ارض الملعب.
- الإصرار على توجيه الإرسال تجاه أخر مستقبل فشل في استقبال الإرسال مستغلا بذلك خبرة فشلة السابقة.
- توجيه ضربات الإرسال إلى المستقبل الأقل مستوى أثناء المباراة لزيادة فاعلية الارسال.

- توجيه ضربات الإرسال بعيدا عن اللاعب المتخصص في الدفاع ٠ الليبرو) حيث يعتبر الأفضل مهاريا في أداء الواجبات الدفاعية بما يتميز به من مواصفات جسمية وبدنية٠
- التغيير من قوة الإرسال وذلك بأداء أرسالات تكتيكية قصيرة في المنطقة الأمامية من ملعب المنافس وبخاصة عند تقهقر لاعبي الاستقبال للخلف٠
- كما اتفق كلا من مدربي ولاعبي الكرة الطائرة (عينة البحث) إلى ضرورة تنفيذ أرسالات قوية في حالات أخرى ومنها ضعف القدرات الدفاعية لأحد أو بعض لاعبي الصف الأمامي للفريق المرسل مما قد يؤدى بدورة إلى زيادة الضغط باستخدام الإرسال ومن ثم العمل على تقليل فرص الفريق المنافس في تكوينات هجومية بمعد وأكثر من ضاربين لتسهيل تكوينات الدفاع للفريق المرسل،
- تنفيذ أرسالات قوية ومؤثرة في حال تفوق حوائط صد الفريق المرسل على تكوينات هجوم الفريق المستقبل٠
- الاستمرار بالضغط باستخدام الإرسالات الساحقة الناجحة خلال الشوط الحاسم من المباراة، مما قد يكون له مردود نفسي سلبي على الفريق المنافس٠
- الحرص على نجاح الإرسال كمهارة وفقا لقانونيته خلال النقاط الحرجة من الشوط الحاسم بغض النظر عن فعاليته٠
- استغلال المرسل لخبرات نجاح سابقة متمثلة في احرازه لنقطة مباشرة من خلال هجوم قوى على الشبكة إلى أداء إرسال قوى مؤثر٠
- الإصرار في المحافظة على أداء أرسالات قوية ومؤثرة في المباراة كنتيجة طبيعية لخبرات نجاح مرتبطة بأداء مهارة الإرسال في مباريات سابقة٠
- عدم تأثر أداء المرسل بالسلب في حال ارتفاع مستوى كفاءة الفريق المنافس في استقبال الأنواع المختلفة من الارسال٠
- ارتفاع مستوى فاعلية اللاعب المرسل مع أهمية المباراة٠
- الشعور بالثقة وعدم الخوف عند أداء اللاعب لمهارة الإرسال، وإن كان هناك بعض الإيماءات من قبل المدرب والزملاء بعدم الرضا كنتيجة لفشل المرسل في أداء إرسال سابق٠
- الثبات الانفعالي عند أداء اللاعب لضربات الإرسال، وبخاصة في حال المؤازرة الجماهيرية للمنافس وهتافات جماهير المنافس أثناء أداء الارسال٠

- زيادة الأثر الايجابي والمتمثل في الثقة بالنفس في حال المساندة الجماهيريـــة للفريـــق وبخاصة عند أداء الارسال.

وما سبق يجيب على التساؤل الثاني للبحث والقائل: هل توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من مدربي ولاعبي الكرة الطـــائرة (عينة البحث) ؟

٣/٢/٤ مناقشة النتائج المرتبطة بالتساؤل الثالث والقائل: هل توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من المعـــدين والـــضاربين (عينـــة البحث) ؟

يتضح من جدول رقم (١٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين المعدين والضاربين(عينة البحث) في المجموع الكلى لدرجات مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة، وكذا عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعدين والضاربين في جميع محاور المقياس .

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إلية "أسامة إبراهيم محمود" (٢٠٠٨م) من عـــدم وجـــود اختلاف بين تخصصات اللاعبين في محور الهجوم من خلال متغير الارسال.(١:٨٤،٨٥)

حيث يرى الباحث أن مهارة الإرسال هي أحد المهارات الهجومية في رياضـــة الكـــرة الطائرة ويشترك في تأديتها جميع لاعبي الفريق ماعدا اللاعب المدافع الحر، وعلى ذلـــك يجب أن يمتلك لاعبي الكرة الطائرة جميع النواحي التكتيكية الخاصـــة بمهـــارة الإرســـال خاصة وأن قانون اللعبة ينص على ضرورة أداء الإرسال من قبل جميع لاعبـــي الفريـــق باستثناء اللاعب المدافع الحر (Lipero) كلا حسب ترتيبه في ورقـــة الـــدوران الخاصـــة بالفريق خلال المباراة، من خلال لاعب الصف الخلفي الأيمن (مركز١)، وهو ما أدى إلى تقارب استجابات اللاعبين (المعدين، الضاربين) على عبارات المقياس ككل، وهو ما يفسر عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بينهما.

وما سبق يجيب على التساؤل الثالث للبحث والقائل: هل توجد فروق دالة إحصائيا في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من المعـــدين والـــضاربين (عينـــة البحث) ؟

٥/٠ الاستخلاصات والتوصيات

١/٥ الاستخلاصات: في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته وفى حدود عينة البحث ومن خلال أسلوب المعالجة الإحصائية للبيانات تمكن الباحث من التوصل للإستخلاصات التالية:

١/١/٥ صلاحية مقياس التفكير الخططي للاعب المرسل للدلالة على مستوى التفكير الخططي للاعب قبيل أداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة٠

١/١/١/٥ يتكون مقياس التفكير الخططي للاعب المرسل من عدد (٨) محاور يمثلها (٣٠) عبارة٠

٢/١/٥ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المدربين واللاعبين (عينة البحث) في المجموع الكلى لدرجات مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة، لصالح عينة المدربين قيد البحث٠

١/٢/١/٥ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المدربين واللاعبين(عينة البحث) في محوري (توقيت أداء الإرسال – مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس) لصالح عينة المدربين٠

٢/٢/١/٥ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات المدربين واللاعبين(عينة البحث) على محاور مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال والمتمثلة في (مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه، نوع الإرسال، خصائص استقبال الفريق المنافس، خصائص حائط صد الفريق المرسل، نتيجة الشوط والمباراة، الخبرات الانفعالية للاعب المرسل)

٣/١/٥ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين المعدين والضاربين(عينة البحث) في المجموع الكلى لدرجات مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة٠

١/٣/١/٥ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعدين والضاربين (عينة البحث) في جميع محاور المقياس٠

٢/٥ التوصيات: في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته وفى حدود عينة البحث واعتمادا على البيانات والنتائج التي تم التوصل إليها يوصى الباحث بما يلي:

١/٢/٥ استخدام مقياس التفكير الخططي للاعب المرسل كمؤشر للدلالة على مدى خبرة اللاعب ونضجه الخططي عند أداء مهارة الارسال.

٢/٢/٥ إفراد وحدات تدريبية كاملة باستخدام التدريبات الموقفية لتطوير التفكير الخططي للاعب المرسل وزيادة فاعلية الارسال.

٣/٢/٥ أن تشتمل برامج التدريب لإعداد فرق الكرة الطائرة على محاضرات نظرية لتطوير العمليات العقلية العليا (التفكير) ومنها التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الارسال.

٤/٢/٥ الاستغلال الأمثل لل (٨) ثواني القانونية لأداء مهارة الإرسال في ضوء ظروف اللعب المختلفة من حيث المبادرة أو تأخير الاداء.

٥/٢/٥ التدريب على الاستفادة من وضع مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس من خلال:

- تنفيذ الإرسال على مركز المعد أو في اتجاه خط سيرة
- الضغط باستخدام أرسالات قوية مؤثرة عند شغل معد المنافس احد مراكز الملعب الخلفية(١،٦،٥)
- توجيه الإرسالات إلى جانب الملعب المتواجد به مركز المعد.
- تنفيذ أرسالات تكتيكية قصيرة على المهاجم السريع في حال شغل المعد أحد مراكز الملعب الأمامية(٢،٣،٤)
- الضغط باستخدام أرسالات قوية ومؤثرة في حال لجوء معد المنافس إلى إنهاء الهجوم من منتصف الملعب بصورة متكررة.

٦/٢/٥ استفادة اللاعب المرسل من قدرات حائط صد فريقه من خلال:

- أداء أرسالات قوية ومؤثرة عندما يكون احد لاعبي حائط صد الفريق المرسل غير موفق.
- أداء أرسالات تكتيكية عندما يكون حائط صد الفريق المرسل متفوق على تكوينات هجوم المنافس.

قائمة المراجع

أولا المراجع العربية:

١ أسامة إبراهيم محمود " تصميم مقياس للتفكير الخططي للاعبي المستويات العليا في الكرة الطائرة"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٨م.

٢ حسام الدين عبد العزيز عطية " السلوك الخططي لصانع اللعب وعلاقته بالهجوم في الكرة الطائرة"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بالقاهرة، جامعة حلوان، ٢٠٠١م.

٣ سمير لطفي السيد " تصميم مقياس للتفكير الخططي لصانع اللعب في الكرة الطائرة"،مجلة علوم الرياضة والتربية الرياضية،كلية التربية الرياضية،جامعة المنيا،٢٠٠٠م.

٤ عبد الحميد أحمد " الملاكمة"، ط٥، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٩م.

٥ على محمد عبد المجيد "التصرف الخططي وعلاقته بمستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة السلة"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩١م.

٦ على مصطفى طه " الكرة الطائرة تاريخ- تدريب- تحليل- قانون"،ط١، دار الفكر العربي القاهرة،١٩٩٩م.

٧ محمد أحمد الحفناوى "التفكير الخططي وعلاقته بفاعلية الأداء المهاري للاعبي الكرة الطائرة وفقاً لبعض تخصصات اللاعبين"، مجلة كلية التربية الرياضية للبنين ببورسعيد، جامعة قناة السويس، ٢٠٠٠م.

٨ محمد السيد محمد حلمي "دراسة تقويمية لاستخدام الإرسال الساحق والإرسال التموجي من أعلى في الكرة الطائرة"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٦م.

٩ محمد حسن علاوى " سـيكولوجية التـدريب والمنافـسات"، ط٧، دار المعارف القاهرة، ١٩٩٢م.

١٠ محمد سلامة يونس "تأثير منطقة أداء الإرسال على بعض التشكيلات في مباريات الكرة الطائرة"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٧م.

١١ محمود متولي بندارى "تحليل فعالية الأداء الخططي الهجومي والدفاعي في مباريات الكرة الطائرة"، رسالة دكتوراه، كلية التربيـة الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، ١٩٩٦م.

ثانيا المراجع الأجنبية:

12 Bernd Zimmerman : **"Main Characteristics Of Defense Block – Court Defense- Counter – Attack"** In Top Volleyball, Federation International De Volleyball Tech, March ,1/ 1993.

13 Berthold Frohner : **"Some Considerations On The Effective Build Up Of Attack Defense"**, Federation International De Volleyball Tech, March,1/ 1993.

14 Ch, Badin : **"Tactical Training Of Team And Player"**, Federation International De Volleyball Tech, March,4/ 1993.

15 Knapp : **"Skill In Sport, Attainment Of Proficiency"**, Rout Ledge And Kegan paul,1983.

16 Michel Hulett : **"Offensive Options In Volleyball Aching volleyball"**, October/ November,1995.

17 Zhang Ran: **"On Tactical Intelligence "**, Federation International De Volleyball, Tech, June ,2/ 1990.

قياس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة

* د/ أحمد المغاورى مروان

يهدف البحث إلى قياس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة، ويتحقق ذلك من خلال – تصميم مقياس لقياس التفكير الخططي للاعب المرسل في رياضة الكرة الطائرة،وكذا التعرف على الفروق في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من مدربي ولاعبي الكرة الطائرة (عينة البحث)، ثم التعرف على الفروق في التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال بين كل من المعدين والضاربين (عينة البحث).

واستخدم الباحث المنهج الوصفي– كأحد فروع المنهج التحليلي–وذلك لوصف ما هو كائن في المحيط الرياضى.

وقد أجريت هذه الدراسة على عينة قوامها ٦ مدربين،٥٩ لاعبا (١٢ معد، ٤٧ ضارب) من مدربي و لاعبي فرق الدرجة الأولى ممتاز (أ) المقيدين في سجلات الاتحاد المصري للكرة الطائرة والمشاركين في الدورتين المجمعتين للدور النهائي للدوري العام المصري موسم ٢٠٠٩/ ٢٠١٠ م وذلك بالطريقة العمديه، وقد أظهرت نتائج هذه الدراسة.

صلاحية مقياس التفكير الخططي للاعب المرسل للدلالة على مستوى التفكير الخططي للاعب قبيل أداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة.

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المدربين واللاعبين (عينة البحث) في المجموع الكلى لدرجات مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة، لصالح عينة المدربين قيد البحث.

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المدربين واللاعبين(عينة البحث) في محوري(توقيت أداء الإرسال – مركز صانع لعب وخصائص هجوم المنافس) لصالح عينة المدربين.

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات المدربين واللاعبين(عينة البحث) على محاور مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال والمتمثلة في (مكان الأداء داخل منطقة الإرسال واتجاهه، نوع الإرسال، خصائص استقبال الفريق المنافس، خصائص حائط صد الفريق المرسل، نتيجة الشوط والمباراة، الخبرات الانفعالية للاعب المرسل).

---

*مدرس بقسم نظريات وتطبيقات الرياضات الجماعية ورياضات المضرب ،كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعدين والضاربين(عينة البحث) في المجموع الكلى لدرجات مقياس التفكير الخططي المرتبط بأداء مهارة الإرسال في رياضة الكرة الطائرة.

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعدين والضاربين (عينة البحث) في جميع محاور المقياس.

Research Abstract

Research Title: "Measuring the tactical thinking of the server player in the sport of volleyball.

Researcher Name: Ahmed al Maghawry Mrwan al sayed

The research aims to measure the tactical thinking of server player, and is achieved by - design a scale to measure the tactical thinking of server player, as well as to identify differences in thinking tactical-related performance of serve skill between each of the coaches and players, and then identify the differences in tactical thinking between each of the setters and hitters.

The researcher used the descriptive method .

The study was conducted on a sample in which 6 coaches, 59 for players - (12 setters .47 hitters) of the coaches and the players first class teams, excellent (A) and participants in season 2009 / 2010 and this deliberate manner, The results of this study.

Validity of a measure tactical thinking to the server player .

there is statistically significant differences between coaches and players in the total scale scores of tactical thinking .

There is no statistically significant differences between the setters and hitters in the total degree for the tactical thinking scale .

There is no statistically significant differences between the setters and hitters in all axes of the scale .