

مدى رضا طلبة جامعة قطر وتوقعاتهم من الإرشاد الأكاديمي

أ.د/ أحمد كامل مهدي

مقدمة ومشكلة البحث :

يعتبر الإرشاد الأكاديمي في جميع المؤسسات التربوية الناجحة عنصراً جوهرياً في الحفاظ على الطلبة ودعمهم (6)، حيث إن نوعية الإرشاد الذي يتلقاها الطلبة تؤثر بصورة كبيرة في مستوى أدائهم الأكاديمي، وكذلك استمرارهم في الدراسة بالجامعة (17) (11: 422-442).

وينظر إلى الإرشاد الأكاديمي باعتباره القناة التي توفر اتصالاً منتظماً ودائماً بين الطالب وجامعته؛ فهي تهيئ الفرص لتوجيه الطالب نحو صياغة أهدافه والعمل على تحقيقها، وتساعد على اكتشاف موقعه في العملية الدراسية، وماذا يريد منها، وما الخيارات المتاحة أمامه (10: 171).

ويدور جدل حول دور عملية الإرشاد الأكاديمي في صياغة أهداف الطالب، واختياره للوحدة الدراسية، ولكن يتفق الكثير من الأكاديميين بأن عملية الإرشاد الأكاديمي هي عملية توجيه للطلبة، وليست عملية تحكم في خياراتهم، حيث إنهم يوجهون لصياغة أهدافهم الشخصية التي يحبذون، وكذلك الطريقة التي سيحققونها بها (15: 5-19).

فقد تبين أن غياب التوجيه قد يقود إلى فشل الطلبة في تحديد أهداف واضحة لأنفسهم، ويجعلهم يشككون في جدوى بقائهم في الجامعة، وبالتالي قد يفكرون في الانسحاب منها (18)، فالإرشاد الأكاديمي هو توجيه للطلبة نحو المقررات التي ينبغي أن يسجلها، وهو يهيئ الفرص الكبيرة لتطوير علاقة جيدة بين المرشد والطالب، ويتيح للطلبة مناقشة رؤيته وأهدافه وكل ما من شأنه التأثير في نجاحه وتحقيق أهدافه.

ويتفق كل من تينتو Tinto وباسكاريليا وتيرنزيني Pascarella & Terenzini وأستن Asten على أن عملية التواصل مع الطلبة تعتبر عملية جوهريّة تحدد مدى نجاحهم

(*) أستاذ دكتور بقسم التربية البدنية وعلوم الحركة - كلية التربية - جامعة قطر.

على المدى البعيد، كذلك أن الطلبة الراضين عن الإرشاد الأكاديمي كانوا أكثر نجاحاً في دراستهم الجامعية، حيث إن معدلاتهم التراكمية (GPA) كانت أعلى. (13) (17)

وقد أشارت دراسة جامعة نيفادا Nevada University إلى أن أكبر مشكلة إرشاد أكاديمي للطلبة تتمثل في صعوبة التواصل مع المرشد، ويمثل الدور الذي يقوم به المرشدون الأكاديميون أهمية في تقدم الطلبة في دراستهم، فهم بالإضافة إلى كونهم مصادر ومرجعيات موثوقة للطلبة، فإنهم أيضاً بمثابة المدافعين عنهم. (12)

وقد توصل هاورث وكونراد Haworth & Canrad إلى أن الطلبة الذين يتعلمون بواسطة مدرسين وباحثين ملتزمين يصبحون هم أيضاً مميزون وملتزمون ويحققون تطوراً مهنيًا في المستقبل. (8)

ومن جهة أخرى فقد لاحظ كل من ريتشاردسون وسكينز Richardson & Skunner إن أغلب الطلبة يتركزون في خبراتهم حول القسم الأكاديمي الرئيسي الذي ينتمون إليه، لذا فمن الأهمية بمكان أن ينتمي المرشد الأكاديمي إلى ذات القسم الذي يدرس فيه الطالب. (16)

وتنظر جامعة قطر إلى الإرشاد الأكاديمي باعتباره عملية توجيهه مستمرة تساعد الطلبة على تحقيق أهدافهم التعليمية من خلال المتابعة الدقيقة والفاحصة لتقدمهم في دراستهم، والتأكد من التزامهم بالنظم والقواعد المختلفة التي تحكم هذه البرامج، وذلك من خلال تعريف الطلبة بطريقة تفصيلية بالخطة الدراسية التي يتوقع منهم تحقيق متطلباتها والرد على أية أسئلة أو استفسارات يمكن أن تكون لدى الطلبة في خططهم الدراسية ومساعدتهم على تحقيق متطلباتهم من خلال وضع مخطط إرشادي متكامل يغطي المقررات التي سيسجلها الطلبة من الفصل الدراسي الأول إلى الانتهاء من تحقيق متطلبات الخطة الدراسية. (3:1)

وتظهر أهمية المرشد الأكاديمي من خلال امتلاكه للمعلومات الهامة التي يحتاجها الطلبة لكي يتقدموا في برامجهم الدراسية بسهولة ويسر، وبحسب النظام الداخلي للجامعة فإن من أهم مسؤوليات المرشد الأكاديمي مساعد الطلبة على اكتشاف طاقاتهم وقدراتهم والموافقة على اختيارهم للمقررات لكل فصل دراسي بما يتفق والمخطط الإرشادي والنظام الأكاديمي، ومعاونة الطلبة على اكتشاف الطرق البديلة التي تمكنهم من الحصول على الشهادة الجامعية في حالة ارتباك مساره الدراسي لأي سبب من الأسباب، وأخيراً تقديم النصح للطلبة حول أية أمور أخرى قد تؤثر على دراستهم. (1: 3، 4)

وتؤكد العديد من الدراسات على ضرورة إعطاء الطلبة الجدد توجيهاً مكثفاً يوضح لهم الطريق الذي ينبغي عليهم إتباعه، من خلال تعريفهم بقواعد الكلية والجامعة حتى يتمكنوا من التكيف مع البيئة الجديدة والتفاعل معها، الأمر الذي يساعدهم على التفوق وتخطي كل العقبات التي تعترضهم في بداية دراستهم بالجامعة. (7) (13) (17)

ومن خلال خبرة الباحث العملية بجامعة قطر قد لاحظ وجود بعض المشكلات المتعلقة بعملية الإرشاد الأكاديمي، الأمر الذي دعى إلى إجراء هذه الدراسة بهدف إلقاء الضوء على حقيقة ما هو قائم بجامعة قطر حول الإرشاد الأكاديمي، كما يراه الطلبة أنفسهم، والعمل على كشف توقعاتهم من عملية الإرشاد الأكاديمي، مما يساعد تمهيد الطريق لرقى عملية الإرشاد والتقدم مستقبلاً بالشكل الذي يحقق أهداف الإرشاد الأكاديمي كما رسمها النظام الأكاديمي للجامعة.

أهداف البحث:

- 1- التعرف على مدى رضا طلبة جامعة قطر عن الإرشاد الأكاديمي.
- 2- التعرف على توقعات طلبة جامعة قطر من عملية الإرشاد الأكاديمي.

فروض البحث:

صاغ الباحث الفروض على شكل تساؤلات كما يلي:

- 1- ما مدى رضا طلبة جامعة قطر عن الإرشاد الأكاديمي؟
- 2- هل هناك تأثير لعدد مرات مقابلة الطالب/الطالبة للمرشد الأكاديمي على الرضا عن عملية الإرشاد؟
- 3- ما توقعات طلبة جامعة قطر من عملية الإرشاد الأكاديمي؟
- 4- هل هناك فروق بين مستويات رضا الطلبة عن الإرشاد الأكاديمي من حيث (جنس الطالب - السنة الدراسية حالة الطالب الأكاديمية)؟
- 5- هل هناك فروق بين مستويات رضا الطلبة عن الإرشاد الأكاديمي تبعاً لاختلاف جنس المرشد وجنسيته؟

الدراسات السابقة:

أولاً : الدراسات العربية:

- قام عبد الله الصارمي، كاشف زايد (2006) (2) بدراسة هدفت التعرف على مدى رضا طلبة كلية التربية - جامعة السلطان قابوس عن الإشراف الأكاديمي، وقد أجريت الدراسة على (203) طالب وطالبة، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي وقاما بتصميم إستبانة مزدوجة لقياس مستوى رضا الطلبة عن الإشراف الأكاديمي، وكذلك قياس درجة أهمية عملية الإشراف الأكاديمي، وتكونت الإستبانة من (18) فقرة تعبر عن ثلاثة أبعاد، وكانت أهم النتائج: أن الطلبة يريدون مشرفين يمتلكون المعرفة بخطط الدراسة وأنظمة الجامعة، وأن الطلبة كلما تقدموا في الدراسة أصبحوا أقل رضا عن الإشراف الأكاديمي، كذلك أن الطلبة الذين يشرف عليهم أساتذة من جنسيات أخرى أقل رضا من الذين يشرف عليهم أساتذة عmaniين.
- قام نزار العاني (2004) (5) بدراسة حول الإشراف الأكاديمي في نظام الساعات المعتمدة، وقد اهتم الباحث بالدور الذي يقوم به الإشراف الأكاديمي ودراسة الأزمات بين الأستاذ والطالب أثناء الإشراف الأكاديمي، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، وقام بتصميم استبانة شملت خمس محاور أساسية تطرقت إلى مشكلات فرعية لكل محور، وكانت أهم النتائج: وضع مجموعة من المقترحات لتفعيل عملية الإشراف الأكاديمي تمثلت في آليات لتقبل الدور الذي يقوم به المشرف وفهمه له، كذلك كيفية التعامل مع الطلاب.
- قام على كاظم، سالم العنبري (2004) (3) بدراسة حول مشكلات الإشراف الأكاديمي بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الأساتذة والطلبة، وقد أجريت الدراسة على طلاب جامعة السلطان قابوس، حيث بلغ عددهم (300) طالب، (150) أستاذ، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وقاما بتصميم استمارتين أحدهما للطلبة تكونت من (22) مشكلة وأخرى للأساتذة تكونت من (24) مشكلة، وكانت أهم النتائج: إن هناك العديد من المشكلات التي تحيط بالإشراف الأكاديمي، وتبين أن 86% منها تعاني فيها الطلاب، في حين أن الأساتذة يعانون من 100% من المشكلات، كذلك تبين أن أساتذة الكليات الإنسانية يواجهون مشكلات تفوق أقرانهم في الكليات العملية.

- قام منذر الضامن، سعاد سليمان (2004) (4) بدراسة هدفت التعرف على دور جامعة السلطان قابوس في تنمية الطلبة بشكل عام والإشراف الأكاديمي بشكل خاص، وقد ركز البحث على دور المشرف الأكاديمي من زاوية نمائية من حيث مساعدة الطلبة في الحصول على المعلومات واتخاذ القرارات واختيار التخصص المناسب، كذلك فهم ومعرفة اهتماماتهم وقدراتهم، وكانت أهم النتائج: التركيز على الإشراف النمائي الذي يعمل على مساعدة الطلبة على عدم التسرب من الدراسة، والحد من نسبة الرسوب بينهم، الأمر الذي يطور الإشراف الأكاديمي بالجامعة.

ثانياً : الدراسة الأجنبية:

- قام ياربرو Yarbrough (2002) (19) بدراسة هدفت لوضع نموذجاً للإشراف الأكاديمي مبنى على العلاقة بين الطلبة ومشرفيهم الأكاديميين، وهذا النموذج يهدف إلى تحسين الأداء العام للطلاب لاستكمال متطلبات التخرج، وكانت أهم النتائج اختيار مشرف أكاديمي لعملية الإشراف الأكاديمي.

- قامت كادار Kadar (2001) (10) بدراسة هدفت إلى اقتراح نموذج بديل للإشراف الأكاديمي مقابل النموذج التقليدي الشائع، وقامت الباحثة بتطبيق النموذج على طلاب وطالبات كلية واحدة من كليات الجامعة، وقد أثبت النموذج البديل نجاحاً عند تطبيقه من خلال زيادة معدلات الطلبة الخريجين والحد من نسب الانسحاب من خلال المزج بين إستراتيجيات الإرشاد المستخدمة وعمليات الإشراف الأكاديمي.

- قامت جامعة نيفادا رينو Nevada Reno (2000) (12) بدراسة هدفت حصر عدد الطلاب والمشرفين الأكاديميين لكليات وأقسام الجامعة، وكانت أهم النتائج: أن 9% من الطلبة لم يلتقوا بالمشرف الأكاديمي إطلاقاً، في حين أن 10% من الطلبة لم يلتقوا بمشرفيهم خلال العام الأكاديمي السابق، كذلك تبين أن الأقسام والكليات التي تهتم بتقديم نوعية جيدة من الإشراف لطلابها تظهر بصورة عامة كمؤسسة ناجحة بنظر طلابها، وأظهرت الدراسة الحاجة الماسة لمناقشة توقعات الطلبة من عملية الإشراف الأكاديمي ومناقشة كيفية إنجاز عملية التواصل بين المشرف والطالب.

- قامت جامعة إنديانا برودو Indiana University (2000) (9) بدراسة مسحية حول الإشراف الأكاديمي خلال الأعوام الدراسية 1996، 1998، 1999 ومشكلاته، وقد

توصلت الدراسة إلى أن الطلبة الراضون عن الإشراف الأكاديمي يحققون إنجازات أكاديمية أفضل من أقرانهم، كما أنهم يلتقون مع مشرفيهم الأكاديميين بشكل أكبر نسبياً من الآخرين، وقد ساهمت هذه الدراسة في تطوير عملية الإشراف بالجامعة وتحقيق نتائج إيجابية.

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدام الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة.

عينة البحث:

بلغ عدد عينة البحث (501) طالب وطالبة من طلبة كليات التربية والآداب والعلوم والإدارة والاقتصاد والشريعة والقانون من جامعة قطر تم اختيارهم بالطريقة العشوائية للعام الجامعي 2008/2007 يمثلون المستويات الدراسية المختلفة بالجامعة، وجدول (1) يوضح توصيف البحث ومرشديهم الأكاديميين.

جدول (1)

توصيف عينة البحث لمتغيرات (الجنس - السنة الدراسية - الحالة الأكاديمية -

جنسية المرشد الأكاديمي)

المتغير	الجنس		السنة الدراسية							الحالة الأكاديمية ^(*)		جنس المرشد		
	ذكر	أنثى	الأولى	الثاني	الثالثة	الرابعة	غير محدد	عادية	تحت الملاحظة	غير محدد	نعم	لا	المرشد ^(**)	جنسية المرشد
العدد	166	310	85	179	139	86	12	471	19	11	384	131	251	222
النسبة في %	33.3	61.7	17	35.7	27.7	17.2	2.4	83.2	3.8	2.2	69.5	26.5	50.3	44.3

(*) تنص لوائح جامعة قطر على أن الطالب يقع تحت الملاحظة الأكاديمية إذا كان معدله التراكمي أقل من (2.00) نقطة، وعليه لا يحق له أن يسجل إلا من (8-12) ساعة مكتسبة في الفصل الدراسي، ويستمر في ذلك حتى يتخطى الملاحظة.
(**) العدد الفعلي للمرشدين الأكاديميين أقل من ذلك بكثير، حيث إن المرشد الأكاديمي يتولى الإشراف على عشرات الطلاب، وبالتالي المرشد يتكرر بواسطة عدد الطلبة الذين يرشدهم من عينة البحث.

أدوات جمع البيانات:

قام الباحث بتصميم إستبانة مزدوجة لقياس مستوى رضا الطلبة عن الإرشاد الأكاديمي، وكذلك لقياس درجة أهمية عملية الإرشاد على النحو التالي:

- تحديد محاور الإستبانة وصياغة العبارات لكل محور من خلال المراجع والدراسات والبحوث السابقة المتعلقة بالإرشاد الأكاديمي والمقابلات الشخصية مع بعض أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة للتعرف على وجهات نظرهم وآرائهم.

- قام الباحث بعرض الإستبانة على بعض الخبراء من السادة وأعضاء الهيئة التدريسية بجامعة قطر لاستطلاع آرائهم على محاور البحث والعبارات لكل محور، واتفق السادة الخبراء على حذف ثلاث عبارات من المحور الثاني المعبر عن (طريقة تعامل المرشد الأكاديمي ومصدقائه)، وإضافة عبارة واحدة للمحور الأول والمعبر عن (المعلومات التي يمتلكها المرشد الأكاديمي)، وقد قام الباحث بتصحيح صياغة بعض العبارات بناءً على آراء السادة الخبراء، وأصبح الشكل النهائي لإستبانة كما يلي:

1- المعلومات التي يمتلكها المرشد الأكاديمي وتشمل على (7) عبارات أرقامها بالإستبانة (1-2-3-7-11-14-16).

2- طريقة تعامل المرشد الأكاديمي ومصدقائه، وتشمل على (9) عبارات أرقامها بالإستبانة (4-8-12-19-20-22).

- تم اختيار مقياس التقدير الخماسي (موافق بشدة - موافق - غير متأكد - غير موافق - غير موافق بشدة) يترجم إلى (1-2-3-4-5) نقطة على الترتيب، وكلما زاد مستوى المتوسط الحسابي للعبارات أو للمحور أو للمقياس ككل عن (3) بنسبة 60% فإنه يعبر عن ارتفاع مستوى رضا الطالب/ الطالبة عن الإرشاد الأكاديمي أو أهمية العبارة أو المحور أو المقياس ككل، أما في حالة انخفاض المتوسط الحسابي عن (3) فإنه يشير إلى عدم الرضا عن الإرشاد الأكاديمي سواء للعبارة أو المحور أو المقياس ككل، وينطبق نفس الأمر على مقياس توقعات الطلبة من عملية الإرشاد الأكاديمي.

- تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية لحساب المعاملات العلمية عددهم (20) طالباً وطالبة من جامعة قطر، ومن خارج عينة البحث يوم الاثنين 2007/10/1 ثم إعادة

التطبيق للثبات يوم الأربعاء 2007/10/10 باستخدام التجزئة النصفية ومعامل ألفا كرونباخ جدول (4).

- ولحساب صدق المقياس قام الباحث بإيجاد معاملات الارتباط والدرجة الكلية للمحاور، وكانت جميعها دالة إحصائياً مما يدل على صدق تمثيلها للمحاور، وفقاً للجدولين (2)، (3).

جدول (2)

الاتساق الداخلي لمعاملات الارتباط بين العبارات ومجموع المحاور

المحاور	الأول	الثاني	الثالث
1	0.597	0.525	0.744
2	0.497	0.609	0.759
3	0.706	0.618	0.541
4	0.663	0.577	0.490
5	0.580	0.634	0.673
6	0.488	0.714	0.667
7	0.661	0.542	-
8	-	0.738	-
9	-	0.669	-

دلالة معامل الارتباط (0.444) عند مستوى (0.05).

يتضح من الجدول دلالة معاملات الارتباط بين العبارات ومحاورها، مما يدل على صدق تمثيل العبارات لمحاورها.

جدول (3)

الاتساق الداخلي لمعاملات الارتباط بين المحاور والمجموع الكلي للإستبانة (ن=20)

م	المحاور	الارتباط بالمجموع	الدلالة
1	المعلومات التي يمتلكها المرشد الأكاديمي.	0.705	دال
2	تعامل المرشد الأكاديمي ومصداقيته.	0.634	دال
3	سهولة الاتصال بالمرشد الأكاديمي.	0.713	دال

دلالة معامل الارتباط (0.444) عند مستوى (0.05).

يتضح من الجدول دلالة معاملات الارتباط بين المحاور والدرجة الكلية للإستبانة، مما يدل على صدق تمثيل المحاور لمجموع الإستبانة.

جدول (4)

الثبات بالتجزئة النصفية ومعامل ألفاكرونباخ للمحاور ومجموع الإستبانة (ن = 20)

م	المحاور	عدد العبارات	الارتباط بالتجزئة النصفية	معامل ألفاكرونباخ
1	المعلومات التي يمتلكها المرشد الأكاديمي.	7	0.916	0.889
2	تعامل المرشد ومصداقيته.	9	0.819	0.873
3	سهولة الاتصال بالمرشد الأكاديمي.	6	0.893	0.876
	مجموع الإستبانة	23	0.849	0.824

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط لمحاور الاستبانة بطريقة التجزئة النصفية تراوحت بين (0.819 - 0.916) ولمجموع الاستبانة (0.849) مما يدل على أن محاور ومجموع الإستبانة ذات معاملات ثبات عالية.

تطبيق البحث :

قام الباحث بتطبيق إستبانه مدى رضا طلاب جامعة قطر وتوقعاتهم من الإرشاد الأكاديمي على طلاب وطالبات جامعة قطر البالغ عددهم (501)، وذلك خلال الفترة من الأحد الموافق 2007/10/21 حتى الخميس الموافق 2007/11/8.

المعالجة الإحصائية:

تحقيقاً لأهداف وتساؤلات البحث استخدم الباحث المعالجات الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معاملات الارتباط .
- التجزئة النصفية وأفكار ونباخ.
- تحليل التباين.
- دلالة الفروق T.test .

عرض النتائج :

أولاً : للإجابة على الفرض الأول والذي ينص على: " ما مدى رضا طلبة جامعة قطر عن الإرشاد الأكاديمي؟"

ولتحقيق الإجابة على الفرض الأول تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة البحث على مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي ومحاوره الثلاثة كما يلي:

جدول (5)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحاور مقياس رضا الطلبة عن

الإرشاد الأكاديمي

م	المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي (ككل).	3.41	0.81
2	الرضا عن معلومات المرشد الأكاديمي.	3.42	0.88
3	الرضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصداقيته.	3.51	0.87
4	الرضا عن سهولة الاجتماع مع المرشد.	3.26	0.89

يتضح من الجدول أن أفراد عينة البحث راضون إلى حد ما عن الإرشاد الأكاديمي بصفة عامة، وأن هناك رضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصادقته أكثر من رضاهم عن معلوماته أو الاجتماع معه.

جدول (6)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات مقياس
(الرضا عن الإرشاد الأكاديمي)

م	ترتيب العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	9	يعرف قواعد وتعليمات الجامعة جيداً.	3.59	1.15
2	3	يعرف خطة القسم الدراسية ويلم بمتطلبات التخرج.	3.78	1.08
3	8	لديه القدرة على الإجابة على استفساراتي عن الخطة أو التسجيل.	3.60	1.19
4	17	لا أجد صعوبة في ترتيب لقاء معه.	3.14	1.35
5	11	أجده متحمساً دوماً للحديث معي.	3.42	1.31
6	1	يعاملني باحترام.	4.25	0.94
7	7	أثق جداً بالمعلومات التي يزودني بها.	3.63	1.17
8	4	يسنم لي جيداً ويفهم مشكلاتي.	3.71	1.11
9	6	يشجعني دائماً للأداء الأفضل.	3.63	1.22
10	12	يظهر اهتمام حقيقي بالمشكلات التي أواجهها.	3.41	1.19
11	10	يزودني بالمعلومات الصحيحة المفيدة دائماً.	3.51	1.10
12	18	استطيع استشارته في أي وقت حتى خارج نطاق ساعات الإرشاد.	3.11	1.15
13	13	يعرف أسمى.	3.38	1.48
14	21	لديه القدرة على مشاركتي في تحديد أهدافي.	3.00	1.15
15	22	لديه إلمام بأهدافي الأكاديمية.	2.95	1.12
16	14	يزودني بالمعلومات الدقيقة والصحيحة دائماً.	3.36	1.11
17	23	يفهم كيف تؤثر حياتي الشخصية على حياتي الأكاديمية.	3.07	1.19
18	5	يحترم خصوصيتي ولا يبوح بأسراري.	3.65	1.04
19	19	يخصص لي وقتاً كافياً لمناقشة مشكلاتي.	3.07	1.19
20	15	يحدد ساعات للإرشاد الأكاديمي ويلتزم بها.	3.35	1.23
21	2	يهتم بمتابعة وضعي الدراسي.	3.01	1.19
22	16	لا يمانع من اتصالي به عبر الهاتف أو البريد الإلكتروني.	3.24	1.09
23	2	يعاملني كأنسان لا كرقم.	3.88	1.20

يوضح الجدول السابق أن أفراد عينة البحث سجلوا مستوى من الرضا في استجاباتهم على العبارات أرقام (6، 23، 2، 8، 18) على الترتيب في حين سجلوا أدنى مستوى من الرضا في استجاباتهم على العبارات أرقام (17، 15، 14، 21، 19) على الترتيب.

ثانياً : للإجابة على الفرض الثاني والذي ينص على : " هل هناك تأثير لعدد مرات مقابلة الطالب/ الطالبة للمرشد الأكاديمي على الرضا عن عملية الإرشاد؟" ولتحقيق الإجابة على الفرض الثاني تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة على مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي، وأبعاده الثلاثة تبعاً لعدد المقابلات مع المرشد، كما يوضحه الجدول التالي:

جدول (7)

تحليل التباين لمقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي لمتغير
(عدد المقابلات مع المرشد)

م	المتغير	التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"
1	مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي (المقياس الكلي)	بين المجموعات	61.95	3	20.65	39.06
		داخل المجموعات	284.44	470	0.53	
2	الرضا عن معلومات المرشد الأكاديمي	بين المجموعات	60.90	3	20.30	30.92
		داخل المجموعات	308.60	470	0.66	
3	الرضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصدقائه	بين المجموعات	70.24	3	23.41	38.31
		داخل المجموعات	287.48	470	0.61	
4	الرضا عن سهولة الاجتماع بالمرشد الأكاديمي	بين المجموعات	54.48	3	18.16	26.38
		داخل المجموعات	323.56	470	0.69	

يتضح من الجدول إن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير عدد مرات الاجتماع بالمرشد الأكاديمي، وللتعرف على طبيعة تلك الفروق تم اللجوء لاختبار شافيه للمقارنات البعدية، حيث تبين أنه كلما زاد عدد مرات لقاء الطالب بالمرشد الأكاديمي كلما زاد مستوى رضاه عن الإرشاد الأكاديمي.

ثالثاً : للإجابة عن الفرض الثالث الذي ينص على: " ما توقعات طلبة جامعة قطر من عملية الإرشاد الأكاديمي؟".

ولتحقيق الإجابة على الفرض الثالث تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد العينة على مقياس توقعات الطلبة من عملية الإرشاد الأكاديمي وأبعاده الثلاثة كما في الجدول التالي:

جدول (8)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحاور مقياس توقعات الطلبة من عملية الإرشاد الأكاديمي

م	المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	مقياس توقعات الطالب من عملية الإرشاد الأكاديمي (ككل).	4.29	0.51
2	معلومات المرشد الأكاديمي.	4.37	0.51
3	أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصداقيته.	4.30	0.57
4	سهولة الاجتماع مع المرشد.	4.15	0.60

يتضح من الجدول السابق أن الطلبة يظهرون اهتماماً كبيراً بضرورة امتلاك المرشد للمعلومات وبطريقة تعامله ومصداقيته، وكذلك بسهولة الاجتماع به، ويوضح الجدول أن البعد الأول يحتل المرتبة الأولى، والبعد الثاني يحتل المرتبة الثانية في حين أن البعد الثالث يحتل المرتبة الثالثة.

ولمزيد من الإيضاح تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل عبارة من عبارات مقياس توقعات الطالب/ الطالبة عن عملية الإرشاد الأكاديمي كما يوضحه الجدول التالي:

جدول (9)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات مقياس
(توقعات الطالب من عملية الإرشاد الأكاديمي)

م	ترتيب العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	2	يعرف قواعد وتعليمات الجامعة جيداً.	4.63	0.63
2	3	يعرف خطة القسم الدراسية ويلم بمتطلبات التخرج.	4.60	0.69
3	5	لديه القدرة على الإجابة على استفساراتي عن الخطة أو التسجيل.	4.56	0.68
4	17	لا أجد صعوبة في ترتيب لقاء معه.	4.13	0.89
5	16	أجده متحمساً دوماً للحديث معي.	4.19	0.97
6	1	يعاملني باحترام.	4.67	0.61
7	13	أثق جداً بالمعلومات التي يزودني بها.	4.36	0.71
8	6	يستمع لي جيداً ويفهم مشكلاتي.	4.49	0.71
9	9	يشجعني دائماً للأداء الأفضل.	4.43	0.77
10	12	يظهر اهتمام حقيقي بالمشكلات التي أواجهها.	4.37	0.84
11	7	يزودني بالمعلومات الصحيحة المفيدة دائماً.	4.43	0.75
12	21	استطيع استشارته في أي وقت حتى خارج نطاق ساعات الإرشاد.	3.89	1.03
13	22	يعرف أسمى.	3.78	1.26
14	18	لديه القدرة على مشاركتي في تحديد أهدافي.	4.01	0.94
15	19	لديه إلمام بأهدافي الأكاديمية.	3.99	1.00
16	11	يزودني بالمعلومات الدقيقة والصحيحة دائماً.	4.48	0.79
17	20	يتفهم كيف تؤثر حياتي الشخصية على حياتي الأكاديمية.	3.93	1.06
18	10	يحترم خصوصيتي ولا يبوح بأسراري.	4.42	0.88
19	15	يخصص لي وقتاً كافياً لمناقشة مشكلاتي.	4.21	0.86
20	8	يحدد ساعات للإرشاد الأكاديمي ويلتزم بها.	4.43	0.87
21	14	يهتم بمتابعة وضعي الدراسي.	4.29	0.89
22	23	لا يمانع من اتصالي به عبر الهاتف أو البريد الإلكتروني	3.77	1.16
23	2	يعادلني كإنسان لا كرقم.	4.58	0.77

يوضح الجدول السابق أن أفراد عينة البحث سجلوا أفضل مستوى من الرضا في استجاباتهم على عبارات أرقام (6، 1، 2، 23، 3) على الترتيب في حين سجلوا أدنى مستوى من الرضا في استجاباتهم على العبارات أرقام (22، 13، 12، 17، 15) على الترتيب.

رابعاً : للإجابة على الفرض الرابع الذي ينص على : " هل هناك فروق بين مستويات رضا الطلبة عن الإرشاد من حيث (جنس الطالب، والسنة الدراسية، حالة الطالب الأكاديمية)"، ولتحقيق الإجابة على الفرض الرابع تم حساب دلالة الفروق "ت" في الجدول التالي:

جدول (10)

دلالة الفروق لمقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي
لمتغير (جنس الطالب)

م	المتغير	المجموعة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
1	مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي (المقياس ككل)	ذكور	166	3.37	0.79	0.95
		إناث	310	3.44	0.80	
2	الرضا عن معلومات المرشد الأكاديمي	ذكور	166	3.39	0.84	0.60
		إناث	310	3.44	0.89	
3	الرضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصادقته	ذكور	166	3.40	0.87	1.86
		إناث	310	3.56	0.87	
4	الرضا عن سهولة الاجتماع بالمرشد الأكاديمي	ذكور	166	3.28	0.91	0.24
		إناث	310	3.27	0.87	

يتضح من الجدول أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الذكور والإناث على مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي وأبعاده الثلاثة.

جدول (11)

تحليل التباين لمقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي لمتغير
(السنة الدراسية)

م	المتغير	التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"
1	مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي (المقياس الكلي)	بين المجموعات	7.98	3	2.66	4.14
		داخل المجموعات	311.22	485	0.64	
2	الرضا عن معلومات المرشد الأكاديمي	بين المجموعات	15.39	3	5.13	6.85
		داخل المجموعات	363.23	485	0.75	
3	الرضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصداقيته	بين المجموعات	10.76	3	3.59	4.84
		داخل المجموعات	359.29	485	0.74	
4	الرضا عن سهولة الاجتماع بالمرشد الأكاديمي	بين المجموعات	5.31	3	1.77	2.27
		داخل المجموعات	378.49	485	0.78	

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير السنة الدراسية، وذلك من خلال اللجوء لاختبار شافيه للمقارنات البعدية، حيث تبين أن هناك فروقاً بين درجات مجموعة السنة الثانية والسنة الرابعة لصالح السنة الثانية لمقياس الرضا عن الإرشاد ككل، كما أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين درجات طلبة السنة الأولى والرابعة لصالح الأولى، وبين الثانية والرابعة لصالح الثانية، وبين الثالثة والرابعة، لصالح الثالثة، فيما يتعلق بالرضا عن المعلومات التي يمتلكها المرشد الأكاديمي. بينما لم تظهر أي فروق ذات دلالة لمتغير السنة الدراسية على محور الرضا عن أسلوب تعامل المرشد ومصداقيته ومحور سهولة الاجتماع بالمرشد الأكاديمي.

جدول (12)

دلالة الفروق لمقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي
لمتغير (حالة الطالب الأكاديمية)

م	المتغير	المجموعة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
1	مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي المقياس ككل	ذكور	51	3.04	0.77	-3.63
		إناث	417	3.47	0.81	
2	الرضا عن معلومات المرشد الأكاديمي	ذكور	51	3.08	0.78	-2.94
		إناث	417	3.47	0.89	
3	الرضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصداقيته	ذكور	51	3.10	0.87	-3.69
		إناث	417	3.57	0.86	
4	الرضا عن سهولة الاجتماع بالمرشد الأكاديمي	ذكور	51	2.90	0.93	-3.24
		إناث	417	3.33	0.88	

يتضح من الجدول أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلبة على مقياس الرضا عن الإرشاد وأبعاده الثلاثة لصالح الطلبة ذوي الحالة الأكاديمية العادية.

خامساً : للإجابة على الفرض الخامس الذي ينص على: " هل هناك فروق بين مستويات رضا الطلبة عن الإرشاد الأكاديمي تبعاً لاختلاف جنس المرشد وجنسيته؟".

ولتحقيق الإجابة على الفرض الخامس تم حساب دلالة الفروق " ت "، كما في الجدول

التالي:

جدول (13)

دلالة الفروق لمقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي

لمتغير (جنس المرشد)

م	المتغير	المجموعة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
1	مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي (المقياس ككل).	ذكور	348	3.36	0.82	2.73
		إناث	131	3.59	0.72	
2	الرضا عن معلومات المرشد الأكاديمي	ذكور	348	3.37	0.91	2.59
		إناث	131	3.60	0.75	
3	الرضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصدقائه	ذكور	348	3.43	0.87	3.32
		إناث	131	3.73	0.82	
4	الرضا عن سهولة الاجتماع بالمرشد الأكاديمي	ذكور	348	2.24	0.89	1.29
		إناث	131	3.36	0.86	

يتضح من الجدول أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية لمتغير جنس المرشد الأكاديمي

لصالح الإناث في متغيرات (الرضا عن أسلوب تعامل المرشد ومصدقائه- الرضا عن معلومات المرشد).

جدول (14)

دلالة الفروق لمقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي
لمتغير (جنسية المرشد)

م	المتغير	المجموعة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
1	مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي (المقياس ككل).	قطري	251	3.55	0.71	3.95
		غير قطري	222	3.26	0.88	
2	الرضا عن معلومات المرشد الأكاديمي	قطري	251	3.58	0.76	4.23
		غير قطري	222	3.25	0.96	
3	الرضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصادقته	قطري	251	3.66	0.79	3.99
		غير قطري	222	3.34	0.92	
4	الرضا عن سهولة الاجتماع بالمرشد الأكاديمي	قطري	251	235	0.82	2.31
		غير قطري	222	3.26	0.95	

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات عينة البحث تبعاً لمتغير جنسية المرشد الأكاديمي (قطري - غير قطري) على مقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي العام وعلى أبعاده الثلاثة لصالح أفراد عينة البحث الذين يتولى الإشراف عليهم أكاديمياً مرشدين قطريين مقارنة بالذين يشرف عليهم أكاديمياً مرشدين غير قطريين.

مناقشة النتائج :

- هدف البحث إلى التعرف على مدى رضا طلبة جامعة قطر عن الإرشاد الأكاديمي الذي يتلقونه، وكذلك التعرف على توقعاتهم من عملية الإرشاد، وقد أظهرت نتائج البحث أن الطلبة بشكل عام قليل الرضا عن الإرشاد الأكاديمي الذي يتلقونه، كما أوضحه المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد عينة البحث على المقياس العام للرضا عن الإرشاد الأكاديمي جدول (6)، (9)، حيث أنه لا يزيد كثيراً عن نقطة الفصل بين الرضا عدم الرضا وفقاً لما حدده المقياس، وهذه النتيجة تشير إلى أن الإرشاد الأكاديمي الذي يتلقاه الطلبة دون مستوى توقعاتهم.
- وأوضحت النتائج أيضاً أن أفراد عينة البحث راضون عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي أكثر مما هم راضون عن المعلومات التي يمتلكها أو سهولة التواصل معه.
- كماوضحت النتائج أن الطلبة راضون على الجانب الإنساني المتمثل في تعامل المرشد الأكاديمي مع الطلبة ومدى احترامه لهم، في حين أن الطلبة سجلوا مستويات منخفضة من الرضا حيال مدى تفهم المرشد الأكاديمي لمشكلاتهم أو اهتمامه بأهدافهم الأكاديمية، وتعني هذه النتيجة أن الطلبة ليسوا مقتنعين تماماً بأن المرشدين الأكاديميين يقومون بالمهام الأساسية التي ينبغي عليهم القيام بها، الأمر الذي يثير تساؤلات حول مدى تمكن بعض المرشدين الأكاديميين من إنجاز المهام الأساسية للإرشاد.
- وأشارت النتائج أيضاً أن عدد المقابلات التي تتم بين الطالب والمرشد لها علاقة كبيرة بمدى رضا الطالب عن خدمات الإرشاد الأكاديمي، حيث إنه كلما زاد عدد مرات اللقاءات كلما زاد مستوى رضا الطلبة عن الإرشاد الأكاديمي، وهذه النتيجة ينبغي النظر إليها بقدر كبير من الاهتمام، حيث إن نجاح عملية الإرشاد الأكاديمي تتوقف على مدى التواصل بين الطالب والمرشد، فقد أكد ريتشاردسون وسكينز Richardson & Skinner إلى أهمية التواصل بين الطالب والمرشد، وكذلك تفهم المرشد للمشكلات التي تعترض طلبته بحكم قربهم منهن ودرايته بخطتهن الدراسية. (16)
- وفيما يتعلق بتوقعات الطلبة عن عملية الإرشاد الأكاديمي فقد أظهرت النتائج أن طلبة جامعة قطر من عينة البحث يهتمون بصورة عامة بضرورة توفر معلومات كافية

لدى المرشد الأكاديمي أكثر من اهتمامهم بأسلوب تعامله معهم أو بسهولة تواصلهم معه، في حين أن النتائج تظهر أن الطلبة يهتمون بطريقة تعامل المرشد واحترامه لهم بالدرجة الأولى، ثم يهتمون بضرورة توفر المعرفة الكافية لدى المرشد بخطط القسم وأنظمة الجامعة، وأيضاً أوضحت العينة أنهم لا يهتمون كثيراً بضرورة أن يكون المرشد جاهزاً للالتقاء بهم وقتما شاءوا فهم يفضلون التعامل مع مرشدين أكاديميين يحددون ساعات مكتبية للإرشاد ويلتزمون بها.

- وأشارت النتائج أيضاً أن متغير الجنس للطلبة ليس له تأثير على مدى رضا أفراد العينة عن الإرشاد للمقياس العام وأبعاده الثلاثة، وتعكس هذه النتيجة اتساقاً في استجابات أفراد العينة وعدم تأثرها بعوامل أخرى كاختلاف الجنس.

- وفيما يتعلق بمتغير السنة الدراسية فقد أظهرت النتائج أن طلبة السنة الثانية أكثر رضا من طلبة السنة الرابعة عن الإرشاد الأكاديمي، وقد يرجع ذلك إلى قلة خبرة طلاب السنوات الأولى في الجامعة واعتمادهم الكلي على المرشدين الأكاديميين، يضاف لذلك زيادة خبرة الطلاب في السنوات المتقدمة مثل السنة الرابعة في التعامل مع الخطط الدراسية ونظم الجامعة، وكذلك المرشدين الأكاديميين، وهذا ما يوضحه أن تقدم الطلبة في دراستهم فأنهم يصبحون أقل رضا عن المعلومات التي يمتلكها المرشد الأكاديمي، الأمر الذي يفسر أن سنوات الدراسة المبكرة في الجامعة تستدعي التزام الطلبة بالخطط الإرشادية للأقسام العلمية التي ينتمون إليها، ولكن بمرور الوقت والتقدم في الدراسة بالجامعة، وظهور بعض المشكلات مثل (تأجيل بعض المقررات أو الرسوب بالبعض الأخرى، الانسحاب في فصل دراسي) فإن الطلبة يحتاجون دعماً وتوجيهاً من المرشدين الأكاديميين.

- كما أوضحت نتائج البحث أن الطلبة الذين وقعوا تحت نظام الملاحظة الأكاديمية أقل رضا من أقرانهم ذوي الحالة الأكاديمية العادية، وهذا قد يبدو منطقياً حيث إن الطلاب تحت الملاحظة يحتاج لمساعدة المرشد الأكاديمي أكثر من الطالب ذو الحالة الأكاديمية العادية، يضاف لذلك أنهم لا يلقون بالمسؤولية على المرشد الأكاديمي باعتبارها هي الجهة المسؤولة والمتابعة لأدائه الأكاديمي.

- ومن وجهة أخرى فقد بينت الدراسة أن الطلبة الذين يتولى أرشادهم مرشادات أكاديميات أكثر رضا عن الإرشاد الأكاديمي لأقرانهم من الذين يتولى الإرشاد عليهم

مرشدين أكاديميين رجال، وهي نفس النتيجة لأبعاد (الرضا عن معلومات المرشد الأكاديمي - أسلوب تعامل المرشد ومصداقيته)، ولعل السبب في ذلك قد يرجع لاهتمام المرشحات وبذلهن مجهوداً مركزاً وربما أكثر تنظيماً من المرشدين الرجال، وفيما يتعلق ببعد الاجتماع بالمرشد الأكاديمي لم تسجل أي فروق بين الطلبة الذين يشرف عليهم مرشدين رجال أو سيدات، وهذا يوضح أن الطلبة بصفة عامة راضون عن سهولة الاجتماع بالمرشد الأكاديمي بصرف النظر عن جنسه.

- كما أوضحت النتائج أن الطلبة الذين يتولى عليهم الإرشاد الأكاديمي مرشدين قطريين أكثر رضا من أقرانهم الذين يتولى عليهم مرشدين من غير القطريين، ويفسر ذلك أن المرشد الأكاديمي القطري لديه إدراكاً لطبيعة الطلبة وخلفياتهم الثقافية والاجتماعية وطريقة التعامل معهم بشكل أفضل.

الاستنتاجات :

- الرضا عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصداقيته أكثر من الرضا عن معلومات المرشد والاجتماع به.
- كلما زاد عدد مرات لقاء الطلبة مع المرشد الأكاديمي كلما زاد رضاهم عن الإرشاد الأكاديمي.
- اهتمام الطلبة بامتلاك المرشد الأكاديمي للمعلومات وبطريقة تعامله ومصداقيته وسهولة الاجتماع به كعناصر هامة متوقعة من عملية الإرشاد.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الإرشاد الأكاديمي للطلبة للذكور والإناث لمقياس الرضا عن الإرشاد الأكاديمي ومحاوره الثلاثة.
- كلما تقدم الطلاب في سنوات الدراسة بالجامعة كلما كان هناك عدم رضا عن المعلومات التي يمتلكها المرشد الأكاديمي.
- رضا طلاب الحالة الأكاديمية العادية عن الإرشاد الأكاديمي بمحاوره الثلاثة عن الطلاب تحت الملاحظة الأكاديمية.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المرشحات الأكاديميات عن المرشدين في متغيري (الرضا عن أسلوب تعامل المرشد ومصادقته -الرضا عن معلومات المرشد).
- يفضل الطلبة المرشدين الأكاديميين القطريين عن غيرهم من المرشدين غير القطريين.

التوصيات:

- في ضوء عينة البحث والدراسات السابقة والنتائج المستوحاة من التحليل الإحصائي يوصي الباحث:
- 1- استخدام المقياس المقترح وتطبيقه فترياً على طلاب وطالبات الجامعة للاستفادة من جميع المعلومات الضرورية للحد من المشكلات المحيطة بالإرشاد الأكاديمي بالجامعة.
 - 2- ضرورة وضع آليات واضحة لضمان تنظيم اللقاءات بين المرشدين الأكاديميين وطلبتهم.
 - 3- تزويد المرشدين الأكاديميين بالمستجدات فيما يتعلق بالإرشاد الأكاديمي فترياً.
 - 4- تنظيم ورش عمل مع بداية كل عام أكاديمي لأعضاء هيئة التدريس الجدد لشرح وتطبيق قواعد ونظم الجامعة في الإرشاد الأكاديمي.

المراجع

أولاً : المراجع العربية:

- 1 - جامعة قطر (2006): مرشد الطالب الجامعي 2006/2007، مطبعة الجامعة.
- 2 - عبد الله الصارمي، كاشف زايد (2006): مدى رضا طلبة كلية التربية بجامعة السلطان قابوس عن الإشراف الأكاديمي - طبيعة توقعاتهم منه. بحث منشور بمجلة كلية التربية، جامعة الإمارات العربية المتحدة، العدد الثالث والعشرون.
- 3 - على كاظم، سالم العنبري (2004): مشكلات الإشراف الأكاديمي بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الأساتذة والطلبة، بحث منشور، ندوة الإشراف الأكاديمي - العوائق والطموحات، جامعة السلطان قابوس.
- 4 - منذر الضامن، سعاد سليمان (2004): دور الإشراف الأكاديمي في تنمية الطلبة. بحث منشور، ندوة الإشراف الأكاديمي - العوائق والطموحات، جامعة السلطان قابوس.
- 5 - نزار العاني (2004): الإشراف الأكاديمي في نظام الساعات المعتمدة، الفلسفة الضرورية، الآليات، بحث منشور، ندوة الإشراف الأكاديمي - العوائق والطموحات، جامعة السلطان قابوس.

ثانياً : المراجع الأجنبية:

- 6 - Beal, P.E., & Noel, L, (1980): What works in student retention?, center for Higher Education Management.
- 7- Cuseo, J. B. & Barefoot, B. O. (1996): A natural Marriage, the extended orientation seminar and the community college, in J. N. Hankin, Opportunity and access for America's first year students (The National Resource Center for The Freshman Year Columbia) University of South Carolina.
- 8- Haworth, J.G., & Conrad, C. F. (1997): Emblems of quality in higher education, Developing and sustaining high-quality programs, Boston.

- 9- Indiana University – Purdue University Indianapolis (IUPUI) (2000): Advising Survey Research Brief. <http://www.imir.iupui.edu>.
- 10- Dadar, S. Reva. (2001): A Counseling liaison model of academic advising, Journal of College Counseling.
- 11- Metzner, B. (1989): "Perceived quality of academic advising, The effect on freshman attrition, American Educational Research Journal, 26, 422-442.
- 12- Nevada. Reno University (1993): Academic advising survey. From <http://www.unr.edu/assess/advising/sumcon.htm>.
- 13- Pascarella, E.T. & Terenzini, P.T. (1991): How College affects students, Findings and insights from twenty years of research, San Francisco: Jossey-Bass.
- 14- Petress C. Kenneth (1996): The multiple roles of an undergraduate's academic advisor, Education, V.117, p.91.
- 15- Raushi, T. M. (1993): Developmental academic advising, New Directions for community Colleges.
- 16- Richardson, R C., Jr., & Skinner, E. F. (1992): Helping first-generation minority students achieve degrees, New Directions for community Colleges.
- 17- Tinto, V. (1993): Leaving College, Rethinking the causes and cures of student attrition (2nd ed), Chicago, University of Chicago Press.
- 18- Tinto, V. (1996): Persistence and the first-year experience at the community college, Teaching new students to survive, stay, and thrive. In J. N. Hankin (Ed.), The community College.
- 19- Yarbrough, David, (2002): The engagement model for effective academic advising with undergraduate College students and student organization, Journal of Humanistic counseling, Education and Development, V41, p61.

ملخص البحث

مدى رضا طلبة جامعة قطر وتوقعاتهم من الإرشاد الأكاديمي

أ.د. أحمد كامل مهدي (*)

هدفت الدراسة التعرف على مدى رضا طلبة جامعه قطر عن الإرشاد الأكاديمي وكذلك التعرف على توقعاتهم منه ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبتة لطبيعة الدراسة ، وتكونت عينه البحث من (501) طالب وطالبة من طلبة جامعه قطر من كليات التربية ، الآداب والعلوم ، الاداره والاقتصاد ، الشريعة والقانون ، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ، قام الباحث بتصميم استبانته مزدوجة لقياس مستوي رضا الطلبة عن الإرشاد الأكاديمي ، وكذلك لقياس درجه أهميه عمليه الإرشاد ، وقد تم إجراء المعاملات العلمية لاستبانته واستخدمت المعالجات الاحصائية المناسبة ، وكانت أهم النتائج رضا عينه البحث عن أسلوب تعامل المرشد الأكاديمي ومصادقيته أكثر من رضاهم عن معلومات المرشد والاجتماع به ، وانه كلما زاد عدد مرات لقاء الطلبة مع المرشد كلما زاد رضاهم عن الإرشاد الأكاديمي ، لا توجد فروق بين الإرشاد الأكاديمي للطلبة الذكور والإناث للمقياس بمحاوره الثلاثة ، كذلك انه كلما تقدم الطلاب في سنوات الدراسة قل رضاهم عن المعلومات التي يمتلكها المرشد الأكاديمي ، يضاف لذلك تفوق المرشادات الأكاديميات عن المرشدين الاكاديميين في متغيري الرضا عن أسلوب تعامل المرشد ومصادقيته والرضا عن معلومات المرشد ، وأخيرا يفضل الطلبة المرشدين الاكاديميين القطريين عن غيرهم من المرشدين الغير قطريين .

(*) أستاذ دكتور بقسم التربية البدنية وعلوم الرياضة - كلية التربية - جامعة قطر.