تأثير دمج بعض أساليب التدريس على مستوى أداء وبقاء أثر التعلم لـمهارة الضربة اللولبية الجانبية للمبتدئات فى تنس الطاولة

***م.د/ أمل أنور عبد السلام**

المقدمة ومشكلة البحث:

تشير الإتجاهات الحديثة للتـدريس إلـى الإهتمـام بـالمتعلم لأنـه محـور العمليـة التعليمية،وجعله نشط وفعال ومشارك لذلك يجب تشجيعه دائماً على التفكير وإثارة التسـاؤلات وحل المشكلات،ومحاولة تطبيق ما تم تعلمه فى مواقف أخرى جديدة.

ويذكر **مجدى عزيز إبراهيم (2004)** أن التدريس عملية مقصودة تهدف إلى تشكيل بيئة المتعلم بصورة تمكنه من تعلم وممارسة سلوك محدد،أو الاشتراك فى سلوك معين وفق شروط محددة،أو كاستجابة لظروف تتمثل فى مجموعة المتطلبات التى ينبغى توافرهـا فـى الموقـف التدريس،لكى يحدث التعلم المنشود.(26 : 24)

ويضيف **إبراهيم الحميدان (2005)** أن أساليب التدريس هى الـنمط التدريسـي الـذى يفضله معلم ما أو هو الأسلوب الذى يتبعه المعلم فى توظيف طرق التدريس بفاعلية تميزه عـن غيره من المعلمين الذين يستخدمون نفس الطريقة،وأن أسلوب التـدريس يـرتبط بالخصـائص والصفات الشخصية لدى المعلم.(1 :65)

ويُمكن القول بأنه لا يوجد أسلوب واحد من أساليب التدريس يمكن أن يسهم في التنميـة الشاملة للمتعلم،لذلك فإن المعلم الكفء هو الذي يستطيع أن يقدم بإستمرار الجديد،ويعرف الكثير عن مداخل كل أسلوب مما ينتج عنه أن يكون موقف المتعلم إيجابياً لا مستقبلاً لكل ما يلقي إليه. (16: 197)

ويشير **سنجر** و **ديـك Singer & Dick (1988)** إلى ضرورة إلمام معلـم التربيـة الرياضية بأكثر من طريقة وأسلوب للتدريس لأنه بدون معرفته بهذه الطرق والأسـاليب تقـل كفاءته فى التدريس وتظل معارفه وقدراته محدودة فى العملية التعليمية.(38: 242)

ويتفق كل من:**عفاف عبد الكـريم (1994)، جوسـيه هارسـون Joce Harrison (1996)، محسن محمد حمص (1997)**على أن أسلوب الواجبات الحركية يلـزم المعلـم فـى مرحلة التخطيط أن يوفر إختيارات ذات مستويات متعددة فى درجة الصعوبة لتحقيـق الهـدف النهائى، وهذا يسمح لكل متعلم بإختيار المستوى الذى يتناسب مع قدراته،فنجد المتعلمين يؤدون

* مدرس بقسم الألعاب – كلية التربية الرياضية بنات – جامعة الزقازيق.

العمل بمستويات مختلفة،ويقومون بتقويم أدائهم، ويتخذون قرارات عن الخطوات التاليـــة،وعلى المعلم أن يعطى المتعلمين وقتاً للبدء واكتساب خبرات فى الخطوات الأولى،ثم يتحرك بعد ذلـــك ليعطى تغذية راجعة،فالهدف هنا هو تعليم المتعلم أن يتخذ قرارات مناسبة عن مستوى البدايـــة المناسب له،فإذا لاحظ المعلم خطأ فى أداء العمل بالنسبة للمستوى المختار يطلب من المتعلم أن يصف العمل ويتابع الأداء مرة أخرى،وينتظر المعلم ليرى إذا كان بإمكـــان المـــتعلم أن يحـــدد الخطأ،وإذا لم يتمكن على المعلم أن يرشده للأداء الصحيح.

(16 : 127)،(35 : 220)،(98:21)

ويعتمد أسلوب الواجبات الحركية فى الأساس على مراعاة مستوى المتعلمين حيث يؤدى الحركة من المستوى الخاص به والعمل على إشتراك جميع المتعلمين فى الأداء فى وقت واحـــد كل حسب مستواه,أى أن هناك ممارسة وتطبيـــق للحركـــة فـــى نفـــس الوقـــت وبمســـتويات متعددة،ويكون دور المعلم التوجيه والإرشـــاد وملاحظـــة المتعلمين،وبـــذلك تراعـــى الفـــروق الفردية.(65:11)

ويتأسس أسلوب التعلم التنافسي على استخدام المعلم للأشكال التنافســـية أثنـــاء عمليـــة التعليم، وفيه يقوم المعلم بعملية التخطيط حيث تحديد الأهداف التعليمية فـــى ضـــوء مســـتوى المتعلم ومستوى التعلم المطلوب،وإعداد المواد التعليمية،وترتيب قاعة الدرس،وقبل تنفيذ المتعلم للنشاط التنافسي يقوم المعلم بشرح المهمة وتوضيح الهدف،وتحديد الأنماط السلوكية المرغوبـــة، وشرح قواعد العمل ومعايير النجاح، وتقسيم المتعلمين إلى مجموعات،وفى أثناء التنفيـــذ حيـــث يقوم المتعلم بممارسة النشاط التعليمى ويحصل على فرص متساوية للمكسب، ويتبـــع القواعـــد ويكون مثالياً فى حالة فوزه أو خسارته، يكون دور المعلم توجيه سلوك وأداء المتعلمين وتقـــديم التغذية الراجعة والمساعدة لهم أثناء تنفيذ المهمة وذلك بهدف تحسن الأداء، ويقوم المعلم بعد ذلك بتقويم وتعزيز كم التعلم الذى وصل إليه المتعلم ونوعيته ولتحقيق ذلك يستخدم المعلم المقـــاييس معيارية المرجع. (10: 124- 126)

وترى **سناء محمد سليمان (2005)** أن فى أسلوب التعلم التنافسي على المعلم أن يراعى دخول الطالب فى مسابقات تقوم على أساس التنافس من أجل المتعة والتعلم،كما يجـــب إتاحـــة الفرصة أمام الطالب للعمل بشكل فردى لتحقيق أغراض خاصة بالطالب، وكذلك وضعه داخـــل مجموعات صغيرة بغية وصول جميع أفراد المجموعة إلى مستوى الإتقان.(13 : 42)

ويعد أسلوب التعلم بالأمر أسلوباً شائعاً فى تدريس التربية الرياضية،ويعتمد هذا الأسلوب التدريسي علي سلوك معين من قبل المعلم،ومادة الدرس سواء إختارها المعلم أو فرضت عليـــه

فجميع القرارات التي تتصل بالدرس يقررها المعلم بمفرده دون مشاركة من المتعلمين،وغالباً ما يرجع الأسباب في سيطرة هذا الأسلوب حتي الآن في تدريس التربية الرياضية إلي سهولة إستتخدامه،وتعود المتعلمين عليه في جميع المواد الدراسية،ومثل هذا التعود قد يؤدي إلي عدم إنضباط المتعلمين عند إستخدام أساليب أخري تتيح لهم قدراً متفاوتاً من الحرية لا يتيحه أسلوب التعلم بالأمر.(16 : 59 ، 60)

ويتفق كل من: **بريس Preiss (1992)**،**دان سميللر Dan Seemiller (1997)**،**إلين وديع فرج وسلوى عز الدين (2002)**،**محمد أحمد عبد الله (2007)** على أن مهارة الضربة اللولبية في تنس الطاولة تلعب دوراً هاماً وإيجابياً في التأثير علي نتيجة المباراة حيث أنها تعتبر من أهم المهارات الهجومية التي تساهم بنسبة كبيرة في إحراز أكبر عدد من النقاط للفوز بالمباراة بالمقارنة بينها وبين باقي المهارات الأخرى،كما أنها تحتل مركز الصدارة بين المهارات الهجومية لما لها من تأثير جوهري علي نتائج المباريات.(37 : 22)،(34 : 24)،(5 :151)،(23: 282)

وتشير نتائج دراسة كل من: **شريف فتحى صالح (2001)** (14)، **حازم محمد إسماعيل (2006)** (7) إلى أن مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي جاءت في المرتبة الأولي من حيث المهارات الأساسية الهجومية والدفاعية الأكثر تأثيراً على نتائج المباريات (الأكثر إحرازاً للنقاط).

كما لاحظت الباحثة من خلال خبراتها فى تدريس تنس الطاولة لطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بنات الزقازيق، إنخفاضاً في مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى وصعوبة تعلمها،بالإضافة إلى أن هناك أسلوباً واحداً للتدريس متبع هو أسلوب التعلم بالأمر،والذي يعتمد علي مصدر واحد للمعرفة وهو الشرح اللفظي للمهارة وأداء النموذج العملي من قبل المعلمة دون أدني مشاركة فعالة من المتعلمات في الموقف التعليمي سوي التنفيذ.

ومن خلال المسح المرجعى للعديد من الدراسات العلمية التي إستخدمت أساليب التدريس فى تعليم المهارات الأساسية فى الأنشطة الرياضية مثل دراسة: **نجلاء عبد المنعم محمد (2003)**(30)، **هشام محمد أنور (2003)**(31)،**غادة جلال عبد الحكيم** و **سحر يس شرف الدين(2004)**(18)، **محمد عبد القادر (2005)**(25)، **الهام عبد المنعم احمد (2006)**(4)، **محمد أحمد عبد الله (2006)** (22)،**تغريد محمد العراقى (2007)**(6)، **محسن حسيب السيد وياسر عابدين (2007)**(20)، **مروى أحمد محمد (2010)**(27)، **نجلاء سلامة محمد (2010)**(29)

توصلت الباحثة إلى أن معظم الدراسات إستخدم فيها أسلوب واحد من أساليب التدريس أو المقارنة بين أسلوبين, فى حين تطرقت ثلاث دراسات (20),(22),(25) إلي دمج بعض أساليب التدريس لتعلم المهارات الأساسية فى كرة اليد وهوكى الميدان وألعاب القوى, ولم يتطرق أحد الباحثين إلى إستخدام أسلوب الدمج فى تعليم مهارة الضربة اللولبية الجانبية للمبتدئات فى تنس الطاولة، وذلك فى حدود علم الباحثة.

وفي ضوء ما تقدم دفع الباحثة إلي دمج بعض أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى) لتعلم مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة،حيث أنه بدمج أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى يعطي الفرصة للمعلمة بالإشراف علي كل المتعلمات في آن واحد،وأيضاً تقوم المتعلمة بالتعلم من خلال ورقة المعيار والذي تم وضعها من قبل المعلمة،بالإضافة إلي وضع المتعلمة أثناء التطبيق الفعلي في مواقف مشابهة للمنافسة الفعلية،ويتم مقارنة ذلك بالأساليب التدريسية الثلاثة منفردة كل علي حدة،وذلك للتعرف علي فاعلية ذلك في تعلم وإتقان وبقاء أثر تعلم مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة لدي طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بنات الزقازيق.

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث إلي التعرف علي :

1- تأثير إستخدام بعض أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة لدى طالبات كلية التربية الرياضية بنات الزقازيق.
2- تأثير إستخدام الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة لدى طالبات كلية التربية الرياضية بنات الزقازيق.
3- المقارنة بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى – التعلم بالأمر) علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة لدى طالبات كلية التربية الرياضية بنات الزقازيق.

فروض البحث :

1- يؤثر إستخدام أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

2- يؤثر إستخدام الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

3 – توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أساليب التدريس – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المباشر لمستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح مجموعة الدمج لأسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

4 – توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أساليب التدريس – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل لمستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح مجموعة الدمج لأسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

مصطلحات البحث:

أسلوب الواجبات الحركية The Inclusion Style :

هو "أحد أساليب التدريسية الذي يراعى الفروق الفردية بين المتعلمين (مستوى ضعيف – متوسط – ممتاز) ويوفر للمعلم خطوات تعليمية ذات مستويات بداية متعددة في درجة الصعوبة لكي تسمح لكل متعلم أن يختار المستوى الذي يتناسب مع قدراته ثم يستمر في التقدم حتى يصل إلى الهدف".(2 : 87)

أسلوب التعلم التنافسي Competitive learning style :

هو" أسلوب من أساليب التدريس الذى يتميز بوجود منافسة او صراع بين شخصين أو أكثر فى سبيل تحقيق أهداف معينة".(9: 66)

أسلوب التعلم بالأمر The Command Style:

هو"الأسلوب الذى يقوم فيه المعلم بإتخاذ الحد الأقصى من القرارات (التخطيط – التنفيذ – التقويم) ويكون دور المتعلم هنا قاصراً على إتباع الأوامر فى شكل أداء حركى كما يكتسب المتعلم الدقة فى الإستجابة المباشرة وإتباع النموذج وأن يؤدى ويطيع".(17: 174)

بقاء أثر التعلم*:

ويعنى مدى احتفاظ المتعلمة بالقدرة على أداء المهارة قيد البحث والتى تم تعليمها بعد مرور خمسة عشر يوماً من القياس البعدى المباشر لها (قياس بعدى مؤجل للمجموعات التجريبية والضابطة).

الضربة اللولبية الجانبية Side Loop Spin :

هي "عبارة عن دوران جانبي شديد يؤدي من خلال حك المضرب للأجزاء الجانبية للكرة بحيث تدور الكرة حول مقطعها الطولي والعرضي".(12: 75)

الدراسات المرتبطة:

1- دراسة **سكلنج وماري Schilling & Mary (2000)**(36) وأستهدفت التعرف على تأثير ثلاثة من أساليب التدريس علي أداء مهارة التصويب الكرباجي من الإرتكاز في كرة اليد لطلبة الجامعات، واستخدم الباحثان المنهج التجريبي،وبلغ عدد عينة البحث (120) طالب تم تقسيمهم إلي مجموعتين تجريبيتين ومجموعة ضابطة قوام كل منهم (40) طالباً،ومن أهم النتائج : كل الأساليب التدريسية (الأوامر – التبادلي – متعدد المستويات) أدت إلي تحسين أداء مهارة التصويب الكرباجي من الإرتكاز في كرة اليد.

2- درسة **نجلاء عبد المنعم محمد (2003)**(30) أستهدفت التعرف على أثر إستخدام أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران والتطبيق الذاتى متعدد المستويات على بعض المتغيرات الحركية والمعرفية للكرة الطائرة بدرس التربية الرياضية،وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبي،وأشتملت عينة البحث على عدد (60) طالبة بالصف الأول بالمرحلة الثانوية،ومن أهم النتائج: أسلوب التطبيق الذاتى متعدد المستويات له تأثير إيجابى على المتغيرات الحركية والمعرفية للكرة الطائرة أفضل من الأسلوب التقليدى.

3- دراسة **هشام محمد أنور (2003)**(31) وأستهدفت التعرف على أثر إستخدام أسلوب الواجبات الحركية على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد, واستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة قوامها (60) طالباً تم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (30) طالباً،ومن أهم النتائج:زيادة فاعلية أسلوب الواجبات الحركية فى التدريس عن أسلوب التعلم بالأوامر فى التأثير إيجابياً على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد.

---

* تعريف إجرائي.

4- دراسة **غادة جلال عبد الحكيم، سحر يس شرف الدين(2004)**(18) أستهدفت التعرف على تأثير كل من التعلم التعاونى، التعلم التنافسي، التعلم الفردى على اكتساب عناصر اللياقة البدنية والقدرة على التعلم الحركى لتلميذات المرحلة الإعدادية، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، وأشتملت عينة البحث على عدد (60) تلميذة بالصف الأول الاعدادى ، ومن أهم النتائج: وجود فروق دالة احصائياً بين القياسات البعدية فى عناصر اللياقة البدنية والقدرة على التعلم الحركى لصالح مجموعة التعلم التنافسي مقارنة بالتعلم بالأمر.

5- دراسة **محمد عبد القادر (2005)**(25) وإستهدفت التعرف على تأثير دمج بعض أساليب التدريس (التبادلى – المنافسات – الأوامر) على تعلم بعض المهارات الهجومية للمبتدئين فى كرة اليد، وإستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة قوامها (60) تلميذاً بالمرحلة الإعدادية تم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات مجموعتين تجريبيتين وواحدة ضابطة، ومن أهم النتائج: الدمج بين أسلوب التعلم التبادلى وأسلوب المنافسات حقق أعلى مستوى فى تعلم المهارات الهجومية فى كرة اليد مقارنة بأسلوب التعلم التبادلى وأسلوب المنافسات والتعلم بالأمر.

6- دراسة **إلهام عبد المنعم احمد (2006)**(4) وأستهدفت الدراسة مقارنة فاعلية استخدام اسلوب المنافسات والاسلوب التقليدى على كل من مستوى الاداء البدنى والمهارى والمعرفى للطالبات، وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبى على عينة قوامها (24) طالبة بالفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، ومن أهم النتائج: وجود فروق دالة احصائياً فى القياس البعدى بين المجموعة التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية فى مستوى الأداء المهارى ومستوى التحصيل المعرفى فى الكرة الطائرة.

7- دراسة **محمد أحمد عبد الله (2006)** (22) وأستهدفت التعرف على تأثير دمج بعض أساليب التعلم (توجيه الأقران – المنافسة – الأمر) على تعلم مهارة الضربة العمودية المستقيمة للمبتدئين فى هوكى الميدان, واستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة قوامها (40) طالباً بالفرقة الثالثة تخصص هوكى بكلية التربية الرياضية بالزقازيق, ومن أهم النتائج : أسلوب الدمج لأساليب (توجيه الأقران – المنافسة – الأمر) له تأثير إيجابى على مستوى أداء الضربة العمودية المستقيمة للمبتدئين فى الهوكى.

8- دراسة **تغريد محمد العراقى (2007)**(6) أستهدفت التعرف على تأثير إستخدام أسلوب الواجبات الحركية على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى تنس الطاولة، وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبى على عينة قوامها (32) طالبة بالفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية

بالزقازيق تم تقسيمهن إلى مجموعتين قوام كل منهما (16) طالبة،ومن أهم النتائج: يؤثر أسلوب الواجبات الحركية تأثيراً إيجابياً على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى تنس الطاولة.

9- دراسة **محسن حسيب السيد وياسر عابدين (2007)**(20) وأستهدفت التعرف على تأثير دمج بعض أساليب التعلم على مستوى الأداء المهارى فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الثانوية, واستخدم الباحثان المنهج التجريبى على عينة قوامها (140) تلميذاً بالمرحلة الثانوية تم تقسيمهم إلى خمس مجموعات قوام كل منهم (28) تلميذاً, ومن أهم النتائج: أسلوب الدمج لأساليب (الأمر- التبادلى – التعاونى – المنافسات) له تأثير إيجابى على مستوى الأداء المهارى فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الثانوية.

10- دراسة **مروى أحمد محمد (2010)**(27) وأستهدفت التعرف على فعالية أسلوب التنافس على مستوى أداء مهارتى التمرير لأعلى وللأمام والإرسال المواجه من أسفل فى الكرة الطائرة لتلميذات المرحلة الاعدادية،وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبى على عينة قوامها (86) تلميذة بالصف الأول الإعدادى،ومن أهم النتائج: تفوق البرنامج التعليمى المقترح باستخدام أسلوب التنافس للمجموعة التجريبية فى تعلم مهارتى التمرير لأعلى وللأمام والإرسال المواجه من أسفل فى الكرة الطائرة عن البرنامج المتبع باستخدام الأسلوب التقليدى.

11- دراسة **نجلاء سلامة محمد (2010)**(29) وأستهدفت التعرف على تأثير إستخدام أسلوبى الواجبات الحركية والعمل التبادلى على مستوى الأداء المهارى على جهاز عارضة التوازن، وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبى على عينة قوامها (45) طالبة بالفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بالقاهرة تم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات قوام كل منهم (15) طالبة،ومن أهم النتائج: تفوق أسلوب الواجبات الحركية على الطريقة التقليدية فى مستوى الأداء المهارى على جهاز عارضة التوازن.

إجراءات البحث :

منهج البحث :

إستخدمت الباحثة المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة الدراسة الماثلة،بإستخدام التصميم التجريبي الذي يعتمد علي القياس القبلي والبعدي لأربع مجموعات منها ثلاث مجموعات تجريبية وواحدة ضابطة.

مجتمع وعينة البحث:

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من بين طالبات الفرقة الرابعة تخصص تنس طاولة بكلية التربية الرياضية بنات الزقازيق فى الفصل الدراسى الأول للعام الجامعى 2012/ 2013 وقد بلغ إجمالى مجتمع البحث (38) طالبة، وقد اختارت الباحثة عدد (32) طالبة كعينة أساسية بنسبة مئوية قدرها 84.21% وقد تم تقسيمهن إلي أربعة مجموعات كما يلي:

- المجموعة التجريبية الأولى:إستخدمت أسلوب الواجبات الحركية وعددها (8) طالبات.
- المجموعة التجريبية الثانية:إستخدمت أسلوب التعلم التنافسى وعددها (8) طالبات.
- المجموعة التجريبية الثالثة:إستخدمت أسلوب الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى وعددها (8) طالبات.
- المجموعة الضابطة:إستخدمت أسلوب التعلم بالأمر وعددها (8) طالبات.

كما إختارت الباحثة من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية عدد (6) طالبات كعينة للدراسة الإستطلاعية.

وقد قامت الباحثة بحساب معامل الإلتواء لأفراد عينة البحث الأساسية فى جميع المتغيرات (معدلات النمو – المهارية) المختارة قيد البحث،وجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1)

إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث الأساسية في (السن – الطول – الوزن – الذكاء) والمتغيرات المهارية قيد البحث ن =32

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الإنحراف المعيارى	الوسيط	معامل الإلتواء
السن	السنة	21.70	0.93	21.50	0.65
الطول	سم	169.38	4.76	168.00	0.87
الوزن	كجم	70.50	4.51	69.75	0.49
الذكاء	درجة	125.00	6.18	123.50	0.73
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	درجة	7.62	2.93	7.00	0.63
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفي	درجة	5.94	1.71	5.50	0.77

يتضح من جدول (1) أن جميع قيم معاملات الإلتواء لمتغيرات (السن – الطول – الوزن – الذكاء) ومستوى أداء الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى

تنس الطاولة تراوحت ما بين (0.49 : 0.87) أي أنها تنحصر ما بين (± 3) مما يشير إلي إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث الأساسية في هذه المتغيرات.

أدوات جمع البيانات:

أولاً: الأجهزة والأدوات المستخدمة فى البحث:

- جهاز الرستاميتر لقياس الطول الكلى للجسم.
- ميزان طبى معاير لقياس الوزن.
- ملعب تنس طاولة – مضارب وشبكات وكرات تنس طاولة – قاذف كرات تنس طاولة – حامل كرات تنس طاولة – شريط قياس– ساعة ايقاف – علامات لاصقة.

ثانياً: الإختبارات المهارية:

لتحديد الإختبارات المهارية لمهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة،قامت الباحثة بتصميم إستمارة لإستطلاع آراء الخبراء حول تحديد أهم الإختبارات المهارية والتى تقيس سرعة ودقة المهارة قيد البحث، وتم عرض الإستمارة من خلال المقابلة الشخصية مع الخبراء ملحق (1).

وقد إرتضت الباحثة بنسبة 80% من آراء الخبراء لتحديد الإختبارات المهارية التى تقيس سرعة ودقة المهارة قيد البحث كما يلى:

1- إختبار سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي للرد على مهارة القطع (15كرة في 15ثانية).

2- إختبار سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفي للرد على مهارة القطع (15كرة في 15ثانية). ملحق (2)

ثالثاً : إختبار الذكاء المصور: إعداد / **أحمد زكى صالح (1989)**(3) ملحق(3).

إستخدمت الباحثة اختبار الذكاء المصور لقياس الذكاء لدى أفراد عينة البحث الأساسية, ويتضمن هذا الاختبار (60) سؤالاً لقياس القدرة على تداول الصور الذهنية وتصور حركة الأشكال وعلاقتها ببعض من حيث التشابه أو الاختلاف, وقد تم استخدامه فى العديد من الدراسات العلمية فى التربية الرياضية وحصل على درجة عالية من الصدق والثبات،ولذلك يعد من أنسب الإختبارات لقياس الذكاء غير اللفظى فى المجال الرياضى.

رابعاً: المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) للإختبارات قيد البحث :

أ- معامل الصدق :

إستخدمت الباحثة صدق التمايز للتحقق من صدق الإختبارات المهارية،وذلك بمقارنة نتائج قياسات المجموعتين إحداهما طالبات بالفرقة الرابعة بالكلية (مجموعة غير مميزة) وعددهن (6) طالبات،والأخري منتخب جامعة الزقازيق لتنس الطاولة (مجموعة مميزة) وعددهن(6) طالبات ثم تم إيجاد دلالة الفروق بين هذه القياسات،وذلك فى الفترة 2012/10/2 وحتى 2012/10/4،وجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2)

دلالة الفروق بين المجموعتين المميزة وغير المميزة

فى المتغيرات المهارية قيد البحث

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة المميزة ن = 6		المجموعة غير المميزة ن =6		قيمة "ت"
		م	ع	م	ع	
الضربة اللولبية بوجه المضرب الأمامي	درجة	23.52	4.15	7.24	2.55	*7.47
الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي	درجة	21.00	3.26	5.18	1.79	*9.53

قيمة " ت" الجدولية عند مستوي 0.05 = 2.228 *** دال عند مستوي 0.05**

يتضح من جدول (2) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح المجموعة المميزة مما يشير إلي صدق الإختبارات فيما تقيس.

ب – معامل الثبات:

لحساب معامل الثبات تم إجراء تطبيق الإختبارات المهارية قيد البحث علي أفراد العينة الإستطلاعية ثم إعادة التطبيق علي نفس العينة وبفاصل زمني قدره يومان من التطبيق الأول،وقد إستخدمت الباحثة بيانات الصدق للمجموعة غير المميزة كتطبيق أول للثبات،وذلك فى الفترة 2012/10/2 وحتى 2012/10/4, ثم تم حساب معامل الإرتباط البسيط بين نتائج التطبيق الأول والثاني،وجدول (3) يوضح ذلك.

جـــدول (3)

معامل الثبات للإختبارات المهارية قيد البحث ن = 6

المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة "ر"
		م	ع	م	ع	
الضـــربة اللولبيـــة بوجـــه المضـــرب الأمامي	درجة	7.24	2.55	8.00	2.91	*0.845
الضـــربة اللولبيـــة بوجـــه المضـــرب الخلفي	درجة	5.18	1.79	6.22	1.86	*0.827

قيمة " ر " عند مستوي 0.05 = 0.811 * دال عند مستوي 0.05

يتضح من جدول (3) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين نتائج التطبيق الأول والثاني للإختبارات المهارية قيد البحث مما يشير إلي ثبات الإختبارات عند إجراء القياس.

وتشير الباحثة إلي أنه تم حساب معامل الثبات لإختبار الذكاء المصور بطريقة تطبيـــق الإختبار ثم إعادة تطبيقه بفاصل زمني قدره (10) أيام بين التطبيق الأول والثاني،وذلـــك فـــى الفترة 2012/10/4 وحتى 2012/10/14،وتم حساب معامل الإرتباط البسيط بينهما،ولحســـاب الصدق للإختبار تم عن طريق حساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات (الصدق الذاتي) وجـــدول (4) يوضح ذلك.

جـــدول (4)

المعاملات العلمية لإختبار الذكاء المصور ن = 6

المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات	الصدق الذاتي
		م	ع	م	ع		
الذكاء المصور	درجة	124.50	5.76	125.13	5.35	*0.839	0.916

قيمة " ر " الجدولية عند مستوي 0.05 = 0.811 * دال عند مستوي 0.05

يتضح من جدول (4) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً عنـــد مســـتوي 0.05 بـــين التطبيق الأول والثاني لإختبار الذكاء المصور وبلغ معامل الثبات (0.839) بينما بلـــغ معامـــل الصدق الذاتي (0.916) مما يشير إلي صدق وثبات الإختبار عند إجراء القياس.

خامساً : البرنامج التعليمي المقترح :

أجرت الباحثة مسح مرجعي للمراجع المتخصصة فى تنس الطاولـــة (5)،(12)،(23)، (34)، (37) والدراسات العلمية المرتبطة بموضوع البحث (7)، (14)، (15) وذلـــك لتحديـــد

وحصر الخطوات التعليمية لمهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة وقد أسفر ذلك المسح عن ما يلي :

- التعرف علي الخطوات التعليمية لمهارة لمهارة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة وترتيبها من السهل إلي الصعب،بالإضافة إلي تحديد التعليمات والإرشادات الفنية لتعليم المهارة بصورة علمية مبسطة.

الهدف من البرنامج التعليمي المقترح:

- تعليم مهارة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة لطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بنات – جامعة الزقازيق.

أسس وضع البرنامج التعليمي:

عند وضع البرنامج التعليمي راعت الباحثة الأسس التالية:

- ملائمة محتوي البرنامج لمستوي وقدرات أفراد عينة البحث.
- تقديم التعليمات والإرشادات التي توضح النواحي الفنية الصحيحة لكل مراحل أداء المهارة ، وذلك لتلافي الأخطاء وتصحيحها فور ظهورها.
- عرض نموذج لكل خطوة تعليمية بالبرنامج عن طريق الصور التوضيحية لأداء المهارة قيد البحث (المجموعات التجريبية الثلاث فقط).
- التكرارت المناسبة لتعلم المهارة.
- توفير الإمكانات والأدوات المستخدمة فى البرنامج.
- مرونة البرنامج.
- تدرج الخطوات التعليمية من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب.
- أن يتميز محتوى البرنامج بالتنوع والسهولة والبساطة.
- أن يتناسب محتوى البرنامج مع الأدوات والإمكانات اللازمة لتنفيذ البرنامج.

التوزيع الزمني للبرنامج التعليمي المقترح :

- عدد أسابيع البرنامج التعليمي (6) أسابيع.
- عدد الوحدات التعليمية وحدتين تعليميتين في الأسبوع.
- زمن الوحدة التعليمية المقترحة (45) دقيقة.
- الزمن الكلي للبرنامج التعليمي المقترح (9) ساعات.

الأساليب التدريسية المستخدمة هي :

- أسلوب الواجبات الحركية.
- أسلوب التعلم التنافسى.
- أسلوب الدمج بين الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.
- أسلوب التعلم بالأمر.

وتشير الباحثة إلي أن محتوى البرامج التعليمية المقترحة موضحة تفصيلياً بملحق(5).

القياسات القبلية:

قامت الباحثة بإجراء القياسات القبلية لأفراد مجموعات البحث الأربعة في الفترة من 2012/10/17 وحتي 2012/10/21, وهذه القياسات تعتبر بمثابة التكافؤ بين مجموعات البحث الأربعة في المتغيرات التي تم إجراء إختبار إعتدالية توزيع أفراد العينة الأساسية فيها وجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الأربعة في معدلات النمو (السن – الطول– الوزن – الذكاء) والمتغيرات المهارية قيد البحث

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف"
السن	بين المجموعات	5.94	3	1.98	0.76
	داخل المجموعات	72.17	28	2.58	
الطول	بين المجموعات	19.33	3	6.44	0.69
	داخل المجموعات	259.87	28	9.28	
الوزن	بين المجموعات	13.25	3	4.42	0.64
	داخل المجموعات	192.00	28	6.86	
الذكاء	بين المجموعات	15.14	3	5.05	0.61
	داخل المجموعات	231.33	28	8.26	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	بين المجموعات	7.91	3	2.64	0.83
	داخل المجموعات	89.53	28	3.20	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	بين المجموعات	7.12	3	2.37	0.86
	داخل المجموعات	77.04	28	2.75	

قيمة " ف" الجدولية عند مستوي 0.05 = 2.95

يتضح من جدول (5) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة والتى تستخدم الأساليب التدريسية المختارة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأساليب – الأمر) في معدلات النمو (السن , الطول , الوزن, الذكاء) والمتغيرات المهارية قيد البحث مما يشير إلي تكافؤ مجموعات البحث الأربعة في هذه المتغيرات.

تنفيذ تجربة البحث:

قامت الباحثة بتنفيذ تجربة البحث علي أفراد مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج – التعلم بالأمر) في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 2012 / 2013 وذلك في الفترة من 2012/10/23 وحتي 2012/12/3 ولمدة (6) أسابيع متصلة،بواقع وحدتين تعليميتين أسبوعياً علماً بأن زمن الوحدة (45) دقيقة توزع كالتالى (10) دقائق للتهيئة البدنية(ملحق 4)،و(32) دقيقة للجزء التعليمي والتطبيقي،ومدة (3) دقائق للجزء الختامي (ملحق 6)،وقامت الباحثة بتقسيم الطالبات إلى مجموعات كما يلى:

أولاً: مجموعة التعلم بأسلوب الواجبات الحركية:

تقوم كل طالبة بالبدء فى الواجب الحركى المتفق مع قدراتها من خلال ورقة المعيار التى بين يديها،وإذا أخطأت عليها مشاهدة الصور التوضيحية لمعرفة مراحل الأداء المهارى للمهارة قيد البحث المراد تعلمها. ملحق (5)

ثانياً: مجموعة التعلم بأسلوب التعلم التنافسى:

بعد عرض نموذج للمهارة وتقديم الشرح اللفظى لها لمدة (5) دقائق وبيان أهم مراحلها تبدأ المعلمة في إقامة منافسة بين المتعلمات في أداء هذه المهارة ،وتحديد بعض القواعد التي تحكم المنافسة بين المتعلمات. ملحق (5)

ثالثاً: مجموعة التعلم بدمج أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى:

يتم تقسيم الفترة الزمنية المخصصة للجزء التعليمى والتطبيقى (32) دقيقة إلي نصفين زمن كل منهما (16) دقيقة،ويتم في النصف الأول التعلم بإستخدام الواجبات الحركية،وفى النصف الثاني التعلم بإستخدام التعلم التنافسى. ملحق (5)

رابعاً: أسلوب التعلم بالأمر "المجموعة الضابطة":

وفيه يتم تقديم الشرح اللفظي للمهارة وأداء نموذج عملي لها وبعد ذلك تقوم المتعلمات بأداء المهارة قيد البحث.ملحق (5).

القياسات البعدية المباشرة:

قامت الباحثة بإجراء القياسات البعدية المباشرة لمجموعات البحث الأربعة في المهـــارة قيد البحث في الفترة من 2012/12/4 وحتي 2012/12/6 بنفس ترتيب وشـــروط القياســـات القبلية.

القياسات البعدية المؤجلة:

تم إجراء القياسات البعدية المؤجلة بعد مرور (15) يوماً من الإنتهـــاء مـــن القياســـات البعدية المباشرة،وذلك فى الفترة من 2012/12/22 إلى 2012/12/25 لمجموعـــات البحـــث الأربعة.

المعالجات الإحصائية:

تضمنت خطة المعالجة الإحصائية للبيانات الأولية للبحث الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي
- الإنحراف المعياري
- الوسيط
- معامل الإلتواء
- معامل الإرتباط
- إختبار "ت "
- تحليل التباين
- أقل فرق معنوي.

تبنت الباحثة مستوى 0.05 حداً للدلالة الإحصائية

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً: عرض النتائج:

جـــدول (6)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الأولى"الواجبات الحركية"

في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة ن = 8

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة " ت "
		م	ع	م	ع	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	درجة	7.50	2.14	12.42	2.38	*5.73
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	درجة	5.88	1.69	9.56	1.95	*7.49

قيمة "ت" الجدولية عند مستوي 0.05 = 2.37 * دال عند مستوي 0.05

يتضح من جدول (6) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الأولى بإستخدام " الواجبات الحركية " في سـرعة ودقـة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولـة ولصـالح القيـاس البعدي المباشر.

جـــدول (7)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثانية"التعلم التنافسى"

في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة ن= 8

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى المباشر		قيمة " ت "
		م	ع	م	ع	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	درجة	7.64	2.03	12.58	2.41	*5.82
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	درجة	5.92	1.75	9.84	1.97	*7.55

قيمة "ت" الجدولية عند مستوي 0.05 =2.37 * دال عند مستوي 0.05

يتضح من جدول (7) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثانية بإستخدام " التعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة ولصـالح القيـاس البعـدي المباشر.

جـــــدول (8)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة الضابطة " التعلم بالأمر"

في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة ن= 8

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى المباشر		قيمة "ت"
		م	ع	م	ع	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	درجة	7.58	2.11	10.32	2.25	*3.97
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	درجة	5.84	1.72	8.50	1.89	*4.68

قيمة " ت " الجدولية عند مستوي 0.05 = 2.37 * دال عند مستوي0.05

يتضح من جدول (8) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة الضابطة بإستخدام "التعلم بالأمر" في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح القياس البعدي المباشر.

جـــدول (9)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثالثة"الدمج بين أسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة

ن= 8

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى المباشر		قيمة " ت"
		م	ع	م	ع	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	درجة	7.72	2.29	14.00	3.01	*7.87
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	درجة	5.98	1.81	11.98	2.17	*9.15

قيمة " ت" الجدولية عند مستوي 0.05 = 2.37 * دال عند مستوي 0.05

يتضح من جدول (9) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثالثة بإستخدام " الدمج بين أسلوبى الواجبـــات الحركيـــة والتعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فـــى تنس الطاولة ولصالح القياس البعدي المباشر.

جـــــدول (10)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المباشر

في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف"
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	بين المجموعات	36.15	3	12.05	*3.43
	داخل المجموعات	98.27	28	3.51	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	بين المجموعات	30.83	3	10.28	*3.15
	داخل المجموعات	91.41	28	3.26	

قيمة " ف " الجدولية عند مستوي 0.05 = 2.95 * دال عند مستوي 0.05

يتضح من جدول (10) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأسلوبين – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المباشر لسرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة،وبناءً علي ذلك تم حساب دلالة الفروق بين المتوسطات بإختبار أقل فرق معنوى L.S.D.

جـدول (11)

دلالة الفروق بين المتوسطات لمجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المباشر

في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة

المتغيرات	مجموعات البحث	المتوسط الحسابي	الفروق بين المتوسطات				L.S.D
			1	2	3	4	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	الواجبات الحركية	12.42		0.16	*1.58	*2.10	0.18
	التعلم التنافسى	12.58			*1.42	*2.26	
	الدمج بين الأسلوبين	14.00				**3.68	
	التعلم بالأمر	10.32					
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	الواجبات الحركية	9.56		0.28	*2.42	*1.06	0.31
	التعلم التنافسى	9.84			*2.14	*1.34	
	الدمج بين الأسلوبين	11.98				*3.48	
	التعلم بالأمر	8.50					

يتضح من جدول (11) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المباشر في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح مجموعة الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،ووجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى والتعلم بالأمر ولصالح الواجبات الحركية والتعلم التنافسى ،فى حين لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

جـــــدول (12)

نسب تحسن القياس البعدي المباشر عن القبلي لمجموعات البحث الأربعة في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة

المتغيرات	وحدة القياس	الواجبات الحركية	التعلم التنافسى	الدمج	التعلم بالأمر
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	درجة	%65.60	%64.66	%81.35	%36.15
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	درجة	%62.59	%66.22	%100.33	%45.55

يتضح من جدول (12) وجود نسب تحسن لمجموعات البحث الأربعة في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة، وتفوق مجموعة أسلوب الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى على باقي المجموعات في نسب التحسن, وتلتها فى الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى مجموعة الواجبات الحركية بينما تلتها فى الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى مجموعة التعلم التنافسى،وحصلت مجموعة التعلم بالأمر على أقل نسبة مئوية فى التحسن فى سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة.

جـــــدول (13)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المؤجل

في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف"
الضربة اللولبيـــة الجانبيـــة بوجـــه المضرب الأمامي	بين المجموعات	34.71	3	11.57	*3.17
	داخل المجموعات	102.24	28	3.65	
الضربة اللولبيـــة الجانبيـــة بوجـــه المضرب الخلفى	بين المجموعات	29.50	3	9.83	*3.01
	داخل المجموعات	91.48	28	3.27	

قيمة " ف " الجدولية عند مستوي 0.05 = 2.95 * دال عند مستوي 0.05

يتضح من جدول (13) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعـــات البحـــث الأربعـــة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأسلوبين – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل لسرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمـــامى والخلفـــى فـــى تـــنس الطاولة،وبناءً علي ذلك تم حساب دلالة الفروق بين المتوسطات بإختبار أقل فرق معنوى L.S.D .

جـــدول (14)

دلالة الفروق بين المتوسطات لمجموعات البحث الأربعة في القياس البعدي المؤجل

في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية فى تنس الطاولة

المتغيرات	مجموعات البحث	المتوسط الحسابي	الفروق بين المتوسطات				L.S.D
			1	2	3	4	
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي	الواجبات الحركية	11.50		0.04	*1.78	*2.00	0.19
	التعلم التنافسى	11.46			*1.82	*1.96	
	الدمج بين الأسلوبين	13.28				*3.78	
	التعلم بالأمر	9.50					
الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الخلفى	الواجبات الحركية	9.56		*0.56	*1.38	*1.94	0.17
	التعلم التنافسى	9.00			*1.94	*1.38	
	الدمج بين الأسلوبين	10.94				*3.32	
	التعلم بالأمر	7.62					

يتضح من جدول (14) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأساليب – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح مجموعة الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،ووجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى وبين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم بالأمر ولصالح الواجبات الحركية.

ثانياً : مناقشة النتائج:

أ- مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من جدول (6)،(7)،(8) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الأولى بإستخدام " الواجبات الحركية " والمجموعة التجريبية الثانية بإستخدام " التعلم التنافسى " والمجموعة الضابطة بإستخدام " التعلم بالأمر " في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح القياس البعدي المباشر.

وترجع الباحثة هذا التحسن الذى أحرزه أفراد المجموعة التجريبية الأولى إلى التأثير الإيجابى لأسلوب الواجبات الحركية كأسلوب تدريسى مقترح، وما تضمنه من تحديد واجبات حركية معينة موضوعة بعناية فائقة حيث روعى فيها التدرج من السهل إلى الصعب, بالإضافة إلى أن هذا الأسلوب يتيح للطالبة إختيار الواجب الحركى التى تبدأ به فى التعلم مما خلق جو تعليمى ساعد على فهم وإستيعاب جوانب التعلم،وهذا بدوره أدى إلى زيادة التحصيل الحركى لمهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة،هذا بالإضافة إلى متابعة الباحثة المستمرة للمتعلمات أثناء عملية التعلم،وتقديم التغذية الراجعة فى التوقيت المناسب.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من :**سكلنج وماري Schilling & Mary (2000)**(36)، **نجلاء عبد المنعم محمد (2003)**(30)، **هشام محمد أنور (2003)**(31)، **تغريد محمد العراقى (2007)**(6)، **نجلاء سلامة محمد (2010)**(29) على فاعلية إستخدام أسلوب الواجبات الحركية فى تعلم المهارات الأساسية فى المجال الرياضى.

كما تتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه كل من : **عفاف عبد الكريم (1994)** , **سعيد الشاهد (1997)** أن أسلوب الواجبات الحركية يعطى المعلم الوقت الكافى نتيجة لتحرره من مسئولية إتخاذ القرارات وتنفيذه , وبالتالى يمكن أن يستغل هذا الوقت فى ملاحظة وتصحيح

الأخطاء التى يصعب على المتعلم تصحيحه بنفسه, وتشجيع الأداء الجيد ودفع المتعلمين علـــى بذل الجهد, كما أن أسلوب الواجبات الحركية يسمح لكل متعلم إختيار المستوى المناسب والملائم لقدراته وبذلك يسمح هذا الأسلوب بإشراك جميع المتعلمين فى عملية التعلم كل وفقاً لقدرته مما يؤدى إلى نتائج أفضل, وهذا ما تناشده الإتجاهـــات التربويـــة الحديثـــة مـــن خـــلال الـــتعلم الذاتى.(127:16),(72:11)

ويضيف **سميث Smith (2003)** أن عرض مراحل أداء المهارة الحركية قيد البحـــث فى صورة أجزاء متسلسلة تمكن المتعلمة من تطوير الأداء الفردى المتسلسل والإستجابة للأداء والتحكم فى كل جزء من أجزاء المهارة .(39 : 115)

كما ترجع الباحثة ذلك التحسن فى مهارة الضربة اللولبية الجانبيـــة بوجـــه المضـــرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة إلي أن أسلوب التعلم التنافســـى يعطـــي الفرصـــة الكاملـــة للمتعلمات لتقارن أنفسهن بغيرهن حتي يتعرفن علي إمكانياتهن،بالإضافة إلي أن أداء المهارة في موقف عملي قريب من الموقف الحقيقي يعطي المتعلمة ثقة في قدرتها علي أداء المهارة بصورة منفردة،حيث أن المنافسة لا يتطلب الأداء فيها أن يكون جامداً بل يتطلب القدرة علـــي الســـلوك وتعديله وفقاً لمواقف اللعب المتغيرة.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من : **غادة جلال عبد الحكيم، سحر يس شـــرف الدين (2004)**(18)، **إلهام عبد المنعم أحمد (2006)**(4)، **مروى أحمد محمـــد (2010)**(27)، على أهمية إستخدام أسلوب التعلم التنافسى فى تعلم المهارات الأساسية فى المجال الرياضى.

وفى هذا الصدد تشير **فاطمة عوض صابر (2006)** أن الهدف الأساسى من استخدام هـــذا الأسلوب هو زيادة دافعية المتعلم فى الموقف التعليمى والذى بدوره يعمل علـــى ارتفـــاع فـــى المستوى البدنى والمهارى للمتعلم،ويقوم المعلم بتقسيم المتعلمين إلـــى مجموعـــات، ويحـــدث التنافس بين كل مجموعة، بحيث يريد كل عضو فيها أن يحصـــل علـــى المركـــز الأول فـــى الموضوع المراد دراسته ويقوم المعلم بتوزيع العمـــل علـــى المجموعات،ويمـــدهم بالأنشـــطة والمعلومات، ثم يقوم بتقييم كل متعلم بمفرده، وتشير إلى إمكانية استخدام هـــذا الأســـلوب فـــى الألعاب الجماعية،وذلك بإجراء منافسات بين المتعلمين داخل المجموعة الواحدة مما يزيد مـــن حماسهم ويخلق جو التنافس بينهم ومن ثم تعليم المهارات بشكل جيد.(19: 42)

بينما تعزى الباحثة هذا التحسن الذى طرأ على مستوى أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة لدى أفراد المجموعة الضابطة إلى وجود المعلمة التى تقدم فكرة واضحة عن كيفية الأداء الصحيح (النموذج) الذى يجعله أكثر

فاعلية وتقديم التغذية الراجعة التصحيحية للمتعلمات من آن لآخر أثناء الدرس،والتعليق على الأخطاء الشائعة وكيفية تصحيحها.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه كل من: **حنفى مختار (1989)**(8)، **محمد حسن علاوي (1994)**(24)، **مفتي حماد (1998)**(28) أن درجة أداء اللاعبين تتوقف على مقدرة المعلم على الشرح اللفظى الجيد للأداء من حيث صحة الأوضاع لكل أجزاء الجسم أثناء أداء المهارة الحركية.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول للبحث والذى ينص على:" **يؤثر إستخدام أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة**".

ب- مناقشة نتائج الفرض الثانى:

أسفرت نتائج جدول (9) عن وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين القياسين القبلي والبعدي المباشر للمجموعة التجريبية الثالثة بإستخدام "الدمج بين أسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى" في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح القياس البعدي المباشر.

وترجع الباحثة ذلك التحسن إلي إستخدام أسلوب الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،حيث يتيح أسلوب الواجبات الحركية الفرصة للمتعلمة فى البدء من الواجب الحركى الذى يناسب ويتوافق مع قدراتها ثم الإنتقال إلى الواجب التالى حتى الوصول لتعلم المهارة قيد البحث وهنا تتعلم المتعلمة كيفية إتخاذ القرار وتحمل مسئولية عملية التعلم, ويطلق للمتعلمة العنان للإبداع والتفوق والتميز فى أداء الواجب الحركى لكل مرحلة من أداء المهارة, كما أن أسلوب التعلم التنافسى يكمل ما ينقص أسلوب الواجبات الحركية وهو أداء المهارة في موقف تنافسى وهذا لا يتم إلا بوجود منافسة بين المتعلمات حيث يتم أداء المهارة قيد البحث في مواقف فعلية حقيقية كل هذا أسهم في تطوير أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **محمد عبد القادر (2005)**(25)، **محمد أحمد عبد الله (2006)** (22)، **تغريد محمد العراقى (2007)**(6)، **محسن حسيب السيد وياسر عابدين (2007)**(20) على أن أسلوب الدمج بين الأساليب التدريسية يسهم بشكل فعال فى تعلم المهارات الحركية.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى للبحث والذى ينص على:" **يؤثر إستخدام الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهـــارة الضـــربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة** ".

ج – مناقشة نتائج الفرض الثالث:

أظهرت نتائج جدولى (11)،(12) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعـــات البحـــث الأربعة(الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأساليب – التعلم بالأمر) في القيـــاس البعدي المباشر في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فـــى تنس الطاولة ولصالح مجموعة الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والـــتعلم التنافســـى،ووجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم بالأمر ولصالح الواجبات الحركيـــة فى حين لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

وترجع الباحثة تفوق المجموعة التجريبية الثالثة " الدمج بين أساليب التـــدريس " إلـــي إستخدامها أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،فالتعلم بأسلوب الواجبات الحركية يجـــذب إنتباه المتعلمة لمتابعة الأداء وذلك لتجزئة الأداء المهارى إلى واجبات حركية مبسطة ومتسلسلة بشكل علمى مما يؤدي إلي إستثارة المتعلمة نحو حب العمل والدافعية للتفوق, وهذا يتفق مع ما أشار إليه **دانيال Danial (2002)** إلى أن تعلم المهارات الحركية يتطلب وقت وجهد من المعلم والمتعلم الأمر الذى يحتاج إلى استخدام أفضل الأساليب التعليمية التى تعمل على تجزئة المهارة لضمان سهولة التعلم.(33 : 12)

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **محمد عبد القـــادر (2005)**(25)، **محمـــد أحمد عبد الله (2006)** (22)،**محسن حسيب السيد وياسر عابدين (2007)**(20) علـــى أهميـــة دمج أساليب التدريس فى تعليم المهارات الحركية مقارنة بأساليب التدريس منفردة.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث للبحث والذى ينص على:" **توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الـــدمج بـــين أســـاليب التدريس – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المباشر لمستوي أداء مهارة الضـــربة اللولبيـــة الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح مجموعة الدمج لأســـلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى**".

د – مناقشة نتائج الفرض الرابع:

أشارت نتائج جدول (14) إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين الأساليب – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل في سرعة ودقة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامى والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح مجموعة الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى،ووجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم بالأمر ولصالح الواجبات الحركية فى حين لا توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعة الواجبات الحركية والتعلم التنافسى.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه **ألفريد Alfred (2005)** (32) أن عرض المهارات الحركية فى صورة أجزاء متسلسلة من خلال أساليب التدريس تمكن المتعلم من تطوير الأداء الفردى المتسلسل والإستجابة للأداء،والتحكم فى كل جزء من أجزاء المهارة بما يتيح له التذكر الحركى للمهارات وبقاء أثر التعلم لفترة طويلة مقارنة بالطريقة التقليدية فى التعلم الحركى.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع للبحث والذى ينص على:" **توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أساليب التدريس – التعلم بالأمر) في القياس البعدي المؤجل لمستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة ولصالح مجموعة الدمج لأسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى**".

الإستخلاصات:

فى ضوء أهداف البحث وفى حدود العينة وما تم التوصل إلية من نتائج استخلصت الباحثة ما يلى :

1- يؤثر إستخدام أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

2- التأثير الإيجابى للدمج بين أسلوب الواجبات الحركية وأسلوب التعلم التنافسى في التدريس عن باقى أساليب التدريس المستخدمة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) في مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

3- زيادة فاعلية الدمج بين أسلوب الواجبات الحركية وأسلوب التعلم التنافسى في التدريس عن باقى أساليب التدريس المستخدمة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) فى

بقاء أثر التعلم (القياس البعدى المؤجل) على مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

4- فاعلية أسلوب التعلم بالأوامر على بقاء أثر التعلم لمهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة كان تأثيراً بسيطاً مقارنةً بأساليب التدريس المستخدمة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى)والدمج بين أسلوب الواجبات الحركية وأسلوب التعلم التنافسى في التدريس.

التوصيات:

إستناداً إلى ما أشارت إليه النتائج،وما توصل إليه من إستخلاصات توصى الباحثة بما يلى:

1- ضرورة الدمج بين أساليب التدريس المختلفة والتي من بينها أسلوبى الواجبات الحركية والتعلم التنافسى لما لهما من فاعلية فى تعلم وبقاء أثر التعلم لمهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

2- أهمية إستخدام أسلوب الواجبات الحركية لما له من مميزات عديدة في تعلم مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

3- ضرورة إدخال التعلم بأسلوب التعلم التنافسى لتعلم مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

4- أهمية الأخذ بالأساليب التدريسية التي تعطي دوراً فعالاً للطالبة خلال العملية التعليمية تمشياً مع التحديث والتطوير التربوي ومنها الدمج بين أساليب التدريس.

المراجـــــع

أولاً : المراجع العربية:

1- **إبراهيم بن عبد الله الحميدان (2005):** التدريس والتفكير، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

2- **أبو النجا أحمد عز الدين (2000):** الاتجاهات الحديثة فى طرق تدريس التربية الرياضية، مطبعة الأصدقاء، المنصورة.

3- **أحمد زكى صالح(1989):** إختبار الذكاء المصور وكراسة تعليمات الاختبار, مكتبة النهضة العربية , القاهرة.

4- **الهام عبد المنعم أحمد (2006):** "تأثير أسلوب التعلم بأسلوب المنافسات علـــى المســـتوى البدنى والمهارى والمعرفى لبعض مهارات الكرة الطـــائرة"، المجلـــة العلميـــة للتربية البدنية والرياضة، العدد (31)، كلية التربية الرياضية للبنـــات، جامعـــة الإسكندرية.

5- **إلين وديع فرج وسلوى عز الدين (2002):** المرجع في تنس الطاولة " تعليم ، تدريب " ، منشأة المعارف ، الإسكندرية.

6- **تغريد محمد العراقى (2007) :**" تأثير إستخدام أسلوب الواجبات الحركية على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى تنس الطاولة"،مجلة علوم وفنون الرياضة, المجلد (26)،كلية التربية الرياضية بنات، جامعة حلوان.

7- **حازم محمد إسماعيل (2006):** "علاقة بعض المهارات بنتائج المباريات في تنس الطاولة"، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة بنها.

8- **حنفى محمود مختار (1998):** مدرب كرة القدم ، دار الفكر العربى ، القاهرة.

9- **رضا مسعد السعيد، هويدا محمد الحسيني (2007):** استراتيجيات معاصرة فى التـــدريس للموهوبين والمعوقين، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

10- **رفعت محمود بهجات (1998):** التعلم الجماعى والفردى (التعاون والتنـــافس والفرديـــة)، عالم الكتب للنشر، القاهرة،.

11- **سعيد خليل الشاهد (1997):** طرق التدريس في التربية الرياضية، مكتبة الطلبة ، القاهرة.

12- **سمير علي سليم (2008):** الطريق للعالمية في تنس الطاولة – بـــرامج إعـــداد لجميـــع المراحل السنية(مهاري – خططي – بدني – نفسي – غذائي) ، الجزء الثاني ، مكتبة الأيمان ، المنصورة.

13- **سناء محمد سليمان (2005):** التعلم التعاونى (أسسه – استراتيجياته – تطبيقاته)، عالم الكتب للطباعة والنشر، القاهرة.

14- **شريف فتحي صالح (2001):** " دراسة تحليلية للأداء الخططي الفردي للاعبي المستويات العليا لرياضة تنس الطاولة في ضوء القانون الدولي 2001م " ، المجلة العلمية ، ، العدد (23) ،كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية.

15- **طارق محمد علي إبراهيم (2003):** " تطوير سرعة ودقة بعض المهارات الهجومية والدفاعية لناشئ تنس الطاولة تحت 14 سنة بمحافظة الشرقية " رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق.

16- **عفاف عبد الكريم (1994):** التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية (أساليب وإستراتيجيات وتقويم)، منشأة المعارف ،الإسكندرية.

17- **عنايات محمد فرج (1998):** مناهج وطرق تدريس التربية البدنية،دار الفكر العربي، القاهرة.

18- **غادة جلال عبد الحكيم، سحر يس شرف الدين (2004):** تأثير التعلم التعاونى والتنافسي والفردى على عناصر اللياقة البدنية لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الاساسى (دراسة مقارنة)، مجلة كلية التربية الرياضية بالقاهرة، جامعة حلوان، المجلد العشرون، العدد الثالث، يناير.

19- **فاطمة عوض صابر (2006):** طرق تدريس الالعاب الجماعية، دار الوفاء للطباعة، الإسكندرية.

20- **محسن حسيب السيد وياسر عايدين (2007):** " تأثير دمج بعض أساليب التعلم على مستوى الأداء البدنى والمهارى والفسيولوجى فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الثانوية", المؤتمر العلمى الدولى الثانى, المجلد الثانى, كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.

21- **محسن حمص (1997):** المرشد في تدريس التربية الرياضية، دار المعارف، الإسكندرية.

22- **محمد أحمد عبد الله (2006):**" تأثير دمج بعض أساليب التدريس على تعلم مهارة الضربة العمودية المستقيمة للمبتدئين فى هوكى الميدان", مجلة علوم وفنون الرياضة،المجلد (24) ، كلية التربية الرياضية للبنات،القاهرة،جامعة حلوان.

23- **محمد أحمد عبد الله (2007) :** الأسس العلمية في تنس الطاولة وطرق القياس ، مركز آيات للطباعة والكمبيوتر ، الزقازيق.

24- **محمد حسن علاوى (1998):** علم النفس الرياضي، ط 10، دار المعارف، القاهرة.
25- **محمد عبد القادر (2005) :**" تأثير دمج بعض أساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الهجومية للمبتدئين فى كرة اليد", رسالة ماجستير, كلية التربية الرياضية بنين, جامعة الزقازيق.
26- **مجدي عزيز إبراهيم (2004):** استراتيجيات التعليم واساليب التعلم، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
27- **مروى أحمد محمد (2010):** "فعالية أسلوب التنافس على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة لتلميذات المرحلة الاعدادية"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
28- **مفتى حماد إبراهيم (1998):** التدريب الرياضي الحديث، تخطيط وتطبيق وقيادة، دار الفكر العربي، القاهرة.
29- **نجلاء سلامة محمد (2010):**" تأثير إستخدام أسلوبى الواجبات الحركية والعمل التبادلى على مستوى الأداء المهارى على جهاز عارضة التوازن"،مجلة علوم وفنون الرياضة،المجلد (37), كلية التربية الرياضية بنات، جامعة حلوان.
30- **نجلاء عبد المنعم محمد (2003):** "أثر استخدام أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران والتطبيق الذاتى المتعدد المستويات على بعض المتغيرات الحركية والمعرفية فى الكرة الطائرة بدرس التربية الرياضية لطالبات المرحلة الثانوية"، رسالة كتوراه، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس.
31- **هشام محمد أنور(2003):** "فاعلية إستخدام أسلوب الواجبات الحركية على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق"مجلة علوم وفنون الرياضة، المجلد (20) , العدد الأول , كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان.

ثانياً:المراجع الأجنبية:

32-Alfred, B.,(2005): Poblems the Command Style in Physcial Education, the Journal of Educatinal Research, Vol. 114, No. 40.

33-Danial, E.,(2002) : Teaching and Learning Physical Education in Secondary Schools, Wm . C. Brown, Company Publishers.

34-Dan seemiller, Mrk Holowchak (**1997**) : Winning table Tennis Skills, Drills and Strategies, Human Kinetics , United States of America Canada, Australia, New Zealand.

35-Joce Harrison(1996): Instructional Strategies For Secondary School Physical Education, 4 ed., Brawn Bench Mark.

36 - Schilling & Mary(2000): The Effect of Three Styles for of Teaching on University Students Sports Performance . htt : // ericirsyedu / Pluels. Cgi.

37-Scott preiss (1992) : Table Tennis the sport win , Brown , publishers , united states of America.

38-Singer, R., & Dick, W.,(1988): Teaching physical Education , a system approach, 2ed, Boston.

39-Smith, R., (2003) : The Effect of Reciprocal Style on Student Teacher in Teaching Physical Education, Merrill Publishing Company Columbus London.

تأثير دمج بعض أساليب التدريس على مستوى أداء وبقاء أثر التعلم لـمهارة الضربة اللولبية الجانبية للمبتدئات فى تنس الطاولة

***م.د/ أمل أنور عبد السلام**

أستهدف البحث مقارنة تأثير مجموعات البحث الأربعة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى – التعلم بالأمر) علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة لدى طالبات كلية التربية الرياضية بنات الزقازيق.

وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبى على عينة قوامها (32) طالبة بالفرقة الرابعة تخصص تنس طاولة بكلية التربية الرياضية بنات بالزقازيق تم تقسيمهن إلى أربع مجموعات (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – الدمج بين أسلوبي الواجبات الحركية والتعلم التنافسى – التعلم بالأمر) قوام كل منهن (8) طالبات.

ومن أدوات البحث : إختبارات مهارية – إختبار الذكاء المصور – البرنامج التعليمى المقترح.

وإستخدمت الباحثة **الأساليب الأحصائية التالية:** المتوسط الحسابى – الإنحراف المعيارى – الوسيط – معامل الإلتواء – معامل الإرتباط البسيط – إختبار"ت" – نسب التحسن – تحليل التباين إختبار أقل فرق معنوى **L.S.D.**

ومن أهم النائج :

1- يؤثر إستخدام أساليب التدريس (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) تأثيراً إيجابياً علي مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

2- زيادة فاعلية الدمج بين أسلوب الواجبات الحركية وأسلوب التعلم التنافسى في التدريس عن باقى أساليب التدريس المستخدمة (الواجبات الحركية – التعلم التنافسى – التعلم بالأمر) فى بقاء أثر التعلم (القياس البعدى المؤجل) على مستوي أداء مهارة الضربة اللولبية الجانبية بوجه المضرب الأمامي والخلفى فى تنس الطاولة.

* مدرس بقسم الألعاب – كلية التربية الرياضية بنات – جامعة الزقازيق.

ABSTRACT

The impact of the integration of some teaching Styles at the level of performance and the remaining of the impact of learning Side spin stroke of the beginners in table tennis

Dr. / Aml Anwar Abdul El Salam

The research target was to compare the effect of the four research groups (motor duties - Competitive learning – combining between duties kinetic style and competitive learning – command learning style) on the level of performance of the skill of the strike screw With fore hand an back hand in table tennis with students of the Faculty of Physical Education Girls ،Zagazig.

The researcher used the experimental method on a sample of (32) students of Fourth year specialization in table tennis, Faculty of Physical Education Girls Zagazig then they were divided into four groups (motor duties – competitive learning) a combination of stylistic duties kinetic and competitive learning – command learning) each group was made of (8) students.

Search Tools:

Skill tests - Illustrated IQ Test - the proposed educational program .The researcher used the following statistical methods: SMA - standard deviation - median - Sprain coefficient - simple correlation coefficient - Test "T" - improvement ratios - analysis of variance - least significant difference test LSD.

The most important results :

1 - affects the use of teaching styles (motor duties - competitive learning – command learning) have a positive impact on the level of performance of the skill of the Side spin stroke Racquet side fore hand and backhand in table tennis.

2 -Increase the effectiveness of the merging between motor duties learning style competitive learning style in teaching about the rest of the teaching styles used (motor duties – competitive learning – command learning) in the remaning of the impact of learning (the after delayed measuring) at the level of performance skill Side spin stroke forehand and backhand in table tennis