

دراسة تحليلية لنتائج بطولة الجمهورية تحت 7 سنوات للآنسات

للموسم الرياضي 2012/2013 كمؤشر لتطوير التنظيم

التنافسي على جهاز عارضة التوازن

د. / لمياء علي محمد عبد الرحمن

المقدمة ومشكلة الدراسة:

تعتبر الرياضات الفردية احد المداخل التي يجب التركيز عليها في محاولة لتعديل وضع الرياضة في جمهورية مصر العربية وذلك لما لها من مجالات متعددة وكثرة الميداليات المخصصة لها وفي إطار محاولة مصر للحاق بالركب العالمي والحقاق به في المجال الرياضي عامة ورياضة الجمباز خاصة، لذا فإن التعرف على قدرات القمم التنافسية في هذه الرياضة ووضعها في إطار علمي محدد الأبعاد هو أساس وضع الإستراتيجية المحلية (التنظيم التنافسي) للانطلاق للعالمية.

وتشير أيلين Eillen (1986) إلى أهمية دراسة نتائج البطولات في التنبؤ بترتيب الدول في البطولات المستقبلية وإمكانية الاستعانة بها كدليل لتطوير نتائج الفرق. (8: 9)

ويؤكد أبي جروسفيلد Abie Grosfeld (1996) على أهمية دراسة ما تم في المنافسات عقب الانتهاء منها لتلافي الأخطاء السابقة للاستفادة منها في التخطيط المستقبلي لتطوير مستوى الجمل الحركية للاعبين لإمكانية تخطي مستويات منافسيهم في المسابقات القائمة. (5- 21)

وهو ما يتم تطبيقه بالفعل من قبل الاتحاد الدولي للجمباز الفني للآنسات حيث يتم تحليل نتائج البطولات الدولية عقب الانتهاء منها في كل المحاور المرتبطة بالتأثير على الدرجة النهائية للتعرف على (المجموعة العام للأربع أجهزة- مجموع كل جهاز على حدا بتقسيم الدرجة من اللجنتي (A) E- للتعرف على جوانب القصور في أوجه الأداء والتعرف على نقاط الضعف وكذلك للتعرف على مدى كفاءة الحكام على التقدير الجيد والموضوعي للجمل الحركية بل وابعاد من ذلك التعرف على نسبة مشاركة الدول والقارات في البطولة مئويا لتحليل قوة وكفاءة مشاركة القارات في رياضة الجمباز لتساعد كل هذه البيانات في التعرف على ملامح التعديلات والتغييرات التي سوف تجربها اللجنة الفنية الدولية على قانون الجمباز التالي حيث ظهر ذلك على سبيل المثال في تحليل بطولة العالم بلندن 2013م.

ومن هنا لاحظت الباحثة انه في كل مرة يقوم فيها القائمين على إعداد التنظيم الداخلي (الاجباريات) لدول العالم المتقدمة في رياض الجمباز (الولايات المتحدة الأمريكية) (USA) على سبيل المثال بإجراء تعديلات أو تغيير كامل على مآتم وضعة من تنظيمات سابقة يجب أن يكون متسقا تماما مع:

1- مدة إقرار القانون أي فترة التعديلات التي تجري على القانون الدولي لرياضة الجمباز الفني للسيدات (كل

أربع سنوات)

* مدرس بقسم التمرينات الإيقاعية والجمباز الفني بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة حلوان

2- متطلبات القانون الدولي لتكوين وتركيب الجمل الحركية على الأجهزة الثلاثة (العارضتان المختلفتا الارتفاع- عارضة التوازن- التمرينات الأرضية) ومتطلبات القفز وفقا لقواعد التنافس على مستوى (السيدات، الأنسات)

3- اختيار ما يتلاءم من التعليمات الفنية لأخطاء الأداء (الأكروباتية- الجمالية) التي تناسب كل مرحلة سنوية وفقا لطبيعة تدرج التنظيم التنافسي وصولا لتطبيقها مكتملة في مرحلة التنافس العالمية سواء كانت تحت مراحل التنافس للناشات أو السيدات.

4- اختيار المهارات التي تسمح بالتسلسل المهاري بدءا أساسيات الصعوبة (A- B- C) وصولا إلى صعوبات تكوين الجمل الحركية (D- E) التي تسمح بوجودها للاتي:

- ارتفاع درجة أساس الجمل الحركية

- تحقيق متطلبات تكوين الجمل الحركية على كل جهاز

- تسمح في ارتباطها بتحقيق قيم مضافة كما نص عليها القانون الدولي.

وأكد تلك الملاحظة هي مدة إقرار التنظيم التنافسي (الاجبارية) للولايات المتحدة الأمريكية حيث جاءت أربع سنوات من 2013: 2016 يتخلل ذلك إجراء تعديلات بما يتناسب مع ما يحدث في التقويم السنوي للتنظيم ويتم تقسيم مستويات التنافس كالاتي:

- المستوى الاول يبدأ من (4 سنوات) كحد أدنى.

- المستوى الثاني يبدأ من (5 سنوات) كحد أدنى

- المستوى الثالث يبدأ من (6 سنوات) كحد أدنى

- المستوى الرابع يبدأ من (7 سنوات) كحد أدنى

- المستوى الخامس يبدأ من (7 سنوات) كحد أدنى ويتطلب تحقيق مستوى (31) درة كمجموع عام على الأجهزة الأربعة (15)

ومن خلال وجود الباحثة في اللجنة الفنية للسيدات بالاتحاد المصري للجمباز وضمن لجنة وضع التنظيم التنافسي (الاجباريات) والمسئولة عن إقرار وتعديل وتقويم التنظيم التنافسي على جهاز عارضة التوازن بشكل خاص وهو ما سوف تقوم عليه تلك الدراسة، حيث يتصف هذا الجهاز بأنه الأكثر صعوبة في جمباز الإنسان، لذا فقد وجدت الباحثة انه في تعديل التنظيم التنافسي المحلي (الاجباريات) 2012- 2013م: 2013- 2014م من الأهمية القصوى أن تبدأ في تحليل ما هو قام وما يجب تعديله على جهاز عارضة التوازن بشكل عام وعلى مرحلة تحت (7) سنوات بشكل أكثر خصوصية حيث تمثل هي حجز الأساس التي تستند عليه اللاعب لتكوين ملامح أدائها فان تم بطريقة علمية سليمة كانت بداية جيدة وان لم يحدث بطريقة ممنهجة وعلمية أدت إلى الحذار الأداء فيما بعد، فكان وجوبا عليها رؤية ما تخطو به دول العالم المتقدمة في رياضة الجمباز الفني محاولة منها مجارتهم أملا في تطبيق تدرجهم المهاري وصلا بما يحققه من نتائج فنية عالمية مع تنسيق تلك المحاولات بطبيعة مستوى التنافس المحلي فلاحظت أهمية تعديل وتقويم برنامج التنظيم التنافسي.

أهمية الدراسة:

تعد تلك الدراسة من أوائل الدراسات التي تهتم بتحليل نتائج التنظيم التنافسي (الاجباريات) لتحديد جوانب القوة، القصور وما يجب تعديله ليتناسب مع (المرحلة السنوية المتنافس عليها- ملائمة المهارات الحركية وتطورها المهاري مع متطلبات تكوين الجمل الحركية فيما بعد- نسبة خصومات الأداء من درجة أساس الجمل الحركية من حيث أخطاء الأداء الفنية، أخطاء الأداء الجمالية- مدى ملائمة أخطاء الجمال للمرحلة السنوية المراد تحليلها) حيث يتم كل ذلك بناء على تعديلات القانون الدولي 2013-2016م ونشرت تعديل القانون المستمرة من خلال تطبيقه على ارض الواقع للبطولات اللاحقة لتلك التعديلات.

أهداف الدراسة:

تحليل نتائج بطولات الجمهورية للموسم الرياضي 2012/2013م على جهاز عارضة التوازن للمرحلة السنوية تحت (7) سنوات لتعديل مسار الأداء للتنظيم التنافسي (الاجباريات) 2013/2014م من خلال التعرف على ما يلي:

- 1- مدى تحقيق الالعبات لدرجات الأساس (4.00) درجات المنصوص عليها للجمل الحركية والتعرف على تحقيقها لمتطلبات تكوين الجمل الحركية على جهاز عارضة التوازن للموسم الرياضي 2012/2013م
- 2- نسبة خصومات الأداء من لالعبات من درجة خصومات الأداء التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10.00) درجات من درجة الجمل الحركية
- 3- نسبة خصومات الجمال من معايير خصومات الأداء كما نص عليها الاتحاد الدولي للجمباز (1.00) من قيمة خصومات الأداء.
- 4- المهارات الغير محتسبة والإخفاقات عند أداءها
- 5- نسبة تقارب درجات الالعبات النهائية في المستويات الثلاثة الموضوعية وتأثير درجات عارضة التوازن في هذا الترتيب.

تساؤلات الدراسة

في ظل صعوبة وجود دراسة مشابهة لتلك الدراسة رأت الباحثة عرض عدة تساؤلات يتضح في الإجابة عليها جوانب عدل وتغيير وتقويم مسار الإنجاز وتطبيق التنظيم التنافسي (الاجباريات) للموسم الرياضي 2013/2014م على أساس علمي وموضوعي:

- 1- ما هو مدى تطور مهارات التنظيم التنافسي (الاجباريات) في تدرجها من الموسم 2012/2013م إلى تدرجها للموسم 2013/2014م من قيم تحقيق متطلبات تكوين الجمل الحركية للجنة (D) (4.00) على جهاز عارضة التوازن؟
- 2- ما هو مقدار التغيير والتطور بين مهارات الجمل الحركية لجهاز عارضة التوازن للموسم 2012/2013م: 2013/2014م وفقا لخصومات الأداء التفصيلية والالعبات والمهارات الغير محتسبة؟

- 3- هل يوجد اختيار محدد لعناصر أخطاء الأداء الجمالية بما يتناسب مع المرحلة السنوية التي تقوم الدراسة بتحليلها للموسم 2012 / 2013؟
- 4- هل تم التعرف على التعديل بين الدرجات التفصيلية لمهارات الجملة الحركية على جهاز عارضة التوازن للموسم 2012 / 2013م: 2013 / 2014م وفقا لخصومات الأداء الكلية والاختلافات والمهارات الغير محتسبة.
- 5- ما مدى تناسب درجات الالعبات النهائية وفقا للمستويات المقررة عن التعليمات الفنية للموسم 2012 / 2013؟

المصطلحات المستخدمة في الدراسة

سوف تستخدم الباحثة الرسوم الاصطلاحية (symbols) الواردة في قانون التحكيم الدولي لجمباز الأنسات.

مرفق (1)

الدراسات السابقة

- 1- كما أجرى احمد عبده احمد مهران (2003م) (3) دراسة بعنوان "دراسة تحليلية لبطولات الجمهورية للأندية لعام 2000-2001م للجمباز الفني للبنين بجمهورية مصر العربية" واستهدفت التعرف على نسبة عدد الالعبين المشتركين في كل مرحلة بالنسبة للعدد الكلي ونسبة عدد الفرق ككل بالنسبة للعدد الكلي للفرق المشتركة من خلال نتائج المستويات السنوية من 8 سنوات حتى الدرجة الأولى وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة الدراسة، وقد أسفرت أهم النتائج إلى انخفاض عدد المشتركين للفرق وإعداد الالعبين من المستويات الدنيا إلى المستويات الأعلى، انخفاض عدد الفرق التي حققت المستوى لمعظم المستويات ووجود اختلال في ترتيب نتائج الالعبين المشتركين للفردى العام وفردى الأجهزة لمعظم المستويات الفنية.
- 2- كما قامت امل محمد زكريا (2011م) (4) بدراسة بعنوان "فاعلية برنامج مقترح لأعداد الالعبات المبتدئات في رياضة الجمباز الفني في ضوء محددات الانتقاء" هدفت إلى تصميم برنامج مقترح لأعداد الالعبات المبتدئات في رياضة الجمباز الفني في ضوء محددات الانتقاء للتعرف على بعض المتغيرات البدنية ومستوى الأداء المهاري على الأجهزة الأربعة في ضوء متطلبات التنظيم التنافسي 2010 / 2011م، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي باستخدام مجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة عن طريق القياس القبلي والبعدي حيث انه المنهج الملائم لطبيعة الدراسة، وقد أسفرت أهم النتائج أن البرنامج المقترح لأعداد الالعبات المبتدئات في رياضة الجمباز الفني في ضوء محددات الانتقاء قد ادى إلى تحسن مستوى الأداء المهاري في المهارات قيد البحث (التنظيم التنافسي 2010 / 2011م) على الأجهزة الأربعة.
- 3- وأجرت هدايات حسنين (1987م) (5) دراسة بعنوان "وضع اجباريات خاصة للمراحل السنوية المختلفة للالعبات الجمباز في جمهورية مصر العربية" جاءت أهم أهدافها تحديد متطلبات الأداء المهاري المناسبة للالعبات حسب المراحل السنوية المختلفة وخصائصها تحت 11 سنة، 13 سنة، الدرجة الثانية وقد

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، وأسفرت أهم النتائج على وضع مهارات مقترحة التنظيم التنافسي (للاجباريات) 11، 13، درجة ثانية على كل جهاز على حدى و تمت الموافقة عليها بواسطة اللجنة الفنية العليا للاتحاد المصري للجيمباز لمدة أربع سنوات قادمة.

4- كما أجرت الباحثة Erin Nicole Harper (2011) (8) دراسة بعنوان "التعرف على تأثير مهارات الإطالة الثابتة والمتحركة على أداء المهارات الجمبازية التنافسية (الوثب 180) "بهدف تقييم أثار الاطلاات الثابتة والمتحركة على اداء مهارة الوثب 180 درجة على جهاز عارضة التوازن والحركات الارضية للاعبات النشئ فاستخدمت الباحثة المنهج التجريبي (12) لاعبة ناشئة لتقييم فعالية ثلاثة بروتوكولات مختلفة تمتد على أداء الوثب 180 درجة من الاعبات الناشئات بحيث تؤدي كل لاعبة على ثلاثة أيام منفصلة في إطار تنفيذ ثلاثة شروط (بدون تمدد، وتمدد ثابت وتمدد ديناميكي)، مع تنفيذ ترتيب الشروط بشكل عشوائي عبر المشاركات وجاءت أهم النتائج على انه لا توجد فروق دالة إحصائية بين بروتوكولات الإطالة الثابتة والمتحركة في الأداء كما لا توجد فروق دالة إحصائية بين بروتوكولات بدون إطالة (حالة المراقبة) وبين الإطالة الثابتة

5- قام الباحث SPIR G. PRASSAS (1992) (13) بدراسة بعنوان "التحليل الفني لاجباريات 1992م للنهائيات الحركية على جهاز العارضتان المتوازيتان الرجال "بتحليل 18 نهاية حركية سجلت في بطولات اتحاد الولايات المتحدة الأمريكية 1990 بهدف تحديد المتغيرات التي تعمل على تجميع أفضل الدرجات لمهارة النهاية الحركية من حكام بطولات التأهل، وأسفرت أهم النتائج على القدرة على تحديد أفضل مسافة فوق العارضتان قبل التحرر من العارضتان للانطلاق والدوران.

إجراءات الدراسة:

1- منهج الدراسة:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي باستخدام الأسلوب التحليلي لملائمته لطبيعة الدراسة.

2- عينة الدراسة

تم اختيار العينة باستخدام الطريقة العمدية للاعبات المشاركات في بطولة الجمهورية تحت (7) سنوات للموسم التنافسي 2012 / 2013م البالغ عددهن (169) لاعبات.

مجالات الدراسة:

أ- المجال الزمني

تم تطبيق التقييم التنظيمي التنافسي (الاجباريات) على جهاز عارضة التوازن تحت (7) سنوات على مدار ثلاث أيام بواقع تسع دورات بحيث تكون ثلاث دورات في اليوم الواحد في خلال الفترة من 21 / 5 / 2013 : 23 / 5 / 2013

ب- المجال المكاني:

تقرر اقامة بطولة الجمهورية للمرحلة السنوية تحت (7) سنوات للموسم التنافسي 2012 / 2013م في استاد القاهرة بمجمع الصالات بصالة (3)، صالة (2)

3- أدوات جمع البيانات:

- أ- استمارة التقييم الخاصة بجهاز عارضة التوازن كما نص عليها الاتحاد الدولي لجمباز الأنسات.
- ب- التنظيم التنافسي لجهاز عارضة التوازن للمرحلة السنوية 2012 / 2013م. مرفق (2)
- ت- استمارات استطلاع الراي للتعرف على مقترحات المديرين لتعديل التنظيم التنافسي 2012 / 2013م للمرحلة السنوية تحت 7 سنوات على جهاز عارضة التوازن.

4- خطوات تنفيذ التحليل والتطوير

- أ- تحليل نتائج بطولة الجمهورية للموسم الرياضي 2012 / 2013م للمرحلة السنوية تحت (7) سنوات للعوامل المطلوب تقييمها في الدراسة على جهاز عارضة التوازن (درجة الأساس D- أخطاء الأداء E- أخطاء الجمال E- الجزاءات والمخالفات)
- ب- اتخاذ بعض التنظيمات الاجبارية العالمية (U. S. A compulsories 2013) للتعرف على رؤية تلك الدول في وضع التنظيمات التنافسية الخاصة بهم فلاحظت.
 - البدء في تحقيق متطلبات تكوين الجمل الحركية من خلال صعوبات (A- B)
 - الاختيار المتنوع ما بين مجموعات الأداء مع اختيار المهارات التي تتميز بسولة
 - الأداء الفني لمرحلة الناشئات متدرجة في صعوباتها التكنيكية بما يتناسب معها في كل مرحلة من مراحل الأداء السنوية
 - اختيار ما يتناسب من أخطاء الجمال مع تلك المرحلة السنوية في ضوء تعديلات الاخيرة للقانون الدولي.
- ت- وضع النسخة المبدئية للتنظيم التنافسي للموسم الرياضي 2013 / 2014م في شهر أغسطس وعرضها على الجهات المختصة في ضوء نتائج التحليل.
- ث- عمل اجتماعات دورية مع كل من (المديرين الفنيين، المديرين) للمراحل المختلفة لعرض وشرح النقاط الفنية المتعلقة بالتنظيم التنافسي للموسم (2012- 2013)
- ج- إجراء تعديلات جزئية نتيجة طرح بعض وجهات النظر (المديرين الفنيين المديرين- المدربات، الخبراء الاجانب) من واقع التنفيذ العملي للتنظيم التنافسي (الاجباريات) بفترة تسمح بإجراء تلك التعديلات.
- عرض النسخة النهائية للتنظيم التنافسي (الاجباريات) للمرحلة السنوية تحت (7) سنوات للموسم الرياضي 2013 / 2014م على كل الاندية. مرفق (3)

5- المعالجة الإحصائية:

استخدمت الباحثة المعالجات الإحصائية التالية:

- التكرارات والنسبة المئوية

عرض النتائج ومناقشتها:

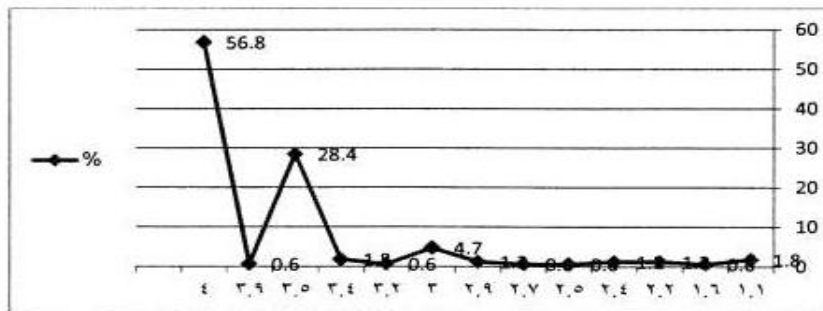
أولاً: - عرض النتائج:

جدول (1)

التكرارات والنسب المئوية لمدى تحقيق الالعاب لدرجات الأساس (4.00) درجات المنصوص عليها للجملة الحركية

درجات الأساس	التكرار	%
1.10	3	1.8
1.60	1	0.6
2.20	2	1.2
2.40	2	1.2
2.50	1	0.6
2.70	1	0.6
2.90	2	1.2
3.00	8	4.7
3.20	1	0.6
3.40	3	1.8
3.50	48	28.4
3.90	1	0.6
4.00	96	56.8

يتضح من جدول (1)، شكل (1) أن درجة الأساس (4) قد حصلت على تكرار بلغ (96) من اجمالي عينة البحث بنسبة مئوية قوامها (56.8%)، يليها درجة الأساس (3.5) وحصلت على تكرار بلغ (48) بنسبة مئوية قوامها (28.4%)، يليها بفارق ملحوظ درجة الأساس (3) وقد حصلت على تكرار بلغ (8) لاعبات بنسبة مئوية قوامها (4.7%)



شكل (1)

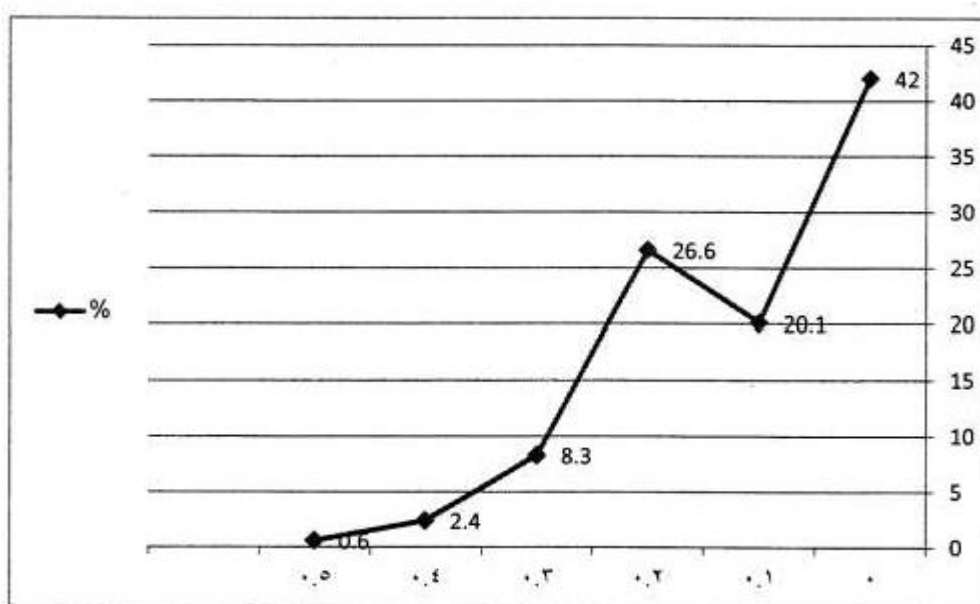
التكرار والنسب المئوية لمدى تحقيق الالعاب لدرجات الأساس (4.00) درجات المنصوص عليها للجملة الحركية

جدول (2)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (مهارات البداية الحركية)

الخصومات	التكرار	%
0.00	71	42
0.10	34	20.1
0.20	45	26.6
0.30	14	8.3
0.40	4	2.4
0.50	1	0.6

يتضح من جدول (2) والشكل (2) لمهارة (البداية الحركية start) ارتفاع نسبة عدم وجود خصومات للاداء حيث بلغ تكرارها (71) لاعبة من اجمالي عينة البحث بنسبة مئوية قوامها (42%)، ويليهما درجة الخصم (0.2) حيث بلغ تكرارها (45) لاعبة من اجمالي عينة البحث بنسبة مئوية قوامها (26.6%)، يليها بفارق بسيط درجة الخصم (0.1) حيث تكرارها (34) لاعبة بنسبة مئوية قوامها (20.1%) بينما جاء الانخفاض الملحوظ بدءا من خصومات الأداء (0.3) وصولا إلى (0.5)



شكل (2)

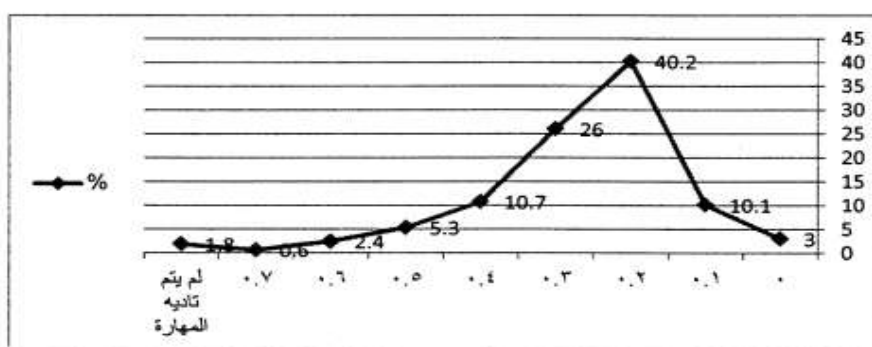
التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (مهارات البداية الحركية)

جدول (3)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (مهارة الوقوف على اليدين!!)

الخصومات	التكرار	%
0.00	5	3.0
0.10	17	10.1
0.20	68	40.2
0.30	44	26.0
0.40	18	10.7
0.50	9	5.3
0.60	4	2.4
0.70	1	0.6
لم يتم تأديه المهارة	3	1.8

يتضح من جدول (3) والشكل (3) لمهارة (الوقوف على اليدين) ارتفاع تكرار قيمة الخصم (0.2) إلى (68) لاعبة من اجمالي عينة البحث بنسبة مئوية (40.2%) تليها قيمة الخصم (0.3) حيث بلغ تكرارها (44) لاعبة من اجمالي عينة البحث بنسبة (26%) ثم اخذت النسب في الانخفاض الملحوظ بدءا من قيمة الخصم (0.4) وصولا إلى (0.7) كما انخفضت نسبة الالعبات التي لم تحتسب لديهن أي قيمة من خصومات الأداء فجاءت بتكرار (5) لاعبات بنسبة مئوية (3%) كما لم تؤدي (3) لاعبات المهارة المطلوبة ضمن مهارات الجملة الحركية الإجبارية بنسبة (1.8%)



شكل (3)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (مهارة الوقوف على اليدين!!)

جدول (4)

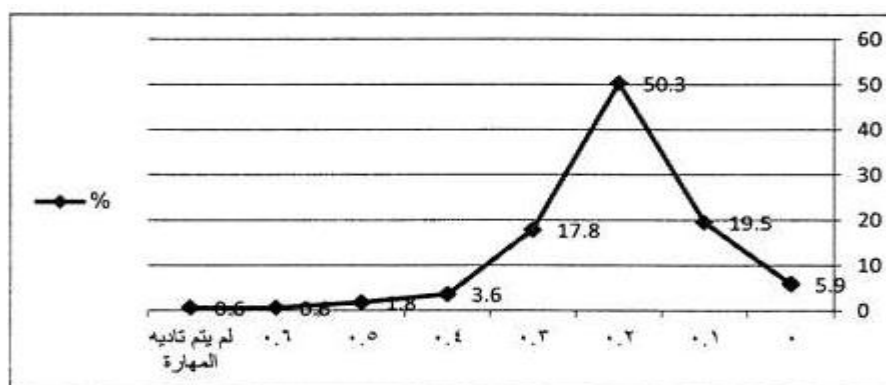
التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجات الجملة الحركية



مهارة الميزان الخلفي 180

الخصومات	التكرار	%
0.00	10	5.9
0.10	33	19.5
0.20	85	50.3
0.30	30	17.8
0.40	6	3.6
0.50	3	1.8
0.60	1	0.6
لم يتم تأديه المهارة	1	0.6

يتضح من جدول (4)، الشكل (4) لمهارة (مهارة الميزان الخلفي 180) ارتفاع تكرار قيمة الخصم (0.2) إلى (68) لاعبة من إجمالي عينة البحث بنسبة مئوية (40.2%) تليها قيمة الخصم (0.3) حيث بلغ تكرارها (44) لاعبة من إجمالي عينة البحث بنسبة (26%) ثم اخذت النسب في الانخفاض الملحوظ بدءا من قيمة الخصم (0.4) وصولا إلى (0.7) كما انخفضت نسبة الالعبات التي لم تحتسب لديهن أي قيمة من خصومات الأداء فجاءت بتكرار (5) لاعبات بنسبة مئوية (3%) كما لم تؤدي (3) لاعبات المهارة المطلوبة ضمن مهارات الجملة الحركية الاجبارية بنسبة (1.8%)



شكل (4)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية



(مهارة الميزان الخلفي 180)

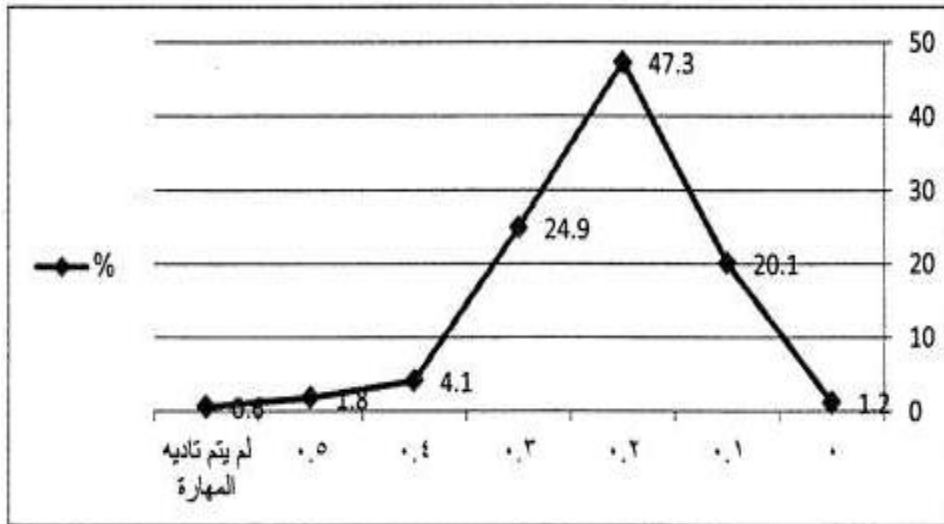
جدول (5)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة ميزان امامي 190) (Y)

الخصومات	التكرار	%
0.00	2	1.2
0.10	34	20.1
0.20	80	47.3
0.30	42	24.9
0.40	7	4.1
0.50	3	1.8
لم يتم تأديه المهارة	1	0.6

يتضح من جدول (5)، الشكل (5) لمهارة (مهارة ميزان امامي) أن قيمة الخصم (0.2) هو أكثر الخصومات تكرار حيث بلغ تلك القيمة على (80) لاعبة من إجمالي عينة البحث بنسبة مئوية (47.3%) تلتها قيمة الخصم (0.3) بنسبة مئوية (24.9%) ثم تلتها بفارق بسيط قيمة الخصم (0.1) بنسبة مئوية (20.1%) بينما انخفضت تماما قيمة الخصم (0.00) بنسبة (1.2) كدليل على انخفاض نسب تكرار الالعبات التي حققن الأداء الفائق للمهارة ولم تؤدي لاعبة واحدة فقط المهارة من إجمالي عينة البحث



شكل (5)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة ميزان أمامي 90) (Y)

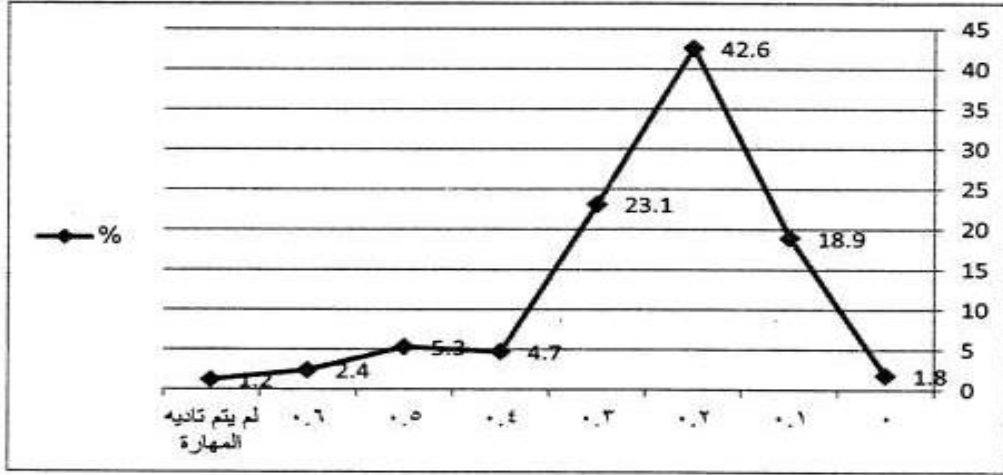
جدول (6)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة الوثبات الأولى) (/-، /+)

الخصومات	التكرار	%
0.00	3	1.8
0.10	32	18.9
0.20	72	42.9
0.30	39	23.1
0.40	8	4.7
0.50	9	5.3
0.60	4	2.4
لم يتم تأديه المهارة	2	1.2

كما يتضح من الجدول (6) الشكل (6) مهارة (/-، /+) هي المهارة الاكبر قيمة ضمن قيم جميع مهارات التنظيم التنافسي (الاجباريات) حيث يتضح أن قيمة الخصم (0.2) هي أكثر الخصومات تكرارا في تلك المهارة حيث بلغ تكرارها على (72) لاعبة من اجمالي لاعبات عينة البحث بنسبة مئوية قدرها (42.6%) تليها بفارق ملحوظ كل من قيم خصومات الأداء (0.3، 0.1)، ولم تؤدي المهارة لاعتبار فقط من إجمالي لاعبات عينة البحث



شكل (6)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة الوثبات الأولى) (/-، /+)

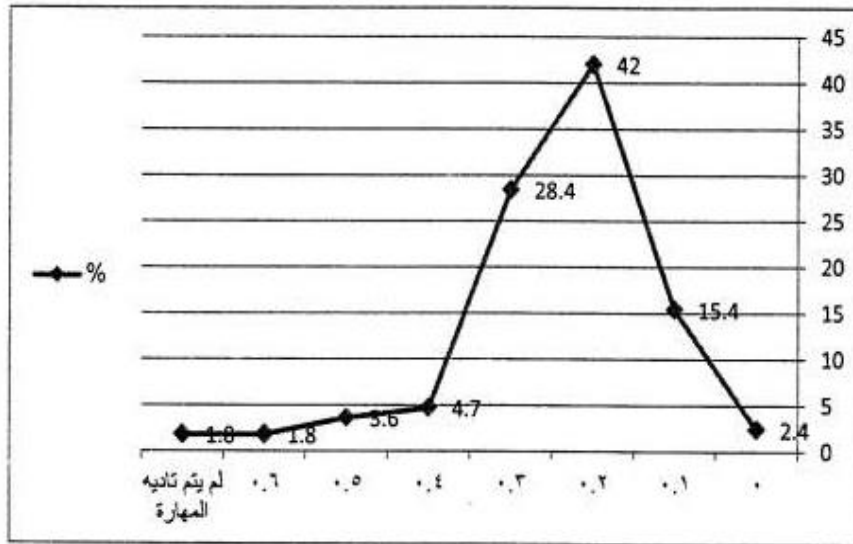
جدول (7)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة الوثبات الثانية)

الخصومات	التكرار	%
0.00	4	2.4
0.10	26	15.4
0.20	71	42.0
0.30	48	28.4
0.40	8	4.7
0.50	6	3.6
0.60	3	1.8
لم يتم تأديه المهارة	3	1.8

يتضح من الجدول (7) والشكل (6) لمهارة (6) (ارتفاع تكرر قيمة الخصم (0.2) بين لاعبات العينة ليصبح (71) لاعبة بنسبة مئوية (42%) من إجمالي لاعبات البحث تليها قيمة الخصم (0.3) بنسبة مئوية (28.4%) ثم قيمة الخصم (0.1) بنسبة مئوية (15.4%)



شكل (7)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة الوثبات الثانية)

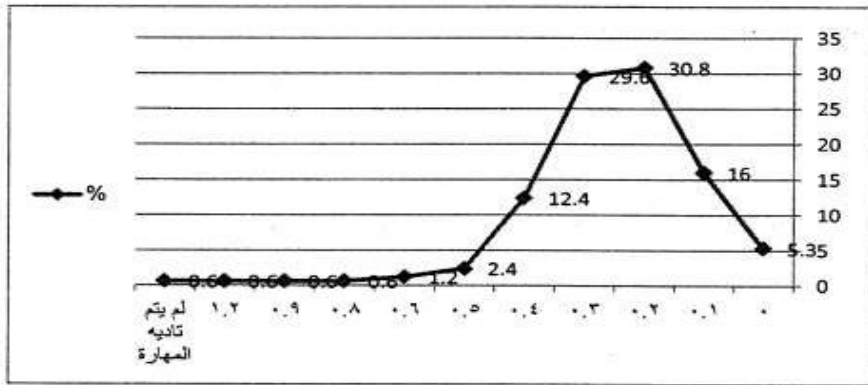
جدول (8)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة الشقلبة الامامية/ الخلفية البطيئة) (A, A)

الخصومات	التكرار	%
0.00	9	5.3
0.10	27	16.0
0.20	52	30.8
0.30	50	29.6
0.40	21	12.4
0.50	4	2.4
0.60	2	1.2
0.80	1	0.6
0.90	1	0.6
1.20	1	0.6
لم يتم تأديه المهارة	1	0.6

يتضح من الجدول (8) والشكل (8) لمهارة (مهارة الشقلبة الامامية الخلفية البطيئة) (A, A) تقارب قيم الخصم (0.2، 0.3) حيث جاءت الأولى بتكرار (52) لاعبة من إجمالي لاعبات عينة البحث بنسبة (30.8%) وجاءت الثانية بتكرار (50) لاعبة بنسبة مئوية قدرها (29.6%) مع اتساع الفارق بينهم وبين قيم الخصم (0.4، 0.1) لتصل نسبتها المئوية إلى (16%) ل (0.1)، (12.4%) ل (0.4) بينما لم تقم لاعبة واحدة فقط من إجمالي عينة البحث باداء المهارة بنسبة مئوية (0.6%)



شكل (8)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة الشقلبة الامامية/ الخلفية البطيئة) (A, A)

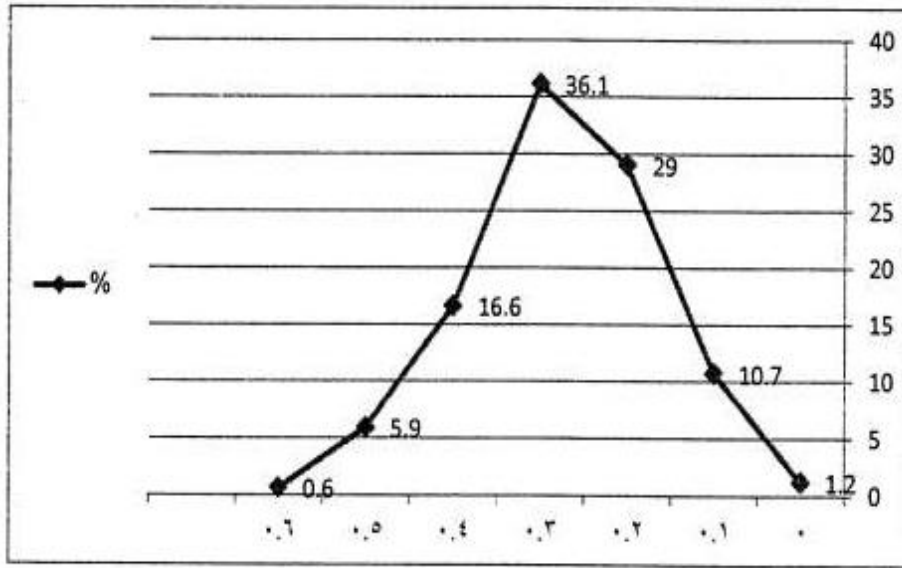
جدول (9)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

(مهارة النهاية الحركية)

الخصومات	التكرار	%
0.00	2	1.2
0.10	18	10.7
0.20	49	29.0
0.30	61	36.1
0.40	28	16.6
0.50	10	5.9
0.60	1	0.6

يتضح من الجدول (9) والشكل (6) لمهارة () النهاية الحركية استحوذت قيمة الخصم (0.3) على أكبر تكرارات (61) لاعبة من إجمالي لاعبات عينة البحث بنسبة مئوية مقدارها (36.1%) تليها قيمة الخصم (0.2) حيث بلغ تكرارها (49) لاعبة بنسبة (29%) ثم جاءت قيمة الخصم (0.4) بنسبة مئوية (16.8%)



شكل (9)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية

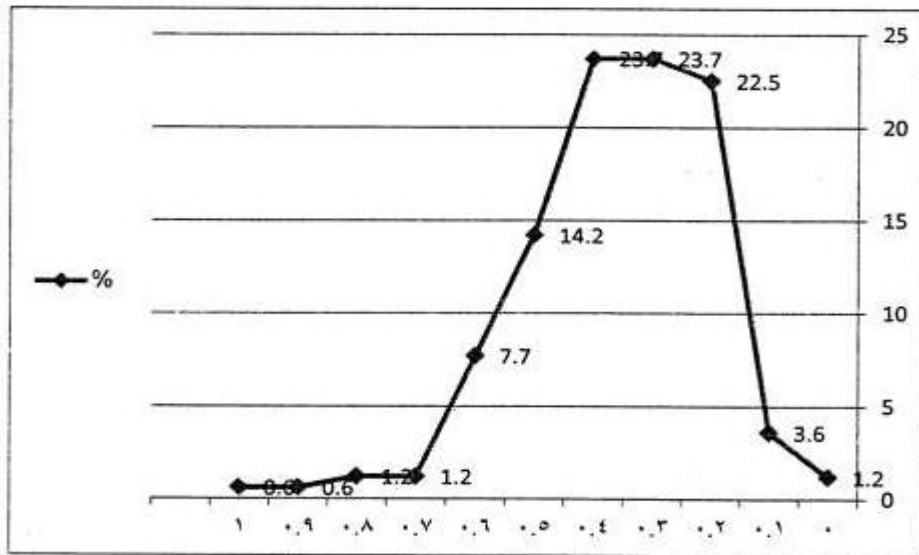
(مهارة النهاية الحركية)

جدول (10)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (أخطاء الجمال)

الخصومات	التكرار	%
0.00	2	1.2
0.10	6	3.6
0.20	38	22.5
0.30	40	23.7
0.40	40	23.7
0.50	24	14.2
0.60	13	7.7
0.70	2	1.2
0.80	2	1.2
0.90	1	0.6
1.00	1	0.6

كما يتضح من جدول (11)، الشكل (10) الخاص بأخطاء الجمال ارتفاع تكرارات قيمة الخصم (0.3)، (0.4) إلى (40) لاعبة لكل منهما بنسبة مئوية (23.7%) تليها بنسبة طفيفة قيمة الخصم (0.2) بتكرار (38) لاعبة من إجمالي عينة البحث بنسبة مئوية قيمتها (22.5%)



شكل (10)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (اخطاء الجمال)

جدول (11)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (أخطاء الأداء الكلي)

الخصومات (E1)	التكرار	%
0.50	1	0.6
0.70	2	1.2
0.80	1	0.6
0.90	2	1.2
1.10	3	1.8
1.20	3	1.8
1.30	4	2.4
1.40	5	3.0
1.50	1	0.6
1.60	11	6.5
1.80	5	3.0
1.90	3	1.8
2.00	4	2.4
2.10	5	3.0
2.20	7	4.1
2.30	5	3.0
2.40	4	2.4
2.50	6	3.6
2.60	15	8.9
2.70	7	4.1
2.80	6	3.6
2.90	6	3.6
3.00	4	2.4
3.10	6	3.6
3.20	4	2.4
3.30	6	3.6
3.40	6	3.6
3.50	3	1.8
3.60	3	1.8
3.70	2	1.2
3.80	4	2.4
3.90	3	1.8
4.00	3	1.8
4.10	3	1.8
4.20	1	0.6
4.30	3	1.8
4.60	1	0.6

يتضح من الجدول (12) أن خصومات الحكم (E1) المتعلقة باخطاء الأداء والمقدرة بـ (10) درجات ارتفاع قيم تكرارات خصومات الأداء (2.6) درجة إلى (15) لاعبة من إجمالي لاعبات عينة البحث بنسبة مئوية (8.9%) تليها قيمة الخصم (1.6) درجة إلى (11) لاعبة بنسبة مئوية (6.5%)

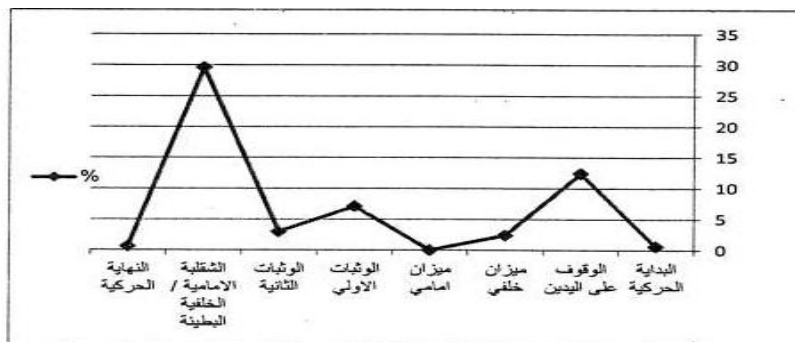
جدول (12)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (الاخفاقات)

المهارات	التكرار	%
البداية الحركية (0.3)	1	0.6
الوقوف على اليدين (0.5)	21	12.4
ميزان خلقي (0.5)	4	2.4
ميزان امامي (0.5)	0	0.0
الوثبات الاولى (0.8)	12	7.1
الوثبات الثانية (0.5)	5	3.0
الشقلبة الامامية/ الخلفية البطيئة (0.6)	50	29.6
النهاية الحركية (0.3)	1	0.6

يتضح من جدول (13) والشكل (11) ارتفاع قيم الاخفاقات لمهارة (الشقلبة الامامية/ الخلفية البطيئة

اليدين (21) بتكرار (50) لاعبة من إجمالي لاعبات عينة البحث بنسبة مئوية (29.6%) تليها مهارة (الوقوف على الأولى (12) بقيمة تكرار (7.1%) يليها بفارق ملحوظ مهارة (الوثبات الأولى (12) بقيمة تكرار (7.1%)



شكل (11)

التكرارات والنسبة المئوية لنسب خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (الاخفاقات)

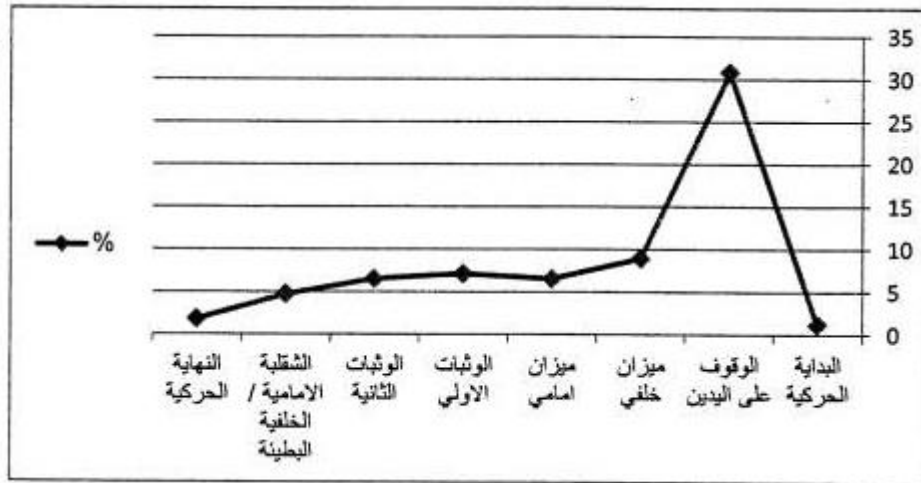
جدول (13)

التكرارات والنسب المئوية لنسب خصومات الاداء لكل مهارة في الجملة الحركية من درجة خصومات الأداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (لم تحتسب)

المهارات	التكرار	%
البداية الحركية (0.3)	2	1.2
الوقوف على اليدين (0.5)	52	30.8
ميزان خلفي (0.5)	15	8.9
ميزان امامي (0.5)	11	6.5
الوثبات الاولى (0.8)	12	7.1
الوثبات الثانية (0.5)	11	6.5
الشقلبة الامامية/ الخلفية البطيئة (0.6)	8	4.7
النهاية الحركية (0.3)	3	1.8

يتضح من جدول (14) والشكل (12) للمهارات الغير محتسبة ارتفاع قيمة تكرار مهارة (الوقوف على اليدين

ب) بتكرار (52) لاعبة من اجمالي لاعبات عينة البحث بنسبة مئوية قوامها (30.8%) تليها بفارق ملحوظ جدا مهارة (الميزان الخلفي) بـ (15) لاعبة بنسبة مئوية (8.9%)



شكل (12)

التكرارات والنسبة المئوية لنسب خصومات الاداء لكل مهارة في الجملة الحركية من درجة خصومات الاداء للحكم (E1) التي نص عليها التنظيم التنافسي (الاجباريات) وهي (10) درجات من درجة الجملة الحركية (لم تحتسب)

جدول (14)

التكرارات والنسب المئوية للاعبات تحت (7) سنوات على جهاز على جهاز عارضة التوازن للموسم التنافسي

2013 /2012 وفقا للمستويات المقررة

المستويات	التكرار	%
المستوى الأول	11	6.51
المستوى الثاني	31	18.34
المستوى الثالث	83	49.11
مستوى المشاركة	44	26.04

يتضح من جدول (15) أن أعلى التكرارات المستوى الثالث وقدرت بـ (83) لاعبة بنسبة مئوية (49.11%)

من إجمالي لاعبات عينة البحث يليها مستوى المشاركة فقدرت بـ (44) لاعبة بنسبة مئوية (26.04%) تليها لاعبات

المستوى الثاني بتكرار (31) لاعبة بنسبة مئوية (18.34%) وأخيرا جاءت لاعبات المستوى الاول مقدرًا بـ تكرار

(11) لاعبة بنسبة مئوية (6.51%) من إجمالي لاعبات عينة البحث (169)

مناقشة النتائج:

1- ويتضح من استخلاص نتائج جدول (1)، شكل (1) ما يلي:

- ارتفاع قيم تكرارات اللاعبات الحاصلات على درجة الأساس (4) إلى تمكن اللاعبات من أداء جميع المهارات التي نص عليها التنظيم التنافسي 2012 / 2013 للمرحلة السنوية تحت 7 سنوات على جهاز عارضة التوازن بأداء فني جيد احتسب من خلاله درجة الأساس كاملة.

- يليها احتساب درجة الأساس بقيمة (3.5) درجة لعدم احتساب احدى المهارات ذات القيمة (0.5) درجة

والتي تمثلت في (مهارة الوقوف على اليدين !!، الميزان الخلفي 80 ، الميزان الامامي 90 ،

الوثبات الثانية (،

ثم اتضح الفارق بين القيم السابقة لدرجات الأساس وبين القيم التي تليها حيث انخفضت تكرارات اللاعبات الحاصلات على تلك القيم كدليل على ارتفاع المستوى الفني للاعبات للمرحلة السنوية قيد البحث في تحقيق قيم الأساس القصوي التي اقرها التنظيم التنافسي لها.

- بدءا من القيمة (3.00) كدلالة على عدم احتساب مهارتين من المهارات الأربعة سالفة الذكر ذات القيمة (0.5) درجة.

- فتساوت قيم درجات الأساس (3.4)، (1.1) بنسبة مئوية قوامها (1.8%) كدلالة على عدم احتساب مهارة

الشقلبة الامامية/ الخلفية البطيئة .

كما تساوت قيم درجات الأساس لكل من (2.9، 2.4، 2.2) بنسبة قوامها (1.2%) كدلالة على عدم وصول اللاعبات للاداء الفني المطلوب لاحتساب قيم المهارات المطلوبة، فاحتسبت درجة الأساس (2.9) على أساس عدم احتساب مهارتان في مجموعهما جاءت درجة الخصم (1.1) - درجة الأساس (4) = (2.9)

مثال ذلك: $(0.5 \text{!} + 0.6 \text{!})$ أو $(0.3 \text{!} + 0.8 \text{!})$.

كما احتسبت درجة الأساس (2.4) على أساس عدم احتساب ثلاث مهارات في مجموعهما جاءت درجة

الخصم (1.6) - درجة الأساس (4) = (2.4)

مثال ذلك: $(0.5 \text{!} + 0.3 \text{!} + 0.8 \text{!})$ أو $(0.5 \text{!} + 0.5 \text{!} + 0.6 \text{!})$.

مثال ذلك

كما احتسبت درجة الأساس (2.2) على أساس عدم احتساب (3)، (4) مهارات في مجموعهما جاءت

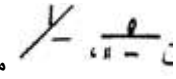
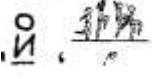
درجة الخصم (1.8) - درجة الأساس (4) = (2.2)

مثال ذلك: $(0.3 \text{!} + 0.5 \text{!} + 0.5 \text{!} + 0.5 \text{!})$ ، $(0.8 \text{!} + 0.5 \text{!} + 0.5 \text{!})$.


مثال ذلك:

كما احتوت الجملة الحركية (الاجبارية) على عدة مهارات ينتج من أدائها والتدرج بها إلى تحقيق (3) متطلبات تكوين الجملة الحركية على جهاز عارضة التوازن للموسم التنافسي 2012/2013م.

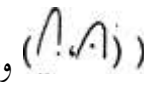

• تناسب الجملة الحركية (الاجباري) في تدرجها لتحقيق للمتطلب الاول لمكونات التقييم من خلال المهارات التالية

الاختيار ما بين الفقرتين  مع فتح الرجلين 135 درجة، وربطها باحدى الفقرتين ، وعدم فرض ربط المهارتين الراقصتين لصعوبة تحقيقها للمرحلة السنية 7 سنوات وارجاءها للمرحلة السنية تحت (8) سنوات.

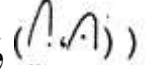

• تناسبت الجملة الحركية (الاجباري) في تدرجها لتحقيق المتطلب الثاني لمكونات التقييم وهي لف (المجموعة الثالثة)

واكتفت باداء مهارة  "180" درجة "2ث" على المشط كمهارة تمهيدية لتحقيق المتطلب الثاني.

• لم تناسب الجملة الحركية في تدرجها لتحقيق المتطلب الثالث (السلسلة الاكروباتية) حيث اقتصر على الاختيار

بين أداء مهارتين  واداء مهارة  وليس لها أي تدرج مهاري في جدول الصعوبات ولكن هدفت اللجنة في أدائها إلى عنصر التحكم والاتزان.

• لم تناسب الجملة الحركية في تدرجها لتحقيق المتطلب الرابع (عناصر اكروباتية في اتجاهات مختلفة) حيث اقتصر

على الاختيار بين أداء مهارتين  وكان الاختيار لكل عينة البحث لمهارة  الشقبة الخلفية البطيئة.

• تناسبت الجملة الحركية في تدرجها لتحقيق المتطلب الخامس (النهاية الحركية) باداء مهارة  كنهاية حركية والهبوط

على المرتبة للتدرج بها فيما بعد في المراحل التالية بما يخدم تدرجها لاداء نهايات حركية متطورة فيما بعد.

وهو ما يحقق الفرض الاول والذي ينص على مدى تطور مهارات التنظيم التنافسي (الاجباريات) تدرجها من

موسم 2012/2013م إلى تدرجها للموسم الرياضي 2013/2014م من قيم تحقيق متطلبات تكوين الجملة

الحركية للجنة (D) (4.00) على جهاز عارضة التوازن.

2- ويتضح من استخلاص نتائج الجداول (2)، (12)، (13) والأشكال (2)، (11)، (12) لمهارة (البداية

الحركية start)

* انحصرت معظم خصومات الأداء للمهارة فيما يلي:

Execution Faults	Small 0.1	Med 0.3	Large 0.5
Bent arms or bent knees	X	X	X
Precision	X		
Feet not pointed/ relaxed	X		
Hesitation	X		

* كما يتضح انخفاض نسبة الاخفاق والتي تقدر قيمتها ب (1.0) من على الجهاز في مهارة البداية الحركية حيث

بلغ تكرارها من (1) لاعبة واحدة فقط بنسبة مئوية (0.6%) من إجمالي عينة البحث، كما جاءت البدايات الحركية

الغير محتسبة التي قدرت قيمتها (0.3) بنسبة (1.2%) حيث بلغ تكرارها (2) من إجمالي لاعبات عينة البحث

فخصص قانون التحكيم الدولي لجمباز السيدات في خصومات الجمال انه في حالة عدم اداء بداية حركية أو عدم التعرف عليها ضمن جداول الصعوبة المهارية للبدايات الحركية Mount not from the table of elements يتم خصم (0.1) من الدرجة مع احتساب ما تم اداؤه من أخطاء الأداء (10).

حيث كان من المقرر في التنظيم التنافسي 2012 / 2013 أن تكون مهارة البداية الحركية (start) اختياريا بشرط أن تكون قريبة من العارضة ولكن لاحظت الباحثة عدم مناسبة كثير من الاختيارات للبدايات الحركية مع طبيعة المرحلة العمرية، القدرات البدنية، المهارية للاعبات حيث أكدت كل الدراسات والمراجع العلمية التي اهتمت بتحليل العديد من المستويات ومكونات الجمل الحركية للمجموعات المهارية على أن تعميم المهارات البالغة الصعوبة والمتطورة تعتمد في الأساس على الاتقان التام والسيادة الكاملة للعناصر الأساسية من مستويات الصعوبة (أ، A) في المجموعات المهارية التابعة لها تلك العناصر على كل جهاز على حدة (9) (3)

3- ويتضح من استخلاص نتائج الجداول (3)، (12)، (13) والاشكال (3)، (11)، (12) أن مهارة (الوقوف على اليدين 0.5)

* انحصرت معظم خصومات الأداء لتلك المهارة فيما يلي:

Execution Faults	Small 0.1	Med 0.3	Large 0.5	Very Large
Bent arms or bent knees	X	X	X	
Body and/ or leg position in elements and vaults	X	X		
- Body alignment	X			
- Feet not pointed/ relaxed				
- Insufficient split in dance/ acro elements (non- flight)				
Brushing/ touching apparatus/ mats, but not falling against the apparatus		X		
Extra arm swings	X			
Lack of balance	X	X		
Hesitation	X			

- كما جاءت خصومات الأداء الفني في الجزء (9) للمهارات الاكروباتية مع فتح الرجلين 180 درجة (8: s9p3)

- Insufficient Split
- Acro
- > 0°- 45° deduct 0.30
- > 45° (dance) credit another
- Element from the COP or no DV.

- كما اتضح أن الاخفاق من على جهاز عارضة التوازن في مهارة الوقوف على اليدين قد جاء في المرتبة الثانية في جدول (15) بتكرار (21) لاعبة من إجمالي عينة البحث بنسبة مئوية (12.4%) ونص القانون الدولي على أن تكون

قيمة الاخفاق Fall on or against apparatus مقدره بـ (1.10) درجة كما جاءت المهارة في جدول (16) كأعلى تكرار بلغ (52) بنسبة مئوية (30.8%) لعدم تحقيق الجوانب الفنية المطلوبة مما أدى إلى عدم احتساب قيمة المهارة المقررة بـ (0.5) ضمن درجة الأساس (4) درجات

مما أدى إلى إعادة توجيه فكر الباحثة على إعداد التنظيم التنافسي إلى إعادة النظر في تلك المهارة لما يلي:

- عدم نص متطلبات تكوين الأداء على وجود مهارات ثابت
- لا يوجد لها تطور مهاري مطلوب في تعديلات القانون الدولي 2013: 2016
- ارتفاع خصومات الأداء، نسب الاخفاق، عدم احتساب المهارة اوضح صعوبة أداء المهارة لتلك المرحلة العمرية عدم نجاح معظم المدربين في تدريب المهارة بالاسس الفنية المطلوبة.
- عدم احتواء معظم التنظيمات التنافسية العالمية على تلك المهارة في ذات المستوى العمري مواليد 2006م.
- 4- ويتضح من استخلاص نتائج الجداول (4)، (12)، (13) والاشكال (4)، (11)، (12) أن مهارة (الميزان الخلفي) (0.5)

* انحصرت معظم خصومات الأداء لتلك المهارة فيما يلي:

Execution Faults	Small 0.1	Med 0.3	Large 0.5
Bent arms or bent knees	X	X	X
Feet not pointed/ relaxed	X		
Hesitation	X		

كما نص قانون التحكيم الدولي في تعليماتة الفنية لمهارة الميزان الخلفي 180 على عدم احتساب قيمة المهارة في حالة عدم وصول الرجل الخلفية لـ 180 درجة.

Scales (4.102) require 180* split, if less- no DV


* كما جاءت الاخفاقات لمهارة الميزان الخلفي بتكرار بلغ (4) من إجمالي عينة البحث بنسبة مئوية (2.4%) وتكرارات المهارة الغير محتسبة كانت (15) لاعبة بنسبة مئوية (8.9%) وبالرغم من أداء المهارة لكن بدون تحقيق الجوانب الفنية المطلوبة مما أدى إلى عدم احتساب قيمة المهارة المقررة بـ (0.5) ضمن درجة الأساس (4) درجات مع ملاحظة الباحثة إلى ارتفاع قيم خصومات الأداء للمهارة مع انخفاض قيم الاخفاق وعدم الاحتساب كدليل على أداء المهارة لكن دون الأداء الفني المطلوب من خلال ما نص عليه تعليمات القانون الدولي أو التنظيمي التنافسي (الاجباريات)

5- ويتضح من استخلاص نتائج الجداول (5)، (12)، (13) والاشكال (5)، (11)، (12) أن مهارة

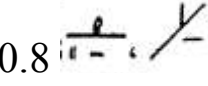
(الميزان الامامي) (0.05)


* انحصرت معظم خصومات الأداء لتلك المهارة فيما يلي:

Execution faults	Small 0.1	Med 0.3	Large 0.5
Bent arms or bent knees	X	X	X
Feet not pointed/ relaxed	X		
Hesitation	X		

* كما اتضح أن مهارة  هي المهارة الوحيدة التي لم تسجل أي اخفاق على إجمالي عينة البحث كما بلغت قيم تكرار عدم احتساب المهارة لـ (11) لاعبة بنسبة مئوية قوامها (6.5%) حيث نصت تعليمات القانون الدولي لجمباز السيدات ضمن جداول الصعوبة لاحتساب مهارات الثبات على ضرورة ثبات اللاعبة (2) ث يكون فيها وضع الرجل الحرة فوق مستوى الراس فتم تعديل هذا النص ليتناسب مع قدرات المرحلة العمرية ليصبح شرط الاحتساب الثبات "2" عند الزاوية 90 درجة.

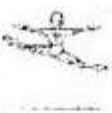


6- ويتضح من استخلاص نتائج الجداول (6)، (12)، (13)، والاشكال، (6) (11)، (12) أن مهارة


() (0.8)

* أولاً: مهارة  sissone

فجاءت قواعد لخصومات الاتجاهات الفنية في الجزء "9" بالقانون الدولي لجمباز السيدات لمهارة السيسون

فنصت على

Incorrect leg position - deduct 0.10		Must show Diagonal split	
Sissone		Requirement: Diagonal split & Land on one foot D - Panel <ul style="list-style-type: none"> Front leg at or below horizontal & land on two feet - Split jump Front leg at horizontal & land on one foot - Split jump E- Panel <ul style="list-style-type: none"> Incorrect leg position - 0.10 	

ثانياً: مهارة  : SPLIT REQUIREMENT

فجاءت قواعد لخصومات الاتجاهات الفنية في الجزء "9" بالقانون الدولي لجمباز السيدات لمهارة القفز مع فتح

الرجلين 180 درجة فنصت على:

For missing degrees of leg separation in Leaps, Jumps, Hops, Turns and Acro non-fight elements

Insufficient Split:

- > 0° - 20° deduct 0.10
- > 20° - 45° deduct 0.30
- > 45° (dance) credit another element from the COP or no DV



كما نرى سابقا اهتمام اللجنة الفنية الدولية لجمباز السيدات بتحديد القواعد الفنية لاتجاهات أداء المهارات الراقصة ذات الصعوبة "A" لتوجيه نظر المدربات لأهمية أداء أساسيات المهارات الراقصة وفق قواعد وتعليمات فنية صارمة مما يضمن أداء تطورها حتى الصعوبة "E" باداء فني سليم وعند الأداء بأسلوب مغاير لتلك المعايير تخصم أو تخفض أو تلغي. مما دفع القائمات على تصميم تلك التنظيمات المحلية إلى اعطاء تلك الوثبات الدرجة العظمى من تقسيمات التقييم لكل مهارة مع تخفيض زاوية فتح الرجلين لتصبح (135) درجة بدلا من (180) درجة لتتلاءم مع القدرات البدنية والمهارية للاعبات تلك المرحلة وايضا مع طبيعة الجهاز كما انحصرت خصومات الأداء الفني للجزء الثامن من القانون الدولي لتلك المهارات على:

Execution faults	Small 0.1	Med 0.3	Large 0.5	Very Large
Bent srms or bent knees	X	X	X	
Precision	X			
Body and/ or leg position in elements and vaults	X	X		
- Body alignment	X			
- Feet not pointed/ relaxed	X			
- Insufficient split in dance/ acro elements (non- flight)	X			
Extra steps, slight hop	X			
Body posture fault	X	X		
Insufficient height of elements (external amplitude)	X	X		
Extra arm swings	X			
Lack of balance	X	X		
Hesitation	X			


- كما اتضح أن مهاري () تساوت لديهم تكرارات الاخفاقات والمهارات الغير محتسبة بـ (12) لاعبة من إجمالي عينة البحث بنسبة (7.1%) فلاحظت الباحثة أن ارتفاع قيم خصومات المهارة نسبة إلى انخفاض قيم الاخفاق وعدم الاحتساب دليل على عدم أداء المهارة بدقة واتقان وتركيز اللاعبات على الثبات وعدم الوقوع من العارضة أو فتح الرجلين فقط للدرجة المطلوبة لاحتساب المهارة بغض النظر عن كيفية الأداء وفقا لقره القانون الدولي لجمباز السيدات.

7- ويتضح من استخلاص نتائج الجداول (7)، (12)، (13) والاشكال (7)، (11)، (12) أن مهارة (0.5، 1.0، 1.5):


- فجاءت قواعد الخصومات الخاصة بالاتجاهات الفنية في الجزء "9" بالقانون الدولي لجمباز السيدات لمهارات التكور الراقصة فنصت على
- أولاً: - مهارة القفز مع تكور الرجلين على الصدر:

Body Positions
Tuck

- Less than 90° hip and knee angle in salto & dance elements



Tuck Jump with/without turn




D - Panel

- > 135° hip/knee angle – No, or other DV

E - Panel

- Knees at horizontal – 0.10
- Knees below horizontal – 0.30

Cat Leap with/without turn



Evaluate the lowest knee position

D - Panel

- > 135° hip angle – No, or other DV
- Lack of alternation – Tuck jump

E - Panel

- One/both legs at horizontal – 0.10
- One/both legs below horizontal – 0.30

ثانياً: وثبة القطة:

كما انحصرت خصومات الأداء الفني للجزء الثامن من القانون الدولي لتلك المهارات على:

Execution Faults	Small 0.1	Med 0.3	Large 0.5	Very large
Bent arms or bent knees	X	X	X	
Body and/ or leg position in elements and vaults	X	X		
- Body alignment	X			
- Feet not pointed/ relaxed				
- Insufficient split in dance/acro elements (non-flight)				
Extra steps, slight hop	X			
Body posture fault	X	X		
Insufficient height of elements (external amplitude)	X	X		
Extra arm swings	X			
Lack of balance	X	X		

Hesitation	X			
------------	---	--	--	--

* فجاءت قيم الاخفاقات للمهارات بتكرارات (5) لاعبات من إجمالي عينة البحث بنسبة مئوية (3.0%)، بينما جاءت قيم المهارات الغير محتسبة بتكرار (11) لاعبة بنسبة مئوية (6.5%) فلاحظت الباحثة أن ارتفاع قيم خصومات المهارة نسبة إلى انخفاض قيم الاخفاق وعدم الاحتساب دليل على عدم أداء المهارة بدقة واتقان وتركيز اللاعبات على الثبات وعدم الوقوع من العارضة أو فتح الرجلين فقط للدرجة المطلوبة لاحتساب المهارة بغض النظر عن كيفية الأداء وفقا لما اقره القانون الدولي لجمباز السيدات.

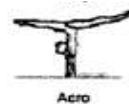
8- ويتضح من استخلاص نتائج الجداول (8)، (12)، (13)، والاشكال (8)، (11)، (12) أن مهارة (مهارة

الشقلبة الامامية الخلفية البطيئة (0.6) *أ.أ!*

* تقارب قيم الخصم (0.2، 0.3) حيث جاءت الأولى بتكرار (52) لاعبة من إجمالي لاعبات عينة البحث بنسبة (30.8%) وجاءت الثانية بتكرار (50) لاعبة بنسبة مئوية قدرها (29.6%) مع اتساع الفارق بينهم وبين قيم الخصم (0.4، 0.1) لتصل نسبتها المئوية إلى (16%) ل (0.1)، (12.4%) ل (0.4) بينما لم تقم لاعبه واحدة فقط من إجمالي عينة البحث باداء المهارة بنسبة مئوية (0.6%) فانحصرت معظم خصومات الأداء لتلك المهارة في الجزء الثامن من القانون الدولي لجمباز السيدات فيما يلي:

Execution Faults	Small 0.1	Med 0.3	Large 0.5	
Bent arms or bent knees	X	X	X	
Precision	X			
Body and/ or leg position in elements and vaults - Body alignment - Feet not pointed/ relaxed - Insufficient split in dance/ a cro elements (non-flight)	X X X	X		
Brushing/ touching apparatus/ mats, but not falling against the apparatus		X		
Extra arm swings	X			
Lack of balance	X	X		
Hesitation	X			

- كما جاءت خصومات الأداء الفني في الجزء (9) للمهارات الأكروباتية بدون طيران مع فتح الرجلين 180 درجة



Insufficient Split

- Acro
- > 0° - 20° deduct 0.10
- > 20° - 45° deduct 0.30
- > 45° (dance) credit another
- element from the COP or no DV

كما سجلت مهارة الشقلبية الامامية أو الخلقية البطيئة أكبر قيمة للاخفاقات من بين كل مهارات الجملة الحركية حيث بلغ تكرار الاخفاقات لـ (50) لاعبة من إجمالي لاعبات عينة البحث كدليل على عدم تمكن معظم اللاعبات من الانهاء الجيد للمهارة لوجود أخطاء فنية جسيمة في باقي المراحل الفنية التي سبقت مرحلة النهاية للمهارة جاء كنتيجة للاخفاق كما انخفضت قيمة عدم الاحتساب إلى (8) لاعبات بنسبة مئوية (4.7%) ويتم إقرار عدم احتساب المهارة في حالة عدم هبوط القدم الأولى في المرحلة الاخيرة على العارضة والهبوط على الارض مباشرة.

9- ويتضح من نتائج الجداول (9)، (12)، (13) والاشكال (9)، (11)، (12) أن مهارة (10.3) النهاية الحركية

* وجود خصومات الهبوط بنسبة كبيرة في النهاية الحركية كدليل على أهمية التدريب على برامج الهبوط لتلك المراحل العمرية بشكل أدق لاهتمام القانون الدولي بوضع خصومات كبيرة على الهبوط رغبة نهم على الانهاء الجيد للنهائيات الحركية كما انحصرت خصومات الأداء الفني للجزء الثامن من القانون الدولي لتلك المهارات على:

Execution Faults	Small 0.1	Med 0.3	Large 0.5	Very Large
Bent arms or bent knees	X	X	X	
Precision	X			
Body and/ or leg position in elements and vaults - Body alignment - Feet not pointed/ relaxed	X X			
Performance of DMT too close to the apparatus (UB & BB)	X	X		
Extra arm swings	X			
Lack of balance	X	X		
Hesitation	X			

Landing Faults (all elements including dismounts)		If there is no fall the maximum landing deduction may not exceed 0.80			
- Legs apart on landing	Each time	X			
Movements to maintain balance					
-Extra arm swings		X			
-Lack of balance	Each time	X	X		

-Extra steps, slight hop	Each time	X			
-very large step or jump (guideline- more than shoulder width)	Each time		X		
-Body posture fault	Each time	X	X		
-Deep squat	Each time			X	
-Brushing/ touching apparatus/ mats, but not falling against the apparatus	Each time		X		
-Support on mat/ apparatus with 1 or 2 hands	Each time				1.00
-Fall on mat to knees or hips	Each time				1.00
-Fall on or against apparatus	Each time				1.00
- Failure to land feet first on landing from element	Each time				1.00

* كما سجلت مهارة (٨) النهاية الحركية تكرار (1) لاعبة فقط من إجمالي لاعبات عينة البحث في الاخفاقات بنسبة (0.6%) كما بلغ تكرار المهارة الغير محتسبة (3) لاعبات بنسبة مئوية (1.8%) كدليل على أداء كل اللاعبات المهارة باداء في يسمح باحتسابها مع تسجيل بعض خصومات الأداء.

وهو ما حقق الفرض الثاني الذي ينص مقدار التغيير والتطور بين مهارات الجملة الحركية لجهاز عارضة التوازن للموسم التنافسي 2013 /2012 م: 2013 /2014 م وفقا لخصومات الأداء التفصيلية والاختفاقات والمهارات الغير محتسبة.

10- كما يتضح من جدول (10)، الشكل (10) الخاص بأخطاء الجمال ارتفاع تكرارات قيمة الخصم (0.3)، (0.4) إلى (40) لاعبة لكل منهما بنسبة مئوية (23.7%) تليها بنسبة طفيفة قيمة الخصم (0.2) بتكرار (38) لاعبة من إجمالي عينة البحث بنسبة مئوية قيمتها (22.5%) حيث تشكل القيمة الكلية الأخطاء الجمال في قانون جمباز السيدات على جهاز عارضة التوازن (1.0) درجة واحدة من اصل (10) متطلبات جمالية يجب احتواء الجملة الحركية عليها تقدر قيمة كل متطلب (0.1) من الدرجة ويتم احتساب خصوماتها ضمن خصومات اللجنة (E) حيث تم اقرارها مكتملة كما نص عليها القانون الدولي لجمباز السيدات فتراوحت معظم خصومات الأداء الجمالية فيما بين المتطلبات الالية للمرحلة السنوية تحت 7 سنوات 2013 -2012

Faults	0.1
Confidence	X
Personal style	X
Insufficient variation in rhythm & tempo in movements (on DV)	X
Performance of the entire exercise as a series of disconnected elements & movements	X
Lack of creativity of movements and transition	X

وهو ما لم يحقق الفرض الثالث الذي ينص على وجود اختيار محدد لعناصر أخطاء الأداء الجمالية بما يتناسب مع المرحلة السنوية التي تقوم الدراسة بتحليلها للموسم التنافسي 2013 / 2012 م
11- ويتضح من نتائج الجداول (11)، (12)، (13) والشكل (11) (12) لخصومات الحكم (E1) المتعلقة بأخطاء الأداء الكلي، والإخفاقات، والمهارات الغير محتسبة.

* وترجع الباحثة تلك القيم إلى عدم تناسب القيم المخصصة لبعض المهارات مع تعدد عدم الاحتساب، الاخفاق من على الجهاز في ثلاث مهارات تباينت بين اللاعبات وهي (أ.أ.أ.أ.) مما أدى إلى خصم قيمة المهارة (عدم الاحتساب) أو درجة كاملة كجزء (للاخفاق) كما حددها القانون الدولي كما انه في بعض الحالات احتسبت درجة الأساس كاملة مع درجة خصومات مرتفعة لكل مهارة مؤداة مما أدى إلى ارتفاع درجة خصومات الأداء للجملية الحركية وهو ما سوف يتم إيضاحه فيما يلي:

المهارة	الخصم	Start	!!	٤	٤	٤	٤	٤	٤
القيمة	2.6	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3
نسبة	(15)	:0.1	0.5 :0.2	0.3 :0.2	:0.1	:0.1	:0.1	:0.1	:0.1
الخصم	لاعبة	0.2			0.2	0.2	0.3	0.4	0.5
الاخفاقات		-	21 :1	4 :1	0 :0	12 :1	5 :0	50.4	1 :0
لم تحتسب		-:2	52 :4	15 :-	11 :-	12 :-	12 :-	8 :-	3 :-
القيمة	1.6	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3
نسبة	(11)	:0.1	0.3 :0.1	0.2 :0.1	:0.1	:0.1	:0.1	:0.1	:0.1
الخصم	لاعبة	0.2			0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
الاخفاقات		0	21 :0	4 :0	0 :0	12 :0	5 :0	:1	1 :0
لم تحتسب		2 :0	52 :2	15 :1	:1	12 :-	12 :-	8 :1	3 :1
					11			50	

وهو ما حقق الفرض الرابع الذي ينص التعرف على التعديل بين الدرجات التفصيلية لمهارات الجملة الحركية على جهاز عارضة التوازن للموسم 2013 / 2012 م: 2013 / 2014 م وفقا لخصومات الأداء الكلية والاخفاقات والمهارات الغير محتسبة

12- يتضح من الجدول (15) الخاص بالتكرارات والنسب المئوية للاعبات تحت (7) سنوات على جهاز عارضة التوازن وفقا للمستويات المقررة عن التعليمات الفنية للموسم الرياضي 2013 / 2012 م حيث نصت على أن تكون التعليمات الفنية قدما يخص ترتيب نتائج بطولة المهاري من حيث ترتيب الفرق وكذلك المستويات الثلاث للفردى العام:

- فوق 90% للمستوى الاول والميدالية الذهبية
- فوق 85% للمستوى الثاني والميدالية الفضية
- فوق 75% للمستوى الثالث والميدالية البرونزية

* فلاحظت الباحثة احتلال جهاز عارضة التوازن من خلال الجدول (15) لربع قيمة المجموعة العام تقريبا حيث تراوحت ما بين المستوى الاول إلى الثالث من (20.3%) : (29.1%) مع عدم احتساب قيم المشاركة كما لاحظت في ارتفاع نسبة المستوى الثالث تليها نسبة مستوى المشاركة باهمية اعادة النظر في اعادة تحديد نسب مستويات التنافس وما حققه الفرض الخامس والذي ينص على التعرف على مدى تناسب درجات الالعبات النهائية وفقا للمستويات المقررة عن التعليمات الفنية للموسم التنافسي 2012 / 2013

الاستنتاجات:

طرحت الدراسة عدة تساؤلات تستخلص من المعالجات الإحصائية وما حققته مناقشتها وتحليلها لأهداف الدراسة فاستنتجت الباحثة منها ما أجاب عن تلك التساؤلات التي فرضها طبيعة الدراسة، لذا فقد جاءت استنتاجات البحث كما يلي:

- 1- حقق التنظيم التنافسي لجهاز عارضة التوازن 2012 / 2013م في تدرج مهاراته إلى البدء في تنفيذ (3) متطلبات تكوين للجملة الحركية بينما ادى التنظيم التنافسي 2013 / 2014 في تدرج مهاراته إلى البدء في تنفيذ التدرج إلى (4) متطلبات تكوين للجملة الحركية كما يلي:

التنظيم التنافسي	المهارات	التعليمات الفنية	المتطلب	التدرج المهاري					
				8	9	11	13	ثانية	اولى
/2013 2014	start - 1	قريب من العارضة	×	-	-	-	-	-	-
	-2	(2ث) في وضع فتح الرجلين	×	-	-	-	-	-	-
	-3	(2ث) بحد أدنى للوضع الافقي	×	-	-	-	-	-	-
	-4	(2ث) الوقوف على المشطين	√ (2)	U (A)	U (A)	U (A)	U (A)	U (A)	U (A)

متطلبات القانون الدولي الصعوبة مفتوحة	Z (C)	135 A	√ (1)	135	5- /
متطلبات القانون الدولي الصعوبة مفتوحة	(6)+(5) 180 درجة	(6)+(5) 135 درجة	√ (1)	درجة	6- /
متطلبات القانون الدولي الصعوبة مفتوحة	W A (B+C)	A (A+B)	A (B)	أداء احدهما	7- /
متطلبات القانون الدولي الصعوبة مفتوحة	W X	W X	√ (5)	المهبط على المرتبة	8- /

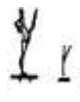

التنظيم التنافسي	المهارات	التعليمات الفنية	المتطلب	التدرج المهاري			
				8	9	11	13
2014\2013	1- V	ث2	X	M مواجه	M جانبى		بداية من جدول الصعوبات او الخصم 0.1 كما نصت قواعد القانون الدولي
	2- tic-toc A	الاستمرار ية	√ (4)	X+A	A	W	متطلبات التكوين
	3- I	(ث2) الوقوف على المشطين	√ (2)	W	W	W	متطلبات التكوين 135 درجة
	4- I	135 درجة	√ (1)	Z (C)	نمج عنصرين احدهما 180	نمج عنصرين احدهما 180	متطلبات التكوين
	5- I				نمج عنصرين احدهما 180	نمج عنصرين احدهما 180	متطلبات التكوين
	6- X		√ (4)	W A (B+C)	A+A	A+A	متطلبات التكوين
	7- A	المهبط على المرتبة	√ (5)	W X	W X	W X	متطلبات التكوين




2- جاء مقدار التغيير والتطور بين مهارات الجملة الحركية لجهاز عارضة التوازن للموسم التنافسي 2012 / 2013:


2013 / 2014م وفقا لخصومات الأداء التفصيلية والاختفاقات والمهارات الغير محتسبة في المهارات التالية




- استبدال البداية الحركية للموسم 2012/2014م لعدم دقة المدربات الناشئات في اختبار مهارات بداية لها رقم داخل جدول البدايات مما يعرضهن للخصم (0.1) كما تم اختيار لتصبح (زاوية V) مواجهة للعارضة للموسم 2013/2014م لسهولة تدرجها إلى بدايات متدرجة الصعوبة من جدول الصعوبات بدءا من الصعوبة (B) وصولا للصعوبة (D)



- ارتفاع خصومات الأداء للاعبات للميزان الخلفي إلى (50.3) لقيمة الخصم (0.2) مع عدم تطلب مكونات الجملة الحركية إلى وجوده أو إلى الاعداد للمهارات مما أدى إلى حذف المهارة في الموسم 2013/2014م


- الإبقاء على مهارة  لما لها من تحقيق للمتطلب الثاني من عناصر التكوين، مع التطور المهاري لها في جدول الصعوبات من الصعوبة (A) : 0 (E) ، 



- تعديل متطلب الاختيار بين مهارتي  ،  للموسم 2012/2013م ليصبح اقتضاراً على أداء مهارة  فقط للموسم 2013/2014م لصعوبة اتقان اللاعبات لمهارة السيون

 لما لها من متطلبات فنية دقيقة تم ايضاحها في الجزء (9) Technical Directives لاحتسابها مع صعوبة ادائها في الزاوية 135 حيث أن معظم الاخفاقات وعدم الاحتساب كانت للاعبات التي أدت تلك المهارة.

- تعديل متطلب الاختيار بين مهارتي  ،  للموسم 2012/2013م: أداء مهارة  فقط للموسم 2013/2014م لعدم وجود تطور مهاري لوثبة القطة على جهاز عارضة التوازن مع سهولة القفز بالقدمين والهبوط بهما معا لتلك المرحلة.

- حذف أداء مهارة الوقوف على اليدين  ،  مهارتي للموسم 2012/2013م لاستبدالهما جميعا بمهارة tic- toc حيث تخدم المتطلب الرابع، تمهد لأداء المتطلب الثالث.

- ادخال مهارة شقلبة الجانبية البطينة  2013/2014م لما لها من تطور مهاري (A) : (E, D) لصالح المتطلب (3، 4) كما تخدم أداء عنصر النهاية للمرحلة العمرية تحت 8 سنوات

- الإبقاء على عنصر النهاية للموسم 2012/2013: الموسم 2013/2014م لما له من أهمية قصوى فيما بعد لأداء نهايات حركية متدرجة الصعوبة من (A)  إلى صعوبة (G,F)  وتمهيدا لوضع اليدين للنهاية الحركية تحت (8) سنوات

3- لم يوجد اختيار محدد لعناصر اخطاء الاداء الجمالية بما يتناسب مع المرحلة السنوية التي تقوم الدراسة بتحليلها للموسم التنافسي 2013 /2012 فكانت قيمتها (1.0) مما ادى الى ارتفاع خصومات الاداء الجمالية بما لا يتناسب مع القدرات البدنية والمهارية والنفسية لتلك المرحلة السنوية لتصبح اكثر تحديدا للموسم 2014 /2013 كما يلي:

اخطاء الاداء الجمالية تحت 7 سنوات: (0.3)

1- Personal style 0.1

- الشخصية

2- Ex. As disconnect move 0.1

- الأداء المتقطع

3- confidence 0.0

- الثقة بالنفس

4- تساوي قيمة درجات الأساس بين الموسمين (4) درجات مع التعديل بين الدرجات التفصيلية لمهارات الجملة الحركية على جهاز عارضة التوازن للموسم التنافسي 2013 /2012م: الموسم التنافسي 2014 /2013م ليتلاءم مع صعوبة الأداء المهاري لمهارات التنظيم التنافسي

Start	0.30	0.60	0.50	0.80	0.50	0.50	0.50	A	D	2013/2012
	0.30	0.60	0.50	0.80	0.50	0.50	0.50	1.00	4.00	
Start	0.30	0.70	0.50	0.70	0.50	1.00	TIC-TOC	A	D	2014/2013
	0.30	0.70	0.50	0.70	0.50	1.00	1.00	0.3	4.00	

5- ارتفاع نسبة المستوى الثالث تليها نسبة مستوى المشاركة دليل على أهمية إعادة النظر في تعديل نسب مستويات التنافس لأهمية إتقان المهارات الأساسية على جهاز عارضة التوازن للصعوبة (A) لأهمية إتقانها واقتناص الحدود القصوى من القيم المخصصة لها للمستوى تحت 7 سنوات والتطور بها للصعوبات الأكثر تدرجا على جهاز عارضة التوازن فاصبح كما يلي:

المستويات	تحت 7 سنوات
المستوى الأول من 100% وحتى 85%	ميدالية ذهبية
المستوى الثاني اقل من 85% وحتى 75%	ميدالية فضية
المستوى الثالث اقل من 75% وحتى 50%	ميدالية برونزية

التوصيات

- 1- ضرورة الاستمرار في تحليل نتائج البطولات المحلية لما لها من اهمية في التعرف على جوانب القوة ومواطن الضعف في (تصميم التنظيمات التنافسية- برامج التدريب- اتجاهات تحقيق متطلبات التكوين للجمل الحركية- تقليص قيم خصومات اللجنة E (الأداء- الجمال- الاتجاهات الفنية للمهارات) لرسم ملامح مستقبلية للاعباتنا للوصول إلى العالمية على اسس علمية ومنهجية.
- 2- الاهتمام بالعناصر الجمالية التي نص عليها القانون الدولي واختيار ما يتلائم منها مع كل مرحلة عمرية على حدى
- 3- الاهتمام بالنهايات الحركية على أن تعمل في تطورها على ربط عنصرين اكروباتين أو ثلاث عناصر اكروباتية لتحقيق مبدا (SP)= 0.1 كما نص عليه القانون الدولي في تعديلات 2013: 2016 مع الاهتمام بتدريبات الهبوط
- 4- تحديد أداء عنصر بداية قابل في تطور لمهارة ضمن جدول الصعوبات المهارية حتى لا تقع اللاعب تحت مبدا عنصر بداية غير موجود بالقائمة ويخصم منها 0.1 من الدرجة
- 5- أن يحقق التنظيم التنافسي لعارضة التوازن للمرحلة السنية تحت 7 سنوات في تطور متطلبات تكوين الجملة الحركية كاملة في مراحل التنافس العالمية.
- 6- عمل مرفق للتقييم للمحكمات لشرح بعض الحالات التي قد تحدث في المنافسة وكيفية احتسابها للموسم التنافسي 2013/ 2014م. (مرفق 6)
- 7- إعداد ورقة على شكل (سؤال، جواب) كنتيجة لورش العمل الخاصة بشرح التنظيمات التنافسية. (مرفق 5)
- 8- إجراء دراسات مشاهمة لتحليل التنظيم التنافسي (الاجباريات) لباقي الأجهزة والمستويات السنية الاخرى.
- 9- محاولة التنسيق مع التنظيمات التنافسية العالمية بما يتناسب مع قدرات لاعباتنا بحيث يسمح ذلك لنا تقريب خطط التدريب والتنافس

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- 1- الاتحاد المصري للجذباز: التنظيم التنافسي لجهاز عارضة التوازن تحت (7) سنوات، للموسم الرياضي 2013 /2012
- 2- الاتحاد المصري للجذباز: التنظيم التنافسي لجهاز عارضة التوازن تحت (7) سنوات، الموسم الرياضي 2014 /2013
- 3- الاتحاد المصري للجذباز: التعليمات الفنية، للموسم الرياضي 2013 /2012
- 4- احمد عبده مهران: دراسة تحليلية لبطولات الجمهورية للأندية لعام 2000 -2001م للجذباز الفني للبنين بجمهورية مصر العربية، بحث منشور، مجلة بحوث التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، مجلد 26، العدد 62، أغسطس 2003م
- 5- امل محمد زكريا: فاعلية برنامج مقترح لاعداد الالعبات المبتدئات في رياضة الجذباز الفني في ضوء محددات الانتقاء، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة، جامعة حلوان، 2011.
- 6- هدايات حسانين: وضع اجباريات خاصة للمراحل السنوية المختلفة للاعبات الجذباز في جمهورية مصر العربية، بحث منشور، مجلة المؤتمر العلمي العربي الأول لرياضة الجذباز، الأردن، الاتحاد العربي للجذباز، 1987م.

- 7- Abie Grosfeld: Gymnastic planning(Short,Long, Termplaning)
.Human Kinetics, Publisher's. 1996.
- 8- Eillen L: The soviet union dominated the games
computerizing the Men's and women's teams
and Around Tittles, international Gymnast,
Nov., 1986.
- 9- Erin Nicole Harper: THE EFFECTS OF STATIC AND DYNAMIC
STRETCHING ON COMPETITIVE
GYMNASTS' SPLIT JUMP
PERFORMANCE, Miami University, Oxford,
OH , 2011.
- 10- FadelChidac The Coach's Yearly Planning - Handbook, Star-
Rise International, Canada, 1998.
- 11- International code of points - Women's artistic gymnastics -
gymnastics federation: 2013-2016.
- 12- _____:- Help Desk , 4Edition -January 2014 .
- 13- _____:- Errata For WTC NL #34 and Help Desk
(4THedition).
- 14- SPIROS G. PRASSAS: TECHNIQUE ANALYSIS OF THE 1992
COMPULSORY DISMOUNT FROM THE
PARALLEL BARS, Department of Exercise
and Sport Science, Colorado State University,
Fort Collins, CO 80523, USA.
- 15- U.S.A Gymnastics U.S. A Compulsories, 2013-2017 WOMEN'S
- federation: JR. OLYMPIC Flip Book
- 16- _____:- ERRATA.
U.S.ACompulsories,2013 Rule Charts.
- 17- _____:- The Structure and Mobility Chart for the
Women's Junior Olympic Program for Entering
the 2013-2014 Season.
- 18- _____:- Q & A from National Compulsory Workshops,
update 10\4\2013.

دراسة تحليلية لنتائج بطولة الجمهورية تحت 7 سنوات للأنسات

للموسم الرياضي 2012 / 2013 كمؤشر لتطوير التنظيم

التنافسي على جهاز عارضة التوازن

* د. / لمياء علي محمد عبد الرحمن

هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تحقيق اللاعبات لدرجات الأساس (4.00) درجات المنصوص عليها للجملة الحركية والتعرف على تحقيقها لمتطلبات تكوين الجملة الحركية على جهاز عارضة التوازن للموسم الرياضي 2012/2013م، نسبة خصومات الأداء من للاعبات من درجة خصومات الأداء التي نص عليها التنظيم التنافسي 10 (الاجباريات) وهي (10.00) درجات من درجة الجملة الحركية، نسبة خصومات الجمال من معايير خصومات الأداء كما نص عليها الاتحاد الدولي للجمباز (1.00) من قيمة خصومات الأداء، المهارات الغير محتسبة والاختلافات عند ادائها، نسبة تقارب درجات اللاعبات النهائية في المستويات الثلاثة الموضوعية وتأثير درجات عارضة التوازن في هذا الترتيب كما تم اختيار العينة باستخدام الطريقة العمدية للاعبات المشاركات في بطولة الجمهورية تحت (7) سنوات للموسم التنافسي 2012 / 2013م البالغ عددهن (169) لاعبات كما اعتمدت الباحثة على استمارة التقييم الخاصة بجهاز عارضة التوازن كما نص عليها الاتحاد الدولي للجمباز الإنسان، التنظيم التنافسي لجهاز عارضة التوازن للمرحلة السنوية 2012 / 2013م، استمارات استطلاع الرأي للتعرف على مقترحات المدربين لتعديل التنظيم التنافسي 2012 / 2013م للمرحلة السنوية تحت 7 سنوات على جهاز عارضة التوازن كأداة لجمع البيانات كما توصلت الدراسة إلى تحقيق التنظيم التنافسي لجهاز عارضة التوازن 2012 / 2013م في تدرج مهاراته إلى البدء في تنفيذ (3) متطلبات تكوين للجملة الحركية بينما ادى التنظيم التنافسي 2013 / 2014 في تدرج مهاراته إلى البدء في تنفيذ التدرج إلى (4) متطلبات تكوين للجملة الحركية

* مدرس بقسم التمرينات الإيقاعية والجمباز الفني بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة حلوان

Summary of the Research

An analytical study of the results of girls Championship under 7 years for the sports season 2012/2013 as an indicator for the development of a competitive regulation on a balance beam

DR. lamiaa Aiy Mohamed

Lecture In Faculty of Physical education, Helwan University, Egypt

The aim of the study is to explore how well female players achieve the targeted score (4.00) set for the movement phrases, and to check if it's achieving the requirements to create the movement phrases on the balance beam for the sports season 2012/2013. The deduction percentage of the performance of the players is calculated from the deduction percentage of the performance set by the competitive organization (the compulsory) which is 10.00 marks out of the choreography (movement phrases) score. The percentage of the deduction for the good form from the performance evaluation as set by the international federation of gymnastic is 1.00 from the deduction of the performance, artistry (noncalculated) moves, errors as performed. Also how close the final players'

Scores in the three set levels and the effect of the scores of the beam balance on this ranking. The sample has been chosen using the purposive method by finding female players under 7 participating in the national tournament for the season 2012/2013. They turned out to be 169 players. For data collection, the researcher used the evaluation form of the balance beam, set by the international federation of gymnastic, for women, the Competitive regulation of the beam balance for the 2012/2013 stage. She also used questionnaire to learn about the trainers' suggestions to reform the competitive regulations in 2012/2013 for the age stages under 7 on the beam balance. The research findings was that, implementing the competitive regulation for the beam balance for the years 2012/2013, in skill progression in the implementing of 3 requirements to create the movement phrase while as the competitive regulations resulted, through its skill progression, in the beginning of the implementation of the progression of 4 requirements to create the movement phrase.