

محددات إنتاج المعرفة واكتسابها لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة حلوان

أ.م.د. محمد المتوكل على الله حسن

استاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس

كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة حلوان

مقدمة البحث

يناط بالجامعات في جميع جامعات العالم ثلاثة وظائف رئيسية هي التدريس والبحث وخدمة المجتمع . ففي الوقت الذي يعول فيه على الجامعات بالدفع بمستوى رأس المال البشري قدماً، في مضمار المنافسة العالمية، من خلال التدريس الفاعل، فإن المتوقع من الجامعات في مجال البحث العلمي ليس بأقل من ذلك. فمن خلال البحث العلمي يمكن للمجتمعات أن تحقق التقدم المعرفي، كما يمكن لها أن تظفر بعلاجات ناجحة لمشكلاتها وأزماتها، وأن تحدد متطلبات التنمية وشروطها وأولوياتها.

يوضح (Choung)(٢٠١١) ان العالم اليوم يعيش في حالة سباق محموم لاكتساب أكبر قدر ممكن من المعرفة الدقيقة المستمدة من العلوم التي تقود إلى التقدم؛ ذلك أن المعرفة العلمية تمثل مفتاحاً للنجاح والتطور نحو الأفضل. وقد طرحت مناقشات مستفيضة حول موضوع إنتاج المعرفة خلال السنوات الأخيرة في كل من الدول المتقدمة والنامية بشكل واسع، إلا أن طبيعة العملية التي يتم بها إنتاج المعرفة وخصائصها بالدول النامية لم تحدد بشكل واضح (٢١ : ٩٨ .)

ويشير Aeberhard, (٢٠٠٩) الى احتلال البحث العلمي في الوضع الراهن، مكاناً بارزاً في تقدم النهضة العلمية وتطورها، من خلال مساهمة الباحثين _ ذكورا وإناثا - بإضافاتهم المبتكرة في رصيد المعرفة الإنسانية؛ حيث تعد المؤسسات الأكاديمية مراكز محورية لهذا النشاط العلمي الحيوي، بما لها من وظيفة أساسية في تشجيع البحث العلمي وتنشيطه، وإثارة الحوافز العلمية لدى الباحثين حتى يتمكنوا من القيام بهذه المهمة (١٩ : ١٠٤).

وقد أكد (Metcalfe) (٢٠٠٩) على أن الجامعات - بما تضمه من باحثين مؤسسات رئيسية في إنتاج المعرفة العلمية الوطنية واستدامة إبداعها. ونظراً لكون البحث العلمي أهم وأعدد أوجه النشاط الفكري، فإن الجامعات تبذل جهوداً مستمرة في تدريب وتأهيل الباحثين أثناء دراستهم الجامعية لتمكينهم من اكتساب المهارات البحثية، وتجعلهم قادرين على إضافة معرفة جديدة إلى رصيد الفكر الإنساني، كما تسعى الجامعات إلى إظهار قدرة الطلبة في البحث العلمي عن طريق جمع وتقييم المعلومات وعرضها بطريقة علمية سليمة في إطار واضح المعالم، يبرهن

على قدرتهم على إتباع الأساليب الصحيحة للبحث وإصدار الأحكام النقدية التي تكشف عن مستواهم العلمي ونضجهم الفكري كمحدد أساسي لإنتاج المعرفة المتجددة.

وأوضح كل من (Delanty) (٢٠٠٩) ، (Metchalfe) (٢٠٠٩) أن بروز مجتمع المعرفة يفرض أعباء ومسؤوليات على الجامعات في قدرتها على إنتاج المعرفة المتجددة لربط قضايا بحوثها بالقضايا الاجتماعية والاقتصادية بالمجتمع، الأمر الذي يخلق بعض التحديات والتناقضات وصراع الأدوار على المستوى المؤسسي (٢٣ : ٢٣٠) (٢٦ : ٦٨)

علاوة على ذلك لفت (Ozoga) (٢٠٠٧) الانتباه إلى، إن التوجه نحو المجتمع القائم على اقتصاد المعرفة يفرض تطوير وتعديل نظم التنافسية داخل الجامعات، وذلك عن طريق وضع سياسات وبرامج تهدف إلى بناء قدرات المعرفة الوطنية، ودعم البحث الأساسي، أو المعرفة من أجل المعرفة (٢٧ : ٨٤)

يوضح (Choung) (٢٠١١) انه على مستوى الدول النامية، هناك اهتمام متزايد في إنتاج المعرفة ببلدان شرق آسيا خلال السنوات الأخيرة، وزادت العلاقة بين العلم والتكنولوجيا في مجتمعات آسيا، حيث أوضح دليل التوثيق العلمي أن إنتاج المعرفة العلمية بكوريا مثلا يتزايد بقوة، حيث احتل الرتبة الأولى في العشر سنوات الماضية في إنتاج المعرفة، وأن الجامعات سيطرت على إنتاج المعرفة

(٢١ : ١١٥)

مشكلة البحث: انطلاقاً من المؤشرات السابقة، يمكن للباحث تحديد مشكلة البحث في التساؤل الآتي: ما طبيعة محددات إنتاج المعرفة العلمية واكتسابها لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة حلوان؟ وما التحديات التي تعترضها؟

هدف البحث: يهدف البحث الى التعرف على محددات انتاج واكتساب المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية الرياضية للبنين -جامعة حلوان من خلال ما يلي :-

- ١- التعرف على مصادر اكتساب المعرفة ومقومات إنتاجها لدى طلبة الدراسات العليا.
- ٢- تحديد محددات انتاج واكتساب المعرفة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا .
- ٣- التعرف على التحديات التي تواجه عملية إنتاج المعرف واكتسابها لدى طلبة الدراسات العليا.

تساؤلات البحث: يحاول الباحث الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- ١- ما هي مصادر اكتساب المعرفة ومقومات إنتاجها لدى طلبة الدراسات العليا.
- ٢- ما هي محددات انتاج واكتساب المعرفة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا .
- ٣- ما هي التحديات التي تواجه عملية إنتاج واكتساب المعرفة العلمية واكتسابها لدى طلبة الدراسات العليا.

أهمية البحث والحاجة إليه : تعود أهمية البحث الراهن إلى: على المستوى النظري، محاولة الوصول إلى مجموعة من النتائج المعرفية المتعلقة بطبيعة عملية إنتاج المعرفة العلمية وشروطها في محاولة لإثراء النظرية العلمية حول المعرفة العلمية وشروطها الاجتماعية. وعلى المستوى التطبيقي، يحاول البحث التوصل إلى مجموعة من النتائج التي يمكن بعد تطبيقها الإفادة في تطوير برامج الدراسات العليا، ومراعاة بعض الشروط الملائمة لتهيئة البيئة الملائمة لإنتاج المعرفة العلمية عموماً، ولدى الباحثات الإناث على وجه الخصوص. كما يعد البحث من أوائل الدراسات العلمية التي تناولت محددات إنتاج واكتساب المعرفة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا بمرحلتى الماجستير والدكتوراه بكليات التربية الرياضية على حد علم الباحث .

أهم المصطلحات المستخدمة في البحث:

إنتاج المعرفة: القدرة على الإضافة العلمية إلى رصيد المعرفة القائم من قبل طلبة الدراسات العليا عبر عملية إعداد أطروحة الماجستير أو الدكتوراه باعتبارها منتجا علميا.

اكتساب المعرفة: العملية التي يتم من خلالها حصول طلبة الدراسات العليا على المعارف المتاحة من المصادر المعرفية المختلفة، والقدرة على توظيفها في توليد معارف جديدة في جميع حقول المعرفة المختلفة (الطبيعية - البيولوجية - الإنسانية).

ثانياً: الدراسات المرتبطة :

أولاً : الدراسات باللعة العربية :

١- كشفت دراسة عزه عبد الرازق (٢٠١٤) (١٥) سعت لتوضيح أهمية إحلال النموذج التقليدي للجامعة (معرفة، أستاذ، مكان) بنموذج تقني حديث لنقل المعرفة مع الأخذ بالاعتبار استخدام التكنولوجيا الحديثة في الجامعة لن يؤدي إلى موت العلاقات بداخلها بل يؤدي إلى إعادة اختراع واكتشاف وتحديث التعليم الجامعي.

٢- ابرزت دراسة ايمان أبو الخضير (٢٠١٢) (١) التي هدفت إلى تقديم إطار فكري لتطبيق مفهوم إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي، وتوصلت الدراسة إلى أن إدارة المعرفة هي أحد الاتجاهات الإدارية الحديثة والتي تحقق العديد من الفوائد وأنها عملية ديناميكية تتضمن مجموعة من الأنشطة والممارسات الهادفة، وأن الأفراد هم العنصر الأساسي في إدارة المعرفة، ويتطلب تطبيق إدارة المعرفة خلف ثقافة وشريعة وداعمة لإنتاج المعرفة ومشاركتها.

٣- كشفت دراسة زينب السحيمي (٢٠١١) (٥) التي اهتمت بدراسة إدارة المعرفة كتوجه إداري وحتمي للمنظمات المعاصرة في ظل التطورات الهائلة لتكنولوجيا المعلومات. وكانت نتيجة الدراسة أن جامعة الملك عبد العزيز لديها جاهزية لإدارة المعرفة. كما كانت نتيجة القياس أن

أكبر درجة كانت لدعم قيادة الجامعة نحو التعلم والتطوير ويليها وجود إستراتيجية اتصال. وأكدت الدراسة على أهمية الاسترشاد بنماذج تطبيقية ناجحة لإدارة المعرفة.

٤- كما أفصحت دراسة عبد الوهاب الحاييس (٢٠١١) (١٣) حول السياق الأكاديمي وحالة البحث الجامعي، عن أهمية خطط وبرامج المعدة لإعداد وتأهيل الباحثين للتمكن من إنتاج المعرفة، كما كشفت عن أهمية التسهيلات والخدمات الجامعية، والإشراف العلمي في اكتساب المعرفة العلمية، موضحة بروز عدة تحديات يواجهها الباحثون أثناء اكتساب مهارات إنتاج المعرفة، لاسيما البنات منهم، على رأسها ضعف القدرات والكفايات البحثية، الأمر الذي يقلل من ضمان جودة المنتج المعرفي.

٥- ووضحت دراسة ريماء الجرف، (٢٠٠٧) عن صعوبات استخدام الطالبات لمصادر المعلومات الإلكترونية، حيث تبين أن ١٣ % من طالبات الدراسات العليا يستخرجن بعض الأبحاث باستخدام محركات البحث مثل Google, Altavista, Yahoo، وأفادت الطالبات اللاتي يستطعن استخدام محركات البحث، أنهن مبتدئات، ويبحثن فيها باللغة العربية؛ نتيجة ضعف لغتهن الإنجليزية، ولا يستخدم قواعد المعلومات المتخصصة مثل ERIC إلا ٤ % من طالبات الدراسات العليا، وبدرجة قليلة، كما أشرن إلى أنهن لم يتلقين أي تدريب على البحث الإلكتروني في أي مكان.

ثانياً: الدراسات باللغة الأجنبية :

٦- أبرزت دراسة (Zavos and Bigilia, 2009) (٢٨) أهمية القدرات المنهجية والكفايات العلمية المكتسبة للباحثات من خلال ممارستهن للبحث العلمي، وتوضيح الفروق النوعية في عملية إنتاج المعرفة العلمية، مشيرة إلى المعوقات التي تواجه النساء في ممارسة البحث الفعال، لاسيما التحديات الثقافية والنوعية، وممارسة التفكير القائم على إنتاج المعرفة الجماعية.

٧- وأكدت دراسة (Aeberhard and Rist, 2009) (١٩) على أهمية الاعتماد على أسلوب الإنتاج التعاوني للمعرفة عن طريق الاعتماد على المدخل " العابر للتخصصات " في العلم، الأمر الذي يمكن الباحثات النساء من المشاركة الجادة في عملية إنتاج المعرفة العلمية، وممارسة التفكير التعاوني والجماعي.

٨- كما كشفت دراسة (Marts, 2010) (٢٥) عن أهمية البحث البيئي في العلوم الصحية كمفتاح لفهم الفروق النوعية في إنتاج المعرفة العلمية وتجاوز التحديات التي تعترض البنات في إنتاج العلم.

٩- وناقشت دراسة (Araujo, 2008) (٢٠) الفروق بين الجنسين في إنتاج المعرفة بأمريكا اللاتينية، حيث أوضح فيها معاناة النساء من بعض القيود ثقافية، والإثنية، وتمكينهم من فرص استخدام التكنولوجيا، ومصادر اكتساب المعرفة مقارنة بالذكور.

١٠- وقد أجرى (Kith et al, 2010) (٢٤) دراسة حول سياق الإنجاز العلمي بهدف قياس تأثير السياق التنظيمي، وحالة النوع، على مخرجات العملية العلمية Scholarship، ومع تثبيت متغير السياق التنظيمي، انتهى الباحثون إلى وجود فروق دالة بين الذكور والإناث حول النشر العلمي، خاصة في السنوات الأولى بعد الحصول على الدكتوراه، ويستمر هذا الفرق على مدار التاريخ المهني.

وقد استفاد الباحث من الدراسات المرتبطة في الاستفادة من خبرات الباحثين السابقين في توليد أفكارا جديدة لمعالجة موضوع البحث، تحديد المحاور الرئيسية لأداء جمع البيانات وتحديد متغيرات البحث وكذلك الاستفادة من نتائج تلك الدراسات في مناقشة نتائج هذا البحث.

خطة وإجراءات البحث

١- منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لتحقيق متطلبات هذا البحث.

١- مجتمع البحث: يتكون مجتمع البحث من جميع طلبة الدراسات العليا بمرحلتى الماجستير والدكتوراه المقيدين بمرحلة الدراسات العليا بالكلية للعام الجامعي (٢٠١٥/٢٠١٤)، (٢٠١٦/٢٠١٥)

٢- عينة البحث: بلغ حجم العينة (١٥٦) من طلبة الدراسات العليا بمرحلتى الماجستير والدكتوراه المقيدين بمرحلة الدراسات العليا وتم اختيارهم بالطريقة الطبقية العمدية. ويوضح الجدولين (١)، (٢)، (٣) التوصيف الاحصائي لعينة البحث من طلبة الدراسات العليا.

جدول (١) التوصيف الاحصائي لمجتمع وعينة البحث من طلبة الدراسات العليا طبقا للجهة الوظيفية المقيدين بالكلية للعام الجامعي ٢٠١٥/٢٠١٦

م	الجهة الوظيفية	المجتمع	%	العينة	%
١	معاونى اعضاء هيئة التدريس بالاقسام العلمية	٢٥		١٨	١١٠٥٤
٢	الباحثين من موظفى وزارة الشباب والرياضة	٥٩		٤٥	٢٨٠٨٥
٣	الباحثين من موظفى مديريات الشباب والرياضة	٣٨		٣٠	١٩٠٢٣
٤	الباحثين من العاملين بمجال التربية والتعليم	٢٥		١٥	٩٠٦١
٥	الباحثين من العاملين بالاندية والاتحادات الرياضية	٣٦		٢٦	١٦٠٦٧
٧	الباحثين من العاملين بالهيئات المختلفة	٣٥		٢٢	١٤٠١٠
	المجموع	٢١٨	١٠٠	١٥٦	١٠٠

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي عينة البحث تمثل (٧١%٥٦) من إجمالي مجتمع البحث وتعتبر نسبة مقبولة إحصائياً شملت مختلف طلبة الدراسات العليا بالاقسام العلمية بالكلية .

جدول (٢) التوصيف الاحصائي لعينة البحث طلبة الدراسات العليا المقيدون بالكلية للعام الجامعي ٢٠١٥/٢٠١٦ في ضوء المتغيرات الشخصية (ن = ١٥٦)

م	المتغيرات الشخصية لعينة البحث	العدد	النسبة
١	متفرغ	٢١	١٣ر٤٦
	غير متفرغ	١٣٥	٨٦ر٥٤
	المجموع	١٥٦	%١٠٠
٢	لا اعمل	٢٥	١٦ر٠٢
	ضمن الهيئة المعاونة لاعضاء هيئة التدريس	١٨	١١ر٥٤
	موظف بوزارة الشباب والرياضة او مديريات الشباب والرياضة	٧٥	٤٨ر٠٨
	موظف في القطاع الخاص	٢٤	١٥ر٣٨
	باحث في مركز بحثي	١٤	٨ر٩٧
	المجموع	١٥٦	%١٠٠
٣	اقل من ٥ سنوات .	١٩	١٢ر١٨
	من ٥ سنوات - لأقل من ١٠ سنوات .	٢٦	١٦ر٦٧
	من ١٠ سنوات - لأقل من ١٥ سنة	٣٧	٢٣ر٧٢
	أكثر من ١٥ سنة .	٧٤	٤٧ر٤٣
	المجموع	١٥٦	%١٠٠
٤	اقل من ٣٠ سنة .	٢١	١٣ر٤٦
	من ٣٠ - لأقل من ٣٥ سنة .	٣٦	٢٣ر٠٨
	من ٣٥ سنة لأقل من ٤٠ سنة .	٢٩	١٨ر٥٩
	من ٤٠ سنة لأقل من ٤٥ سنة .	٣٥	٢٢ر٤٣
	من ٤٥ سنة لأقل من ٥٠ سنة	٢٣	١٤ر٧٤
	أكثر من ٥٠ سنة .	١٢	٧ر٦٩
	المجموع	١٥٦	%١٠٠
٥	حاصل على دورات تدريبية .	٦٥	٤١ر٦٧
	غير حاصل على دورات تدريبية .	٩١	٥٨ر٣٣
	المجموع	١٥٦	%١٠٠

جدول (٣) التوصيف الاحصائي لمجتمع وعينة البحث من طلبة الدراسات العليا طبقاً لمرحلة الدراسة بالكلية للعام الجامعي ٢٠١٥/٢٠١٦ (ن = ١٥٦)

م	الجهة الوظيفية	المجتمع	%	العينة	%
١	اعداد الطلبة المسجلين لموضوع الرسالة بمرحلة الماجستير	٧٥	٤١ر٦٧	٦١	٣٩ر١٠
٢	اعداد الطلبة المسجلين لموضوع الرسالة بمرحلة الدكتوراه	١٠٥	٥٨ر٣٣	٩٥	٦٠ر٩٠
	المجموع	١٨٠	١٠٠	١٥٦	١٠٠

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي عينة البحث تمثل (٦٧ر٨٦%) من إجمالي مجتمع البحث المسجلين لموضوع البحث (الرسالة) بمرحلتى الماجستير والدكتوراه .

- ٤- أدوات جمع البيانات : استخدم الباحث في جمع البيانات الاستبيان من تصميمه من خلال الاطلاع على العديد من القراءات النظرية للمراجع العلمية وتحليل الدراسات والبحوث المرتبطة بموضوع البحث لبناء الاستبيان ، حيث تم تحديد (٣) محاور للاستبيان المقترح وهي
- ١- مصادر اكتساب المعرفة ومقومات إنتاجها لدى طلبة الدراسات العليا .
 - ٢- محددات انتاج واكتساب المعرفة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا .
 - ٣- التحديات التي تواجه عملية إنتاج واكتساب المعرفة العلمية واكتسابها لدى طلبة الدراسات العليا .

وأشتمل الاستبيان على ميزان تقدير ثلاثي (نعم /الى حدا ما / لا) وتم تحديد الدرجات التالية وفقا لميزان التقدير وذلك على الترتيب (٢-١- صفر) للعبارات .

٥- الدراسة الاستطلاعية : قام الباحث بأجراء دراسة استطلاعية بهدف التأكد من سلامة وسهولة فهم عبارات الاستبيان وإمكانية قراءته ،ومناسبة الوقت اللازم لاستفتاء الاستبيان حتى لا يتضرر المختبر من طول الفترة التي يقضيها في الإجابة، تمت الدراسة الاستطلاعية في الفترة من ١٠/٥ حتى ٢٥/١٠/٢٠١٥ وذلك على عينة من طلبة الدراسات العليا وبلغت (٢٠) فرد من غير عينة البحث .

٦ - المعاملات العلمية للاستبيان :- للتحقق من الشروط العلمية للاستبيان قام الباحث بحساب الصدق بالأساليب الآتية :-

- الصدق المنطقي (صدق المحتوى) : لضمان تحقيق البناء المنطقي لمحتوى ومضمون الاستبيان ، تم عرض محاور الاستبيان ومفرداته على مجموعة من المتخصصين (٧) خبراء في مجال المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية بكليات التربية الرياضية يشترط فيهم أن يكون حاصل على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية البدنية والرياضة ودرجة الأستاذية في مجال المناهج وطرق التدريس وان لا تقل على سنوات خبراته عن (٢٥) سنة في مجال التخصص وذلك لإبداء رأيهم وحكمهم على إن المحاور المختارة للاستبيان تتفق مع العرض منه وان كل عبارة تنتمي للمحور الذي يتضمنها وكذلك مدى الوضوح في فهم كل عبارة ، وترك حرية استبعاد أوإضافة عبارات يرونها مناسبة. ويوضح جدول(٤) عدد العبارات المستبعدة بعد العرض على الخبراء .

جدول (٤) النسبة المئوية لاتفاق رأى الخبراء على المحاور والعبارات (صدق المحكمين) (ن=٧)

العدد النهائي	العبارات المستبعدة	%	عدد العبارات	محاور الاستبيان
١٩	٤	١٤,٠٢	٢٣	١- مصادر اكتساب المعرفة ومقومات إنتاجها لدى
٦٠	٣	٣٨,٤١	٦٣	٢- طبيعة محددات إنتاج واكتساب المعرفة العلمية .
١٣	----	٧,٩٣	١٣	١/٢ برامج التكوين والتأهيل العلمي
٧	٢	٥,٤٩	٩	٢/٢ الامكانيات المادية والتجهيزات الفنية
١٢	----	٧,٣٢	١٢	٣/٢ امكانيات المكتبة ومصادر المعلومات
١٠	١	٦,٧١	١١	٤/٢ الأنشطة الأكاديمية الداعمة لاكتساب المعرفة وإنتاجها
١٨	----	١٠,٩٧	١٨	٥/٢ الاشراف العلمي ودوره فى توجيه المعرفة واكتسابها
٧١	٧	٤٧,٥٦	٧٨	٣-التحديات التي تواجه عملية إنتاج واكتساب المعرفة .
٤	٢	٣,٦٥٩	٦	١/٣ التمكن من اللغات الأجنبية
٢١	٢	١٤,٠٢	٢٣	٢/٣ الكفايات البحثية اللازمة لإنتاج المعرفة .
١٦	٢	١٠,٩٨	١٨	٣/٣ الجوانب النفسية والاخلاقية لإنتاج المعرفة واكتسابها .
١٦	----	٩,٧٦	١٦	٤/٣ الحصول على البيانات والمعلومات اللازمة لإنتاج المعرفة
١٤	١	٩,١٥	١٥	٥/٣ المناخ الاجتماعى لإنتاج المعرفة
١٥٠	١٤	١٠٠	١٦٤	المجموع

أد/ زينب عمراً - د/ بلانش سلامة - أ. د / جمال الشافعى - أ. د/ على عبد المجيد - أ. د/ ضياء الدين العزب

- أ. د/ ابو النجا عز الدين - أ. د/ محسن رمضان

وقد جاءت النتائج كما يلي:-

- موافقة الخبراء بنسبة (١٠٠%) على مدى مناسبته المحاور المقترحة .
- موافقة الخبراء بنسبة (١٠٠%) على مدى كفاية المحاور .
- وفى حدود ما وضعه الباحث من نسبة لقبول رأى الخبراء وهو اتفاق (٨٥%) على الأقل لقبول العبارة ، وقد تم استبعاد عدد (١٤) عبارة من المحاور الثلاثة لعدم حصولها على المحك المقبول لدرجة الموافقة من قبل السادة الخبراء .

- **صدق الاتساق الداخلى** : قام الباحث بحساب قيمة معامل الارتباط بيرسون عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والمجموع الكلى لكل محور الذي تمثله وكذلك حساب معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية لمجموع المحاور الثلاثة ، ويوضح جدول (٥) قيم معاملات الارتباط بين كل عبارة المحور المنتمئة إليه.

جدول (٥) قيم معاملات الارتباط لعبارات الاستبيان (ن = ٢٠)

م	المحور الاول	م	تابع المحور الثانى	م	قيم ر	م	تابع المحور الثالث	م	تابع المحور الثالث
١	٠,٦٨٤	١٦	٠,٨٦٦	٥١	٠,٩٦٣	٢٥	٠,٦٩٧	٥٨	٠,٦٩٨
٢	٠,٨٤٧	١٧	٠,٤١٨	٥٢	٠,٨٥٢	٢٦	٠,٨٧٩	٥٩	٠,٦٥٤
٣	٠,٧٥١	١٨	٠,٧٤٥	٥٣	٠,٧٤٨	٢٧	٠,٩٨١	٦٠	٠,٣٦٨
٤	٠,٣٢١	١٩	٠,٣٦٨	٥٤	٠,٨٥٩	٢٨	٠,٦٨٧	٦١	٠,٦٩٨
٥	٠,٦٩٥	٢٠	٠,٦٥٤	٥٥	٠,٦٨٧	٢٩	٠,٩٨٧	٦٢	٠,٧٧٨

٦	٠,١٨٨	١١	٠,٨٢٦	٥١	٠,١١٧	١٠	٠,٨٦٦	٦٨	٠,٨٢٥
٧	٠,٣٢٤	٢٢	٠,٦٩٧	٥٧	٠,٤٩٤	٣١	٠,٨٦٦	٦٨	٠,٨٢٥
٨	٠,٨٥٤	٢٣	٠,٣٩٩	٥٨	٠,٨٢٢	٣٢	٠,٨٥٥	٦٩	٠,٨١٥
٩	٠,٣١١	٢٤	٠,٨٦٣	٥٩	٠,٧٤٨	٣٣	٠,٧٩٥	٧٠	٠,٤٣٩
١٠	٠,٧٢٢	٢٥	٠,٨٥٢	٦٠	٠,٧٩٢	٣٤	٠,٧٧٤	٧١	٠,٨١٢
١١	٠,٨٥٢	٢٦	٠,٤١١	المحور الثالث		٣٥	٠,٧٩٢	----	----
١٢	٠,٧٩٢	٢٧	٠,٧٩٩	١	٠,٦٩٧	٣٦	٠,٨٥٤	----	----
١٣	٠,٣٥٤	٢٨	٠,٨٥٩	٢	٠,٩٧٧	٣٧	٠,٦٥٤	----	----
١٤	٠,٧٣٣	٢٩	٠,٧١١	٣	٠,٦٩٧	٣٨	٠,٦٩٨	----	----
١٥	٠,٨١١	٣٠	٠,٨٣٣	٤	٠,٧١٧	٣٩	٠,٦٨٧	----	----
١٦	٠,٧١١	٣١	٠,٧٩٢	٥	٠,٦٩٣	٤٠	٠,٤٥٧	----	----
١٧	٠,٣٣٠	٣٢	٠,٦٩٧	٦	٠,٨٦٦	٤١	٠,٩٢٢	----	----
١٨	٠,٤١٠	٣٣	٠,٦٥٥	٧	٠,٧٩٩	٤٢	٠,٩٠٤	----	----
١٩	٠,٤١١	٣٤	٠,٦٧٧	٨	٠,٨٧٧	٤٣	٠,٤١١	----	----
	المحور الثاني		٣٥	٠,٨٦٢	٩	٠,٧٧٤	٤٤	٠,٦٨٤	----
١	٠,٦٨٧	٣٦	٠,٦٩٧	١٠	٠,٩٤٤	٤٥	٠,٨٠٧	----	----
٢	٠,٧٨٩	٣٧	٠,٦٨٧	١١	٠,٨٥٧	٤٦	٠,٨٠٢	----	----
٣	٠,٨٤١	٣٨	٠,٦٦٩	١٢	٠,٧٤١	٤٧	٠,٧٠٨	----	----
٤	٠,٧٥٢	٣٩	٠,٦٨٧	١٣	٠,٦٩١	٤٨	٠,٨٧٠	----	----
٥	٠,٩٤٧	٤٠	٠,٨٢٢	١٤	٠,٨٥٩	٤٨	٠,٨٩٠	----	----
٦	٠,٨٥٤	٤١	٠,٨١١	١٥	٠,٧٨٩	٤٩	٠,٦٩٨	----	----
٧	٠,٦٨٧	٤٢	٠,٧٤٤	١٦	٠,٨٤٦	٥٠	٠,٨٦٩	----	----
٨	٠,٧٥٨	٤٣	٠,٧٦٦	١٧	٠,٨٧٩	٥١	٠,٨٧٨	----	----
٩	٠,٨٢٢	٤٤	٠,٦٩٧	١٨	٠,٨١١	٥٢	٠,٨٠٢	----	----
١٠	٠,٧٤١	٤٥	٠,٦٩٧	١٩	٠,٩٣٢	٥٣	٠,٨٢٢	----	----
١١	٠,٨٥٦	٤٦	٠,٤٢٢	٢٠	٠,٧٢٢	٥٤	٠,٣٧١	----	----
١٢	٠,٣٣٤	٤٧	٠,٤٢٢	٢١	٠,٨٤١	٥٥	٠,٨٩٩	----	----
١٣	٠,٦٦٩	٤٨	٠,٦٩٧	٢٢	٠,٨٧٢	٥٦	٠,٩٠١	----	----
١٤	٠,٨٧٩	٤٩	٠,٨٤٧	٢٣	٠,٨٤٥	٥٧	٠,٧٧٨	----	----
١٥	٠,٨٤٧	٥٠	٠,٧٨٧	٢٤	٠,٧٩٢	٥٨	٠,٦٥٨	----	----

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى مغنوية ٠,٠٥ = ٠,٤٤٤

ويتضح من جدول (٥) عدد العبارات واجمالي عدد العبارات المستبعدة وعددها (١٩) عبارة حيث أن قيمة "ر" المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥). كما يوضح الجدول (٦) قيم معامل الارتباط بين المحاور والاستبيان ككل قيد البحث جدول (٦) قيم معامل الارتباط بين المحاور والاستبيان ككل قيد البحث (ن = ٣٠)

م	محاور الاستبيان	قيمة معامل الارتباط
٣	مصادر اكتساب المعرفة ومقومات إنتاجها لدى طلبة الدراسات العليا.	٠,٨٥٢
٤	طبيعة محددات إنتاج واكتساب المعرفة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا.	٠,٨٦٩
٥	التحديات التي تواجه عملية إنتاج واكتساب المعرفة العلمية واكتسابها لدى طلبة الدراسات العليا.	٠,٨٤٧

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى مغنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٢٥

ويتضح من جدول (٦) وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين المحاور والاستبيان ، كما يوضح جدول (٧) الشكل النهائي لعبارات الاستبيان في كل محور من المحاور الثلاثة وبذلك أصبح عدد العبارات النهائية للاستبيان (١٣١) عبارة.

جدول (٧) الشكل النهائي لعبارات الاستبيان بعد اجراء المعاملات العلمية

م	محاور الاستبيان	العدد	%
١	مصادر اكتساب المعرفة ومقومات إنتاجها لدى طلبة الدراسات العليا.	١٤	١٠,٦٩
٢	محددات انتاج واكتساب المعرفة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا .	٥١	٣٨,٩٣
٣	التحديات التي تواجه عملية إنتاج واكتساب المعرفة العلمية .	٦٦	٥٠,٣٨
الإجمالي		١٣١	%١٠٠

ثبات الاستبيان : وللتحقق من ثبات الاستبيان قام الباحث باستخدام طريقة التجزئة النصفية عن طريق إيجاد معامل ألفا كرونباك Alpha Cronbach ويوضح ذلك جدول (٨) .

جدول (٨) قيم معاملات الارتباط بطريقة ألفا Alpha كرونباك لمحاور الاستبيان (ن = ٣٠)

م	محاور الاستبيان	قيمة معامل الارتباط	
		قيمة معامل الارتباط المحسوبة	قيمة معامل الارتباط عند الجدولية عند ٠,٠٥
١	مصادر اكتساب المعرفة ومقومات إنتاجها.	٠,٨٩٧	٠,٨٩١
٢	محددات انتاج واكتساب المعرفة العلمية .	٠,٩٨٤	
٣	التحديات التي تواجه عملية إنتاج واكتساب المعرفة .	٠,٩٢٩	

وقد بلغ قيمة معامل الثبات للقائمة ما بين (٠,٩٢٩ - ٠,٨٩٧) مما يشير إلى أن عبارات الاستبيان عالية على درجة مقبولة من الثبات.

(٧) التطبيق الميداني للبحث :

وقام الباحث بتطبيق الاستبيان على عينة البحث بعد التأكد من الصدق والثبات وذلك في المدة من ٢٠١٥/١١/١ حتى ٢٠١٦/١/٢٥ .

(٨) خطة البحث الإحصائية : اعتمد الباحث في خطة البحث الإحصائية على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) ، كما استخدم الباحث معامل الارتباط بيرسون وعلى حساب الدلالة الإحصائية والأهمية النسبية للنسب المئوية بجميع محاور الاستبيان وكما استخدم الباحث اختبار "ت" لحساب دلالة الفرق بين المجموعات .

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

المحور الأول: مصادر المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا

جدول رقم (٩) مصادر المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا (ن = ١٥٦)

م	المصدر	التكرار	%	الترتيب
١	الكتب والمراجع العلمية	١٤٧	٩٤,٢٣	١
٢	الموسوعات الالكترونية	٧٥	٤٨,٠٨	١٠
٣	شبكة الانترنت	١٤٠	٨٩,٧٤	٢
٤	المراجع الالكترونية	٩٠	٥٧,٦٩	٨
٥	اعضاء هيئة التدريس	١٣٥	٨٦,٥٤	٣
٦	وسائل الاعلام	٧٠	٤٤,٨٧	١١
٧	المناقشة مع الزملاء	٥٣	٣٣,٩٧	١٤
٨	الندوات العلمية والمؤتمرات	٥٥	٣٥,٢٦	١٣
٩	حلقات البحث والسينمار	١٢٧	٨١,٤١	٦
١٠	الحوارات والمناقشات مع الهيئة الأكاديمية	١٢٦	٨٠,٧٧	٥
١١	المحاضرات التقليدية	١٢٩	٨٢,٦٩	٤
١٢	الدوريات العلمية	٨٥	٥٤,٤٩	٩
١٣	اعداد الاوراق البحثية	١٢٤	٧٩,٤٩	٧
١٤	حلقات النقاش الذاتية	٦٥	٤١,٦٧	١٢
	المجموع	١٥٦	١٠٠	

يتضح من جدول (٩) ان نسبة استجابات عينة البحث نحو مصادر المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة حلوان تراوحت ما بين (٩٤,٢٣%) وبين (٣٣,٩٧%) وان ترتيب مصادر المعرفة من (٧٥%) فاكثر جاءت على النحو التالي :-

- الكتب والمراجع العلمية بنسبة مئوية (٩٤,٢٣%) .
- شبكة الانترنت بنسبة مئوية (٨٩,٧٤%) .
- اعضاء هيئة التدريس بنسبة مئوية (٨٦,٥٤%) .
- المحاضرات التقليدية بنسبة مئوية (٨٢,٦٩%) .
- حلقات البحث والسينمار بنسبة مئوية (٨١,٤١%) .
- الحوارات والمناقشات مع أعضاء الهيئة الأكاديمية بنسبة مئوية (٨٠,٧٧%) .
- اعداد الاوراق البحثية بنسبة مئوية (٧٩,٤٩%) .

ويرجع الباحث ذلك الى تنوع مصادر حصول طلبة الدراسات العليا على المعرفة، ورغم انفتاحهن على المصادر الالكترونية من خلال الحزم الحاسوبية، والوعي بأهمية قواعد البيانات الدولية في مجالات التخصص، إلا أن الكتاب التقليدي مازال يحتل

صدارة مصادر المعرفة واكتسابها ومن ثم نستطيع القول بأن الكتاب مازال مصدر جذب الباحثين العلميين رغم منافسة المصادر الإلكترونية له.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه دراسة كلا من : Araujo (2011) (21) ، عبد الوهاب الحاييس (2010) (12) ، Dan (2009) (22) ، ريماء الجرف (2007) (3) حيال صعوبات استخدام طلبية الدراسات العليا لمصادر المعلومات الإلكترونية. كما اتضح استمرار المحاضرة التقليدية كمصدر لاكتساب المعرفة لدى الطلبة ، في حين كشفت الدراسة عن انخفاض درجة الأساليب الحديثة الفعالة كمصادر لاكتساب المعرفة مثل: الأنشطة الأكاديمية، والتكاليف البحثية، وجلسات النقاش والحوار العلمي، وحلقت السيمينار العلمي، باعتبارهم مجالات حيوية لتوليد المعرفة من خلال العصف الذهني للطلبة، وجعلهم عناصر محورية في توليد المعرفة وتشكيلها، ومن ثم المشاركة الفعلة في إنتاجها. وعلى ذلك يمكن القول بأن المناخ الأكاديمي الذي يضم طلبية الدراسات العليا .

المحور الثاني : محددات انتاج واكتساب المعرفة لدى طلبية الدراسات العليا

جدول (١٠) المحور الثاني محددات انتاج واكتساب المعرفة لدى طلبية الدراسات العليا

أ - برامج التكوين والتأهيل العلمي (ن=١٥٦)

م	العبارة	نعم		الى حد ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	احتوى برنامج الماجستير على مقرر لغة أجنبية ساعدني على القراءات الأجنبية حول رسالتي	٦٧	٤٢٫٩٥	٦٤	٤١٫٠٢	٢٥	١٦٫٠٢	١٩٨	٦٣٫٤٦	١٠
٢	المقررات التي درستها ببرنامج البكالوريوس كانت كافية ومفيدة لتكويني العلمي	٧٦	٤٨٫٧٢	٣١	١٩٫٨٧	٤٩	٣١٫٤١	١٨٣	٥٨٫٦٥	١٢
٣	أفادني مقرر مناهج البحث بالبكالوريوس في إعداد أطروحتي	١٠٥	٦٧٫٣١	٢٢	١٤٫١٠	٢٩	١٨٫٥٩	٢٣٢	٧٤٫٣٦	٥
٤	اكسبني برنامج البكالوريوس المعارف المتخصصة التي ساعدتني على إنتاج رسالتي	١٢٦	٨٠٫٧٧	١٥	٩٫٦١	١٢	٧٫٦٩	٢٦٧	٨٥٫٥٨	١
٥	زودني مقرر البحث العلمي ببرنامج البكالوريوس بالمهارات التي مكنتني من إعداد رسالتي	٩٧	٦٢٫١٨	٣٥	٢٢٫٤٣	٢٤	١٥٫٣٨	٢٢٩	٧٣٫٤٠	٦ مكرر
٦	أفادتني دراستي لمناهج البحث وتصميمه ببرنامج في إعداد رسالتي	٨٦	٥٥٫١٣	٢٥	١٦٫٠٢	٤٥	٢٨٫٨٥	١٩٧	٦٣٫١٤	١١
٧	ساعدتني الدراسة بالبرنامج على اكتساب مهارات البحث وتصميمه	١٢٥	٨٠٫١٣	١٥	٩٫٦١	١٦	١٠٫٢٦	٢٦٥	٨٤٫٩٣	٣
٨	لم أشعر بأن ما درست من مقررات بمرحلة الماجستير كانت تكرر لمرحلة البكالوريوس	٩٢	٥٨٫٩٧	٣١	١٩٫٨٧	٣٣	٢١٫١٥	٢١٥	٦٨٫٩١	٨
٩	نظام الدراسة بالبرنامج كان مناسباً لاكتسابي المعارف والمهارات البحثية	٩٨	٦٢٫٨٢	٣٣	٢١٫١٥	٢٥	١٦٫٠٢	٢٢٩	٧٣٫٤٠	٦
١٠	ساعدتني طرق التدريس بالبرنامج على إنتاج المعرفة وليس مجرد تبليغها أو نقلها فقط	١٠٥	٦٧٫٣١	٤٠	٢٥٫٦٤	١١	٧٫٠٥	٢٥٠	٨٠٫١٣	٤
١١	اعتمدت الدراسة بالبرنامج على الأنشطة الأكاديمية المتنوعة وليس المحاضرة فقط	١٢٢	٧٨٫٢٠	٢٢	١٤٫١٠	١٢	٧٫٦٩	٢٦٦	٨٥٫٢٦	٢
١٢	ساعدني نظام التقويم بالبرنامج على إبداع	٩٠	٥٧٫٦٩	٢٤	١٥٫٣٨	٤٢	٢٦٫٩٢	٢٠٤	٦٥٫٣٨	٩

المعرفة أكثر من حفظها واسترجاعها

يتضح من جدول (١٠) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا تراوحت ما بين (٨٥,٥٨%) و(٥٨,٦٥%) وان العبارات الحاصله على (٧٥%) فاكثر جاءت على الترتيب التالي :-

• اكسبني برنامج البكالوريوس المعارف المتخصصة التي ساعدتني على إنتاج رسالتي بنسبة (٨٥,٥٨%) .

• اعتمدت الدراسة بالبرنامج على الأنشطة الأكاديمية المتنوعة وليس المحاضرة فقط

بنسبة (٨٥,٢٦%) .

• ساعدتني الدراسة بالبرنامج على اكتساب مهارات البحث وتصميمه بنسبة (٨٤,٩٣%) .

• ساعدتني طرق التدريس بالبرنامج على إنتاج المعرفة وليس مجرد تبليغها أو نقلها فقط بنسبة (٨٠,١٣) .

ويرجع الباحث ذلك الى تنوع وتعدد برنامج البكالوريوس من خلال المعارف المتخصصة التي يقدمها للطالب ،كما ان برامج الدراسات العليا سواء الماجستير او الدكتوراه ساعدت الطلبة على اكتساب مهارات البحث العلمي ،بالاضافة الى وجود عدد من الانشطة الاكاديمية التي تقدم من خلال البرنامج بالاضافة الى المحاضرات التقليدية .

ويتفق ذلك مع اراء كلا من ضياء زاهر (٢٠١٢)(١٠)، Araujo (٢٠١١)(٢٠)، حامد عمار (٢٠١٠)(٢)، Aeberhard (٢٠٠٩)(١٩)، Zavos and Biglia (٢٠٠٩)(٢٨) على ضرورة تنوع المحتوى الاكاديمي لبرامج البكالوريوس على العديد من المعلومات والمعارف المتخصصة والمتنوعة التي تمهد للطالب في مجال التخصص بمرحلة الدراسات العليا سواء بمرحلة الدبلوم او الماجستير او الدكتوراه حيث انها تسهم بشكل فعال في توجيه مهارات البحث العلمي للطلبة في مرحلة الدراسات العليا .

جدول (١١) تابع المحور الثاني محددات انتاج واكتساب المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا

ب - الامكانيات المادية والتجهيزات الفنية (ن=١٥٦)

م	العبارات	نعم		الى حدا ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	يسمح لي استخدام المعامل في أي وقت متى شئت	١٠٢	٦٥,٣٨	٣٠	١٩,٢٣	٢٤	١٥,٣٨	٢٣٤	٧٥	٥
٢	تتوافر بمعامل الكلية مستلزمات إجراء التجارب المعملية	١٠٥	٦٧,٣١	٤٣	٢٧,٥٦	٩	٥,٧٧	٢٥٣	٨١,٠٩	٢

٣	٨٠ر٤٥	٢٥١	٢ر٥٦	٤	٣٣ر٩٧	٥٣	٦٣ر٤٦	٩٩	٣	تتوافر بمعامل الكلية التجهيزات الملائمة لإنجاز بحثي والوصول إلى نتائج النهائية
٤	٨٠ر١٣	٢٥٠	٤٤ر٨٧	٧	٣٠ر٧٧	٤٨	٦٥ر٣٨	١٠١	٤	تتوافر بمعامل الكلية الكوادر الفنية الملائمة لمساعدتي على اكتساب المعرفة وإنتاجها
١	٨٣ر٣٣	٢٦٠	٥ر٧٧	٩	٢٦ر٩٢	٤٢	٦٩ر٨٧	١٠٩	٥	اكتسبت المعارف الحقيقية من نشاطات المعامل التدريسية والعملية

- يتضح من جدول (١١) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا تراوحت ما بين (٨٣ر٣٣%) و(٧٥%) وان العبارات الحاصلة على (٧٥%) فاكثر جاءت على الترتيب التالي
- اكتسبت المعارف الحقيقية من نشاطات المعامل التدريسية والعملية بنسبة (٨٣ر٣٣%) .
 - تتوافر بمعامل الكلية مستلزمات إجراء التجارب المعملية بنسبة (٨١ر٠٩%) .
 - تتوافر بمعامل الكلية التجهيزات الملائمة لإنجاز بحثي والوصول إلى نتائج النهائية بنسبة (٨٠ر٤٥%) .
 - تتوافر بمعامل الكلية الكوادر الفنية الملائمة لمساعدتي على اكتساب المعرفة وإنتاجها بنسبة (٨٠ر١٣%) .
 - يسمح لي استخدام المعامل في أي وقت متى شئت بنسبة (٧٥%) .

ويرجع الباحث ذلك الى ان برنامجي الماجستير والدكتوراه ساعدا الباحثين على تنوع واكتساب المعارف الحقيقية كما توافر الامكانات المادية والبشرية بالكلية ساهم بشكل فعال في توجيه طلبة الدراسات العليا لاننتاج المعرفة واكتسابها .

وتتفق هذه النتائج مع اراء كلا من : عبد الوهاب الحاييس (٢٠١١)(١٣) محمد غانم (٢٠١٠)(١٦) ، ، Metcalfe (٢٠٠٩)(٢٦) ، ، Zavos and Biglia (2009)(٢٠٠٩)(٢٨) ، ريماء الجرف (٢٠٠٧) (٣) توفير الامكانات وحسن استخدامها في المؤسسات الجامعية له الدور الفعال في مساعدة هذه المؤسسات على ممارسة طلابها لمختلف مما يساهم في تحقيقها لاهدافها التي أنشئت من اجلها .

جدول (١٢) تابع المحور الثاني محددات انتاج واكتساب المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا

ج - امكانات المكتبة ومصادر المعلومات (ن=١٥٦)

م	العبارات	نعم		الى حد ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	استفدت من شبكة المعلومات المحلية والدولية في الحصول على المعلومات والمعارف	٨٠	٥١ر٢٨	٥٠	٣٢ر٠٥	٢٦	١٦ر٦٧	٢١٠	٦٧ر٣١	٦
٢	ساعدني طاقم المكتبة في الحصول على المصادر والمراجع المرتبطة بتخصصي	٧٧	٤٩ر٣٦	٥٠	٣٢ر٠٥	٢٩	١٨ر٥٩	٢٠٤	٦٥ر٣٨	٧
٣	تتوافر بالمكتبة المراجع والكتب الحديثة في مجال تخصص رسالتي	١٠٥	٦٧ر٣١	٣٠	١٩ر٢٣	٢١	١٣ر٤٦	٢٤٠	٧٦ر٩٢	٣
٤	وفرت لي المصادر الالكترونية بالمكتبة المعارف المرتبطة بتخصص رسالتي	٧٧	٤٩ر٣٦	٦٠	٣٨ر٤٦	١٩	١٢ر١٨	٢١٤	٦٨ر٥٩	٥
٥	ساعدني طاقم المكتبة على استخدام الحاسب	٨٧	٥٥ر٧٧	٦٥	٤١ر٦٧	٤	٢ر٥٦	٢٣٩	٧٦ر٦٠	٤

الوصول إلى المعلومات وتحميلها	١٢٣	٧٨ر٨٤	١٥	٩ر٦١	١٢	٧ر٦٩	٢٦١	٨٣ر٦٥	١
٦	١٢٣	٧٨ر٨٤	١٥	٩ر٦١	١٢	٧ر٦٩	٢٦١	٨٣ر٦٥	١
٧	٧٠	٤٤ر٨٧	٥٠	٣٢ر٠٥	٣٦	٢٣ر٠٨	١٩٠	٦٠ر٩٠	٨
٨	٧٠	٤٤ر٨٧	٤٥	٢٨ر٨٥	٤١	٢٦ر٢٨	١٨٥	٥٩ر٢٩	١٠
٩	٧٢	٤٦ر١٥	٤٥	٢٨ر٨٥	٣٩	٢٥	١٨٩	٦٠ر٥٨	٩
١٠	١٠٠	٦٤ر١٠	٤٧	٣٠ر١٣	٩	٥ر٧٧	٢٤٧	٧٩ر١٧	٢

يتضح من جدول (١٢) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا تراوحت ما بين (٨٣ر٦٥%) و(٥٩ر٢٩%) وان العبارات الحاصلة على(٧٥%) فاكثر جاءت على الترتيب التالي :-

- ساعدني طاقم المكتبة في تذليل الصعوبات التي واجهتني في استخدام الحاسب للوصول إلى المعلومات بنسبة(٨٣ر٦٥%) .
- تتوافر بالمكتبة الكتب والمراجع الحديثة المرتبطة بموضوع تخصصي بنسبة (٧٩ر١٧%) .
- تتوافر بالمكتبة المراجع والكتب الحديثة في مجال تخصص رسالتي بنسبة (٧٦ر٩٢%) .
- ساعدني طاقم المكتبة على استخدام الحاسب في الوصول إلى المعلومات وتحميلها بنسبة(٧٦ر٦٠%) .

ويرجع الباحث ذلك الى وجود طاقم ادارى متخصص من خريجي اقسام الوثائق والمكتبات ومتعاون مع الباحثين ، بالاضافة الى قيام ادارة الكلية ووكالة الدراسات العليا والبحوث بالتحديث المستمر للكتب والمراجع العلمية المتخصصة .

ويتفق ذلك مع مع اكده كلا من :عزة عبد الرازق (٢٠١٤) (١٥) ، ايمان ابو خضير (٢٠١٢)(١) ، Dan (٢٠٠٩)(٢٢) على اهمية تطوير المكتبات الجامعية من اجل الارتقاء بعمليات البحث العلمى وانتاج المعرفة واكتسابها ، وان سياسات التحسين المستمر التى تتبعها بعض المؤسسات الجامعية من اجل تطوير مكتبات الدراسات العليا يسهم بشكل فعال فى تطوير المهارات البحثية لدى طلبة الدراسات العليا .

جدول (١٣) تابع المحور الثانى محددات انتاج واكتساب المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا

د- الأنشطة الأكاديمية الداعمة لاكتساب المعرفة وإنتاجها (ن=١٥٦)

م	العبارات	نعم		الى حد ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	ساعدني حضوري للحلقات العلمية وورش العمل المتخصصة في اكتساب مهارات إعداد رسالتي	٩٢	٥٨ر٩٧	٣١	١٩ر٨٧	٣٣	٢١ر١٥	٢١٥	٦٨ر٩١	٧

٥	٧٣ر٤٠	٢٢٩	١٦ر٠٢	٢٥	٢١ر١٥	٣٣	٦٢ر٨٢	٩٨	٢	أكسبني حضوري للندوات والمؤتمرات في اكتساب معارف ومهارات ساعدتني في إعداد أطروحتي
٤	٧٦ر٩٢	٢٤٠	١٣ر٤٦	٢١	١٩ر٢٣	٣٠	٦٧ر٣١	١٠٥	٣	أتقنت المهارات التطبيقية في تصميم وإعداد البحوث من خلال مشاركة زملائي في بحوث جماعية
١	٨٥ر٢٦	٢٦٦	٧ر٦٩	١٢	١٤ر١٠	٢٢	٧٨ر٢٠	١٢٢	٤	استفدت من حضور الدورات التدريبية في مجال تخصصي
٨	٦٥ر٣٨	٢٠٤	٢٦ر٩٢	٤٢	١٥ر٣٨	٢٤	٥٧ر٦٩	٩٠	٥	اكتسبت من الدورات التدريبية مهارات تحليل البيانات والمعلومات وتوظيفها في إنتاج أطروحتي
٣	٨١ر٧٣	٢٥٥	١٣ر٤٦	٢١	٩ر٦١	١٥	٧٦ر٩٢	١٢٠	٦	اكتسبت من سيمينار القسم المعارف والمهارات التي ساعدتني في إنتاج رسالتي
٢	٨٣ر٦٥	٢٦١	٧ر٦٩	١٢	٩ر٦١	١٥	٧٨ر٨٥	١٢٣	٧	زودتني المناقشات والحوارات مع زملائي الحاليين والسابقين في إنتاج رسالتي
٦	٧٢ر١١	٢٢٥	١٦ر٦٧	٢٦	٢٢ر٤٣	٣٥	٦٠ر٩٠	٩٥	٨	استفدت معرفيا ومهاريا من اشتراكي في البحوث الجماعية أثناء الدراسة

يتضح من جدول (١٣) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا تراوحت ما بين (٨٥ر٢٦%) و(٦٥ر٣٨%) وان العبارات الحاصلة على (٧٥%) فاكثر جاءت على الترتيب التالي :-

- استفدت من حضور الدورات التدريبية في مجال تخصصي بنسبة (٨٥ر٢٦%) .
- زودتني المناقشات والحوارات مع زملائي الحاليين والسابقين في إنتاج رسالتي بنسبة (٨٣ر٦٥%) .
- اكتسبت من سيمينار القسم المعارف والمهارات التي ساعدتني في إنتاج رسالتي بنسبة (٨١ر٧٣%) .
- أتقنت المهارات التطبيقية في تصميم وإعداد البحوث من خلال مشاركة زملائي في بحوث جماعية بنسبة (٧٦ر٩٢%) .

ويرجع الباحث ذلك الى تعدد وتنوع الانشطة الاكاديمية الداعمة للبحث العلمي بالكلية من خلال الندوات العلمية المتخصصة التي يعقدها بعض الاقسام العلمية في مجالات التخصص المختلفة بالاضافة الى ثراء الفكر العلمي لاعضاء هيئة التدريس بالاقسام العلمية والتأكيد على الباحثين بحضور سينماترات الاقسام العلمية المختلفة .

ويتفق ذلك مع اراء كلا من : عبد الوهاب الحاييس (٢٠١١) (١٣) ، Araujo ،

(٢٠١١) (٢٠) ، محمد غانم (٢٠١٠) (١٦) ، Aeberhard (٢٠٠٩) (١٩) ، Zavos ،

and Biglia (٢٠٠٩) (٢٨) على اهمية الانشطة الاكاديمية الداعمة للبحث العلمي بالكليات

والجامعات حيث تسهم تلك الانشطة العلمية في اثراء البحث العلمي واهياء الدور البحثي

والمساهمة في تأسيس مجتمع المعرفة بشكل غير مباشر من خلال الندوات والفعاليات العلمية التي تنظمها الأقسام العلمية بالكليات المختلفة بالمؤسسات الجامعية

جدول (١٤) تابع المحور الثاني محددات انتاج واكتساب المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا

هـ - الإشراف العلمي ودوره في توجيه المعرفة واكتسابها (ن=١٥٦)

م	العبارة	نعم		الى حد ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب ب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	توفر لي المشرف المتخصص أثناء التفكير في تسجيل موضوع رسالتي العلمية	١٠٠	٦٤ر١٠	٢٠	١٢ر٨٢	٣٦	٢٣ر٠٨	٢٢٠	٧٠ر٥١	١٠
٢	ساعدني المشرف في سرعة بلورة موضوع رسالتي وتسجيله	٨٥	٥٤ر٤٩	٣٥	٢٢ر٤٣	٣٦	٢٣ر٠٨	٢٠٥	٦٥ر٧٠	١٢
٣	أشعر بتمكن مشرفي العلمي في موضوع رسالتي وفي التخصص	٩٨	٦٢ر٨٢	٣٩	٢٥	١٩	١٢ر١٨	٢٣٥	٧٥ر٣٢	٧
٤	زودني المشرف بمعلومات حديثة أفادنتني في إعداد رسالتي	٧٥	٤٨ر٠٨	٥٠	٣٢ر٠٥	٣١	١٩ر٨٧	٢٠٠	٦٤ر١٠	١٣ مكرر
٥	أكسبني المشرف المهارات الفنية اللازمة لإعداد وكتابة الرسالة	١٠٠	٦٤ر١٠	٢٥	١٦ر٠٢	٣١	١٩ر٨٧	٢٢٥	٧٢ر١١	٨
٦	ساعدني المشرف على تجاوز الصعوبات المنهجية التي واجهتني في إعداد رسالتي	٩٤	٦٠ر٢٦	٢٩	١٨ر٥٩	٣٣	١٩ر٣١	١٨٨	٦٠ر٢٦	١٥
٧	ساعدتني تعليقات وملاحظات الإشراف على تجويد مخطوط رسالتي	٩٠	٥٧ر٦٩	٣٣	١٩ر٣١	٣٣	١٩ر٣١	٢١٣	٦٨ر٢٧	١١
٨	تعلمت من المشرف أصول الكتابة العلمية، وكتابة تقرير البحث النهائي	٨٥	٥٤ر٤٩	٣٠	١٩ر٢٣	٤١	٢٦ر٢٨	٢٠٠	٦٤ر١٠	١٣
٩	كان لدى المشرف وقتاً كافياً لتوجيهي في إعداد رسالتي	١٢٥	٨٠ر١٣	١٥	٩ر٦١	١٦	١٦ر٦٧	٢٦٥	٨٤ر٩٣	٢
١٠	أتاح لي المشرف فرصة التعبير عن رأبي في مناقشة وتحليل أفكار البحث	١١٧	٧٥	٣٠	١٩ر٢٣	٩	٥ر٧٧	٢٦٤	٨٤ر٦١	٣
١١	كان المشرف متعاوناً معي أثناء إعداد وكتابة رسالتي	١١٥	٧٣ر٧٢	٣٢	٢٠ر٥١	٩	٥ر٧٧	٢٦٢	٨٣ر٩٧	٤
١٢	لم يستغل المشرف سلطته الإشرافية ولم يستغل مجهوداتي أو المعلومات التي أحصل عليها	٩٥	٦٠ر٩٠	٣٥	٢٢ر٤٣	٢٦	١٦ر٦٧	٢٢٥	٧٢ر١١	٨ مكرر
١٣	لم أشعر بتعارض بين آراء المشرفين وتوجيهاتهم لي أثناء إعداد رسالتي	١٢٢	٧٨ر٢٠	٢٢	١٤ر١٠	١٢	٧ر٦٩	٢٦٦	٨٥ر٢٧	١
١٤	شجعتني المشرف على التواصل مع أعضاء الهيئة الأكاديمية بالقسم والاستفادة من توجيهاتهم	١٢٠	٧٦ر٩٢	١٥	٩ر٦١	٢١	١٣ر٤٦	٢٥٥	٨١ر٧٣	٦
١٥	لم يستخدم الإشراف التدخّل السافر في توجيه مسار رسالتي وإعدادها	١٢٣	٧٨ر٨٥	١٥	٩ر٦١	١٢	٧ر٦٩	٢٦١	٨٣ر٦٥	٥
١٦	نوع المشرف (ذكر/ أنثى) لم يشكل لي أي صعوبات في التعامل مع أثناء	٧٧	٤٩ر٣٦	٣٠	١٩ر٢٣	٤٩	٣١ر٤١	١٨٤	٥٨ر٩٧	١٦

يتضح من جدول (١٤) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا قد تراوحت ما بين (٨٥٢٧%) و (٥٨٩٧%) وان العبارات الحاصلة على (٧٥%) فاكثرت جاءت على النحو التالي:-

- لم أشعر بتعارض بين آراء المشرفين وتوجيهاتهم لي أثناء إعداد رسالتي بنسبة (٨٥٢٧%) .
 - كان لدى المشرف وقتا كافيا لتوجيهي في إعداد رسالتي بنسبة (٨٤٩٣%) .
 - أتاح لي المشرف فرصة التعبير عن رأبي في مناقشة وتحليل أفكار البحث بنسبة (٨٤٦١%)
 - كان المشرف متعاوننا معي أثناء إعداد وكتابة رسالتي بنسبة مئوية (٨٣٩٧%) .
 - لم يستخدم الإشراف التدخل السافر في توجيه مسار رسالتي وإعدادها بنسبة (٨٣٦٥%)
 - شجعتني المشرف على التواصل مع أعضاء الهيئة الأكاديمية بالقسم والاستفادة من توجيهاتهم بنسبة (٨١٧٣%) .
 - أشعر بتمكن مشرفي العلمي في موضوع رسالتي وفي التخصص بنسبة (٧٥٣٢%) .
- ويرجع الباحث ذلك الى ارتياح العديد من الباحثين الى عدم وجود تعارض بين اراء المشرفين نظرا لتوحد الرؤى الفكرية والفلسفية للعديد من اعضاء هيئة التدريس والتأكيد على الدور التوجيهي لهيئة الاشراف ومساعدة الباحث في الوصول الى المعرفة واكتسابها واتاحة الفرص للباحثين للتعبير عن ارائهم بمنطقية ومنهجية علمية سليمة ، وعدم وجود تدخل سافر في توجيه مساء البحث مما يحو شخصية الباحث ، كما ان العديد من اعضاء هيئة التدريس بالكلية من غير هيئة الاشراف يقدمون الدعم الفكرى والمعنوى للعديد من الباحثين واخيرا تمكن هيئة الاشراف من الموضوعات التي يقومون بالاشراف عليها في ضوء التخصص الدقيق والاختيار الصحيح من قبل الاقسام العلمية .
- وتتفق هذه النتائج مع اراء كلا من : زياد بركات ، احمد عوض (٢٠١٥) (٤) ، ايمان ابو خضير (٢٠١٢) (١) ، Aeberhard (٢٠٠٩) (١٩) ، Dan (٢٠٠٩) (٢٢) على اهمية دور الاشراف العلمى فى توجيه انتاج المعرفة العلمية واكتسابها لدى طلبة الدراسات العليا باعتباره اهم الابعاد اللازمة لانجاح عملية البحث حيث يتم من خلاله توجيه البحث العلمى وضبطه وتسهيل عملياته وتوجيهها نحو تحقيق اهدافه

جدول (١٥) المحور الثالث تحديات إنتاج المعرفة واكتسابها

أ - تحديات ترتبط بالتمكن من اللغات الأجنبية (ن=١٥٦)

م	العبرة	نعم		الى حد ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	استطيع البحث عن المعلومات والدراسات السابقة الأجنبية في موضوع تخصصي	١٢٣	٧٨٫٨٥	١٥	٩٫٦١	١٢	٧٫٦٩	٢٦١	٨٣٫٦٥	١
٢	لا اجيد قراءة النصوص الأجنبية في موضوع تخصصي	٧٧	٤٩٫٣٦	٣٠	١٩٫٢٣	٤٩	٣١٫٤١	١٨٤	٥٨٫٩٧	٤
٣	ليس لدى القدرة على ترجمة النصوص الأجنبية في موضوع تخصصي	١٠٥	٦٧٫٣١	٣٠	١٩٫٢٣	٢١	١٣٫٤٦	٢٤٠	٧٦٫٩٢	٢
٤	ساعدتني دراستي للغة الأجنبية على اكتساب معارف وتوظيفها في إعداد رسالتي	٩٨	٦٢٫٨٢	٣٣	٢١٫١٥	٢٥	١٦٫٠٢	٢٢٩	٧٣٫٤٠	٣

يتضح من جدول (١٥) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا قد تراوحت ما بين (٨٣٫٦٥%) و(٥٨٫٩٧%) وان العبارات الحاصلة على (٧٥%) فاكثر جاءت على الترتيب التالي :-

- استطيع البحث عن المعلومات والدراسات السابقة الأجنبية في موضوع تخصصي بنسبة (٨٣٫٦٥%).
 - ليس لدى القدرة على ترجمة النصوص الأجنبية في موضوع تخصصي بنسبة (٧٦٫٩٢%).
- ويرجع الباحث ذلك الى عدم دارية طلبة كلية التربية الرياضية الى اهمية الاهتمام بدراسة اللغة الاجنبية لتساعدهم في الاطلاع على احدث ما توصل اليه العلم من مراجع وكتب ودوريات علمية متخصصة وكذلك عدم قدرة طلبة الدراسات العليا على ترجمة النصوص الاجنبية نظرا لانخفاض مستواهم في اللغة الاجنبية وتمكن طلبة الدراسات العليا فقط من الحصول على بعض المعلومات باللغة الاجنبية .
- وتتفق هذه النتائج مع اراء كلا من : ايمان أبو خضيل (٢٠١٢) (١) ، سعد البكري (٢٠١٢) (٦) ، Araujo (٢٠١١) (٢٠) ، السعيد عواشيرة (٢٠١٠) (٧) ، Metcalfe (٢٠٠٩) (٢٦) على ضرورة اضافة مقرر باللغة الاجنبية يكون متطلبا اجباريا في مختلف التخصصات الجامعية مما يسهم بشكل فعال في تنمية قدرة طلبة الدراسات العليا من التمكن من اللغة الاجنبية .

جدول (١٦) تابع المحور الثالث: تحديات إنتاج المعرفة واكتسابها
ب- تحديات تتعلق بالكفايات البحثية اللازمة لإنتاج المعرفة (ن=١٥٦)

م	العبرة	نعم		الى حد ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	لم تواجهني صعوبة في إعداد رسالتي	٩٧	٦٢٫١٨	٣٠	١٩٫٢٢	٢٩	١٨٫٥٩	٢٢٤	٧١٫٧٩	١٦
٢	استطعت إعداد مخطط أطروحتي للتسجيل في الوقت الزمني المحدد بسهولة	١٢٣	٧٨٫٨٥	١٤	٨٫٩٧	١٣	٨٫٣٤	٢٦٠	٨٣٫٣٤	٢
٣	لدي القدرة على بلورة مشكلة البحث وصياغة التساؤلات العلمية	٩٩	٦٣٫٤٦	٢٩	١٨٫٥٩	٢٨	١٧٫٩٥	٢٢٧	٧٢٫٧٦	١٤
٤	لدي القدرة على صياغة الفروض العلمية وتحديد مقاييس اختبارها	١٠٢	٦٥٫٣٨	٢٩	١٨٫٥٩	٢٥	١٦٫٠٢	٢٣٣	٧٤٫٦٨	١٠
٥	لم تواجهني صعوبة في تحديد نوع العينات الملائمة للبحث وطرق اختيارها حتى الآن	٨٥	٥٤٫٤٩	٥٥	٣٥٫٢٦	١٦	١٠٫٢٥	٢٢٥	٧٢٫١١	١٥
٦	إستطعت تحديد المنهج الملائم لبحث موضوع رسالتي بسهولة	١٢٠	٧٦٫٩٢	١٥	٩٫٦١	٢١	١٣٫٤٦	٢٥٥	٨١٫٧٣	٣
٧	لدي إمام كافي بالنظريات العلمية في موضوع وتخصص رسالتي	١٠٤	٦٦٫٦٧	٤٣	٢٧٫٥٦	٩	٥٫٧٧	٢٥١	٨٠٫٤٥	٤
٨	لا توجد لدي صعوبة في توظيف النظريات المختلفة في بحث ودراسة موضوع رسالتي	٩٨	٦٢٫٨٢	٥٥	٣٥٫٢٦	١٣	٨٫٣٤	٢٥١	٨٠٫٤٥	٤ مكرر
٩	لم يشكل لي كتابة الجانب النظري صعوبة أثناء إعداد رسالتي	١٠٠	٦٤٫١٠	٤٧	٣٠٫١٣	٩	٥٫٧٧	٢٤٧	٧٩٫١٧	٨
١٠	لدي القدرة على تصنيف البيانات الميدانية (العملية) وتنظيمها	١٠٥	٦٧٫٣١	٤٢	٢٦٫٩٢	٩	٥٫٧٧	٢٥٢	٨٠٫٧٧	٦
١١	استطيع ترميز البيانات وجدولتها وعرضها	١٢٣	٧٨٫٨٥	١٥	٩٫٦١	١٢	٧٫٦٩	٢٦١	٨٣٫٦٥	١
١٢	لدي القدرة على إجراء التحليلات الإحصائية المناسبة لاختبار فروض الدراسة	٩٧	٦٢٫١٨	٢٩	١٨٫٥٩	٣٠	١٩٫٢٣	٢٢٣	٧١٫٤٧	١٨
١٣	استطيع إجراء المقارنات والفروق الإحصائية بين المجموعات البحثية	٩٩	٦٣٫٤٦	٣٠	١٩٫٢٣	٢٧	١٧٫٣١	٢٢٨	٧٣٫٠٨	١٣
١٤	لم تواجهني صعوبات في التحليلات الإحصائية اللازمة لإعداد رسالتي	٧٩	٥٠٫٦٤	٥٧	٣٦٫٥٤	٢٠	١٢٫٨٢	٢١٥	٦٨٫٩١	٢١
١٥	أتقن مهارات تحليل البيانات علميا والتعليق عليها	٨٥	٥٤٫٤٩	٥٤	٣٥٫٢٦	١٧	١٠٫٩٠	٢٢٤	٧١٫٧٩	١٦ مكرر
١٦	لم تواجهني صعوبات في استنتاج النتائج النهائية للدراسة	٩٥	٦٠٫٩٠	٥٥	٣٥٫٢٦	١٦	١٠٫٢٥	٢٤٥	٧٨٫٥٢	٩
١٧	لدي القدرة على صياغة النتائج العلمية بطريقة إجرائية	١٠٣	٦٦٫٠٢	٤٤	٢٨٫٢٠	٩	٥٫٧٧	٢٥٠	٨٠٫١٣	٧
١٨	لم تواجهني تحديات في كتابة التوصيات بطريقة يسهل تطبيقها عمليا	٨٥	٥٤٫٤٩	٦٠	٣٨٫٤٦	١١	٧٫٠٥	٢٣٠	٧٣٫٧٢	١٢
١٩	امتلك القدرات اللازمة لكتابة تقرير الرسالة النهائي	٨٥	٥٤٫٤٩	٦٢	٣٩٫٧٤	٩	٥٫٧٧	٢٣٢	٧٤٫٣٦	١١
٢٠	لدي معرفة كافية بتنظيم الأطروحة وتبويبها وتفصيلها	٨٢	٥٢٫٥٦	٥٨	٣٧٫١٨	١٦	١٠٫٢٥	٢٢٢	٧١٫١٥	١٩
٢١	أتقن مهارات الصياغة اللغوية وضبط الفقرات بكفاية	٨١	٥١٫٩٢	٥٨	٣٧٫١٨	١٧	١٠٫٩٠	٢٢٠	٧٠٫٥١	٢٠

يتضح من جدول (١٦) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا قد تراوحت ما بين (٦٥ر٨٣%) و(٦٨ر٩١%) وان العبارات الحاصلة على (٧٥%) فاكثر جاءت على الترتيب

التالى :-

- استطيع ترميز البيانات وجدولتها وعرضها بنسبة مئوية (٦٥ر٨٣%) .
 - استطعت إعداد مخطط أطروحتي للتسجيل في الوقت الزمني المحدد بسهولة بنسبة (٣٤ر٨٣%) .
 - استطعت تحديد المنهج الملائم لبحث موضوع رسالتي بسهولة بنسبة (٧٣ر٨١%) .
 - لدي القدرة على تصنيف البيانات الميدانية (العملية) وتنظيمها بنسبة (٧٧ر٨٠ %)
 - لدي إلمام كافي بالنظريات العلمية في موضوع وتخصص رسالتي بنسبة (٤٥ر٨٠ %)
 - لا توجد لدي صعوبة في توظيف النظريات المختلفة في بحث ودراسة موضوع رسالتي بنسبة (٤٥ر٨٠ %) .
 - لدي القدرة على صياغة النتائج العلمية بطريقة إجرائية بنسبة (١٣ر٨٠ %) .
 - لم يشكل لي كتابة الجانب النظري صعوبة أثناء إعداد رسالتي بنسبة (٧٩ر١٧ %) .
 - لم تواجهني تحديات في كتابة التوصيات بطريقة يسهل تطبيقها عملياً بنسبة (٧٨ر٥٢ %) .
- ويرجع الباحث ذلك الى تمتع العديد من الباحثين طلبة الماجستير والدكتوراه بالكفايات البحثية المتعددة فى ضوء ما تعلمو خلال مرحلة الدراسة وتمتع العديد منهم بالعديد بالكفايات البحثية المتمثلة فى اعداد مخطط عام للرسالة ، تحديد المنهج الملائم ، تصنيف البيانات والمعلومات ، الالمام بالنظريات العلمية وتوظيفها ، كتابة الاطار النظرى للرسالة .
- وتتفق هذه النتائج مع راء كلا من السعيد عواشرية (٢٠١٣) (٩) ، نبيل عبد العزيز (٢٠١٢) (١٨) ، عبد الوهاب الحاييس (٢٠١١)(١٣) ، (2009) Metcalfe (٢٠٠٩)(٢٦) ، Zavos and Biglia (٢٠٠٩)(٢٨) على ضرورة تمتع الباحثين بالعديد من الكفايات البحثية المرتبطة بانتاج واكتساب المعرفة ومنها تصنيف البيانات والمعلومات ، صياغة النتائج العلمية ، توظيف النظريات العلمية فى خدمة المجال البحثى ، تحديد انواع وطرق اختيار العينات المختلفة .
- جدول (١٧) تابع المحور الثالث تحديات إنتاج المعرفة واكتسابها (ن=١٥٦)
- جد تحديات مرتبطة بالجوانب النفسية والأخلاقية لإنتاج المعرفة واكتسابها لدى الباحثين

م	العبارة	نعم		الى حدا ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	لدي استعداد كافي لاستكمال الدراسات العليا والبحث العلمي	١٠٥	٦٧ر٣١	٣٠	١٩ر٢٣	٢١	١٣ر٤٦	٢٤٠	٧٦ر٩٢	٥
٢	لم أدرس لمجرد الحصول على الترقية أو الواجهة الاجتماعية	١٠٢	٦٥ر٣٨	٣٠	١٩ر٢٣	٢٤	١٥ر٣٨	٢٣٤	٧٥	٧
٣	لدي اهتمام بالبحث والتنقيب عن أسباب	١٠٠	٦٤ر١٠	٢٠	١٢ر٨٢	٣٦	٢٣ر٠٨	٢٢٠	٧٠ر٥١	١٠

المسجلات في مجال حصصي										
١٢	٦٥٧٠	٢٠٥	٢٣٠٨	٣٦	٢٢٤٣	٣٥	٥٤٤٩	٨٥	٤	أحرص على حضور الفعاليات العلمية بالكلية
٦	٧٥٣٢	٢٣٥	١٢١٨	١٩	٢٥	٣٩	٦٢٨٢	٩٨	٥	انظم وقتي بين الأعباء الحياتية ومتطلبات البحث والدراسة
١٤	٦٣٧٨	١٩٩	٢٠٥١	٣٢	٣١٤١	٤٩	٤٨٠٨	٧٥	٦	أضبط سلوكياتي وفق القواعد واللوائح الأكاديمية المتبعة في مراحل إعداد رسالتي
٨	٧٢١١	٢٢٥	١٩٨٧	٣١	١٦٠٢	٢٥	٦٤١٠	١٠٠	٧	ألتزمت الأمانة العلمية في الحصول على البيانات والمعلومات لإعداد رسالتي
١٥	٦٠٢٦	١٨٨	٢١١٥	٣٣	١٨٥٩	٢٩	٦٠٢٦	٩٤	٨	ألتزمت بقواعد الموضوعية في تحليل وتفسير نتائج دراستي
١١	٦٨٢٧	٢١٣	٢١١٥	٣٣	٢١١٥	٣٣	٥٧٦٩	٩٠	٩	امتلك العناد في الحصول على المعارف والوصول إلى الحقائق
١٣	٦٤١٠	٢٠٠	٢٦٢٨	٤١	١٩٢٣	٣٠	٥٤٤٩	٨٥	١٠	لا أتهاون في التدقيق بكل ما أحصل عليه من معارف
٢	٨٤٩٣	٢٦٥	١٠٢٦	١٦	٩٦١	١٥	٨٠١٣	١٢٥	١١	لا أستسهل الحصول على المعارف الجاهزة، وأصر على البحث عن المعلومات
٣	٨٤٦١	٢٦٤	٥٧٧	٩	١٩٢٣	٣٠	٧٥	١١٧	١٢	أبحث دائما عن انعقاد المؤتمرات العلمية والدورات التدريبية
٤	٨٣٩٧	٢٦٢	٥٧٧	٩	٢٠٥١	٣٢	٧٣٧٢	١١٥	١٣	لا أتقبل كل ما هو مكتوب أو معروض من معارف إلا بعد فحصه ونقده
٨ مكرر	٧٢١١	٢٢٥	١٦٦٧	٢٦	٢٢٤٣	٣٥	٦٠٩٠	٩٥	١٤	أقدر نتيجة ما أتوصل إليه من نتائج في حل مشكلات المجتمع
١	٨٥٢٦	٢٦٦	٧٦٩	١٢	١٤١٠	٢٢	٧٨٢٠	١٢٢	١٥	أشعر بتقدير المجتمع والدولة لما أتوصل إليه من نتائج علمية لاستخدامها في دفع عجلة التنمية بالمجتمع

يتضح من جدول (١٧) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا قد تراوحت ما بين (٢٦٪ و ٨٥٪) و (٢٦٪ و ٦٠٪) وان العبارات الحاصلة على (٧٥٪) فاكثر جاءت على الترتيب التالي :-

- أشعر بتقدير المجتمع والدولة لما أتوصل إليه من نتائج علمية لاستخدامها في دفع عجلة التنمية بالمجتمع بنسبة (٢٦٪ و ٨٥٪) .
- لا أستسهل الحصول على المعارف الجاهزة، وأصر على البحث عن المعلومات بنسبة (٩٣٪ و ٨٤٪) .
- أبحث دائما عن انعقاد المؤتمرات العلمية والدورات التدريبية بنسبة مئوية (١١٪ و ٨٤٪)
- لا أتقبل كل ما هو مكتوب أو معروض من معارف إلا بعد فحصه ونقده بنسبة (٩٧٪ و ٨٣٪)
- لدي استعداد كافي لاستكمال الدراسات العليا والبحث العلمي بنسبة (٩٢٪ و ٧٦٪) .
- انظم وقتي بين الأعباء الحياتية ومتطلبات البحث والدراسة بنسبة (٣٢٪ و ٧٥٪)
- لم أدرس لمجرد الحصول على الترقية أو الواجهة الاجتماعية بنسبة (٧٥٪) .

ويرجع الباحث ذلك الى شعور غالبية الباحثين بالتقدير المعنوي والمجتمعي للدور الذي يقوم به في المجتمع ، عدم ميل الغالبية منهم الى الحصول على المعلومات الجاهزة

بأسهل الطرق والوسائل ، وارتفاع الوعي بأهمية استكمال الدراسات العليا والبحث العلمي ان الهدف من استكمال الدراسات هو التعلم والبحث العلمي وخدمة المجال والمجتمع وليس الواجهة الاجتماعية ، وقدرة غالبية الباحثين على تنظيم أوقاتهم بين الحياة العملية والعمل والدراسات العليا .

وتتفق هذه النتائج مع ما أكده كلا من :عبد الوهاب الحايص (٢٠١٥) (١١) ، Araujo (٢٠١١)(٢٠) ، عزة عبد الرزاق (٢٠١٤) (١٥) ، محمد غانم (٢٠١٠)(١٧) ، Dan (٢٠٠٩)(٢٢) وجود العديد التحديات المرتبطة بالجوانب النفسية والاخلاقية للباحثين من اهمها غياب الامانة العلمية في الحصول على المعلومات لدى بعض الباحثين وسط انشغال هيئة الاشراف والتهاون في دقة المعلومات والبيانات الخام وكذلك عدم حضور الفعاليات العلمية التي ينظمها القسم العلمي او الكلية او الاقسام العلمية المناظرة والكليات المناظرة .

جدول (١٨) تابع المحور الثالث تحديات إنتاج المعرفة واكتسابها

د - تحديات الحصول على البيانات والمعلومات اللازمة لإنتاج المعرفة (ن=١٥٦)

م	العبارة	نعم		الى حدا ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	لم تواجهني صعوبات في الحصول على البيانات الإحصائية المتعلقة بموضوع دراستي	١٠٠	٦٤ر١٠	٤٧	٣٠ر١٣	٩	٥ر٧٧	٢٤٧	٧٩ر١٧	٦
٢	زودتني الجهات المعنية بالبيانات التي احتجتها في إعداد أطروحتي	٧٠	٤٤ر٨٧	٦٠	٣٨ر٤٦	٢٦	١٦ر٦٧	٢٠٠	٦٤ر١٠	١٤
٣	توافرت لدي البيانات والمعلومات الحديثة التي كنت أريدها لإعداد رسالتي	٨٠	٥١ر٢٨	٥٤	٣٤ر٦١	٢٢	١٤ر١٠	٢١٤	٦٨ر٥٩	١٢
٤	ساعدتني إدارة الدراسات العليا بالاتصال بالجهات المعنية للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة لإعداد رسالتي	٨٧	٥٥ر٧٧	٦٠	٣٨ر٤٦	٩	٥ر٧٧	٢٣٤	٧٥	٨
٥	لم تواجهني صعوبات من قبل إدارة الدراسات العليا في استخراج الموافقات إجراء الدراسة التطبيقية	٨٥	٥٤ر٤٩	٦٢	٣٩ر٧٤	٩	٥ر٧٧	٢٣٢	٧٤ر٣٦	٩
٦	ساعدتني إدارة الدراسات العليا في التواصل مع الجهات المختصة للحصول على المعلومات	٩٠	٥٧ر٦٩	٥٥	٣٥ر٢٦	١١	٧ر٠٥	٢٣٥	٧٥ر٣٢	٧
٧	ساعدتني إدارة الدراسات العليا في استخراج الموافقات للتطبيق الميداني لدراستي	٨٣	٥٣ر٢٠	٦٣	٤٠ر٣٨	١٠	٦ر٤١	٢٢٩	٧٣ر٤٠	١١
٨	المسؤولين بميدان التطبيق العملي للبحث كانوا متعاونين معي في جمع البيانات	١٢٣	٧٨ر٨٤	١٥	٩ر٥١	١٢	٧ر٦٩	٢٦١	٨٣ر٦٥	٢
٩	لم أجد تعارض من المبحوثين أثناء إجراء الدراسة التطبيقية	١٢٠	٧٦ر٩٢	١٥	٩ر٥١	٢١	١٣ر٤٦	٢٥٥	٨١ر٧٣	٥
١٠	لم أواجه مشكلات أو تعارضات من قبل أفراد المجتمع بميدان الدراسة التطبيقية	١٢٥	٨٠ر١٣	١٠	٦ر٤١	٢١	١٣ر٤٦	٢٦٠	٨٣ر٣٣	٣

١٠	٧٣٧٧٢	٢٣٠	١٣٤٦	٢١	٣٢٠٥	٥٠	٥٤٤٩	٨٥	كان هناك تقبل من مجتمع الدراسة لي كباحث	١١
١٣	٦٦٩٩٩	٢٠٩	٢١٧٩	٣٤	٢٢٤٣	٣٥	٥٥٧٧	٨٧	استطعت الوصول إلى البيانات الحقيقية من المبحوثين دون أي مشكلات	١٢
١	٨٤٦١	٢٦٤	٥٧٧	٩	١٩٢٣	٣٠	٧٥	١١٧	لم يكن من الضروري اصطحاب مرافق لي أثناء النزول إلى لتطبيق الميداني لدراستي	١٣
٣ مكرر	٨٣٣٣	٢٦٠	٧٠٥	١١	١٩٢٣	٣٠	٧٣٧٢	١١٥	لم تعترضني صعوبات في طرح بعض التساؤلات الحساسة مع عينة البحث	١٤

- يتضح من جدول (١٨) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا قد تراوحت ما بين (٦١٪) و (١٠٤٦٪) وان العبارات الحاصلة على (٧٥٪) فاكثر جاءت على الترتيب التالي
- لم يكن من الضروري اصطحاب مرافق لي أثناء النزول إلى لتطبيق الميداني لدراستي بنسبة (٦١٪) .
 - المسؤولين بميدان التطبيق العملي لدراسة كانوا متعاونين معي في جمع البيانات بنسبة (٦٥٪) .
 - لم أواجه مشكلات أو تعارضات من قبل أفراد المجتمع بميدان الدراسة التطبيقية بنسبة (٣٣٪) .
 - لم تعترضني صعوبات في طرح بعض التساؤلات الحساسة مع عينة البحث بنسبة (٣٣٪) .
 - لم أجد تعارض من المبحوثين أثناء إجراء الدراسة التطبيقية بنسبة (٧٣٪) .
 - لم تواجهني صعوبات في الحصول على البيانات الإحصائية المتعلقة بموضوع دراستي بنسبة (٧٩٪) .
 - ساعدتني إدارة الدراسات العليا في التواصل مع الجهات المختصة للحصول على المعلومات بنسبة (٣٢٪) .
 - ساعدتني إدارة الدراسات العليا بالاتصال بالجهات المعنية للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة لإعداد رسالتي بنسبة (٧٥٪) .
- ويرجع الباحث ذلك الى اعتماد الباحثين على انفسهم اثناء التطبيق العملي للدراسات الميدانية الخاصة بهم والتعاون التام بين افراد العينة والباحثين في الدراسات التطبيقية وسهول الحصول على بعض البيانات الاحصائية المتعلقة ببعض الموضوعات قيد البحث والدارسة من خلال تعاون ادارة الدراسات العليا بالكلية مع الجهات المختلفة من خلال تسير خطابات رسمية (تسهيل مهمة - جمع معلومات وبيانات) للعديد من الباحثين .
- وتتفق هذه النتائج مع اراء كلا من :ظياء زاهر (٢٠١٢) (١٠) ، زينب السحيمي (٢٠١١) (٥)، Zavos and Biglia (٢٠٠٩) (٢٨)، Dan (2009) (٢٢) الذي اكدا على اهمية اتاحة البيانات والمعلومات بشكل اكثر شفافية ووضوحا لدى الباحثين في العديد من القطاعات والمجالات المختلفة مما يعزز عمليات انتاج المعرفة العلمية واكتسابها باعتبار ان الاتاحة هي اولى خطوات انتاج المعرفة .

جدول (١٩) تابع المحور الثالث تحديات إنتاج المعرفة واكتسابها
هـ- تحديات المناخ الاجتماعي لإنتاج المعرفة (ن=١٥٦)

م	العبارة	نعم		الى حدا ما		لا		الوزن الترجيحي	%	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	تسود بالقسم علاقات التعاون بين أعضاء الهيئة الأكاديمية وبين طلاب الدراسات العليا	٦٧	٤٢٫٩٥	٦٤	٤١٫٠٢	٢٥	١٦٫٠٢	١٩٨	٦٣٫٤٦	٩
٢	أشعر بالاستفادة العلمية نتيجة التكامل بين جهود أعضاء الهيئة الأكاديمية والإدارية داخل القسم	٧٦	٤٨٫٧٢	٣١	١٩٫٨٨	٤٩	٣١٫٤١	١٨٣	٥٨٫٦٥	١٢
٣	أشعر بروح التنافس الشريف من زملائي في مرحلة الدراسات العليا وإعداد الرسالة	١٠٧	٦٨٫٥٩	٢٢	١٤٫١٠	٢٧	١٧٫٣١	٢٣٦	٧٥٫٦٤	٤
٤	يتاح لي حرية الاختيار، والتعبير عن آرائي حيال القضايا والمشكلات	٧٥	٤٨٫٠٨	٤٩	٣١٫٤١	٣٢	٢٠٫٥١	١٩٩	٦٣٫٧٨	٨
٥	يشاركني زملائي وزميلاتي موضوعات الدراسة	١٠٠	٦٤٫١٠	٢٥	١٦٫٠٢	٣١	١٩٫٨٧	٢٢٥	٧٢٫١١	٥
٦	يتعاون معي زملائي وزميلاتي في إنهاء ما يلزمني من معلومات أو بيانات أو استشارات	٩٤	٦٠٫٢٦	٢٩	١٨٫٥٩	٣٣	٢١٫١٥	١٨٨	٦٠٫٢٦	١١
٧	يتواصل معي زملائي وزميلاتي حيال ما يخص أمور الدراسات العليا	٩٠	٥٧٫٦٩	٣٣	٢١٫١٥	٣٣	٢١٫١٥	٢١٣	٦٨٫٢٧	٦
٨	يتعاون معي أعضاء الهيئة الأكاديمية في تذليل ما يواجهني من صعوبات	٨٥	٥٤٫٤٩	٣٠	١٩٫٢٣	٤١	٢٦٫٢٨	٢٠٠	٦٤٫١٠	٧
٩	يسمح لي القسم بالاشتراك في بعض الأنشطة العلمية	١٢٥	٨٠٫١٣	١٥	٩٫٦١	١٦	١٠٫٢٦	٢٦٥	٨٤٫٩٣	١
١٠	تتاح لي الفرصة بتقديم بعض العروض العلمية في السيمينار العلمي القسم	١١٧	٧٥	٣٠	١٩٫٢٣	٩	٥٫٧٧	٢٦٤	٨٤٫٦١	٢
١١	يدعوني زملائي لتنظيم جلسات نقاشية حول التحديات التي تواجهنا في مجال البحث العلمي	١١٥	٧٣٫٧٢	٣٢	٢٠٫٥١	٩	٥٫٧٧	٢٦٢	٨٣٫٩٧	٣
١٢	يتواصل معي زملائي وزميلاتي عبر وسائل الاتصال الالكتروني لمناقشة بعض قضايا الدراسة	٧٥	٤٨٫٠٨	٤٧	٣٠٫١٣	٣٤	٢١٫٩٥	١٩٧	٦٣٫١٤	١٠

يتضح من جدول (١٩) ان استجابات عينة البحث من طلبة الدراسات العليا قد تراوحت ما بين (٨٤٫٩٣%) و(٥٨٫٦٥%) وان العبارات الحاصلة على (٧٥%) فاكثرت على الترتيب التالي :-

- يسمح لي القسم بالاشتراك في بعض الأنشطة العلمية بنسبة (٨٤٫٩٣%) .
- تتاح لي الفرصة بتقديم بعض العروض العلمية في السيمينار العلمي القسم بنسبة (٨٤٫٦١%) .
- يدعوني زملائي لتنظيم جلسات نقاشية حول التحديات التي تواجهنا في مجال البحث العلمي بنسبة (٨٣٫٩٧%) .

- اشعر بروح التنافس الشريف من زملائي في مرحلة الدراسات العليا وإعداد الرسالة بنسبة (٧٥ر٦٤ %).

ويرجع الباحث ذلك الى وجود مناخ اجتماعي ايجابي بين طلبة الدراسات العليا قائم على التنافس الشريف والمودة والتعاون المشترك حيث تسمح الاقسام العلمية بالكلية الى اشتراك طلبة الدراسات العليا في الانشطة العلمية التي ينظمها القسم سواء من خلال العروض العلمية خلال السينمار العلمي او الندوات او المؤتمرات العلمية التي تنظمها الاقسام العلمية تتفق هذه النتائج مع ما أكده كلا من :زياد بركات ، احمد عوض (٢٠١٥) (٤) حامدعمار (٢٠١٠)(٢)، Araujo (٢٠١١)(٢٠)، Zavos and Biglia (٢٠٠٩)(٢٨) الى ان توافر البيئة الاجتماعية المناسبة تسهم بشكل كبير في الارتقاء بعمليات انتاج المعرفة العلمية لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعات المختلفة حيث يسهم التواصل والتعاون وحرية الاختيار الاكاديمية المتاحة للطلبة وكذلك علاقات التعاون مع اعضاء القسم العلمي مع طلبة الدراسات العليا في خلق جو ايجابي من المناخ الاجتماعي داخل الاوساط الاكاديمية بالجامعات .

جدول (٢٠) نتائج تحليل التباين لمستوى أبعاد إنتاج المعرفة واكتسابها لطلبة الدراسات العليا بين الاقسام العلمية بالكلية (ن= ١٥٦)

المجال	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة
برامج التأهيل والتكوين العلمي للباحثين	بين المجموعات	٨٩٣,٧	٦	١٤٨,٩	٦,٥
	خلال المجموعات	٣٤٢٤,٤	١٤٩	٢٢,٩	
	المجموع	٤٣٢٨,٢	١٥٥		
الإمكانات المادية وتجهيزاتها الفنية	بين المجموعات	٣١٥٤,٥	٦	٥٢٥,٧	٣٩,٨
	خلال المجموعات	١٩٦٧,٧	١٤٩	١٣,٢	
	المجموع	٥١٢٢,٣	١٥٥		
إمكانات المكتبات ومصادر المعلومات	بين المجموعات	٢٧٩٥,١	٦	٤٦٥,٨	٣٣,٤
	خلال المجموعات	٢٠٧٩,١	١٤٩	١٤	
	المجموع	٤٨,٧٤,٢	١٥٥		
الأنشطة الأكاديمية الداعمة لاكتساب المعرفة	بين المجموعات	٢٧٩٥,١	٦	٤٦٥,٨	٣٣,٤
	خلال المجموعات	٢٠٧٩,١	١٤٩	١٤	
	المجموع	٤٨,٧٤,٢	١٥٥		
الإشراف العلمي ودوره في توجيه إنتاج المعرفة	بين المجموعات	٥٢٥١,٤	٦	٨٧٥,٢	٩,٧
	خلال المجموعات	١٣٤٤١,٦	١٤٩	٩٠,٢	
	المجموع	١٨٦٩٢,٩	١٥٥		
المحور ككل	بين المجموعات	٢٤١٦٦,٦	٦	٤٠٢٧,٨	١٣
	خلال المجموعات	٤٦٠٨٣,٢	١٤٩	٣٠٩,٢	
	المجموع	٧٠٢٤٩,٧	١٥٥		

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأقسام العلمية بالكلية المختلفة حول أبعاد الاستبيان ككل عند مستوى $(\geq 0,01)$ ، حيث كانت قيم (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية على أبعاد الاستبيان ككل . وبذلك وجود فرق دال لصالح الأقسام العلمية ذات التخصصات العلمية، لاسيما أقسام (التدريب - علوم الحركة- علوم الصحة الرياضية) حول محور أبعاد إنتاج المعرفة واكتسابها. ويمكن تفسير ذلك بقلة أعداد طلبة الدراسات العليا مقارنة بأعداد المقبولين بالأقسام النظرية النظرية (الإدارة - المناهج - الترويج - علم نفس)، وتفرغ طلبة الأقسام العملية لإعداد الرسالة، علاوة على اهتمام الأقسام العملية بالمعامل وتجهيزها، والحرص على تزويد المكتبة بالدوريات والمراجع الحديثة في مجالات التخصصات العلمية، نظرا لارتباطها بالبحث العلمي التطبيقي، وارتباطه بخطة التنمية الاقتصادية، علاوة على تفرغ المشرف العلمي الموجه لعملية إنتاج المعرفة بتلك الأقسام مقارنة بالأقسام النظرية.

جدول (٢١) نتائج تحليل التباين لتحديات إنتاج المعرفة واكتسابها بين الأقسام العلمية (ن = ١٥٦)

المجال	البيان	مجموع المربعات	درجات الحرية	مربع المتوسطات	قيمة ف المحسوبة
امتلاك اللغة الأجنبية وتوظيفها	بين المجموعات	٥٧٤,٣	٦	٩٥,٧	٤٣,٣
	خلال المجموعات	٣٢٩,٢	١٤٩	٢,٢	
	المجموع	٩٠٣,٦	١٥٥		
الخصائص الاجتماعية والأسرية	بين المجموعات	١٥٩,٧	٦	٢٦,٦	٦,٧
	خلال المجموعات	٥٩١,٦	١٤٩	٤	
	المجموع	٧٥١,٣	١٥٥		
القدرات البحثية وكفايتها للباحثات	بين المجموعات	٣٣٠٩,٢	٦	٥٥١,٥	٥,٣
	خلال المجموعات	١٣٨٦٤	١٤٩	١٠٤,٢	
	المجموع	١٧١٧٣,٢	١٥٥		
الخصائص السكولوجية للباحثات	بين المجموعات	١١٢٣	٦	١٨٧,٣	٨,٣
	خلال المجموعات	٣٣٥٤,٣	١٤٩	٢٢,٥	
	المجموع	٤٤٧٨,١	١٥٥		
الحصول على البيانات الإمبريقية/المختبرية	بين المجموعات	١٩٠٦,٨	٦	٣١٧,٨	٨,٤
	خلال المجموعات	٥٦٥٨,٢	١٤٩	٣٨	
	المجموع	٧٥٦٥	١٥٥		
خصائص المناخ الاجتماعي للمؤسسة	بين المجموعات	٥٥٧,٥	٦	٩٣	٨,٤
	خلال المجموعات	١٣٠٩,٢	١٤٩	٨,٨	
	المجموع	١٨٦٦,٦	١٥٥		
المحور ككل	بين المجموعات	١٣٦٦٥,٣	٦	٢٢٧٧,٥	١٠,٦
	خلال المجموعات	٦٦٠٨٩,٦	١٣٣	٤٩٧	
	المجموع	٧٩٧٥٤,٩	١٣٩		

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كليات الجامعة المختلفة حول أبعاد المقياس ككل عند مستوى ($\geq 0,01$)، حيث كانت قيم (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية على أبعاد الاستبيان ككل، وعلى ذلك نرفض الفرض السادس (الصفري) بالنسبة للبعد ككل، ولجميع الأبعاد الفرعية للمقياس. عن وجود فرق دال لصالح الأقسام العلمية ذات التخصصات العلمية، لاسيما الكليات العلمية (علوم الحركة- علوم الصحة) حول محور أبعاد إنتاج المعرفة واكتسابها. وعلى ذلك، تتزايد التحديات في إنتاج المعرفة عند طلبة الأقسام النظرية (المناهج- علم النفس- الإدارة- الترويح). ويمكن تفسير ذلك بزيادة أعداد طلبة الدراسات العليا بالأقسام النظرية مقارنة بأعداد طلاب الأقسام العملية. بالإضافة إلى صعوبة حصول طلبة الدراسات العليا بالكليات النظرية على الكتب والمراجع الحديثة، واعتماد البحوث فيها على الدراسات الميدانية التي تتطلب موافقات وتصاريح الخروج إلى الميدان والحصول على الإحصاءات الحكومية، علاوة على شعور طلاب الكليات النظرية بضعف جدوى المعرفة الناتجة عن بحوثهم بالنسبة للتنمية.

سابعاً: الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: الاستنتاجات

المحور الأول: مصادر اكتساب المعرفة تتمثل فيما يلي :-

١. الكتب والمراجع العلمية .
٢. شبكة الانترنت .
٣. اعضاء هيئة التدريس .
٤. المحاضرات التقليدية.
٥. حلقات البحث والسينمار.
٦. الحوارات والمناقشات مع أعضاء الهيئة الأكاديمية.
٧. اعداد الاوراق البحثية.

المحور الثاني: محددات إنتاج واكتساب المعرفة :

فيما يخص البعد الأول: برامج التكوين والتأهيل العلمى .

١. اكسبني برنامج البكالوريوس المعارف المتخصصة التي ساعدتني على إنتاج رسالتي
٢. اعتمدت الدراسة بالبرنامج على الأنشطة الأكاديمية المتنوعة وليس المحاضرة فقط .
٣. ساعدتني الدراسة بالبرنامج على اكتساب مهارات البحث وتصميمه .
٤. ساعدتني طرق التدريس بالبرنامج على إنتاج المعرفة وليس مجرد تبليغها أو نقلها فقط .

فيما يخص البعد الثاني : الامكانيات المادية والتجهيزات الفنية

١. اكتسبت المعارف الحقيقية من نشاطات المعامل التدريسية والعملية .
 ٢. تتوفر بمعامل الكلية مستلزمات إجراء التجارب المعملية.
 ٣. تتوفر بمعامل الكلية التجهيزات الملائمة لإنجاز بحثي والوصول إلى نتائجه النهائية.
 ٤. يسمح لي استخدام المعامل في أي وقت متى شئت .
- فيما يخص البعد الثالث : امكانيات المكتبة ومصادر المعلومات .
١. ساعدني طاقم المكتبة في تذليل الصعوبات التي واجهتني في استخدام الحاسب للوصول إلى المعلومات.
 ٢. تتوفر بالمكتبة الكتب والمراجع الحديثة المرتبطة بموضوع تخصصي.
 ٣. تتوفر بالمكتبة المراجع والكتب الحديثة في مجال تخصص رسالتي.
 ٤. ساعدني طاقم المكتبة على استخدام الحاسب في الوصول إلى المعلومات وتحميلها .
- فيما يخص البعد الرابع : الانشطة الاكاديمية الداعمة لاكتساب المعرفة ونتاجها .
١. استفدت من حضور الدورات التدريبية في مجال تخصصي .
 ٢. زودتني المناقشات والحوارات مع زملائي الحاليين والسابقين في إنتاج رسالتي .
 ٣. اكتسبت من سيمينار القسم المعارف والمهارات التي ساعدتني في إنتاج رسالتي .
 ٤. أتقنت المهارات التطبيقية في تصميم وإعداد البحوث من خلال مشاركة زملائي في بحوث جماعية.

فيما يخص البعد الخامس : الاشراف العلمى ودوره فى توجيه المعرفة واكتسابها .

١. لم أشعر بتعارض بين آراء المشرفين وتوجيهاتهم لي أثناء إعداد رسالتي.
٢. كان لدى المشرف وقتا كافيا لتوجيهي في إعداد رسالتي.
٣. أتاح لي المشرف فرصة التعبير عن رأيي في مناقشة وتحليل أفكار البحث .
٤. كان المشرف متعاوننا معي أثناء إعداد وكتابة رسالتي .
٥. لم يستخدم الإشراف التدخل السافر في توجيه مسار رسالتي وإعدادها.
٦. شجعني المشرف على التواصل مع أعضاء الهيئة الأكاديمية بالقسم والاستفادة من توجيهاتهم

٧. أشعر بتمكن مشرفي العلمي في موضوع رسالتي وفي التخصص .

المحور الثالث : تحديات انتاج المعرفة واكتسابها

- فيما يخص البعد الاول : التمكن من اللغة الاجنبية .
١. استطيع البحث عن المعلومات والدراسات السابقة الأجنبية في موضوع تخصصي.

٢. ليس لدى القدرة على ترجمة النصوص الأجنبية في موضوع تخصصي.
- فيما يخص البعد الثاني: الكفايات البحثية اللازمة لانتاج المعرفة .
١. استطيع ترميز البيانات وجدولتها وعرضها .
 ٢. استطعت إعداد مخطط أطروحتي للتسجيل في الوقت الزمني المحدد بسهولة.
 ٣. استطعت تحديد المنهج الملائم لبحث موضوع رسالتي بسهولة .
 ٤. لدي القدرة على تصنيف البيانات الميدانية (العملية) وتنظيمها
 ٥. لدي إلمام كافي بالنظريات العلمية في موضوع وتخصص رسالتي
 ٦. لاتوجد لدي صعوبة في توظيف النظريات المختلفة في بحث ودراسة موضوع رسالتي
 ٧. لدي القدرة على صياغة النتائج العلمية بطريقة إجرائية.
 ٨. لم يشكل لي كتابة الجانب النظري صعوبة أثناء إعداد رسالتي .
 ٩. لم تواجهني تحديات في كتابة التوصيات بطريقة يسهل تطبيقها عمليا .
- فيما يخص البعد الثالث: الجوانب النفسية والاخلاقية لانتاج المعرفة واكتسابها .
١. أشعر بتقدير المجتمع والدولة لما أتوصل إليه من نتائج علمية لاستخدامها في دفع عجلة التنمية بالمجتمع .
 ٢. لا أستسهل الحصول على المعارف الجاهزة، وأصر على البحث عن المعلومات .
 ٣. أبحث دائما عن انعقاد المؤتمرات العلمية والدورات التدريبية .
 ٤. لا أقبل كل ما هو مكتوب أو معروض من معارف إلا بعد فحصه ونقده .
 ٥. لدي استعداد كافي لاستكمال الدراسات العليا والبحث العلمي.
 ٦. انظم وقتي بين الأعباء الحياتية ومتطلبات البحث والدراسة .
 ٧. لم أدرس لمجرد الحصول على الترقية أو الوجاهة الاجتماعية.
- فيما يخص البعد الرابع : الحصول على البيانات والمعلومات اللازمة لانتاج المعرفة .
١. لم يكن من الضروري اصطحاب مرافق لي أثناء النزول إلى لتطبيق الميداني لدراستي.
 ٢. المسؤولين بميدان التطبيق العملي لدراسة كانوا متعاونين معي في جمع البيانات.
 ٣. لم أواجه مشكلات أو تعارضات من قبل أفراد المجتمع بميدان الدراسة التطبيقية.
 ٤. لم تعترضني صعوبات في طرح بعض التساؤلات الحساسة مع عينة البحث.
 ٥. لم أجد تعارض من المبحوثين أثناء إجراء الدراسة التطبيقية.
 ٦. لم تواجهني صعوبات في الحصول على البيانات الإحصائية المتعلقة بموضوع دراستي .
 ٧. ساعدتني إدارة الدراسات العليا في التواصل مع الجهات المختصة للحصول على المعلومات.

٨. ساعدتني إدارة الدراسات العليا بالاتصال بالجهات المعنية للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة لإعداد رسالتي .

فيما يخص البعد الخامس : المناخ الاجتماعي لانتاج المعرفة .

١. يسمح لي القسم بالاشتراك في بعض الأنشطة العلمية.
٢. تتاح لي الفرصة بتقديم بعض العروض العلمية في السيمينار العلمي القسم.
٣. يدعوني زملائي لتنظيم جلسات نقاشية حول التحديات التي تواجهنا في مجال البحث العلمي.

٤. أشعر بروح التنافس الشريف من زملائي في مرحلة الدراسات العليا وإعداد الرسالة.

ثانيا : توصيات البحث :

- ١- ضرورة النظر في إعادة تقييم برامج الماجستير والدكتوراه القائمة، تمشيا مع متطلبات الجودة والاعتماد الأكاديمي، مع ضرورة مسايرة التغيرات الفكرية والمنهجية في العلم عالميا.
- ٢- التأكيد على أهمية الاستمرار في تطوير المكتبة الرئيسية، وتطوير أقسامها المختلفة، وتزويدها بالمصادر والمراجع الحديثة المهيئة لنجاح عملية إنتاج المعرفة .
- ٣- ضرورة الاستفادة من خدمات شبكة الإنترنت في تعزيز درجة التعاون والتواصل بين الجامعات العربية في مجال الدراسات العليا والبحث العلمي.
- ٤- ضرورة تفعيل دور الأنشطة العلمي بالأقسام العلمية: كاللقاءات والاجتماعات العلمية، والسيمينار العلمي للقسم، والندوات والمؤتمرات.
- ٥- ضرورة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على التأليف والترجمة في مجالات التخصص المختلفة، والارتقاء بحالة النشر العلمي، حتى يستطيع المجتمع توفير معرفة وطنية تساعد صغار الباحثين على اكتساب المعرفة وإنتاجها.

قائمة المراجع

اولا : المراجع باللغة العربية :

- ١- ايمان احمد أبو خضير (٢٠١٢) : تطبيقات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي (أفكار وممارسات). المؤتمر الدولي للتنمية الإدارية. معهد الإدارة العامة - الرياض.
- ٢- حامد محمد عمار (٢٠١٠) : " نحو رؤية لجامعة المستقبل " بحث مقدم في مؤتمر مؤتمر مستقبل التعليم الجامعي العربي ، رؤى تنموية ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، القاهرة .
- ٣- ريم سعيد الجرف(٢٠٠٧) مهارات البحث الالكتروني لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة الملك سعود، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود ، الرياض، السعودية.
- ٤- زياد بركات ، احمد عوض (٢٠١٥) : " واقع دور الجامعات العربية في تنمية مجتمع المعرفة من وجهة نظر عينة من أعضاء هيئة التدريس " المجلة العلمية لكلية التربية ، العدد (٤٥) ، جامعة القدس المفتوحة .
- ٥- زينب محمد السحيمي (٢٠١١) : " جاهزية المنظمات العامة لإدارة المعرفة. (حالة تطبيقية جامعة الملك عبدالعزيز). المؤتمر الدولي للتنمية الإدارية - معهد الإدارة العامة - بالرياض.
- ٦- سعد الحاج البكري (٢٠١٢) نحو بناء مجتمع المعرفة: مسألة الشراكة بين الجامعات والقطاع الخاص، مجلة أحوال المعرفة، العدد الثاني والأربعون، فبراير ٢٠١٢، الرياض.
- ٧- السعيد سليمان عواشرية (٢٠١٠) برامج التعليم العالي في الدول العربية بين التمحوّر حول اكتساب المعرفة وإنتاجها وإشكالية هشاشتها: الجزائر نموذجا، ورقة مقدمة إلى المؤتمر الثاني لتخطيط وتطوير التعليم والبحث العلمي في الدول العربية: نحو بناء مجتمع معرفي، جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، الظهران، المملكة العربية السعودية.
- ٨- السعيد سليمان عواشرية (٢٠١٠) نحو إعداد معرّفي فعال لمعلمي ذوي الاحتياجات الخاصة، ورقة مقدمة إلى الملتقى الخامس حول: " معلمي ذوي الاحتياجات الخاصة في القرن الحادي والعشرين " ، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة فرحات عباس، سطيف، الجزائر.
- ٩- السعيد سليمان عواشرية (٢٠١٣) مدى تحكم الأستاذ الجامعي في بعض الكفايات التدريسية في ظل العلاقة التفاعلية بينه وبين الطالب، فعاليات الملتقى الوطني الأول

- حول: التقويم التربوي في المنظومة الجامعية - واقعه وسبله - المنعقد بجامعة عمار ثلجي، الأغواط، الجزائر .
- ١٠- ضياء الدين محمد زاهر (٢٠١٢) : " معايير بناء بيئة نموذجية للتعليم بالواقع الافتراضي " بحث مقدم في مؤتمر مستقبل التعليم الجامعي العربي ، رؤى تنموية ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، القاهرة .
- ١١- عبد الوهاب جودة الحايس (٢٠١٥) : " التأهيل الاكاديمي للباحثين الشبان " ط ٢، دراسات في سوسيولوجيا العلم ، دار الثقافة العربية ، القاهرة .
- ١٢- _____ (٢٠١٠) بعض مشكلات الباحثين الشبان في مصر- رصد للواقع مع طرح نموذج لتطوير مهارات التفكير العلمي، بحث مقدم إلى مؤتمر التفكير العلمي وتكامل المعرفة، كلية الآداب، جامعة عين شمس، أبريل ٢٠١٠، القاهرة.
- ١٣- _____ (٢٠١١) السياق الأكاديمي وحالة البحث الجامعي في إطار في متطلبات مجتمع المعرفة، بحث مقدم إلى مؤتمر التعليم المفتوح ومتطلبات مجتمع المعرفة في الفترة من ٥-٧ مايو ٢٠١١، مركز التعليم المفتوح، جامعة عين شمس، القاهرة.
- ١٤- _____ (٢٠١٣) دراسات في سوسيولوجيا العلم، دار الثقافة العربية، مكتبة الهاني للطباعة والنشر، القاهرة.
- ١٥- عزة محمد عبد الرزاق (٢٠١٤). إدارة المعرفة في المؤسسة الجامعية نموذج جديد" المؤتمر العلمي الرابع عشر. كلية التربية، مركز الدراسات المعرفية. جامعة طنطا - القاهرة.
- ١٦- محمد محمد غانم (٢٠١٠) : "تكامُل البحث العلمي في الجامعات العربية وأثره على التنمية الصناعية " ، مجلة اتحاد الجامعات العربية ، العدد السابع والخمسون ، يناير .
- ١٧- محمد محمود الخوالدة (٢٠١٠) أسس بناء المناهج التربوية وتصميم الكتاب التعليمي، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- ١٨- نبيل علي عبد العزيز (٢٠١٢) لحاق العرب بمجتمع المعرفة: التحديات والفرص، محاضرة قدمت لمؤتمر مجتمع المعرفة العربي: التحديات الاجتماعية والثقافية واللغوية في العالم العربي خلال الفترة من ٤-٦ ديسمبر ٢٠٠٧، كلية الآداب، جامعة السلطان قابوس، مسقط.

ثانيا : المراجع باللغة الاجنبية :

- 19- Aeberhard, A, Rist, S (2009) Transdisciplinary co-production of knowledge in the development of organic agriculture in Switzerland, *Ecological Economics*, V.68. available at “ www.sciencedirect.com “.
- 20-Araujo, K (2011) *Feminism and the Individual: Reflections from Latin America*, *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*. Num. 33, Quito, enero.
- 21-Choung, J-Y et al (2011) *Patterns of knowledge production: The case of information and telecommunication sector in Korea*, *Scientometrics*, Vol.
- 22-Dan, Y (2009) *Internet Information for Social Science Research*, *Canadian Social Science*, Vol.5 No.2 April.
- 23-Delanty, G. (2010). *Ideologies of the knowledge society and the cultural contradictions of higher education*. *Policy Futures in Education*, 1(1. doi:10.2304/pfie.1.1.9.
- 24-Kith, et all. (2010) *The Context of Scientific Achievement: Sex Status, Organizational Environments and The Timing of Publication On Scholarship Outcomes*, *Social Force*, Jun, Vol. 80, Issue4.
- 25-Marts, S (2010) *Interdisciplinary Research Is Key to Understanding Sex Differences: Report from the Society for Women’s Health Research Meeting on Understanding the Biology of Sex Differences*, *JOURNAL OF WOMEN’S HEALTH & GENDER-BASED MEDICINE*, Volume 11, Number 6.
- 26-Metcalf A, Scott (2009) *Knowledge for whose society? Knowledge production, higher education, and federal policy in Canada*, *High Educ* 57:DOI 10.1007/.
- 27-Ozaga, J. (2007) *Knowledge and policy: Research and knowledge transfer*. *Critical Studies in Education*, 48(1), 63–78. doi:10.1080/17508480601120988.
- 28-Zavos, A and Biglia, B (2009) *Embodying Feminist Research: Learning from Action Research, Political Practices, Diffractions, and Collective Knowledge*, *Qualitative Research in Psychology*, V 6, Routledge, Taylor& Francis Group, LLC. ISSN: 1478-0887 print/1478-0895 online, DOI: 10.1080/14780880902901380.