# تأثير التعلم النقال على الدافعية ومستوى اداء بعض المهارات فى رياضة الجودو

**د أحمد محمد نجيب حلمى موسى**

مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية

الرياضية كلية التربية الرياضية – جامعة دمياط

Ahmed_sportsman@yahoo.com

**ملخص البحث**

**يهدف البحث** إلى التعرف على تأثير التعلم النقال على الدافعية ومستوى اداء بعض المهارات فى رياضة الجودو، وقد إستخدم الباحث المنهج شبه التجريبي لملاءمته لهدف وفروض البحث وذلك باستخدام التصميم التجريبى لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، وبواسطة القياسين (القبلى- البعدى) لكل مجموعة، و قد بلغ حجم العينة (٥٦) متعلم وتم تقسيمهم إلى مجموعتين قوام كل منها (٢٨ متعلم)، وتم إجراء القياسات وتطبيق البحث خلال الفترة الزمنية ٢٠/ ٢ /٢٠١٦م إلى١٠/ ٥ /٢٠١٦م، كما إستند الباحث إلى الوسائل والأدوات التى تعمل على تحقيق هذا البحث وأشارت أهم النتائج إلى تفوق المجموعة التجريبية التى استخدمت فى التدريس التعلم النقال عن المجموعة الضابطة التى إستخدمت فى التدريس أسلوب الأوامر، ويوصى الباحث بمراعاة الاستفادة من الإمكانات الحديثة والطفرة التكنولوجية الهائلة سواء في تكنولوجيا التعلم النقال أو السوشيال ميديا أو التطبيقات المتاحة فى تعليم المهارات المختلفة للمتعلمين فى رياضة الجودو وإجراء المزيد من الدراسات والبحوث المشابهة لطبيعة البحث الحالى فى الألعاب الأخرى.

**مقدمة ومشكلة البحث**

مما لا شك فيه ولا جدال أن العملية التعليمية تحتاج إلى تطوير مستمر من أجل النهوض بها من جهة ومن جهة أخرى مواكبة القدرات المختلفة للمتعلمين والتعرف على إمكاناتهم فى ظل التغيرات المتلاحقة والسريعة التى تحيط بهم، وذلك من خلال إستخدام طرق وأساليب وإستراتيجيات تعليمية تتناسب مع إمكانيات وميول المتعلمين وتتيح لهم المشاركة الفعالة فى العملية التعليمية.

ونحن الآن نعيش فى عصر يتميز بطفره معرفية وتكنولوجية وهذه الطفرة أعقبها تغير فى سلوك الافراد وفى إهتماماتهم المختلفة وهذه الطفرة الهائلة التى حدثت تلقى على عاتقنا البحث عن المستجدات المختلفة ونحاول تطويعها من أجل خدمة العملية التعليمية بما تحتويها من عناصر.

وتطورت تكنولوجيا التعليم ومرت بالعديد من المراحل إلى أن أصبحت التكنولوجيا التى بين أيدينا طوال الوقت وأصبحت من الأشياء الحتمية فى التعليم والتى لا يمكن الإستغناء عنها،

وذلك لأنها تنبع من ميول وإهتمام المتعلمين إنطلاقاً إلى مواجهة الصعوبات التى تواجههم بالإضافة إلى تنوع الخبرات ومراعاة الفروق الفردية فيما بينهم.(١٠ : ٣٦٢ ،٣٦٣) (١١: ٤٠)

وتكنولوجيا التعليم مرت بالعديد من المراحل المختلفة من حيث الكم والكيف، حيث كانت عملية التعليم والتدريب تعتمدة على الحاسوب بشكل رئيسى وعلى أساليب التفاعل المختلفة معه مستفيدة من الأقراص المضغوطة والشبكات المحلية، ثم تطور مفهوم التعليم الالكترونى وتميزت أدواته باستعمال الإنترنت، والآن يتم استثمار تقنيات الاتصالات اللاسلكية عامة والنقالة خاصة ليظهر مفهوم جديد ألا وهو التعلم النقال. (٢٠: ٥)

ومن أجل تعليم وتنفيذ مهارة حركية جديدة يجب أن يتم تغذية المتعلم بالمعلومات المختلفة من أجل مساعدته على التعلم بصورة أسرع، الأمر الذى يقلل الوقت والجهد المبذول ويحفز المتعلم على الاستمرار فى اكتساب مهارات حركية جديدة، وحتى يتحقق ذلك الأمر على النحو المطلوب يجب أن يتم تغذية المتعلم مسبقاً بمعلومات حركية قبل البدء فى أدائه للمهارة لكى يفهم تسلسل بنائها الحركى وهو ما يعرف بالتغذية المسبقة Feed Forward كما يتطلب أيضا تغذيتة بمعلومات عن الخطأ الذى وقع فيه بعد تنفيذه لهذا البناء وهذا ما يعرف بالتغذية الراجعة FeedBack.(٧ : ٢ )

ورياضة الجودو تحتوى على العديد من المهارات الحركية التى تحتاج إلى مقدرة من المتعلم لكى يتقنها ويؤديها كما يجب من أجل رمى الخصم والسيطره عليه بنجاح، بالإضافة إلى أنها تتطلب إشتراك مجموعات عضلية مختلفة أثناء الأداء، ولذلك فهى تحتاج إلى إهتمام وعناية بالغة بالمتعلم قبل وأثناء وبعد إعطاء المهارات له.

وعند تعليم مهارات الجودو المختلفة يجب إصلاح الأخطاء أولاً بأول حتى لا تثبت، كما يجب مواجهة الأداء الخاطئ بالأداء الصحيح، والتدريب على الجزء الخاطئ الذى يؤديه المتعلم حتى يتم أدءه بصورة صحيحة.( ٢٣ :١٢٩، ١٣٠)

ويذكر **كمال عبدالحميد زيتون(١٩٩٧م) وأسامة كامل راتب(٢٠٠٠م)** أن السمات النفسية من العوامل الهامة فى العملية التعليمية والتى تؤثر على أداء المتعلمين بصورة إيجابية أو سلبية كما أن الفرد الذى يمتلك قدرا كبيرا من السمات الإيجابية يكون واثقا من إمكاناته وقدراته بالنسبة لكيفية التعامل مع المواقف غير المتوقعة ويتخذ قراراته بثبات.(١٧: ٣٧٥) (٨: ٢٢٣)

ويشير **طارق محمد بدر الدين(٢٠١٣م)** أن الممارسة الرياضية تتطلب توافر صفات معينة بالإضافة إلى مجموعة من السمات والمهارات النفسية وهذه السمات هى التى تؤهل المتعلم

وتساعده على التوافق النفسى مع المتطلبات البدنية والحركية للممارسة الرياضية، كما تساعده فى التغلب على الضغوط النفسية التى تواجهه أثناء المواقف المختلفة.(١٦: ٤٣)

ويشير **خلف محمود الدسوقى وهالة نبيل يحي(٢٠١٠م)** أن الدافعية من السمات النفسية الهامة لدى متعلم الجودو والتى يجب توافرها أثناء التعليم بهدف تحقيق التعلم الفعال.(١٣ :١٥)

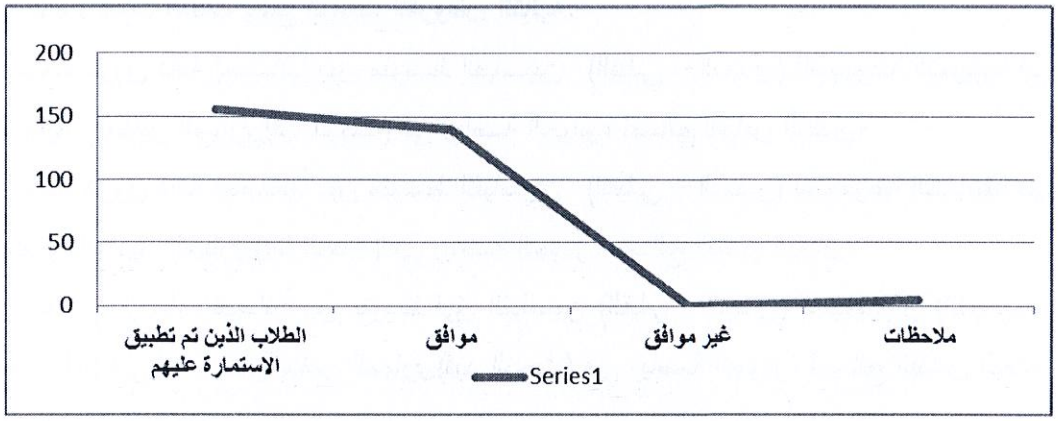
ولقد ظهرت مشكلة البحث من خلال القيام بتدريس مقرر رياضة الجودو بكلية التربية الرياضية بدمياط وقد لاحظ الباحث أثناء التدريس وجود صعوبات لدى المتعلمين أثناء تعليم المهارات المختلفة نظراً لأنها تحتاج إلى توافر التوافق لديهم نظراً لصعوبتها لكى يستطيعو آدائها على النحو الأمثل مما يؤثر على دافعية المتعلمين نحو التعلم.

**وتمثلت مشكلة البحث فى:**

- أن عملية التعليم مازالت تتم فى الغالب من خلال اسلوب واحد وهو أسلوب الأوامر(التقليدى) والذى يقوم فيه المعلم بعرض المهارة عن طريق الشرح وأداء نموذج أمام المتعلم، فالمعلم هو محور العملية التعليمية والمتعلم ليس له دور فهو متلقى سلبى.
- أن المتعلمين يوجد بينهم فروق فردية والأسلوب التقليدى لايناسب جميع المتعلمين فى عملية التعليم وعلى وجه الخصوص المتعلمين الذين يكون لديهم إستيعاب أقل من زملائهم وقدرات حركية مختلفة.
- أن الوقت المخصص للتعليم غير كافى والأعداد كبيرة.
- قلة الإمكانات المتاحة وخصوصاً عدم وجود صالات مجهزه يمكن إستغلالها فى التدريس وهذا ما أوصت به دراسة **أحمد محمد نجيب(٢٠١٦م)(٥)**، ولكن لاحظ الباحث وجود موبايلات حديثة مع الغالبية العظمى للطلاب.
- قلة تركيز المتعلمين مع المعلم أثناء أداء المهارة وإحراجهم من طلب إعادتها إذا لزم الأمر.

وهذا ما أشارت إليه بعض الدراسات حيث **يتفق كلا من: أحمد سلام عطا(٢٠١٣م)(٢)، سارة محمد مرسال(٢٠١٥م)(١٤)، أحمد محمد نجيب(٢٠١٦م)(٥)** على أن إستخدام أسلوب الأوامر(التقليدى) ذو فاعلية ولكنه يهمل جوانب منها أنه يعتمد على مصدر واحد وهو المعلم ولايهتم بالفروق الفردية بين المتعلمين، كما أنه لايراعى إهتمام ودافعية المتعلمين ويزيد من إحساسهم بالملل، الأمر الذى يؤدى إلى قلة قدرة المتعلمين على الإستيعاب والفهم، كما أن عدم توظيف تكنولوجيا التعليم الحديثة نظراً لقلة الإمكانات فى العملية التعليمية يقلل من فاعلية المتعلمين، ومن هذا المنطلق تبرز فكرة البحث حيث رأى **الباحث** أنه من المحتمل إذا تم إستخدام التعلم النقال فى العملية التعليمية وإشراك المتعلم فى إتخاذ القرارات ومراعاة الفروق الفردية عن

طريق تقديم التغذية الراجعة بأنواعها للمتعلمين أن يخلق جو من النشاط بين المتعلمين وتحسين المنظومة التعليمية وتحقيق نتائجها وجعلها أكثر فاعلية، ومن هنا قام الباحث بعرض إستمارة إستطلاع رأى **مرفق(١٠)** على المتعلمين ٢٠١٦/٢/٢٠م للتأكد من ملاحظاته ومعرفة رأى




المتعلمين فى مدى قبول فكرة إستخدام التعلم النقال فى التعليم، وبعد عرض الإستمارة وجد الآتى:

**شكل (١) معرفة رغبة المتعلمين فى إستخدام التعلم النقال**

تم تطبيق الإستمارة على (١٥٠) متعلم بشكل عشوائى وكانت الإستجابة أن (١٤٥) متعلم يريدون إستخدام التعلم النقال و(٠) متعلم لا يريد و(٥) متعلمين أجهزة الموبايل غير حديثه، وبعد إطلاع **الباحث** على المراجع العلمية المتخصصة فى المناهج وطرق التدريس بصفة عامة وفى تدريس التربية الرياضية بصفة خاصة وكذلك الأبحاث والدراسات السابقة فى مجال رياضة الجودو محليا ودولياً وجد أن استخدام التعلم النقال قد يسهم فى إثراء العملية التعليمية ومعالجة العقبات التى تواجه المتعلم بأسلوب الأوامر ومواجهة مشكلة الإمكانيات، وعلى حد علم **الباحث** وجد أنه لم تتطرق أى من تلك الدراسات إلى معرفه تأثير التعلم النقال على الدافعية ومستوى أداء بعض المهارات فى رياضة الجودو موضوع البحث الحالى.

**هدف البحث:**

يهدف هذا البحث إلى التعرف على" تأثير التعلم النقال على الدافعية ومستوى أداء بعض المهارات فى رياضة الجودو" **من خلال:**

- التعرف على تأثير التعلم النقال على الدافعية ومستوى أداء بعض المهارات(قيد البحث) فى رياضة الجودو.
- التعرف على تأثير الأسلوب التقليدى (أسلوب الأوامر) على الدافعية ومستوى أداء بعض المهارات(قيد البحث) فى رياضة الجودو.

- المقارنة بين تأثير استخدام التعلم النقال والأسلوب التقليدى(الأوامر) على الدافعية ومستوى أداء بعض المهارات(قيد البحث) فى رياضة الجودو.

**فروض البحث:**

**في ضوء هدف البحث يضع الباحث الفروض التالية:**

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى - البعدى) للمجموعة التجريبية فى الدافعية والمتغير المهارى(قيد البحث) فى رياضة الجودو، لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى - البعدى) للمجموعة الضابطة فى الدافعية المتغير المهارى(قيد البحث) فى رياضة الجودو، لصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط فرق القياسيين (القبلى - البعدى) للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) فى الدافعية والمتغير المهارى(قيد البحث) فى رياضة الجودو، لصالح القياس البعدى وللمجموعة التجريبية.

**المصطلحات:**

**التعلم النقال:**

**هو** أن يتم التعليم من خلال الإستعانه بالأجهزة الصغيرة المحمولة يدويا التى تسمح بمجال جيد للرؤيه وتدعم الصيغ المختلفة للفيديو وتسمح بتشغيل الإنترنت والتطبيقات المختلفة وبرامج السوشيال ميديا.(*)

**الدراسات المرجعية:**

*دراسة قام بها **محمود أحمد الدسوقى (٢٠١٥م)(٢٠)** إستهدفت **تأثير التعلم النقال على التحصيل المعرفي وبعض المهارات الحركية واختزال قلق التعلم في كرة اليد للمعاقين سمعيا** وقد إستخدم الباحث المنهج التجريبى وقد بلغ حجم العينة (١٦) تلميذ وتم إختيارهم بالطريقة العمدية من تلاميذ مدرسة الأمل للصم وضعاف السمع بالمنصورة وتم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة وكانت اهم النتائج توصل الباحث إلي أن البرنامج المقترح له تأثير إيجابي ذو دلالة إحصائية علي معظم متغيرات البحث (المعرفية - المهارية - النفسية)، وأن هناك علاقة إيجابية بين اكتساب المستوى المهاري في كرة اليد وبين اختزال قلق التعلم للمعاقين سمعيا (١٤-١٧) سنة، ويوصى الباحث باستخدام البرنامج المقترح في تعليم منهاج كرة اليد لتلاميذ المرحلة الإعدادية بمدارس الأمل للصم وضعاف السمع، وضرورة الاهتمام بالجانب النفسي لذوي الاحتياجات الخاصة وبخاصة المعاقين سمعيا.

**إجراءات البحث:**

**منهج البحث:**

استخدم الباحث المنهج شبه التجريبى، وذلك باستخدام التصميم التجريبى لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى وضابطة، وبواسطة القياسين (القبلى – البعدى) لكل مجموعة.

**مجتمع البحث:** * تعريف إجرائى.

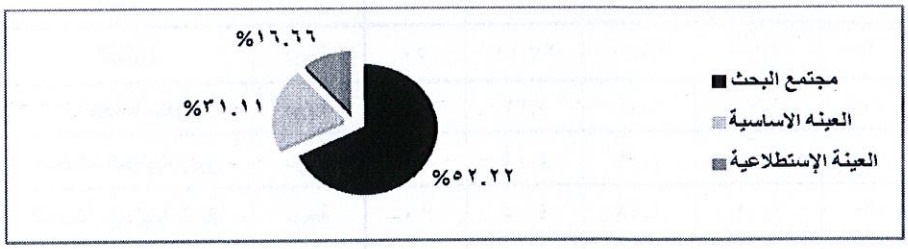
يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط والمقيدون بسجلات الجامعة للعام الجامعى (٢٠١٥م- ٢٠١٦م) والبالغ عددهم (١٨٠) متعلم.

**عينة البحث:**

تم إختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وبلغ عددهم (٧٠) متعلم حيث تم استبعاد (١٤) متعلم من إجمالى حجم العينة الأساسية **للأسباب التالية:**

- عدد (٥) لدواعى الإصابة. - عدد (٥) لإختلاف المحمول عن بقية المتعلمين فى الحجم.
- عدد (٤) لعدم الانتظام.

ليصل بذلك إجمالى حجم عينة البحث الأساسية إلى(٥٦) متعلم تم تقسيمهم عشوائيا إلى مجموعتين قوام كلٍ منهم (٢٨) متعلم، يطبق على أفراد المجموعة التجريبية البرنامج المقترح بإستخدام التعلم النقال، والضابطة يطبق عليها البرنامج المتبع أسلوب الأوامر(التقليدى)، كما تم اختيار عينة أخرى من نفس المجتمع الأصلى للبحث وبخلاف عينة البحث الأساسية بهدف إجراء الدراسات الاستطلاعية وقد بلغ قوامها (٣٠) متعلم.




**شكل (٢) توصيف عينة البحث**

**اعتدالية توزيع عينة البحث:**

قام **الباحث** بحساب معامل الالتواء لجميع القياسات المستخدمة قيد البحث، للتأكد من أن عينة البحث الأساسية تتوزع اعتدالياً فى جميع المتغيرات قيد البحث، كما هو موضح **بجدولى(١)،(٢).**

جدول (١) إعتدالية توزيع عينة البحث فى متغيرات العمر الزمنى – الطول – الوزن – الذكاء - الصفات البدنية – الدافعية – الأداء المهارى (ن)= ٥٦

| المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | المتوسط | الوسيط | الإنحراف المعيارى | معامل الإلتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| العمر الزمني | سنة | – | ١٨,٣٧ | ١٨,٢٠ | ٠,٤٨ | ٢,٥٩ |
| الطول | سم | – | ١٧٩,١٨ | ١٧٨,٠٠ | ٧,٢٤ | ٠,٣٠ |
| الوزن | كجم | – | ٧٦,٨٤ | ٧٦,٦٠ | ٩,٩٠ | ٠,١٨ |
| الذكاء | درجة | ٤٢ | ١٧,٤٣ | ١٨,٠٠ | ٣,٤٦ | ٠,٧٩- |

تابع جدول (١) إعتدالية توزيع عينة البحث فى متغيرات العمر الزمنى – الطول – الوزن – الذكاء – الصفات البدنية – الدافعية – والأداء المهارى (ن)= ٥٦

| | المتغيرات | | وحدة القياس | الدرجة العظمى | المتوسط | الوسيط | الإنحراف المعيارى | معامل الإلتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الصفات البدنية | السرعة الحركية | | عدد | – | ١٩,٥٠ | ٢٠,٠٠ | ١,٦٧ | ٠,٢٧ |
| | القوة المميزة بالسرعة | | سم | – | ١٧٩,٠٧ | ١٨٠,٠٠ | ١٦,٣٦ | ٠,١٦- |
| | المرونة | أفقى | سم | – | ٧٩,١٨ | ٨٠,٠٠ | ١٢,٨١ | ٠,٤٣- |
| | | رأسى | سم | – | ٥٣,٢٩ | ٥٥,٠٠ | ١٢,١٤ | ٠,٠٧- |
| | الرشاقة | | درجة | – | ١٩,٦٦ | ١٩,٥٠ | ١,٧٣ | ٠,٦١ |
| | التوافق | | زمن (ث) | – | ٥,١٠ | ٥,١٢ | ٠,٩٥ | ١,٢١ |
| | التوازن | | درجة | – | ٨٠,٧٣ | ٨٠,٠٠ | ٥,٦٠ | ٠,٠٩ |
| | التحمل | | زمن (ق) | – | ٤,١١ | ٤,٢٠ | ٠,٥٧ | ٢,٢٥- |
| | الدافعية | | درجة | ٥٠ | ٢٧,١١ | ٢٨,٠٠ | ٢,٧٥ | ٠,٩٣- |
| الأداء المهارى | السقطة الخلفية | | درجة | ١٠ | ٥,٣٣ | ٦,٠٠ | ١,٧٥ | ١,٠٦- |
| | السقطة الجانبية يمين | | درجة | ١٠ | ٤,٠٤ | ٤,٠٢ | ٢,٠٦ | ٠,٠٨- |
| | السقطة الجانبية شمال | | درجة | ١٠ | ٤,٠٥ | ٤,٠٨ | ٢,٠٤ | ٠,٠٥- |
| | السقطة الدائرية يمين | | درجة | ١٠ | ٢,١٣ | ١,٣٨ | ١,٢٣ | ١,٤٥ |
| | السقطة الدائرية شمال | | درجة | ١٠ | ١,٧٤ | ١,٣٨ | ١,٢٧ | ١,٩٧ |
| | ايبون سيوناجى | | درجة | ١٠ | ٣,٧٥ | ٤,٠٠ | ٠,٨٦ | ١,٢٣ |
| | مورتى سيوناجى | | درجة | ١٠ | ٣,٨٠ | ٤,٠٠ | ٠,٨٤ | ٠,٧٧ |
| | أوكى جوشى | | درجة | ١٠ | ٣,٨٨ | ٤,٠٠ | ٠,٧٢ | ١,١٢ |
| | أوجوشى | | درجة | ١٠ | ٣,٦٦ | ٤,٠٠ | ٠,٧٢ | ٠,٦٢ |
| | أوسوتو جارى | | درجة | ١٠ | ٣,٥٢ | ٣,٠٠ | ٠,٦٩ | ٠,٩٨ |

يتضح من **جدول (١)** أن جميع قيم معاملات الإلتواء المحسوبة تنحصر ما بين ± ٣ مما يدل على اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث فى تلك المتغيرات.

تكافؤ مجموعات البحث:

قام الباحث بإيجاد التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) وجدول (٢) يوضح ذلك:

**جدول (٢) التكافؤ بين مجموعتي البحث(التجريبية – الضابطة) فى ن١+ن٢=٥٦**

**العمر الزمنى– الطول– الوزن – الذكاء – الصفات البدنية – الدافعية – الأداء المهارى**

| | المتغيرات | | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | متوسط | انحراف | متوسط | انحراف | |
| | السن | | سنة | ١٨,٣٠ | ٠,٤٢ | ١٨,٤٣ | ٠,٥٤ | ٠,٩٧ |
| | الطول | | سم | ١٧٨,٨٢ | ٧,٨١ | ١٧٩,٥٤ | ٦,٧٥ | ٠,٣٧ |
| | الوزن | | كجم | ٧٧,٤٤ | ٧,٦٩ | ٧٦,٢٥ | ١٠,٤٢ | ٠,٨٥ |
| | الذكاء | | درجة | ١٧,٨٢ | ٣,٤٩ | ١٧,٠٤ | ٣,٤٥ | ٠,٨٥ |
| | السرعة الحركية | | عدد | ١٩,٣٢ | ١,٢٨ | ١٩,٦٨ | ٢,٠٠ | ٠,٨٠ |
| | القوة المميزة بالسرعة | | سم | ١٧٨,٥٧ | ١٥,٦٩ | ١٧٩,٥٧ | ١٧,٢٩ | ٠,٢٣ |
| | المرونة | أفقى | سم | ٧٩,٨٢ | ١٢,٠٦ | ٧٨,٥٤ | ١٣,٧٠ | ٠,٣٧ |
| | | رأسى | سم | ٥٣,٧٩ | ١١,٦٣ | ٥٢,٧٩ | ١٢,٨٢ | ٠,٣١ |
| | الرشاقة | | درجة | ١٩,٨٢ | ١,٩٦ | ١٩,٥٠ | ١,٤٨ | ٠,٦٩ |
| | التوافق | | زمن (ث) | ٥,١٧ | ٠,٧٤ | ٥,٠٣ | ١,١٣ | ٠,٥٣ |

**تابع جدول (٢) التكافؤ بين مجموعتي البحث(التجريبية – الضابطة) فى**

**العمر الزمنى– الطول– الوزن – الذكاء – الصفات البدنية – الأداء المهارى ن١+ن٢=٥٦**

| | المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | متوسط | انحراف | متوسط | انحراف | |
| بدنى | التوازن | درجة | ٨٠,٨٩ | ٥,٤٠ | ٨٠,٥٧ | ٥,٨٨ | ٠,٢١ |
| | التحمل | زمن (ق) | ٣,٩٨ | ٠,٣٦ | ٤,٢٤ | ٠,٧١ | ١,٧٢ |
| نفسى | الدافعية | درجة | ٢٧,٥٧ | ٢٨,٠٠ | ٢٦,٦٤ | ٢٧,٥٠ | ١,٣٦٢ |
| الأداء المهارى | السقطة الخلفية | درجة | ٥,٢٦ | ١,٦٩ | ٥,٤٠ | ١,٨٤ | ٠,٢٨ |
| | السقطة الجانبية يمين | درجة | ٣,٩٤ | ١,٨٦ | ٤,١٤ | ٢,٢٨ | ٠,٣٦ |
| | السقطة الجانبية شمال | درجة | ٣,٧٧ | ١,٩١ | ٤,٣٤ | ٢,١٧ | ١,٠٣ |
| | السقطة الدائرية يمين | درجة | ٢,٤٣ | ١,٢٥ | ١,٨٢ | ١,١٥ | ١,٩١ |
| | السقطة الدائرية شمال | درجة | ١,٩٢ | ١,٤١ | ١,٥٥ | ١,١١ | ١,٠٩ |
| | ايبون سيوناجى | درجة | ٣,٧٩ | ٠,٨٨ | ٣,٧١ | ٠,٨٥ | ٠,٣١ |
| | مورتى سيوناجى | درجة | ٣,٨٦ | ٠,٨٥ | ٣,٧٥ | ٠,٨٤ | ٠,٤٧ |
| | أوكى جوشى | درجة | ٣,٨٦ | ٠,٦٥ | ٣,٨٩ | ٠,٧٩ | ٠,١٩ |
| | أوجوشى | درجة | ٣,٦٤ | ٠,٧٣ | ٣,٦٨ | ٠,٧٢ | ٠,١٨ |
| | أوسوتو جارى | درجة | ٣,٥٤ | ٠,٧٤ | ٣,٥٠ | ٠,٦٤ | ٠,١٩ |

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٠٥

يتضح من **جدول (٢)** أن جميع قيم T المحسوبة اقل من قيمة T الجد ولية مما يدل على تكافؤ مجموعتى البحث فى تلك المتغيرات.

**أدوات جمع البيانات:**

استند الباحث فى جمع البيانات والمعلومات المرتبطة بالمتغيرات قيد البحث، والتى تعمل على تحقيق هدف البحث إلى الأدوات التالية:

**الاستمارات والإختبارات والمقابلة الشخصية:**

قام **الباحث** بتصميم عدد من **الإستمارات بهدف تحقيق الآتى:**

**تحديد أهم الصفات البدنية المرتبطة بالمرحلة السنية قيد البحث: مرفق(١)**

تم عرض الصفات البدنية واختباراتها على السادة الخبراء كما هو موضح **بجدول (٣)**.

جدول (٣) نسب موافقة الخبراء على الصفات البدنية والاختبارات الخاصة برياضة الجودو (ن)=٨

| م | الصفة البدنية | موافقة | النسبة | كا٢ | الاختبار | موافقة | النسبة | كا٢ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | سرعة رد الفعل | ٣ | ٣٧,٥ ٪ | ٠,٥٠ | اختبار عدو ٣٠م من البدء المنخفض | ٢ | ٢٥٪ | ٢,٠٠ |
| | | | | | اختبار نيلسون للاستجابة الحركية | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ٢ | السرعة الحركية | ٨ | ١٠٠ ٪ | *٨ | اختبار سرعة أداء المهارة باستخدام | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| | | | | | اختبارا لجرى فى المكان ١٥ ثانية | ٧ | ٨٧,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ٣ | السرعة الانتقالية | ٤ | ٥٠٪ | | اختبار العدو ٣٠م من بداية متحركة | ٢ | ٢٥٪ | ٢,٠٠ |
| | | | | | اختبار العدو امام ١٠ ثوانى | ٢ | ٢٥٪ | ٢,٠٠ |
| ٤ | القوة المميزة | ٨ | ١٠٠٪ | *٨ | اختبار الوثب العريض من الثبات | ٨ | ١٠٠٪ | *٨ |
| ٥ | القوة القصوى | ٢ | ٢٥٪ | ٢,٠٠ | اختبار قوة عضلات الظهر | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| | | | | | اختبار قوة عضلات الرجلين | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ٦ | القوة القصوى | ١ | ١٢,٥ | ٤,٥٠ | اختبار قياس القوة القصوى لعضلات | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ٧ | التحمل الدوري التنفسى | ١ | ١٢,٥ ٪ | ٤,٥٠ | اختبار الجري المكوكي ٥× ٥٥م | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ٨ | التحمل العضلى | ٢ | ٢٥٪ | ٢,٠٠ | اختبار انبطاح مائل ثنى الزراعيين. | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| | | | | | اختبار الشد على العقلة لأعلى | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ٩ | تحمل السرعة | ١ | ١٢,٥ | ٤,٥٠ | اختبار العدو ١٥٠م من البدء المنخفض | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ١٠ | التوافق الحركى | ٨ | ١٠٠٪ | *٨ | اختبار الدوائر المرقمة | ٧ | ٨٧,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| | | | | | اختبار نط الحبل | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ١١ | المرونة | ٨ | ١٠٠٪ | *٨ | اختبار المسافة الأفقية الكوبرى | ٨ | ١٠٠٪ | *٨ |
| ١٢ | الرشاقة | ٨ | ١٠٠٪ | *٨ | الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ | ٧ | ٨٧,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| | | | | | اختبار الخطوة الجانبية ١٠ ثوانى | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| ١٣ | التوازن | ٨ | ١٠٠٪ | *٨ | اختبار الوثب والتوازن فوق العلامات | ٧ | ٨٧,٥٪ | ٤,٥٠٠ |
| | | | | | اختبار الوقوف على مشط القدم | ١ | ١٢,٥٪ | ٤,٥٠٠ |

قيمة كا٢ الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

يتضح من **جدول(٣)** أن قيمة ( **كا٢** ) المحسوبة للصفات البدنية تراوحت ما بين (٠,٠٠ : ٨*) وقد إرتضى الباحث قيمة (كا٢) الدالة إحصائياً والتى قيمتها أكبر من قيمة(**كا٢**) الجدولية لصالح التكرار الأكبر وهو عدد الموافقين مما يوضح أن الصفات الدالة هى(السرعة الحركية، القوة المميزة بالسرعة، التوافق، المرونة، الرشاقة، التوازن) **مرفق(٢)**.

**إختبارات قياس الصفات البدنية: مرفق (٢)**

قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من **الأربعاء ٢٠١٦/٢/٢٤م إلى الخميس ٢٠١٦/١٠/٢٥م** بهدف التأكد من تدريب المساعدين **مرفق (١٢)** وصلاحية ومعايرة الأجهزة والأدوات المستخدمة فى قياس الصفات البدنية، وحساب الصدق والثبات للإختبارات البدنية وكانت نتائجها كالآتى:

- تم تدريب المساعدين على إجراء القياسات وطريقة تسجيلها فى الإستمارات المخصصة لذلك مرفق(٣)
- تم التأكد من صلاحية ساعة الإيقاف وتجهيز الإختبارات ومعايرة ساعة الإيقاف.

**الصدق:**

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق اختبارات الصفات البدنية وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين ويبلغ قوامها (١٥متعلم) كما هو موضح بجدول (٤).

**جدول(٤) حساب معامل الصدق لإختبارات الصفات البدنية ن١=ن٢= (١٥)**

| | المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة المميزة | | المجموعة غير المميزة | | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | م | ع | م | ع | |
| الصفات البدنية | الإنبطاح المائل من الوقوف(الرشاقة) | درجة | ٢٧,٤٧ | ٢,٩٢ | ١٩,٧٣ | ٢,٨٩ | *٧,٢٨ |
| | الوثب العريض من الثبات(قدرة) | سم | ٢١٩,٠ | ٢٠,٣٢ | ١٧٨,٩٣ | ١٢,٨٦ | *٦,٤٥ |
| | الوثب والتوازن فوق العلامات(التوازن) | درجة | ٩٢,٣٣ | ٢,٣٨ | ٨٠,٠٠ | ٥,٠٣ | *٨,٥٨ |
| | الجري في المكان(السرعة الحركية) | عدد | ٢٦,٤٧ | ١,٥٥ | ١٨,٧٣ | ٠,٩٦ | ١٦,٤٠ |
| | الدوائر المرقمة (التوافق) | ث | ٣,٣٦ | ٠,٢٢ | ٤,٩١ | ١,١٣ | *٥,٢٠ |
| | المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة) أفقى | سم | ٦٢,٢٧ | ٩,٩٠ | ٧٠,٣٣ | ١١,٤٧ | *٢,٠٦ |
| | المسافة الأفقية الكوبرى (المرونة) رأسى | سم | ٦٠,٢٧ | ٥,١٨ | ٤٩,١٣ | ١١,٢٩ | *٣,٤٧ |
| | الجرى ٨٠٠م ( التحمل) | ث | ٣,٢٥ | ٠,٢٠ | ٤,٤٠ | ٠,٤٦ | *٨,٨٧ |

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من **جدول(٤)** أن قيمT المحسوبة أكبر من قيمة T الجدولية مما يدل على صدقالإختبارات.

**الثبات:**

استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الاختبارات المستخدمة لقياس الصفات البدنية على عينة قوامها(١٥متعلم) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول.

**جدول (٥) حساب معامل الثبات لإختبارات الصفات البدنية ن١=ن٢=( ١٥)**

| | المتغيرات | وحدة القياس | التطبيق الأول | | التطبيق الثاني | | ر | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | م | ع | م | ع | | |
| الصفات البدنية | الإنبطاح المائل من الوقوف (الرشاقة) | درجة | ١٩,٧٣ | ٢,٨٩ | ٢٠,٢٠ | ٣,٤١ | ٠,٧٧ | ٠,٨٣ |
| | الوثب العريض من الثبات (قدرة) | سم | ١٧٨,٩٣ | ١٢,٨٦ | ١٧٩,٠٠ | ١٣,٤٣ | ٠,٩٧ | ٠,٠٨ |
| | الوثب والتوازن فوق العلامات (التوازن) | درجة | ٨٠,٠٠ | ٥,٠٣ | ٨٠,١٣ | ٥,٢٥ | ٠,٩٥ | ٠,٣٢ |
| | الجري في المكان( السرعة الحركية) | عدد | ١٨,٧٣ | ٠,٩٦ | ١٨,٨٠ | ١,٣٢ | ٠,٧٩ | ٠,٣٢ |
| | الدوائر المرقمة (التوافق) | ث | ٤,٩١ | ١,١٣ | ٤,٦٦ | ١,٠٥ | ٠,٨٧ | ١,٨١ |
| | المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) أفقى | سم | ٧٠,٣٣ | ١١,٤٧ | ٧١,٧٣ | ١١,٤٦ | ٠,٩٦ | ١,٧٥ |
| | المسافة الأفقية الكوبري (المرونة) رأسى | سم | ٤٩,١٣ | ١١,٢٩ | ٤٩,١٣ | ١١,٢٩ | ٠,٨٦ | ٠,٧٤ |
| | الجرى ٨٠٠م ( التحمل) | ث | ٤,٤٠ | ٠,٤٦ | ٤,٣٣ | ٠,٣٧ | ٠,٩٥ | ١,٧٢ |

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =٠,٣٦١

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٤٥

يتضح من **جدول (٥)** أن قيمة ( ر) المحسوبة أعلى من قيمة( ر) الجدولية، كما يتضح أن قيم T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمة قيد البحث.

**إختبار الذكاء:**

قام **الباحث** بالإستعانة بإختبار الذكاء العالى الذى صممه **السيد محمد خيرى (٩) مرفق (٤)** لقياس الذكاء لدى المتعلمين فى محاولة منه للضبط التجريبى لذا قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية بهدف تحديد الصدق والثبات وكانت الدراسة إستطلاعية فى الفترة من **الإثنين ٢٢/٢/ ٢٠١٦م إلى السبت ٥/٣/ ٢٠١٦م** بهدف حساب الصدق والثبات وكانت نتائجها كالآتى:

**الصدق:**

إستخدم الباحث طريقة صدق المقارنة الطرفية للعينة الإستطلاعية التى بلغ قوامها(٣٠ متعلم) أى مقارنة بين(٨ متعلمين) حصلوا على أعلى الدرجات، (٨ متعلمين) حصلوا على أقل الدرجات بما يعادل ٢٧% لكل ربيع، **وجدول (٩)** يوضح ذلك.

جدول (٩) صدق المقارنة الطرفية لإختبار الذكاء ن١=ن٢=(٨)

| المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | الربيع الأعلى | | الربيع الأدنى | | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | م | ع | م | ع | |
| إختبار الذكاء العالى | درجة | ٤٢ | ٢٠,٥٠ | ٠,٧٥ | ١١,٥٠ | ٠,٩٢ | ٢١,٩٨ |

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥= ١,٨٩٥

يتضح من جدول(٩) أن قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية مما يشير إلى أن الإختبار قادر على أن يقيس ما وضع من أجله.

**الثبات:**

إستخدم الباحث طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق إختبار الذكاء على عينة يبلغ قوامها(٣٠متعلم) بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها **جدول(١٠)**.

جدول (١٠) حساب معامل الثبات لاختبار الذكاء ن١=ن٢=(٣٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | التطبيق الأول | | التطبيق الثانى | | ر | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | م | ع | م | ع | | |
| إختبار الذكاء العالى | درجة | ٤٢ | ١٦,٦٧ | ٣,٦٣ | ١٧,١٣ | ٣,٩١ | ٠,٨٠٤ | ١,١١ |

**قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =٠,٣٦١**

**قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٤٥**

يتضح من **جدول (١٠)** أن قيمة( ر) المحسوبة أعلى من قيمة( ر) الجدولية، كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبار المستخدم قيد البحث.

**إختبار الدافعية:**

قام **الباحث** بالإستعانة بإختبار الدافعية الذى صممه **أحمد محمد نجيب(٥) مرفق(١١)** لذا قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية بهدف تحديد الثبات وكانت الدراسة الإستطلاعية فى الفترة من **الثلاثاء ٢٠١٦/٢/٢٣م إلى الأحد ٢٠١٦/٣/٦م** بهدف حساب الصدق والثبات وكانت نتائجها كالآتى:

**الثبات:**

تم التأكد من ثبات الإختبار من خلال تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق إختبار الدافعية على عينة يبلغ قوامها(٣٠متعلم) بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها **جدول(١١)**.

جدول (١١) حساب معامل الثبات لاختبار الدافعية ن١=ن٢=(٣٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | التطبيق الأول | | التطبيق الثانى | | ر | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | م | ع | م | ع | | |
| إختبار الدافعية | درجة | ٥٠ | ٢٦,٧٠ | ٢,٦٥ | ٢٦,٩٠ | ٢,١١ | ٠,٩٠ | ٠,٣٣ |

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ =٠,٣٦١

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٤٥

يتضح من **جدول (١١)** أن قيمة( ر) المحسوبة أعلى من قيمة( ر) الجدولية، كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبار المستخدم قيد البحث.

**تحديد المجال المهارى وكيفية القياس:**

قام **الباحث** بإجراء البحث على السقطات والمهارات الحركية من أعلى التى سيتم دراستها فى مادة الجودو والتى تمثلت فى(**السقطة الخلفية– السقطة الجانبية يمين وشمال – السقطة الأمامية الدائرية يمين وشمال– إيبون سيوناجى– مورتى سيوناجى– أوكى جوشى– أجوشى– أو سوتو جارى**).

**الإختبار المهارى:**

قام الباحث بالإستعانة بإستمارة تقييم المهارات الأساسية الذى صممها **أحمد محمد نجيب** (٤ :١٦١) **مرفق(٥)** لقياس مستوى الأداء المهارى للسقطات، وإستمارة **خالد فريد زيادة** (١٢: ١٩٣) **مرفق(٥)** لتحديد مستوى الاداء المهارى للمهارات الحركية كماقام **الباحث** بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة من **السبت** ٢٠١٦/٢/٢٧م **إلى الأحد** ٢٠١٦/٢/٢٨م، بهدف تدريب المساعدين على طريقة إجراءات الاختبار المهارى، والتأكد من صلاحية الأجهزة المستخدمة وتحديد أفضل زاوية للتصوير، وحساب الصدق والثبات للإختبار المهارى **وكانت النتائج** أنه تم التحقق من النقاط السابقة.

**الصدق:**

إستخدم الباحث طريقة صدق التمايز لحساب صدق الإختبار المهارى وذلك بمقارنة نتائج مجموعتين أحدهما مميزة ويبلغ قوامها (١٥ متعلم) ولديها خبرة سابقة بمجموعة أخرى غير مميزة من المتعلمين ويبلغ قوامها (١٥متعلم) كما هو موضح **بجدول (١٢)**.

جدول(١٢) حساب معامل الصدق للإختبار المهارى ن١=ن٢=( ١٥)

| المتغيرات | | وحدة القياس | الدرجة العظمى | المجموعة المميزة | | المجموعة غير المميزة | | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | م | ع | م | ع | |
| الأداء المهارى | السقطة الخلفية | درجة | ١٠ | ٧,٩٦ | ٠,٦٩ | ٥,٤٨ | ١,٧٠ | *٥,٢٥ |
| | السقطة الجانبية يمين | درجة | ١٠ | ٨,٤٥ | ١,٧٩ | ٤,١٩ | ٢,٥٦ | *٥,٢٧ |
| | السقطة الجانبية شمال | درجة | ١٠ | ٨,٤٨ | ١,٨٩ | ٤,٠٧ | ٢,٤٧ | *٥,٤٩ |
| | السقطة الدائرية يمين | درجة | ١٠ | ٨,١٨ | ٢,٨٨ | ١,٥٧ | ٠,٨٥ | *٨,٥١ |
| | السقطة الدائرية شمال | درجة | ١٠ | ٨,٣٨ | ١,١٠ | ١,٣٨ | ٠,٧٢ | *٢٠,٦١ |
| | ايبون سيوناجى | درجة | ١٠ | ٨,٩٣ | ١,١٦ | ٣,٤٧ | ٠,٥٢ | *١٦,٦٣ |
| | مورتى سيوناجى | درجة | ١٠ | ٨,٨٠ | ٠,٨٦ | ٣,٤٧ | ٠,٥٢ | *٢٠,٥٥ |
| | أوكى جوشى | درجة | ١٠ | ٨,٦٧ | ٠,٩٨ | ٣,٨٠ | ٠,٤١ | *١٧,٧٨ |
| | أوجوشى | درجة | ١٠ | ٨,٨٠ | ١,٢١ | ٣,٥٣ | ٠,٥٢ | *١٥,٥٣ |
| | أوسوتو جارى | درجة | ١٠ | ٩,٢٧ | ٠,٨٠ | ٣,٦٠ | ٠,٧٤ | *٢٠,١٩ |

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من **جدول(١٢)** أن قيمTالمحسوبة أكبر من قيمة T الجدولية وهذا يدل على صدق الاختبار

**الثبات:** إستخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث تم إجراء تطبيق الإختبار المهارى على عينة يبلغ قوامها(١٥متعلم) وبعد ثلاثة أيام تم إعادة التطبيق بنفس شروط الإجراء الأول والنتائج يوضحها **جدول(١٣)**.

جدول (١٣) حساب معامل الثبات للإختبار المهارى ن١=ن٢= (١٥)

| المتغيرات | | وحدة القياس | الدرجة العظمى | التطبيق الأول | | التطبيق الثانى | | ر | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | م | ع | م | ع | | |
| الأداء المهارى | السقطة الخلفية | درجة | ١٠ | ٥,٤٨ | ١,٧٠ | ٥,٢٨ | ١,٥٧ | ٠,٩٥ | ١,٤٦ |
| | السقطة الجانبية يمين | درجة | ١٠ | ٤,١٩ | ٢,٥٦ | ٤,٥٦ | ٢,٠٦ | ٠,٨٦ | ١,١٠ |
| | السقطة الجانبية شمال | درجة | ١٠ | ٤,٠٧ | ٢,٤٧ | ٤,١٤ | ١,٨٧ | ٠,٨٨ | ٠,٢٥ |
| | السقطة الدائرية يمين | درجة | ١٠ | ١,٥٧ | ٠,٨٥ | ١,٦٠ | ٠,٤٩ | ٠,٦٠ | ٠,١٩ |
| | السقطة الدائرية شمال | درجة | ١٠ | ١,٣٨ | ٠,٧٢ | ١,٥٠ | ٠,٤٢ | ٠,٦٣ | ٠,٨٧ |
| | ايبون سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٤٧ | ٠,٥٢ | ٣,٢٧ | ٠,٥٩ | ٠,٧٣ | ١,٨٧ |
| | مورتى سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٤٧ | ٠,٥٢ | ٣,٣٣ | ٠,٨١ | ٠,٧٩ | ١,٠٠ |
| | أوكى جوشى | درجة | ١٠ | ٣,٨٠ | ٠,٤١ | ٣,٦٠ | ٠,٥٠ | ٠,٦١ | ١,٨٧ |
| | أوجوشى | درجة | ١٠ | ٣,٥٣ | ٠,٥٢ | ٣,٤٦ | ٠,٩١ | ٠,٦٤ | ٠,٣٦ |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| أوسوتو جارى | درجة | ١٠ | ٣,٦٠ | ٠,٧٤ | ٣,٧٣ | ١,٠٣ | ٠,٦٩ | ٠,٦٩ |

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥=٠,٥١٤

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥= ٢,١٤٥

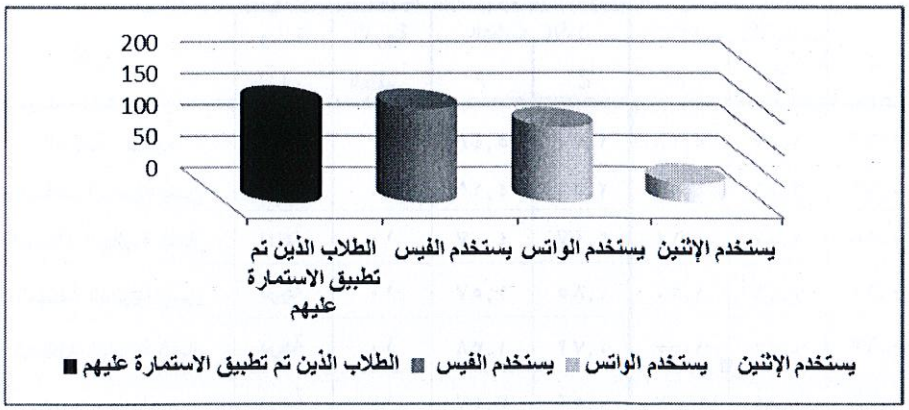
يتضح من **جدول(١٣)** أن قيمة( ر) المحسوبة أعلى من قيمة( ر) الجدولية كما يتضح أن قيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدم قيد البحث.

**البرنامج التعليمى: مرفق(٨)**

قام الباحث بالمراحل التالية أثناء إعداد البرنامج التعليمى ألا وهى:

**مرحلة التحليل:** وفى هذه المرحلة قام الباحث بالإطلاع على الدراسات المرجعية التى تناولت التعلم النقال مثل دراسة **سناء سعيد الغامدى(٢٠١٠م)(١٥)، أحمد عبد المنعم محمد (٢٠١٣م)(٣)، عمرو عبد اللاه عبد القادر(٢٠١٤م)(٢٥)، مصطفى محمود عوض(٢٠١٤م)(٢١)، محمود أحمد الدسوقى(٢٠١٥م)(٢٠)** وذلك للتعرف على الخطوات التى تم إتباعها والإستفادة منها، ولكى يلم الباحث بالمعلومات والمعارف التى تكون بمثابة معطيات حقيقية للإنطلاق إلى الخطوة الثانية فى بناء البرنامج التعليمى المقترح.

**مرحلة التصميم والإعداد: وفى هذه المرحلة** يقوم بوضع الخطوط العريضة للبرنامج حيث قام الباحث بوضع تصور للشكل والمحتوى وقام بتنظيم المحتوى من خلال تقسيمه إلى ثلاثة أجزاء:الشرح – الصور – الفيديوهات، كما قام الباحث باستطلاع رأى المتعلمين حول بعض الأسئلة **مرفق(١٠)** بهدف تكوين مفهوم عام عن البرنامج وكان من بين هذه الأسئلة، ما أكثر وسائل التواصل الإجتماعى إستخداماً، من أجل إستخدامه فى العملية التعليمية، وكانت النتيجة كما يلى:




**شكل (٣) يوضح إستخدام المتعلمين لمواقع التوصل الإجتماعى**

تم التوصل إلى أن الفيس بوك هو الأكثر إستخداماً ولذلك تم الإعتماد عليه فى رفع الفيديوهات والصور والنصوص قبل التدريس، وبعد التدريس إلى المتعلمين من خلال المجموعة

العامة والصفحة الخاصة بكل منهم بالإضافة إلى الإستعانة بتطبيق (judo in brief) الذى يتم تثبيته من المتجر (play) ويقوم بشرح مهارات الجودو المختلفة وبعرض لينكات هامة للمهارات عن طريق اليوتيوب، وهنا يكون المتعلم مستخدماً التطبيقات الحديثة والسوشيال ميديا.

**مرحلة التجريب والتطوير: وذلك من خلال إجراء دراسة إستطلاعية** على عينة إستطلاعية من المتعلمين وعددهم (١٥) خمسة عشر متعلم وذلك فى الفترة الزمنية **الأحد** ٦/٣/ ٢٠١٦م **إلى الإثنين** ٧/٣/ ٢٠١٦م وذلك من أجل التعرف على مدى مناسبة البرنامج لقدرات المتعلمين ومدى فهمهم واستيعابهم له وتحديد الطريقة المثلى فى التطبيق واختبار صلاحية مكان التطبيق **وأسفرت النتائج على:** تحقيق الهدف المرجو ومعرفة بعض العقبات وأصبح البرنامج جاهز للتطبيق في صورته الأولية.

**مرحلة التعديل:** تم تعديل بعض صيغ الصور والفيديوهات التى تم عرضها خلال الدراسة الإستطلاعية.

**مرحلة الإنتاج النهائى:** بعد إجراء التعديلات أصبح البرنامج التعليمى جاهز للإستخدام فى صورته النهائية، وفيه يقوم المعلم برفع الفيدوهات والصوروالشرح المختصر للمتعلمين قبل المحاضرة بهدف تعرف المتعلمين عليها ومشاهدتها وتكوين صورة عن المهارة وطريقة تنفيذها، ثم يتم دراسة المهارة مع الإستعانه بالموبايل ومشاهدة الصور والفيديوهات والنصوص المختلفة سواء على الموبايل مباشرة أو على المرفوعة على الفيس أو من خلال تطبيق الجودو، وأثناء التعليم يتم تقسيم المتعلمين إلى أزواج يقوما بالأداء معاً ومساعدة بعضهم البعض، ثم فى نهاية المحاضرة يتم تصوير أداء المتعلمين ويتم رفعه لهم على صفحاتهم الشخصية بهدف التعرف على آدائهم ومقارنته بالأداء الصحيح.

**البرنامج التقليدى: مرفق(٩)**

يتشابه البرنامج التعليمى (التقليدى) مع البرنامج المقترح فى جزء الإحماء **مرفق(٧)**، الإعداد البدنى، الختام **مرفق(٧)** فقط والجزء الرئيسى يتم التدريس بأسلوب الأوامر.

**تحديد أبعاد البرنامج:**

قام **الباحث** بعد الإطلاع على الدراسات المرجعية المختلفة والزمن الموجود باللائحة بتحديد مدة تطبيق البرنامج شهرين تحتوى على (٨أسابيع) وبواقع ( ٣ وحدات) أسبوعياً، زمن الوحدة يوضحه **جدول(١٤)**:

جدول (١٤) تحديد زمن الوحدة اليومية

| المجموعة | زمن الوحدة التعليمية | الإحماء والتهيئة | | الجزء الرئيسى | | الإعداد البدنى | الختام |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | العقلية والنفسية | البدنية | تعليمى | تطبيقى | | |
| تجريبية | ٦٠ق | بدنى ١٠ق | | ٣٥ق | | ١٠ق | ٥ق |
| ضابطة | ٦٠ق | بدنى ١٠ق | | ٣٥ق | | ١٠ق | ٥ق |

**قياسات معدلات النمو:**

قام **الباحث** بإجراء دراسة إستطلاعية فى الفترة **الإثنين** ٢٠١٦/٢/٢٢ م **إلى الثلاثاء** ٢٠١٦/٢/٢٣م بهدف التأكد من صلاحية الجهاز المستخدم لقياس(الطول – الوزن ) ومعرفة العمر الزمنى وتم تفريغ نتائج القياسات فى الاستمارات المخصصة لذلك **مرفق (٣)**.

**إختيار المساعدين:**

إستعان **الباحث** ببعض المساعدين **مرفق (١٢)**، وتم تدريبهم على كيفية القياس لجميع المتغيرات المختلفة قيد البحث، وكذلك كيفية تفريغ وتسجيل النتائج فى الإستمارات المخصصة لذلك وكيفية تقييم الطلاب.

**الدراسات الاستطلاعية:**

قام **الباحث** بإجراء **عدد( ٧ ) دراسات استطلاعية** للمتغيرات الآتية ( مشكلة البحث، بدنى، ذكاء، مهارى، الطول والوزن، الدافعية، البرنامج التعليمى) فى الفترة الزمنية من ٢٠١٦/٢/٢٠م إلى٢٠١٦/٣/٧م، وذلك على عينة إستطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث وكان **من أبرز النقاط التى تم الإستفادة بها:**

- التأكد من مناسبة الأزمنة للمحتوى المعروض على المتعلمين والتأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة فى البحث، والصالة المطبق بها التجربة.
- حساب المعاملات العلمية للمتغيرات قيد البحث.
- إخضاع المشكلة للملاحظة العلمية المقننه.

**إجراءات تنفيذ التجربة:**

**القياسات القبلية:**

قام **الباحث** بتطبيق ثلاث وحدات تعليمية قبل إجراء القياس القبلى بهدف إعطاء المتعلمين معرفة بالمهارات وتم تدريسها بالأسلوب التقليدى(المتبع) ثم تم إجراء القياسات القبلية للمجموعتين فى جميع المتغيرات قيد البحث خلال الفترة الزمنية ٢٠١٦/٣/١٠م **إلى** ٢٠١٦/٣/١٣م.

**تطبيق التجربة:**

تم تطبيق برنامج التعلم النقال المقترح على المجموعة التجريبية كما تم تطبيق البرنامج المتبع على المجموعة الضابطة خلال الفترة الزمنية من ١٤/ ٣ /٢٠١٦م إلى ٧/ ٥ /٢٠١٦م.

**القياسات البعدية:**

تم إجراء القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية – الضابطة فى جميع المتغيرات المستخدمة قيد البحث، وبنفس شروط وترتيب القياسات القبلية خلال الفترة الزمنية من ٨/ ٥ /٢٠١٦م إلى ١٠/٥/٢٠١٦م.

**المعادلات الإحصائية المستخدمة فى البحث:**

- المتوسط – الانحراف – معامل – معدل التغير – كا٢
- الوسيط – معامل – اختبار (T). – النسبة

واستند الباحث فى النتائج إلى مستوى دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥، واستعان الباحث بالجداول الإحصائية للتعرف على القيمة الجدولية مرجع رقم.(١٨: ٢٧٧- ٢٨٤)

**عرض ومناقشة النتائج:**

**عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:**

جدول (١٥) دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلى- البعدى )
للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية والمهارى قيد البحث(ن)= ٢٨

| م | المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | القياس القبلى | | القياس البعدى | | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | م | ع | م | ع | |
| ١ | الدافعية | درجة | ٥٠ | ٢٧,٥٧ | ٢٨,٠٠ | ٤٧,١١ | ١,٧١ | *٣٤,٦٠ |
| ٢ | السقطة الخلفية | درجة | ١٠ | ٥,٢٦ | ١,٦٩ | ٩,٨٣ | ٠,٤٩ | *١٤,٤٧ |
| ٣ | السقطة الجانبية يمين | درجة | ١٠ | ٣,٩٤ | ١,٨٦ | ٩,٩٠ | ٠,٣٦ | *١٧,٢٥ |
| ٤ | السقطة الجانبية شمال | درجة | ١٠ | ٣,٧٧ | ١,٩١ | ٩,٥٩ | ١,٦٩ | *١٣,٤٣ |
| ٥ | السقطة الدائرية يمين | درجة | ١٠ | ٢,٤٣ | ١,٢٥ | ٩,٤٩ | ١,٩١ | *١٧,٥٢ |
| ٦ | السقطة الدائرية شمال | درجة | ١٠ | ١,٩٢ | ١,٤١ | ٩,٩٠ | ٠,٣٦ | *٢٩,٨٤ |
| ٧ | ايبون سيوناجى | درجة | ٦ | ٣,٧٩ | ٠,٨٨ | ٩,٣٢ | ٠,٩٠ | *٢٥,٠٣ |
| ٨ | مورتى سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٨٦ | ٠,٨٥ | ٩,٤٦ | ٠,٧٩ | *٢٣,٥٩ |
| ٩ | أوكى جوشى | درجة | ١٠ | ٣,٨٦ | ٠,٦٥ | ٩,٦٠ | ٠,٩٩ | *٣٠,٢٨ |
| ١٠ | أوجوشى | درجة | ١٠ | ٣,٦٤ | ٠,٧٣ | ٩,٣٩ | ٠,٧٨ | *٢٥,٩٠ |
| ١١ | أوسوتو جارى | درجة | ١٠ | ٣,٥٤ | ٠,٧٤ | ٩,٧٨ | ٠,٤١٧ | *٤٤,٠٠ |

قيمة (T) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =١,٧٠٣ * دالة إحصائياً

يتضح من **جدول (١٥)** وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى فى الدافعية وجميع المهارات حيث أن قيم (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية.

**نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية والمهارات قيد البحث:**

جدول (١٦) نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية والمهارى قيد البحث (ن)= ٢٨

| م | المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | متوسط القبلى | متوسط البعدى | الفرق | معدل التغير |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | الدافعية | درجة | ٥٠ | ٢٧,٥٧ | ٤٧,١١ | ١٩,٥٤ | ٧٠,٨٧٪ |
| ٢ | السقطة الخلفية | درجة | ١٠ | ٥,٢٦ | ٩,٨٣ | ٤,٥٧ | ٨٦,٨٨٪ |
| ٣ | السقطة الجانبية يمين | درجة | ١٠ | ٣,٩٤ | ٩,٩٠ | ٥,٩٦ | ١٥١,٢٧٪ |
| ٤ | السقطة الجانبية شمال | درجة | ١٠ | ٣,٧٧ | ٩,٥٩ | ٥,٨٢ | ١٥٤,٣٨٪ |
| ٥ | السقطة الدائرية يمين | درجة | ١٠ | ٢,٤٣ | ٩,٤٩ | ٧,٠٦ | ٢٩٠,٥٣٪ |
| ٦ | السقطة الدائرية شمال | درجة | ١٠ | ١,٩٢ | ٩,٩٠ | ٧,٩٨ | ٤١٥,٦٣٪ |

تابع جدول (١٦) نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغير الدافعية والمهارى قيد البحث (ن)= ٢٨

| م | المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | متوسط القبلى | متوسط البعدى | الفرق | معدل التغير |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ٧ | ايبون سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٧٩ | ٩,٣٢ | ٥,٥٣ | ١٤٥,٩١٪ |
| ٨ | مورتى سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٨٦ | ٩,٤٦ | ٥,٦ | ١٤٥,٠٨٪ |
| ٩ | أوكى جوشى | درجة | ١٠ | ٣,٨٦ | ٩,٦٠ | ٥,٧٤ | ١٤٨,٧٠٪ |
| ١٠ | أوجوشى | درجة | ١٠ | ٣,٦٤ | ٩,٣٩ | ٥,٧٥ | ١٥٧,٩٧٪ |
| ١١ | أوسوتو جارى | درجة | ١٠ | ٣,٥٤ | ٩,٧٨ | ٦,٢٤ | ١٧٦,٢٧٪ |

يتضح من **جدول (١٦)** أن جميع المهارات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة الضابطة.

يتضح من **جدول(١٥)** وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين القبلى – البعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى، حيث أن قيم **(ت)** المحسوبة للدافعية والمهارات تراوحت ما بين (١٣,٤٣: ٤٤,٠٠) وهذه القيمة أعلى من قيمة **(ت)** الجدولية والتى بلغت (١,٧٠٣) عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

كما يوضح **جدول (١٦)** أن الدافعية وجميع المهارات قد تحسنت نتائجها لدى متعلمى المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسبة التحسن ما بين(٧٠,٨٧٪ : ٤١٥,٦٣٪).

ويعزو الباحث ذلك التأثير الإيجابى لنتائج المجموعة التجريبية إلى البرنامج التعليمى المقترح باستخدام التعلم النقال والذى قام بتقديم التغية الراجعة بأنواعها المختلفة للمتعلم خلال مراحل العملية التعليمية، مما أدى إلى التعرف على المهارة جيداً بكل تفاصيلها وتخيلها ومشاهدتها من جميع الزوايا قبل الأداء مما يكون لديه تخيل وإستعداد حركى لها وبذلك تكون قد تحققت

التغذيه المسبقة، ثم عند الأداء تظهر أخطاء فيقوم بمشاهدة المهارات مرة أخرى أثناء التعليم ويقوم بالتجريب وبذلك تكون قد تحققت التغذية الفورية، ثم بعد الأداء يقوم بمشاهدةآدائه الحركى الذى قام به ويقارن بينه وبين الأداء المثالى وذلك من اجل تصحيح الاخطاء إن وجدت عند الأداء مرة اخرى وثبيت الأداء الصحيح، وهذا كله يتم من خلال الموبايل الذى هو محور إهتمام الطالب والذى يتميز بحجمه الصغير نسبياً عن اللاب توب وعدم إحتياجه إلى التعقيدات الكهربائية والإمكانات الضخمة. وهذا يتفق مع ما ذكرته دراسات كلاً **يحى حسين المتولى(٢٠٠٧م)(٢٤)، سناء سعيد الغامدى(٢٠١٠م)(١٥)، أحمد عبد المنعم محمد (٢٠١٣م) (٣)، مصطفى محمود عوض(٢٠١٤م)(٢١)، محمود أحمد الدسوقى(٢٠١٥م)(٢٠)**

لكى يتم التعلم كما يجب لابد من أن يمر المتعلم بمراحل التعلم الحركى جميعها من أجل الوصول بالمهارة إلى الإتقان والإبداع فى آدائها وهذا يتفق مع ما ذكره **أحمد محمد نجيب(٢٠١٧م)(٦)** أن الأداء يمر بمراحل متعدده المرحلة الأولى منها مرحلة التعرف والممارسة الأولية وفى هذه المرحلة يجب مراقبة المتعلم ومساعدته على أداء المهارات بصورة تدريجية، فربما يظل المتعلم فى هذه المرحلة لفترة طويلة نتيجة عدم إكتمال الوعى المكانى والزمانى وتشتت الإشارات العصبية لديه، والمرحلة الثانية هى الممارسة والتثبيت ويجب أن يمتلك المتعلم صورة ذهنية واضحة للمهارة ويجب إعطائه اقتراحات ومساعدات لتحسين وصقل الأداء المهارى، والمرحلة الثالثة هى الإتقان والتطوير وفى هذه المرحلة يصل المتعلم إلى الأداء الإنسيابى بعد المرور بالعمليات السابقة وأخذ التغذية الراجعة بجميع انواعها وأخيراً مرحلة الإبداع فى تنفيذ المهارة.

كما أدى إستخدام التكنولوجيا الحديثة التى هى محل إهتمام المتعلمين ويقضون عليها العديد من الساعات فى العملية التعليمية، سواء الموبايلات أو الفيس بوك أو التطبيقات المتخصصة إلى الإشتراك معهم والإنطلاق من محل إهتماماتهم مما كان له بالغ الأثر على زيادة مستوى الدافعية نحو التعلم بالإضافة إلى جعل التعلم أبقى أثراً.

**وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والذى ينص على أنه:**

توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسين (القبلى – البعدى) للمجموعة التجريبية في متغير الدافعية والمهارى لصالح القياس البعدى.

## عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى:

جدول (١٧) دلالة الفروق بين متوسط القياسين (القبلى- البعدى)
للمجموعة الضابطة فى متغير الدافعية والمهارى قيد البحث (ن)= ٢٨

| م | المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | القياس القبلى | | القياس البعدى | | T |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | م | ع | م | ع | |
| ١ | الدافعية | درجة | ٥٠ | ٢٦,٦٤ | ٢,٥٦ | ٣٧,٧١ | ١,٦٥ | *٢٢,٩٥ |
| ٢ | السقطة الخلفية | درجة | ١٠ | ٥,٤٠ | ١,٨٤ | ٨,٠١ | ١,٦٤ | *٦,٣٦ |
| ٣ | السقطة الجانبية يمين | درجة | ١٠ | ٤,١٤ | ٢,٢٨ | ٧,١٢ | ٢,٠٢ | *٤,٧٢ |
| ٤ | السقطة الجانبية شمال | درجة | ١٠ | ٤,٣٤ | ٢,١٧ | ٧,١٠ | ٢,١٠ | *٤,٥٦ |
| ٥ | السقطة الدائرية يمين | درجة | ١٠ | ١,٨٢ | ١,١٥ | ٥,٩٥ | ٢,٣٠ | *٨,٩٨ |
| ٦ | السقطة الدائرية شمال | درجة | ١٠ | ١,٥٥ | ١,١١ | ٥,٠٦ | ٢,٣٤ | *٧,٦٣ |
| ٧ | ايبون سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٧١ | ٠,٨٥ | ٦,٩٢ | ٠,٨٩ | *١٤,٥٨ |
| ٨ | مورتى سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٧٥ | ٠,٨٤ | ٦,٧١ | ١,٨٤ | *٨,٦٤ |
| ٩ | أوكى جوشى | درجة | ١٠ | ٣,٨٩ | ٠,٧٩ | ٦,٩٦ | ١,٣٧ | *١٠,٩١ |
| ١٠ | أوجوشى | درجة | ١٠ | ٣,٦٨ | ٠,٧٢ | ٦,٨٥ | ١,٤٣ | *١٠,٠١ |
| ١١ | أوسوتو جارى | درجة | ١٠ | ٣,٥٠ | ٠,٦٤ | ٦,٧٨ | ١,٦٨ | *١١,٣١ |

قيمة (T) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =١,٧٠٣ * دالة إحصائياً

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى فى الدافعية وجميع المهارات حيث أن قيم (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية.

## نسب التحسن للمجموعة الضابطة فى متغير الدافعية والمهارات قيد البحث:

جدول (١٨) نسب التحسن للمجموعة الضابطة فى متغير الدافعية والمهارات قيد البحث (ن)= ٢٨

| م | المتغيرات | وحدة القياس | الدرجة العظمى | متوسط القبلى | متوسط البعدى | الفرق | معدل التغير |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | الدافعية | درجة | ٥٠ | ٢٦,٦٤ | ٣٧,٧١ | ١١,٠٧ | ٪٤١,٥٥ |
| ٢ | السقطة الخلفية | درجة | ١٠ | ٥,٤٠ | ٨,٠١ | ٢,٦١ | ٪٤٨,٣٣ |
| ٣ | السقطة الجانبية يمين | درجة | ١٠ | ٤,١٤ | ٧,١٢ | ٢,٩٨ | ٪٧١,٩٨ |
| ٤ | السقطة الجانبية شمال | درجة | ١٠ | ٤,٣٤ | ٧,١٠ | ٢,٧٦ | ٪٦٣,٥٩ |
| ٥ | السقطة الدائرية يمين | درجة | ١٠ | ١,٨٢ | ٥,٩٥ | ٤,١٣ | ٪٢٢٦,٩٢ |
| ٦ | السقطة الدائرية شمال | درجة | ١٠ | ١,٥٥ | ٥,٠٦ | ٣,٥١ | ٪٢٢٦,٤٥ |
| ٧ | ايبون سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٧١ | ٦,٩٢ | ٣,٢١ | ٪٨٦,٥٢ |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ٨ | مورتى سيوناجى | درجة | ١٠ | ٣,٧٥ | ٦,٧١ | ٢,٩٦ | ٧٨,٩٣٪ |
| ٩ | أوكى جوشى | درجة | ١٠ | ٣,٨٩ | ٦,٩٦ | ٣,٠٧ | ٧٨,٩٢٪ |
| ١ | أوجوشى | درجة | ١٠ | ٣,٦٨ | ٦,٨٥ | ٣,١٧ | ٨٦,١٤٪ |
| ١ | أوسوتو جارى | درجة | ١٠ | ٣,٥٠ | ٦,٧٨ | ٣,٢٨ | ٩٣,٧١٪ |

يتضح من **جدول (١٨)** أن جميع المهارات قد تحسنت لدى أفراد المجموعة الضابطة.

يتضح من **جدول (١٧)** وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين القبلى – البعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى، حيث أن قيم **(ت)** المحسوبة للدافعية والمهارات تراوحت ما بين **(٤,٥٦ : ٢٢,٩٥)** وهذه القيمة أعلى من قيمة **(ت)** الجدولية والتى بلغت **(١,٧٠٣)** عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

كما يوضح **جدول (١٨)** أن الدافعية وجميع المهارات قد تحسنت نتائجها لدى متعلمى المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسبة التحسن ما بين**(٤١,٥٥٪ : ٢٢٦,٩٢٪)**

ويعزو الباحث ذلك التأثير الإيجابى لنتائج المجموعة الضابطة إلى الشرح اللفظى وأداء نموذج من المعلم وتقسيم المهارة إلى أجزاء وإستخدام الطريقة الكلية الجزئية الكلية عند شرح المهارة للمتعلمين من أجل إعطاء صورة إجمالية للمتعلم عن المهارة ككل ثم تجزئتها والتركيز على الأجزاء الصعبة من وجهة نظر المعلم ثم أداء المهارة بصورة مجمعة للأجزاء مرة اخرى.

وهذا يتفق مع ما يشير إليه **أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٦م)** أن المعلم يعطى المادة التعليمية فى صورة منطقية مما يتيح للمتعلمين تذكرها والإفادة منها وإمكانية تطبيقها سريعاً، بالإضافة إلى أن المدرس هو مصدر لفاعلية الدرس والعملية التعليمية.(١: ٦٨، ٦٩)

كما يشير **مفتى إبراهيم حماد(١٩٩٨م)**أن تعلم المهارات الحركية يتم عن طريق قيام المتعلم بالممارسة وبذل المزيد من الجهد مما يؤدى إلى تغير سلوكه الحركى إلى الأفضل وإجادة المهارات التى يتعلمها.(٢٢: ١٨٠، ١٨١)

كما أدى أسلوب المعلم فى المحاضرة ومحاولة إضفاء نوع من التنافس بين المتعلمين قدر الإمكان ومحاولة تقديم تعزيز إيجابى إلى تحسين مستوى الدافعية لديهم نحو الأداء والتعلم للمهارات المختلفة.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من **محمود أحمد الدسوقى(٢٠١٥م)(٢٠)، مصطفى محمود عوض(٢٠١٤م)(٢١)، أحمد محمد نجيب(٢٠١٦م)(٥)** إلى أن الأسلوب المتبع (التقليدى) له تأثير إيجابى محدود على تحسين مستوى الأداء المهارى ونتائج التعلم.

**وبهذا يتحقق صحة الفرض الثانى والذى ينص على أنه:**

توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسين (القبلى – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغير الدافعية والمهارى لصالح القياس البعدى.

**عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:**

**جدول (١٩) دلالة فرق فروق القياسين (القبلى- البعدى)**

**بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى متغير الدافعية والمهارات ن١= ن٢ = ٢٨**

| | المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | | المجموعة الضابطة | | | ت |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | متوسط | متوسط | الفرق | متوسط | متوسط | الفرق | |
| المتغيرات المهارية | الدافعية | درجة | ٢٧,٥٧ | ٤٧,١١ | ١٩,٥٤ | ٢٦,٦٤ | ٣٧,٧١ | ١١,٠ | *١١,٣٩ |
| | السقطة الخلفية | درجة | ٥,٢٦ | ٩,٨٣ | ٤,٥٧ | ٥,٤٠ | ٨,٠١ | ٢,٦١ | *٣,٢٨ |
| | السقطة الجانبية يمين | درجة | ٣,٩٤ | ٩,٩٠ | ٥,٩٦ | ٤,١٤ | ٧,١٢ | ٢,٩٨ | *٤,٠٤ |
| | السقطة الجانبية شمال | درجة | ٣,٧٧ | ٩,٥٩ | ٥,٨٢ | ٤,٣٤ | ٧,١٠ | ٢,٧٦ | *٤,٧١ |
| | السقطة الدائرية يمين | درجة | ٢,٤٣ | ٩,٤٩ | ٧,٠٦ | ١,٨٢ | ٥,٩٥ | ٤,١٣ | *٥,٧٥ |
| | السقطة الدائرية شمال | درجة | ١,٩٢ | ٩,٩٠ | ٧,٩٨ | ١,٥٥ | ٥,٠٦ | ٣,٥١ | *٨,٥٤ |
| | ايبون سيوناجى | درجة | ٣,٧٩ | ٩,٣٢ | ٥,٥٣ | ٣,٧١ | ٦,٩٢ | ٣,٢١ | *٧,٤٣ |
| | مورتى سيوناجى | درجة | ٣,٨٦ | ٩,٤٦ | ٥,٦ | ٣,٧٥ | ٦,٧١ | ٢,٩٦ | *٦,٣٣ |
| | أوكى جوشى | درجة | ٣,٨٦ | ٩,٦٠ | ٥,٧٤ | ٣,٨٩ | ٦,٩٦ | ٣,٠٧ | *٧,٨٩ |
| | أوجوشى | درجة | ٣,٦٤ | ٩,٣٩ | ٥,٧٥ | ٣,٦٨ | ٦,٨٥ | ٣,١٧ | *٦,٦٤ |
| | أوسوتو جارى | درجة | ٣,٥٤ | ٩,٧٨ | ٦,٢٤ | ٣,٥٠ | ٦,٧٨ | ٣,٢٨ | *٩,١٧ |

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ وعند طرف واحد = ١,٧٠٣

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق دالة إحصائياً فى فرق القياسين (القبلى – البعدى) بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى متغير الدافعية والمهارى لصالح المجموعة التجريبية، حيث أن قيم (ت) المحسوبة للدافعية والمهارات تراوحت ما بين (٣,٢٨: ١١,٣٩) وهذه القيمة أعلى من قيمة (ت) الجدولية والتى بلغت (١,٧٠٣) عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

**جدول (٢٠) فروق الفروق وفرق معدلات التغير بين**

**المجموعتين التجريبية والضابطة فى متغير الدافعية والمهارات ن١= ن٢=(٢٨)**

| | المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | | | المجموعة الضابطة | | | | فرق الفروق | فروق معدلات التغير |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | متوسط القبلى | متوسط البعدى | الفرق | معدل التغير | متوسط القبلى | متوسط البعدى | الفرق | معدل التغير | | |
| | الدافعية | درجة | ٢٧,٥ | ٤٧,١ | ١٩,٥ | ٧٠,٨٧ | ٢٦,٦ | ٣٧,٧ | ١١,٠ | ٤١,٥٥٪ | ٨,٨٧ | ٢٩,٣٢٪ |
| المتغيرات المهارية | السقطة الخلفية | درجة | ٥,٢٦ | ٩,٨٣ | ٤,٥٧ | ٨٦,٨٨ | ٥,٤٠ | ٨,٠١ | ٢,٦١ | ٤٨,٣٣٪ | ١,٩٦ | ٣٨,٥٥٪ |
| | السقطة الجانبية | درجة | ٣,٩٤ | ٩,٩٠ | ٥,٩٦ | ١٥١,٢ | ٤,١٤ | ٧,١٢ | ٢,٩٨ | ٧١,٩٨٪ | ٢,٩٨ | ٧٩,٢٩٪ |
| | السقطة الجانبية | درجة | ٣,٧٧ | ٩,٥٩ | ٥,٨٢ | ١٥٤,٣ | ٤,٣٤ | ٧,١٠ | ٢,٧٦ | ٦٣,٥٩٪ | ٣,٠٦ | ٩٠,٧٩٪ |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| السقطة الدائرية | درجة | ٢,٤٣ | ٩,٤٩ | ٧,٠٦ | ٢٩٠,٥ | ١,٨٢ | ٥,٩٥ | ٤,١٣ | ٢٢٦,٩٢ | ٢,٩٣ | ٦٣,٦١٪ |
| السقطة الدائرية | درجة | ١,٩٢ | ٩,٩٠ | ٧,٩٨ | ٤١٥,٦ | ١,٥٥ | ٥,٠٦ | ٣,٥١ | ٢٢٦,٤٥ | ٤,٤٧ | ١٨٩,١٨ |
| ايبون سيوناجى | درجة | ٣,٧٩ | ٩,٣٢ | ٥,٥٣ | ١٤٥,٩ | ٣,٧١ | ٦,٩٢ | ٣,٢١ | ٨٦,٥٢٪ | ٢,٣٢ | ٥٩,٣٩٪ |
| مورتى سيوناجى | درجة | ٣,٨٦ | ٩,٤٦ | ٥,٦ | ١٤٥,٠ | ٣,٧٥ | ٦,٧١ | ٢,٩٦ | ٧٨,٩٣٪ | ٢,٦٤ | ٦٦,١٥٪ |
| أوكى جوشى | درجة | ٣,٨٦ | ٩,٦٠ | ٥,٧٤ | ١٤٨,٧ | ٣,٨٩ | ٦,٩٦ | ٣,٠٧ | ٧٨,٩٢٪ | ٢,٦٧ | ٦٩,٧٨٪ |
| أوجوشى | درجة | ٣,٦٤ | ٩,٣٩ | ٥,٧٥ | ١٥٧,٩ | ٣,٦٨ | ٦,٨٥ | ٣,١٧ | ٨٦,١٤٪ | ٢,٥٨ | ٧١,٨٣٪ |
| أوسوتو جارى | درجة | ٣,٥٤ | ٩,٧٨ | ٦,٢٤ | ١٧٦,٢ | ٣,٥٠ | ٦,٧٨ | ٣,٢٨ | ٩٣,٧١٪ | ٢,٩٦ | ٨٢,٥٦٪ |

يتضح من جدول (٢٠) تحسن أفراد المجموعة التجريبية فى المهارات قيد البحث عن المجموعة الضابطة.

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق دالة إحصائياً **فى فرق القياسين القبلى- البعدى** للمجموعتين **التجريبية- والضابطة** فى متغير الدافعية والمهارات لصالح **المجموعة التجريبية** حيث تراوحت قيمة ت من( ٣,٢٨: ١١,٣٩) حيث أن قيم **ت** المحسوبة أعلى من قيمة **ت** الجدولية والتى بلغت ١,٧٠٣ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يتضح من جدول (٢٠) أن **المجموعة التجريبية** التى خضعت للتدريس من خلال التعلم النقال قد تحسنت فى الدافعية وجميع المهارات عن **المجموعة الضابطة** والتى خضعت لممارسة المهارات بالأسلوب التقليدى (الأوامر)، حيث تراوحت الفروق بين معدلات التغير بين المجموعتين من (٢٩,٣٢٪ : ١٨٩,١٨٪).

ويعزو **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً فى فرق **القياسين القبلى- البعدى** بين المجموعتين **التجريبية - الضابطة**. وكذلك معدلات التغير فى الدافعية والمهارات لصالح **المجموعة التجريبية** إلى البرنامج المقترح الذى تم تطبيقه ألا وهو التعلم النقال الذى سمح بإعطاء التغذية الراجعة قبل وأثناء وبعد الأداء والذى إنطلق أيضاً من ميول وإهتمامات المتعلمين وسمح لهم بإستخدام التكنولوجيا التى يقضون عليها وقتاً طويلاً، بالإضافة إلى مشاهدة الفيديوهات المختلفة والصور للمهارات التى يتم دراستها أى تعدد المثيرات والخيارات التى أمام المتعلم، كل ذلك أدى إلى زيادة الدافعية وتحسن تعلم المهارات عن المجموعة الضابطة التى إعتمدت على المعلم فقط والشرح اللفظى للمهارة وتجزئتها إلى عدات.

**وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والذى ينص على أنه:**

توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط فرق القياسيين (القبلى - البعدى) للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) فى متغير الدافعية والمهارى فى رياضة الجودو، لصالح القياس البعدى وللمجموعة التجريبية.

**إستخلاصات البحث:**

في ضوء عينة البحث وأدوات جمع البيانات وفي ضوء أهداف وفروض البحث توصل الباحث **للإستخلاصات التالية:**

- أثر البرنامج المقترح باستخدام التعلم النقال تأثيراً إيجابياً على دافعية المتعلمين ومستوى أدائهم للمهارات فى رياضة الجودو.
- البرنامج التقليدي(أسلوب الاوامر) ساهم بطريقة إيجابية فى زيادة دافعية المتعلمين ومستوى أدائهم للمهارات فى رياضة الجودو.
- تفوقت المجموعة التجريبية التى استخدمت فى التدريس التعلم النقال على المجموعة الضابطة التى استخدمت فى التدريس الطريقة المتبعة( أسلوب الأوامر ) فى زيادة الدافعية ومستوى الأداء المهارى للمتعلمين فى رياضة الجودو.

**التوصيات:**

**فى ضوء ما أظهرته نتائج البحث والإستنتاجات التي تم التوصل إليها، يوصي الباحث بالآتى:**

- ضرورة الاهتمام باستخدام التعلم النقال والاستفادة منه فى تعليم مهارات رياضة الجودو داخل البرامج التعليمية أو التدريبية، وذلك لما له من تأثير إيجابى على تحسين تعلم المهارات كما أنه يزيد من دافعية المتعلمين نحو التعلم.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى على مراحل سنية مختلفة.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى والتى تستخدم التكنولوجيا الحديثة فى العملية التعليمية.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى ومعرفة تأثيرها على السمات النفسية الأخرى.
- إجراء المزيد من الدراسات المشابهة لطبيعة البحث الحالى على الألعاب والمنازلات الفردية الأخرى.

قائمة المراجع


١ أبو النجا أحمد عز الدين : **الإتجاهات الحديثة فى طرق تدريس التربية الرياضية**، مكتبة شجرة الدر، المنصورة، ٢٠٠٦م.

٢ أحمد سلام عطا : تأثير أسلوب التعلم التعاوني المدعم بالوسائط المتعددة على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء للمبتدئين فى رفع الأثقال، **رسالة دكتوراه**، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٣م.

٣ أحمد عبد المنعم محمد : برنامج باستخدام التعلم المتنقل وتاثيره في تعلم بعض مهارات الجمباز لتلاميذ المدارس الذكية في ضوء تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، **رسالة دكتوراه غير منشورة**، جامعة طنطا: كلية التربية الرياضية،٢٠١٣م.

٤ أحمد محمد نجيب : تأثير الألعاب التمهيدية فى تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين فى رياضة الجودو، **رسالة ماجستير**، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢,١٢م.

٥ ــــــــــ : تأثير إستراتيجية كيلر المدعمة بالوسائط المتعددة على بعض السمات النفسية ومستوى تعلم المهارات الاساسية فى رياضة الجودو، **رسالة دكتوراه**، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠١٦م.

٦ ــــــــــ **الجودو(الفن الراقى للدفاع عن النفس)، مكتبة الفردوس، المنصورة، ٢٠١٧م.**

٧ إسلام على عبد المنعم : مقارنات بين أساليب مختارة من التغذية المعلوماتية على أداء مهارة العجلة الجانبية في الجمباز، **رسالة ماجستير**، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ٢٠٠٦م.

٨ أسامة كامل راتب : **تدريب المهارات النفسية – تطبيقات فى المجال الرياضى**، ط١، مكتبة دار الفكر العربى، القاهرة، ٢٠٠٠ م.

٩ السيد محمد خيرى : **إختبار الذكاء العالى**، دار التأليف للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٧٢م.

١٠ توفيق أحمد مرعى، : **تفريد التعليم**، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان،

محـــمد الحيلة الاردن، ١٩٩٨م.

١١ حلمى أحـمـد الوكيـل حسـين بشـير محـمود : **الاتجاهـات الحديثـة فـى تخطـيط وتطـوير المنـاهج**، ط١، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٩م.

١٢ خالد فريد عزت : تأثير برنامج تمرينات نوعية لتنمية القدرات التوافقية على بعض مظـاهر الانتبـاه ومسـتوى الأداء الفنـي لناشـئ رياضـة الجـودو، **رسـالة دكتـوراه**، كليـة التربيـة الرياضـية، جامعـة المنصـورة، ٢٠٠٧م.

١٣ خلف محمود الدسوقى، هالة نبيل يحى : **بعض الأسس النظرية والتطبيقية فى رياضة الجودو**، مكتبة الجلاء الجامعية، بورفؤاد، ٢٠١٠م.

١٤ سارة محمد مرسال : تـأثير برنـامج تعليمـى باسـتخدام الأسـلوب المتبـاين علـى تحقيـق المخرجات التعليمية فى التمرينات الفنية الإيقاعية لطالبات كلية التربيـة الرياضـية – جامعـة المنصـورة، **رسـالة ماجسـتير**، كليـة التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٢م.

١٥ سناء سعيد الغامدى أثر التعلم النقال على تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طالبات كليـة التربيـة، **رسـالة ماجسـتير غيـر منشـورة**، جامعـة الملـك عبدالعزيز، كلية التربية، ٢٠١٠م.

١٦ طارق محمد بدر الدين : **الرعايـة النفسـية للناشـئ الرياضـى**، ط١، دار الوفـاء لـدنيا الطباعة، الإسكندرية، ٢٠١٣.

١٧ كمال عبدالحميد زيتون **علم النفس الرياضى، ط١**، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٧م.

١٨ محمد جابر بريقع، إيهاب حامد البراوى، أحمد أحمد الجندى : **مبادئ الإحصاء التطبيقى**، المنار للخدمات العلمية، المنصورة، ٢٠٠٥م.

١٩ محمد حسن علاوى، محمد نصر الدين رضوان : **اختبارات الأداء الحركى**، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٤م.

٢٠ محمود أحمد الدسوقى : تـأثير الـتعلم النقـال علـى التحصـيل المعرفـي وبعـض المهـارات

الحركية واختزال قلق التعلم في كرة اليد للمعاقين سمعيا، **رسالة دكتـــوراه**، كليـــة التربيـــة الرياضـــية للبنـــين، جامعـــة الإسكندرية،٢٠١٥م

٢١ **مصطفى محمود عوض** : فاعلية استخدام استراتيجية كيلر مدعمه بالتعليم المتنقل في تعليم بعض المهارات الأساسية لسلاح الشيش، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة طنطا: كلية التربية الرياضية، ٢٠١٤م.

٢٢ **مفتى إبراهيم حماد** : **التدريب الرياضي الحديث**، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٨م

٢٣ **يحى الصاوى محمود، محمد حامد شداد، ياسر يوسف عبد الرؤف** : **أساسيات التدريب فى الجودو**، جـ٢، كلية التربية الرياضية، حلوان، ٢٠٠٦م.

٢٤ **يحى حسين المتولى** : تأثير التغذية المسبقة والراجعة بإستخدام الكمبيوتر على مستوى اداء المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الثانوية، **رسالة ماجستير**، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٧م.

25 **Amr Abdellah Abdel Kader** : The Impact Of A Cognitive Program Using Mobile Phone As An External Feedback At The Cognitive Achievement Level And Skills Performance For Basketball. **(2014)**