تأثير استخدام اسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه خلال الموقف التعليمي في رياضة المبارزة

أ.م.د/ أمينة جمال السيد مصطفي
أستاذ مساعد بقسم الرياضات المائية والمنازلات
كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الزقازيق

المقدمة ومشكلة البحث:

يعتبر التعلم أحد الظواهر الأكثر أهمية عند الانسان، من خلال التعلم يكتسب الفرد مهاراته واتجاهاته وقيمه ويكتسب معظم خبراته، ويساعده في تعديل سلوكه حتي يتناسب ويتلائم مع البيئة المحيطة وما يستجد فيها من متغيرات، حيث أن التعلم بمعناه العام هو محصلة تفاعلات الفرد مع بيئته.

ومن المتطلبات الرئيسية للتعليم والتعلم توفير بيئة تعليمية تتضمن الأسلوب التدريسي وطريقة التعليم والهدف التعليمي والامكانات المتاحه، بهدف الوصول الي تطوير قدرات الفرد البدنية والمعرفية والنفسية نحو المهارة المراد تعلمها حتي اتقانها.

ويعتبر التعلم من الموضوعات الهامة التي تهم كلا من المعلمين والمتعلمين ولا يقتصر الأمر علي المعلم بالمفهوم الشائع والمتداول بل يمتد الي كل من يهمه الأمر من خلال اعداد وتوجيه المتعلم اعدادا صحيحا في أكثر من مجال، وتشغل عملية التعلم جانبا من حياة الفرد وكل فرد منا يتعلم ويكتسب خلال تعلمه أساليب السلوك التي يعيش بها وتظهر نتائج التعلم في ألوان النشاط التي يقوم به الانسان وفيما ينجزه من أعمال.

وفي عملية التعليم والتعلم لا يوجد أسلوب تدريس أفضل من الأخر، كما أنه لا يمكن لأسلوب تدريسي واحد أن يحقق جميع الأهداف التعليمية، ولكن يمكن أن يساعد في تحقيق بعض جوانب التعلم بدرجة أفضل من غيرها في ظروف تعليمية معينة وفي حدود الامكانات المادية والبشرية (10: 89).

ويذكر محمد الحيلة (2001م) أن هناك أساليب كثيرة لتدريس مادة التربية الرياضية والتي تهدف الي تطوير كافة الجوانب البدنية والحركية والمهارية، لذلك لابد من اختيار الأسلوب الملائم لمستوي المتعلم وقدراته ويراعي مبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين (19: 56).

وقام كلا من تشايلنج وماري (2000م) بتصميم عددا من الأساليب الحديثة في مجال التربية الرياضية وقد أشاروا لمميزات وعيوب كل أسلوب، لذلك أجمع أكثر العلماء علي أن المتعلم لا يستجيب للعملية التعليمية بطريقة واحدة، وأنه لابد من استعمال طرائق وأساليب مختلفة وجديدة لبناء وتطوير قدرات المتعلم ومعارفه (29: 5).

ويشير حسن زيتون (2004م) الي أن استعمال الطرائق والأساليب التدريسية التقليدية في المؤسسات التعليمية المختلفة يغلب علي معظمها، وهذا بطبيعة الحال تؤدي بالمتعلم الي تلقي المعلومات وحفظها دون فهمها واستيعابها، فضلا عن ذلك يؤدي التلقين الشفوي الي عدم تحقيق الأهداف التعليمية بالشكل المنشود، وهذا يساعد الي عدم التفاعل بين المؤسسة التعليمية والمتعلم في تدريس المادة ومحتواها الأمر الذي يشجع علي الحفظ الألي (6: 174،175).

وأكد كل من محمد الحيلة، توفيق مرعي (2007م) علي ضرورة أن يكون المتعلم هو محور العملية التعليمية ويعني ذلك الانتقال من الفلسفات القديمة التي تؤكد علي دور المعلم بوصفه القائد والمنفذ لجميع النشاطات التعليمية الي فلسفة تربوية أخري تؤكد علي الدور الايجابي للمتعلم (20: 37).

ويرتكز الأسلوب التقليدي علي أن يكون المعلم محور العملية التعليمية فهو المصدر الأساسي للمعرفة وعلي أساس قدرته وكفاءته يتوقف نقل المعلومات وتفسيرها للمتعلمين، أما المتعلم فهو متلقي للمعلومات فقط ولا يتاح له فرصة الممارسة الحره ولا التفاعل مع الدرس، وبذلك فان هذا الأسلوب يصبح عقيما ولا يعمل علي تحقيق مبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين (3: 34).

مفهوم أسلوب التضمين:

يتميز أسلوب التضمين بأنه الأسلوب التدريسي الذي يأخذ بعين الاعتبار جميع المستويات، فالمتعلم يتخذ القرارات عند أدائه للحركة من المستوي الذي يمكنه أداؤه ضمن العمل الواحد (22: 47).

ان الهدف الأساسي لهذا الأسلوب هو اعطاء فرصة للمتعلم بالتفاعل مع النشاط في مستوي مناسب له، وعند إعطائه هذه الفرصة فهي عملية نجاح معنوية وممتعة للمتعلم وبالنتيجة سوف يؤدي المتعلم الواجب بمستوي عال (7: 43).

وقد أضاف Byra, (1998م) أن المتعلمين في هذا الأسلوب يختارون مستوي الصعوبة في أداء الواجب، ويقارنون بين تنفيذ المهارة والنموذج، وعلي ضوئها يحددون الصحيح والخطأ في أدائهم، وهذا هو انعكاس لتفكيرهم ومستوي أدائهم (27: 28).

مفهوم أسلوب الاكتشاف الموجه:

يعتبر هذا الأسلوب من أكثر الأساليب التدريس الحديثة فاعلية في تنمية التفكير العلمي لدي التمعلمين لممارسة طرق العلم وعملياته، ومهارات الاكتشاف بأنفسهم (17: 172).

فالمتعلم هو الذي يلعب الدور الأساسي في العملية التعليمية فهو يلاحظ الظواهر ويبحث ويجري التجارب ويجمع المعلومات ويستنتج ويفكر تحت إشراف المعلم حتي يصل الي الهدف النهائي بنجاح (24: 96).

أهداف أسلوب الاكتشاف الموجه:

1. أن ينشغل المتعلم في عمليات استكشافية كالتحليل والبحث والتركيب.
2. تنمية علاقة صحيحة بين المثير (السؤال) الذي يقدمه المعلم للمتعلم، واستجابة المتعلم (الاجابة) المكتشفة.
3. يساعد المتعلم ليعرف كيفية تتبع الدلائل وتسجيل النتائج ليتمكن من التعامل مع المشكلات الجديدة والوصول لحلها بطريقة منطقية.
4. تنمية الصبر لدي كل من المعلم والمتعلم، وهي ضرورية لعملية الإكتشاف.
5. يساعد المتعلم علي التخلص من التسليم للغير والتبعية التقليدية (17: 172).

جدول(1)

مقارنة بين أسلوب التضمين وأسلوب الاكتشاف الموجه والأسلوب التقليدي

وجه المقارنة	أسلوب التضمين	أسلوب الاكتشاف الموجه	الاسلوب المتبع
دور المعلم	المساعدة لغرض النجاح من خلال وضع مستويات متعددة طبقا لدرجة صعوبة الأداء، الملاحظة، الاجابة علي التساؤلات.	موجه ومرشد، اعداد المواقف التعليمية ذات الأسئلة، اثارة دوافع المتعلمين، قيادة المناقشة الموجهة.	ناقل للمعلومات، محور الفاعلية في العملية التعليمية، عرض المادة وإعطاء نموذج لها، يتخذ جميع القرارات.
دور المتعلم	اتخاذ القرار عند أداء الحركة من المستوي بما يتناسب مع قدراته.	محور العملية التعليمية، ايجابي يناقش، يحاور، يفكر، يكتشف.	سلبي، يستمع الي شرح المعلم أو يقرأ في الكتاب المقرر، تابع.
مصدر المعرفة	توجيهات المعلم، المستوي الذي يناسب قدرات المتعلم.	توجيهات المعلم، المتعلم.	توجيهات المعلم.
التحصيل	مراعاة الفروق الفردية عند التحصيل.	الاكتشاف هو الأساس في تحقيق التحصيل لنجاح العملية التعليمية.	وجود فروق فردية في التحصيل.

متغيرات الموقف التعليمي:

أولا: المتغير المستقل

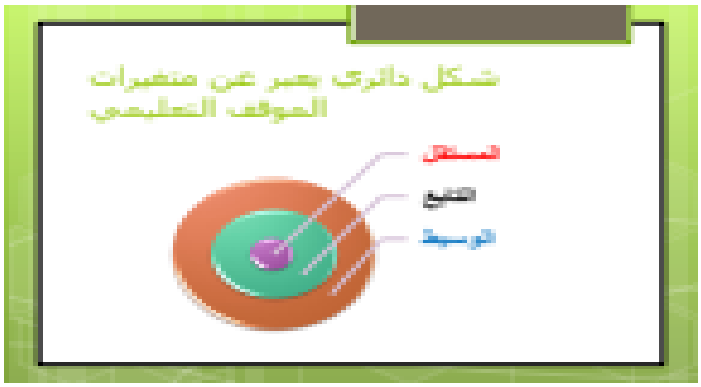
وهو الموضوع المراد تعلمه والذي يرى المعلم أثره بعد عملية التعلم على المتعلم ويتأثر المتعلم هنا بمثيرات مرتبطة بهذا الموضوع مما تجعله يصدر استجاباته نحو التعلم.

ثانيا: المتغير الوسيط أو الدخيل

وهو المتغير الذي يؤثر على المتعلمين أثناء القيام بالعملية التعليمية.

ثالثا: المتغير التابع

وهو يمثل مجموعة الاستجابات الصادرة عن المتعلم وهو عبارة عن السلوك أو الأداء الذي يمكن أن يخضع للملاحظة والقياس (النتيجة التي يتم قياسها بعد استخدام المتغير المستقل مع المتعلم) (30).



مفهوم رياضة المبارزة:

المبارزة هي إحدي مظاهر النشاط الرياضي، لها أهدافها الرياضية والاجتماعية والنفسية والتربوية، حيث تمارس وفق قوانين معينة وقواعد تنظيمية خاصة (2 : 43).

وتظهر أهمية الدراسة الحالية في أستخدام أسلوبي التضمين للمجموعة التجريبية الأولي والاكتشاف الموجه للمجموعة التجريبية الثانية وتأثيرهما علي تحسين مستوي الأداء الهجومي ومستوي التحصيل المعرفي في رياضة المبارزة.

ومن خلال مشاركة الباحثة في تدريس مقرر المبارزة لطالبات الفرقة الرابعة بالكلية، فقد لاحظت أن عدد كبير من طالبات التخصص يؤدون المهارات الهجومية بصعوبة حيث تتميز هذه المهارات بصعوبة الأداء وتعقيد الحركات ويتطلب التنسيق الدقيق بين عمل أجزاء الجسم المختلفة، وعلي الرغم من هذا التعقيد يجب أن تؤدي المهارة بسلاسة وجمال وإنسيابية، وأن هناك اختلاف في القدرات البدنية والمهارية والمعرفية بين الطالبات، وقد استدلت الباحثة علي هذا من خلال نتائج الاختبارات المقدمة اليهم، مما دفع الباحثة الي التفكير في أساليب أكثر فاعلية من الأسلوب المتبع الذي يعتمد علي مصدر واحد للمعرفة هو شرح من جانب المعلمة يتبعه عرض للنموذج دون مشاركه فعلية من المتعلمين في الموقف التعليمي، وعدم تفاعل الطالبات في العملية التعليمية كونها متلقية فقط، كما أن اختلاف المتعلمين والفروق الفردية بينهم مبدأ هام يجب مراعاته في تعليم مهارات المبارزة، وذلك من خلال الاهتمام بالمشاركة الايجابية والفعالة للطالبات في عملية التعلم وهذا لا يتوفر الا من خلال استخدام أساليب التعلم الحديثة في مجال تعلم المهارات الحركية ومنها أسلوب التضمين وأسلوب الاكتشاف الموجه، والتعرف علي مدي فعاليتهما في تعلم بعض مهارات المبارزة لما يتميزوا به من مراعاة الفروق الفردية وتشويق المتعلمين وحثهم علي التفكير العلمي المنظم وحرية التعلم والاعتماد علي النفس وتوفير المواقف التعليمية المتنوعه، وهذا يجعل المتعلم محور العملية التعليمية مما يتيح له فرصة التمكن في التعلم ويكون المعلم مرشدا وموجها، الأمر الذى دفع الباحثة إلي القيام بإجراء دراسة علمية للتعرف علي تأثير

استخدام أسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه علي الموقف التعليمي في رياضة المبارزة لطالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الزقازيق.

هدف البحث:

1. تهدف هذه الدراسة الي التعرف علي فاعلية أسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه خلال الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري "الهجمات المضادة "ضربة الايقاف، الضربة الزمنية"، الهجمات المستأنفة "التكملة، الاستعادة"") في رياضة المبارزة لدي طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الزقازيق.

فروض البحث :

1. توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولي باستخدام أسلوب التضمين في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح القياس البعدي.
2. توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية باستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح القياس البعدي.
3. توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة باستخدام الأسلوب التقليدي المتبع في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح القياس البعدي.
4. توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة (تجريبية أولي، تجريبية ثانية، ضابطة) في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح المجموعتين التجريبيتين.
5. توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين نسب التحسن لمجموعات البحث الثلاثة (تجريبية أولي، تجريبية ثانية، ضابطة) في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح المجموعة التجريبية الأولي.
6. توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين آراء وانطباعات طالبات المجموعتين التجريبيتين الأولي نحو استخدام أسلوب التضمين والثانية نحو أسلوب الاكتشاف الموجه في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث) لصالح المجموعة التجريبية الأولي.
7.

مصطلحات البحث:

أسلوب التدريس: هو عبارة عن مجموعة من السلوكيات التي يختارها المعلم لتحقيق الأهداف التعليمية في الدرس (28: 144).

أسلوب التضمين: هو ذلك الأسلوب الذي يراعي الفروق الفردية بين مستوي المتعلمين حيث يؤدي المتعلم الحركة من المستوي الخاص به والعمل علي اشتراك جميع المتعلمين في الأداء في وقت واحد كل حسب مستواه ويكون دور المعلم هو الملاحظة (5: 12).

أسلوب الاكتشاف الموجه: هو العلاقة بين المعلم والمتعلم وفيه يعد المعلم مجموعة أسئلة متعاقبة تؤدي الي قيام المتعلم باكتشاف مجموعة من الاستجابات لهذه الأسئلة فكل سؤال من المعلم له استجابة صحيحة يكتشفها المتعلم، تؤدي بالمتعلم الي اكتشاف المفهوم أو الفكرة المطلوبة (9: 146).

الموقف التعليمي: هو الموقف الذي يتعلم فيه الفرد من خلال مروره بخبرات مخططه وموجهه من جانب المعلم (4: 93).

المبارزه: Fencing نزال شريف بين لاعبين كل منهما ضد الاخر وذلك بالمواجهه الاماميه بينهما يتبادلان الهجوم والدفاع والرد، يحاول كل منهما ان يسجل لمسات على الاخر(1 : 37).

الدراسات المرتبطة:

1. دراسة هدير محمد حلبي (2021م) (25): استهدفت التعرف علي تأثير أسلوب التضمين علي تعلم التصويبة الثلاثية في كرة السلة، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث علي عدد (40) ناشئة كرة السلة، وكان من أهم النتائج وجود فروق داله إحصائيا بين كل من المجموعتين (التجريبية والضابطة) فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية.
2. دراسة عماد كاظم نجيل (2019م) (12): استهدفت التعرف على تأثير أستخدام أسلوب التضمين باستخدام تمارين التدريب العقلي في تعلم بعض المهارات الأساسية في التنس، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث علي عدد (50) طالبا، وكان من أهم النتائج أن تمرينات التدريب الذهني المستخدمة في الوحدات التعليمية بأسلوب التضمين لها الأثر والفاعلية الكبيرين في تعلم بعض المهارات الأساسية في التنس للطلاب.
3. دراسة غادة عبود عبد الحسين (2019م) (13): استهدفت التعرف علي تأثير أسلوبي التدريبي والتضمين في تعلم بعض مهارات كرة اليد، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث علي لاعبي كرة اليد، وكان من أهم النتائج أن أسلوبي التدريب والتضمين له تأثير ايجابي وواضح في تعلم بعض مهارات كرة اليد.

4. دراسة فاطمة محمد عبد اللطيف (2019م) (14): استهدفت تنمية المفاهيم العلمية وتقدير الذات لدي تلاميذ الصف الخامس الابتدائي المدمجين باستخدام استراتيجية التعلم بالاكتشاف، واستخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي، واشتملت عينة البحث علي عدد (64) تلميذا من الصف الخامس الابتدائي، وكان من أهم النتائج أن أسلوب الاكتشاف كان له الأثر الايجابي في تنمية المفاهيم العلمية وتقدير الذات لتلاميذ المجموعة التجريبية.
5. دراسة عبد المولي عبد الرحمن عبد المولي (2018م) (8): استهدفت تنمية التحصيل ومهارات البرهان الهندسي لدي تلاميذ الصف الثاني الاعدادي باستخدام استراتيجية قائمة علي الاكتشاف الموجه، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث علي عدد (61) تلميذا وتلميذة، وكان من أهم النتائج أن أسلوب الاكتشاف الموجه والبرمجيات الدينامية كان لهم الأثر الايجابي في تنمية التحصيل ومهارات البرهان لتلاميذ المجموعة التجريبية.
6. دراسة متعب مطلق متعب (2014م) (16): استهدفت التعرف على تصميم وحدات تعليمية باستخدام أسلوب التدريس بالتضمين والتبادلي علي التحصيل المعرفي وتحسن الأداء المهاري لقذف القرص لطلاب المرحلة الثانوية بدولة الكويت، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث طلاب المرحلة الثانوية بدولة الكويت، وكان من أهم النتائج أن أسلوب التدريس بالتضمين والتبادلي كان لهما الأثر الايجابي في التحصيل المعرفي وتحسن الأداء المهاري لقذف القرص لطلاب المرحلة الثانوية بدولة الكويت.
7. دراسة علا عبد العال ابراهيم (2010م) (11): استهدفت التعرف علي فعالية أسلوبي التطبيق الذاتي المتعدد المستويات والاكتشاف الموجه علي تعلم بعض مهارات الجمباز، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث علي عدد (75) تلميذة، وكان من أهم النتائج أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات أكثر فاعلية من أسلوب الاكتشاف الموجه في التحصيل المعرفي ومستوي الأداء المهاري.

اجراءات البحث:

أولا: منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي باستخدام القياس القبلي البعدي لثلاث مجموعات (مجموعتين تجريبيتين ومجموعة ضابطة) لمناسبته لطبيعة اجراء هذا البحث.

ثانيا: مجتمع وعينة البحث:

اشتمل مجتمع البحث طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بنات جامعة الزقازيق الفصل

الدراسي الثاني للعام الجامعي 2022/2021م والبالغ عددهن (119) طالبة، وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية والبالغ قوامها (60) طالبة، تم تقسيمهم الي ثلاث مجموعات متساوية المجموعة التجريبية الأولي وقوامها (20) طالبة (يتم تطبيق أسلوب التضمين) والمجموعة التجريبية الثانية وقوامها (20) طالبة (يتم تطبيق أسلوب الاكتشاف الموجه) والمجموعة الضابطة قوامها (20) طالبة (يتم تطبيق الأسلوب التقليدي المتبع)، ثم قامت الباحثة باختيار عدد (15) طالبة عشوائيا كعينة استطلاعية من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية، وتم استبعاد الطالبات الباقيات للاعادة لتعرضهن لخبرات المقرر مما قد يؤثر علي نتائج البحث، وكذلك عينة التقنين وقوامها (15) طالبة ممن سبق لهن دراسة منهج المبارزة وذلك لحساب معاملات السهولة والصعوبة والتميز للاختبار المعرفي.

توزيع أفراد العينة توزيعا اعتداليا:

تم ايجاد اعتدالية التوزيع التكراري لأفراد عينة البحث الكلية للتأكد من وقوعها تحت المنحني الاعتدالي وذلك في القياسات التالية (المتغيرات الأساسية، المتغيرات البدنية، الاختبار المعرفي، المتغيرات المهارية) كما هو موضح بالجدول رقم (2).

جدول (2)

تجانس عينة البحث في المتغيرات الأساسية والمتغيرات البدنية والاختبار المعرفي والمتغيرات المهارية

ن= 75

المتغيرات		وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
المتغيرات الاساسية	السن	سنة	21,75	0,49	22	2,63-
	الطول	سم	63,66	4,32	65	0,93-
	الوزن	كجم	163,48	3,86	165	1,18-
	الذكاء	درجة	22,29	1,70	22	0,51
المتغيرات البدنية	التوافق	درجة	7,18	1,65	7	0,32
	التوازن	ث	8,08	14,84	1,42	1,34
	الدقة	درجة	8,02	0,90	8	0,06
	الرشاقة	ث	20,24	1,45	20	0,49
	المرونة	سم	4,73	1,67	5	0,48-
	القدرة العضلية	سم	20,04	1,28	20	0,09
الاختبار المعرفي		درجة	13,66	1,93	13	1,02
المتغيرات المهارية	ضربة الايقاف	درجة	2,09	0,77	2	0,35
	الضربة الزمنية	درجة	1,52	0,50	2	2,88-
	التكملة	درجة	1.53	0,52	2	2,71-
	الاستعادة	درجة	1,32	0,46	1	2,08

يتضح من جدول (2) أن معاملات الالتواء تراوحت ما بين (2,08، -2,88) أي أن جميع القياسات

(قيد البحث) قد أنحصرت ما بين (±3) مما يدل علي تجانسها في المتغيرات المختارة (قيد البحث).

تكافؤ مجموعتى البحث:

بعد أن تأكدت الباحثة من إعتدالية توزيع أفراد عينة البحث الأساسية تم تقسيمها عشوائيا الي ثلاث مجموعات (مجموعتين تجريبيتين، مجموعة ضابطة)، وتم إيجاد التكافؤ بينهما فى المتغيرات (قيد البحث) كما هو موضح بالجدول رقم (3).

جدول (3)

دلاله الفروق بين القياسات القبلية للمجموعات الثلاثة فى المتغيرات (قيد البحث) ن1=ن2=ن3=20

المتغيرات		مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
المتغيرات الاساسية	السن	بين القياسات	2	0,033	0,017	0,065
		داخل القياسات	57	14,700	0,258	
		المجموع	59	4,733		
	الطول	بين القياسات	2	0,100	0,050	0,003
		داخل القياسات	57	1043,550	18,308	
		المجموع	59	1043,650		
	الوزن	بين القياسات	2	1,033	0,517	0,35
		داخل القياسات	57	845,900	14,840	
		المجموع	59	846,933		
	الذكاء	بين القياسات	2	3,033	1,517	0,602
		داخل القياسات	57	143,700	2,521	
		المجموع	59	146,733		
المتغيرات البدنية	التوافق	بين القياسات	2	1,200	0,600	0,216
		داخل القياسات	57	158,450	2,780	
		المجموع	59	159,650		
	التوازن	بين القياسات	2	35,777	77,239	0,088
		داخل القياسات	57	11588,628	226,166	
		المجموع	59	11624,405		
	الدقة	بين القياسات	2	0,233	0,117	0,152
		داخل القياسات	57	43,700	0,767	
		المجموع	59	43,933		
	الرشاقة	بين القياسات	2	3,033	1,517	0,499
		داخل القياسات	57	122,900	2,156	
		المجموع	59	125,933		
	المرونة	بين القياسات	2	2,233	1,117	0,553
		داخل القياسات	57	106,350	1,866	
		المجموع	59	108,583		
	القدرة العضلية	بين القياسات	2	1,033	0,517	0,737
		داخل القياسات	57	95,950	1,683	
		المجموع	59	96,983		
التحصيل المعرفي		بين القياسات	2	3,333	1,667	0,436
		داخل القياسات	57	218,000	3,825	
		المجموع	59	221,333		
معدل النبض	ضربة	بين القياسات	2	1,33	0,067	0,901

	الايقاف	داخل القياسات	57	36,450	0,639	
		المجموع	59	36,583		
0,064	الضربة الزمنية	بين القياسات	2	0,033	0,017	
		داخل القياسات	57	14,950	0,262	
		المجموع	59	14,983		
0,938	التكملة	بين القياسات	2	0,033	0,017	
		داخل القياسات	57	14,950	0,262	
		المجموع	59	14,983		
0,380	الاستعادة	بين القياسات	2	0,433	0,217	
		داخل القياسات	57	12,550	0,220	
		المجموع	59	12,983		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى 0,05= 5,01

يتضح من جدول (3) لاتوجد فروق داله احصائيا بين القياسات لمجموعات البحث الثلاثة فى المتغيرات (قيد البحث)، مما يدل على تكافؤ المجموعات الثلاثة فى هذه الإختبارات.

جدول (4)

دلاله الفروق بين المتوسطات لمجموعات البحث الثلاثة فى المتغيرات (قيد البحث) ن1=ن2=ن3=20

المتغيرات		قياسات البحث	متوسط القياسات	دلاله الفروق بين المتوسطات		
				الضابطة	التجريبية الاولي	التجريبية الثانية
المتغيرات الاساسية	السن	الضابطة	21,60		0,05000-	0,05000-
		التجريبية الاولي	21,55			0,00000-
		التجريبية الثانية	21,55			
	الطول	الضابطة	63,70		0,05000-	0,10000-
		التجريبية الاولي	63,65			0,05000-
		التجريبية الثانية	63,60			
	الوزن	الضابطة	163,65		0,25000-	0,30000-
		التجريبية الاولي	163,40			0,05000-
		التجريبية الثانية	163,35			
	الذكاء	الضابطة	22,15		0,55000-	0,30000-
		التجريبية الاولي	22,70			0,25000-
		التجريبية الثانية	22,45			
المتغيرات البدنية	التوافق	الضابطة	7,05		0,30000-	0,00000-
		التجريبية الاولي	7,35			0,30000-
		التجريبية الثانية	7,05			
	التوازن	الضابطة	9,03		2,99050-	0,71350-
		التجريبية الاولي	6,04			3,04300-
		التجريبية الثانية	9,75			
	الدقة	الضابطة	8,10		0,15000-	0,05000-
		التجريبية الاولي	7,95			0,10000-
		التجريبية الثانية	8,05			
	الرشاقة	الضابطة	20,55		0,05000-	0,05000-
		التجريبية الاولي	20,50			0,45000
		التجريبية الثانية	20,05			
	المرونة	الضابطة	4,90		0,45000-	0,10000-

		التجريبية الاولي	5,35			0,35000-
		التجريبية الثانية	5			
	القدرة العضلية	الضابطة	19,95		0,05000-	0,25000-
		التجريبية الاولي	19,90			0,30000-
		التجريبية الثانية	20,20			
التحصيل المعرفي		الضابطة	13,50		0,0000-	0,05000-
		التجريبية الاولي	13,50			0,05000-
		التجريبية الثانية	14			
المتغيرات المهارية	ضربة الايقاف	الضابطة	2,05		0,10000-	0,00000-
		التجريبية الاولي	2,15			0,10000-
		التجريبية الثانية	2,05			
	الضربة الزمنية	الضابطة	1,50		0,50000-	0,10000-
		التجريبية الاولي	1,55			0,05000-
		التجريبية الثانية	1,50			
	التكملة	الضابطة	1,50		0,00000-	0,05000-
		التجريبية الاولي	1,50			0,05000-
		التجريبية الثانية	1,55			
	الاستعادة	الضابطة	1,35		0,15000-	0,05000-
		التجريبية الاولي	1,20			0,20000-
		التجريبية الثانية	1,40			

يتضح من جدول (4) لاتوجد فروق داله احصائيا عند مستوى 0,05 بين متوسطات القياسات الثلاثة لمجموعات البحث الثلاثة في متغيرات قيد البحث

ثالثا: أدوات جمع البيانات:

1- الأدوات والأجهزة المستخدمة فى البحث:

- جهاز الرستامير لقياس الطول الكلى للجسم.
- ميزان طبى معاير لقياس الوزن.
- كرات طبية. - شريط قياس. - ساعة إيقاف.
- أسلحه. - أقنعه. - جهاز عرض (الدتاشو).

2- الاستمارات المستخدمة في البحث:

استمارة إستطلاع رأى الخبراء لتحديد أفضل المتغيرات البدنية في رياضة المبارزة وكيفية قياسها مرفق (2).

استمارة استطلاع رأى الخبراء لتحديد الفترة الزمنية اللازمة لتنفيذ البرنامج وعدد الوحدات في الأسبوع والتوزيع الزمنى لمكونات الوحدات التعليمية للبرنامج (قيد البحث) مرفق (3).

استمارة استطلاع راي الخبراء حول محاور اختبار التحصيل المعرفي في رياضة المبارزة مرفق (7).

استمارة استطلاع رأي الخبراء حول بناء الاختبار المعرفي الخاص بمقرر المبارزة مرفق (8).

استمارة تقييم مستوي الأداء المهارى مرفق (12).

استمارة استبيان آراء وانطباعات الطالبات (الجانب الوجداني) نحو استخدام أسلوب التضمين مرفق (14).

استمارة استبيان آراء وانطباعات الطالبات (الجانب الوجداني) نحو استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه مرفق (15).

استمارة استبيان آراء وانطباعات الطالبات تجاه الوحدات التعليمية باستخدام أسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث):

قامت الباحثة بتصميم استمارة استبيان الجانب الوجداني واعتمدت في بناؤه علي عدة خطوات وهي:

تحديد الهدف من الاستبيان:

استطلاع رأي الطالبات عينة المجموعتين التجريبيتين نحو استخدام كلا من أسلوب التضمين والاكتشاف الموجه في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث) وتأثير كل منهما علي الجانب الوجداني لهن.

صياغة مفردات الاستبيان:

تم تحديد مفردات الاستبيان الخاصة باستخدام أسلوبي (التضمين والاكتشاف الموجه) في ضوء عنوان البحث وأهدافه وذلك استنادا علي الدراسات والمراجع العلمية، وتم تحديد عدد من العبارات التي تعكس صورة الأداء لمهارات المبارزة (قيد البحث) وقد روعي عند صياغة عبارات الاستبيان أن تكون سهلة وواضحة ودقيقة.

اختبار المفردات الصالحة للاستبيان:

للتأكد من العبارات ومدي مناسبتها وصدقها لقياس أراء وانطباعات الطالبات تم عرضها علي (9) من الخبراء مرفق (1) وقد أجمعوا علي أن العبارات جميعها متصلة بالناحية الوجدانية المطلوب قياسها، وقد أصبح عدد عبارات الاستبيان (14) عبارة لكل من أسلوبي التعليم كلا علي حده، فعبارات استبيان كل من أسلوب التضمين وأسلوب الاكتشاف الموجه تمثلت في (11) عبارة موجبة، و(3) عبارات سالبة عكسية، أرقام العبارات الموجبة (1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 10، 13، 14)، أما أرقام العبارات السالبة العكسية فهي (9، 11، 12) مرفق (14)، (15)، ويوضح جدول (4) الأهمية النسبية لأراء السادة الخبراء.

جدول (5)

الأهمية النسبية لأراء الخبراء في عبارات استبيان الجانب الوجداني لأسلوبي التعليم (قيد البحث)

رقم العبارة	النسبة المئوية %		رقم العبارة	النسبة المئوية %	
	التضمين	الاكتشاف الموجه		التضمين	الاكتشاف الموجه
1	%100	%100	8	%100	%80
2	%90	%100	9	%100	%100
3	%100	%90	10	%100	%100
4	%100	%100	11	%90	%100
5	%80	%100	12	%100	%100
6	%100	%90	13	%100	%90
7	%100	%90	14	%100	%100

يتضح من جدول (5) الأهمية النسبية لأراء الخبراء في عبارات الاستبيان المقترحة وقد ارتضت الباحثة بنسبة (80%)، ليصبح عدد عبارات استبيان الجانب الوجداني (14) عبارة لكل أسلوب.

إعداد الاستبيان للاستخدام:

تم وضع المفردات للطالبات وقد استخدمت الباحثة الطريقة ذات الخمس أوزان لمناسبتها لهذا البحث علي أن يتم تصحيح الاستبيان وفق تقدير خماسي كالأتي:

أوافق بشدة (خمس درجات)، أوافق (أربع درجات)، غير متأكد (ثلاث درجات)، لا أوافق (درجتان)، لا أوافق مطلقا (درجة واحدة) وهذه بالنسبة للعبارات الموجبة، أما بالنسبة للعبارات السلبية العكسية التي كانت الاجابة عليها بعدم الموافقة ولكنها تدل علي رأي موجب فكانت درجتها بالعكس أي لا أوافق مطلقا (خمس درجات)، لا أوافق (أربع درجات)، غير متأكد (ثلاث درجات)، أوافق (درجتان)، أوافق بشدة (درجة واحدة)

المعاملات العلمية للاستبيان:

قامت الباحثة باختبار مدي وضوح العبارات وفهم الطالبات لها وكذلك اختبار واقعية العبارات، وتحديد الاتساق الداخلي للاستبيان وذلك عن طريق تطبيق المقياس علي أفراد العينة الأصلية للبحث، حيث أنه لم يسبق استخدام هذا الشكل من أشكال التعلم علي أفراد مجتمع البحث مما جعل الباحثة تقوم بتطبيق الاستبيان علي العينة التجريبية الأولي والثانية كلا علي حدا والبالغ قوام كل منها (20) طالبة بعد حوالي أسبوعين من استخدام الوحدات التعليمية بأسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه من أجل ايجاد صدق وثبات الاستبيان الوجداني.

أولا: استمارة استبيان آراء وانطباعات الطالبات تجاه الوحدات التعليمية باستخدام أسلوب التضمين في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث):

صدق الاستبيان

جدول(6)

صدق الاستبيان بين كل عبارة ومجموع المحور

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	*0,828	8	*0.946
2	*0,796	9	*0,676
3	*0,635	10	*0,764
4	*0,584	11	*0,534
5	*0,616	12	*0,650
6	*0,667	13	*0,592
7	*0,898	14	*0,774

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي 0,05= 0,514

يتضح من جدول (6) وجود علاقة ارتباطية بين كل عبارة والمجموع الكلي للمحور مما يدل علي صدق عبارات الاستبيان (قيد البحث).

ثبات الاستبيان

جدول(7)

معامل الاتباط بين القياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق للاستبيان **ن=20**

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	*0,912	8	*0,785
2	*0,935	9	*0,951
3	*0,681	10	*0,873
4	*0,940	11	*0,903
5	*0,764	12	*0,951
6	*0,931	13	*0,922
7	*0,938	14	*0,924
المجموع الكلـــي			*0,610

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي 0,05= 0,514

يتضح من جدول (7) وجود علاقة ارتباطية بين القياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق مما يدل علي ثبات الاستبيان (قيد البحث).

ثانيا: استمارة استبيان آراء وانطباعات الطالبات تجاه الوحدات التعليمية باستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث):

صدق الاستبيان

جدول(8)

صدق الاستبيان بين كل عبارة ومجموع المحور

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	*0,878	8	*0,584
2	*0,616	9	*0,701
3	*0,545	10	*0,622
4	*0,806	11	*0,726
5	*0,533	12	*0,880
6	*0,743	13	*0,842
7	*0,602	14	*0,740

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي 0,05= 0,514

يتضح من جدول (8) وجود علاقة ارتباطية بين كل عبارة والمجموع الكلي للمحور مما يدل علي صدق عبارات الاستبيان (قيد البحث).

ثبات الاستبيان

جدول(9)

معامل الاتباط بين القياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق للاستبيان ن=20

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	*0,962	8	*0,812
2	*0,812	9	*0,935
3	*0,866	10	*0,966
4	*0,924	11	*0,785
5	*0,789	12	*0,898
6	*0,811	13	*0,974
7	*0,938	14	*0,966
المجموع الكلـــي			*0,810

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي 0,05= 0,514

يتضح من جدول (9) وجود علاقة ارتباطية بين القياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق مما يدل علي ثبات الاستبيان (قيد البحث).

3- الاختبارات المستخدمة في البحث:

- الاختبارات المستخدمة في قياس المتغيرات البدنية (قيد البحث) مرفق (5):

إختبار رمي الكرات على الحائط.

إختبار الوقوف علي مشط القدم.

إختبار التصويب باليد على المستطيلات المتداخلة.

إختبار الجرى والدوران.

اختبار ثني الجذع من الوقوف.

اختبار التقدم خطوة بالوثبة السريعة.

- إختبار الذكاء مرفق (6):

قامت الباحثة بتطبيق إختبار الذكاء العالى ا.د / السيد محمد خيرى.

- اختبار التحصيل المعرفي في رياضة المبارزة الكترونيا (اعداد الباحثة) مرفق (11):

قامت الباحثة بإعداد الاختبار الإلكترونى باستخدام نماذج جوجل علي جوجل درايف وذلك لقياس مدي تحصيل الطالبات للمعلومات والمعارف الخاصة برياضة المبارزة وذلك بعد الاطلاع علي المراجع العلمية والدراسات التي تطرقت الي بناء الاختبارات المعرفية، حيث أشتمل على عدد (30) عبارة، وزمن الإختبار (20) دقيقة، ولقد اتبعت الباحثة الخطوات التالية:

تحديد الهدف من الاختبار:

يهدف الاختبار الي التعرف علي مدي تحصيل الطالبات للمعلومات والمعارف التي يحتويها منهج المبارزة المقرر علي طالبات (التخصص) الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق.

اعداد الخطوط العريضة للاختبار :

وذلك من خلال الاستعانة ببعض الدراسات السابقة وتم عرض المحاور المقترحة للاختبار علي عدد من الخبراء وذلك لابداء الرأي فيما يتعلق بمدي ارتباطها بمنهج المبارزة المقرر علي الطالبات واقتراح ما يضاف أو يحذف منها، وتحديد الأهمية النسبية لكل محور وذلك بالعرض علي السادة الخبراء من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية وقد وافق السادة الخبراء علي هذه المحاور بنسبة (100%) ويوضح ذلك جدول (5).

جدول (10)

محاور الاختبار المعرفي والأهمية النسبية لكل محور

م	محاور الاختبار المعرفي	عدد آراء الخبراء	نسبة آراء الخبراء
1	التطور التاريخي	9	%100
2	الأداء المهاري	9	%100
3	القواعد القانونية	9	%100

يتضح من جدول (10) النسب المئوية لآراء الخبراء في محاور الاختبار المعرفي التي حصلت علي 100%.

تحديد نوع الأسئلة:

تم اختيار أسئلة الصواب والخطأ، حيث أنها تفيد في قياس الفهم، وتتميز بسهولة التصحيح، والاجابة عليها في زمن قصير.

تصحيح الاختبار:

قامت الباحثة بتحديد نصف درجة لكل سؤال، وتم اعداد مفتاح التصحيح مرفق(10).

تحليل عبارات الاختبار:

قامت الباحثة بتطبيق الاختبار علي عينة التقنين البالغ عددهن (15) طالبة لحساب معاملات السهولة والصعوبة ومعامل التميز:

معامل السهولة = الاجابات الصحيحة لكل سؤال / عدد الأفراد الكلي

معامل الصعوبة = 1- معامل السهولة

معامل التميز

استخدمت الباحثة معادلة التباين وذلك لحساب تمييز مفردات الاختبار وذلك من خلال المعادلة التالية:

التباين = معامل السهولة × معامل الصعوبة

يوضح جدول رقم (6) معاملات السهولة والصعوبة والتميز لأسئلة اختبار التحصيل المعرفي .

جدول (11)

معاملات السهوله والصعوبه والتميز لعبارات الاختبار ن=15

م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز
1	0,80	0,20	0,16	16	0,93	0,07	0,06
2	0,67	0,33	0,22	17	0,87	0,13	0,12
3	0,93	0,07	0,06	18	0,80	0,20	0,16
4	0,87	0,13	0,12	19	0,87	0,13	0,12
5	0,93	0,07	0,06	20	0,93	0,07	0,06
6	0,80	0,20	0,16	21	0,93	0,07	0,06
7	0,73	0,27	0,20	22	0,80	0,20	0,16
8	*0,67	0,33	0,22	23	0,73	0,27	0,20
9	*0,87	0,13	0,12	24	0,67	0,33	0,22
10	0,80	0,20	0,16	25	0,87	0,13	0,12
11	*0,67	0,33	0,22	26	0,80	0,20	0,16
12	*0,87	0,13	0,12	27	0,67	0,33	0,22
13	0,80	0,20	0,16	28	0,87	0,13	0,12
14	0,67	0,33	0,22	29	0,80	0,20	0,16
15	0,67	0,33	0,22	30	0,67	0,33	0,22

يتضح من جدول (11) أن جميع العبارات حققت الشروط الخاصة لقبولها وعلي ذلك يتضح أن الصورة

النهائية لاختبار التحصيل المعرفي الخاص بالفرقة الرابعة أصبح يحتوي علي (30) عبارة.

تحديد زمن الاختبار:

استخدمت الباحثة المعادلة الرياضية التالية لتحديد زمن الاختبار:

الزمن اللازم للاختبار = (الزمن الذي استغرقته أول طالبة + الزمن الذي استغرقته أخر طالبة) /2

وبذلك أمكن تحديد زمن الاختبار وكان (20) دقيقة.

رابعا: تقييم مستوي الأداء المهاري في رياضة المبارزة:

قامت الباحثة بتقييم مستوي الأداء في رياضة المبارزة لأفراد عينة البحث عن طريق لجنة التحكيم مكونة من السادة الأساتذة أعضاء هيئة التدريس بشعبة المبارزة بكلية التربية الرياضية للبنات بالزقازيق، وحددت اللجنة الدرجة في كل من القياس القبلي والبعدي من (20) درجة تحتوي علي مجموعة الهجمات (الهجمات المضادة "ضربة الايقاف، الضربة الزمنية"، الهجمات المستأنفة "التكملة، الاستعادة") وذلك في الاستمارة المعدة للتسجيل مرفق (12) حيث تضمنت معايير التقييم لكل هجمة في رياضة المبارزة بواقع (خمس درجات) لكل متغير، ثم قامت نفس اللجنة بتقييم مستوي الأداء في القياس البعدي لضمان موضوعية القياس.

خامسا: الدراسة الإستطلاعية:

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية علي عينة مكونة من (15) طالبة من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية في الفترة من 2022/2/19م الي 2022/2/26م وذلك بهدف التعرف علي مدي ملائمة ومناسبة المكان وصلاحية أدوات القياس وايجاد المعاملات العلمية للاختبارات (قيد البحث).

سادسا: المعاملات العلمية:

الصدق

أولا: المتغيرات البدنية والمهارية:

تم حساب صدق المتغيرات البدنية والمتغيرات المهارية (قيد البحث) عن طريق صدق (التمايز) على مجموعتين متساويتين فى العدد قوام كل مجموعة منهم (15) طالبة، أحدهما تمثل (مجموعة غير المميزة) وعينة البحث الأستطلاعية (المجموعة المميزة) ذات مستوى مرتفع فى تلك المتغيرات والجدول رقم (12) يوضح ذلك.

جدول (12)

دلاله الفروق بين المجموعتين المميزة (العينة الاستطلاعية) والمجموعة الغير مميزة فى المتغيرات قيد البحث ن1 = ن2 = 15

المتغيرات		وحدة القياس	المتوسط الحسابي للمجموعة الغير المميزة	المتوسط الحسابي للمجموعة المميزة	متوسط الرتب		قيمة (z) من اختبار مان وتيني	الاحتمال (p,Value)
					م1	م2		
المتغيرات البدنية	توافق	درجة	7,33	9,73	10,60	20,40	3,093-	0,002
	توازن	ث	7,32	10,44	10,93	20,07	2,855-	0,004
	دقة	درجة	8	10,73	10,07	20,93	3,430-	0,001
	رشاقة	ث	19,73	18,20	20.03	10,97	2,893-	0,004
	القدرة العضلية	سم	3,33	5.66	11,10	19,90	2,800-	0,005
	المرونة	سم	20,20	17,40	20,87	10,13	3,379-	0,001
المتغيرات المهارية	ضربة الايقاف	درجة	2,13	3,13	11,27	19,71	2,743-	0,006
	الضربة الزمنية	درجة	1,53	2,93	10,60	20,40	3,219-	0,001
	التكملة	درجة	1,60	2,53	11,23	19,77	2,803-	0,005
	الاستعادة	درجة	1,33	2,20	11,50	19,50	2,687-	0,007

دلة احصائيا عند مستوي معنوية <0,05

يتضح من جدول (12) ان جميع القيم (p,Value) المحسوبة تتراوح ما بين (0,001، 0,005) اي ان الفرق بين المجموعتين الغير المميزة والمجموعة المميزة معنوية وفية دلالة احصائية، الامر الذي يشير الي صدق الاختبارات المستخدمة وقدرتها علي التمييز بين المجموعتين.

ثانيا: الاختبار المعرفي

تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاختبار المعرفي الذي اشتمل علي (30) عبارة علي عينة البحث الاستطلاعية البالغ عددهن (15) طالبة لهن نفس خصائص عينة البحث الأساسية والجدول رقم (13) يوضح ذلك.

جدول (13)

صدق الاتساق الداخلى لعبارات محاور اختبار التحصيل المعرفي ن=15

المحور الاول: الجانب القانوني		المحور الثاني: الجانب المهارى		المحور الثالث: الجانب المعرفي	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	*0,650	1	*0,847	1	*0,617
2	*0,873	2	*0,800	2	*0,590
3	*0,664	3	*0,887	3	*0,668
4	*0,890	4	*0,535	4	*0,661
5	*0,590	5	*0,767	5	*0,777
6	*0,700	6	*0,756	6	*0.612
7	*0,847	7	*0,718	7	*0,775

8	*0,667	8	*0,700	8	*0,637
		9	*0,835	9	*0,733
		10	*0,718	10	*0,796
		11	*0,875	11	*0,655

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي 0,05= 0,514

يتضح من جدول (13) وجود ارتباط دال احصائي بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي للمحور الذي تمثلة العبارة.

جدول (14)

صدق الاتساق الداخلى لمحاور اختبار التحصيل المعرفي ن=15

م	المحاور	معامل الارتباط
1	الجانب القانوني	*0,620
2	الجانب المهارى	*0,709
3	الجانب المعرفي	*0,655

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي 0,05= 0,514

يتضح من الجدول (14) وجود ارتباط دال احصائي بين درجة كل محور والمجموع الكلي لاختبار التحصيل المعرفي.

الثبات:

أولا: المتغيرات البدنية والمهارية

قامت الباحثة بحساب معامل الثبات بتطبيق الاختبار ثم اعادة تطبيقة مرة اخرى وكان التطبيق الثانى بفاصل زمنى (7) ايام، وذلك لايجاد قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثانى ويتضح ذلك فى الجدول رقم (15).

جدول (15)

معامل الإرتباط بين التطبيقين الأول والثانى للعينة الإستطلاعية فى المتغيرات (قيد البحث)

ن = 15

المتغيرات		وحدة القياس	التطبيق الاول		إعادة التطبيق		قيمة (ت)
			م	ع	م	ع	
المتغيرات البدنية	توافق	درجة	7,33	1,75	7,53	1,76	*0,904
	توازن	ث	7,32	15,20	7,69	16,21	*0,988
	دقة	درجة	8	1,06	8,26	1,03	*0,518
	رشاقة	ث	19,73	1,33	19,60	1,40	*0,930
	القدرة العضلية	سم	3,33	2,12	3,46	2,03	*0,987
	المرونة	سم	20,20	1,32	20,06	1,22	*0,920
المتغيرات	ضربة الايقاف	درجة	2,13	0,74	2,26	0,70	*0,747

المهارية	الضربة الزمنية	درجة	1,53	0,51	1,66	0,48	*0,756
	التكملة	درجة	1,60	0,63	1,66	0,61	*0,915
	الاستعادة	درجة	1,33	0,48	1,46	0,51	*0,756

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي 0,05= 0,514

يتضح من الجدول (15) وجود علاقة إرتباطية دالة بين التطبيقين الأول وإعادة التطبيق للاختبارات (قيد البحث) مما يدل على ثبات الاختبارات.

ثانيا: الأختبار المعرفي

قامت الباحثة بحساب الاستبيان باعادة تطبيقة مرة اخرى وكان التطبيق الثانى بفاصل زمنى (7) ايام، وذلك لايجاد قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثانى ويتضح ذلك فى الجدول رقم (16).

جدول (16)

معامل ثبات اختبار التحصيل المعرفي (قيد البحث) ن=15

المحور الاول: الجانب القانوني		المحور الثاني : الجانب المهارى		المحور الثالث: الجانب المعرفي	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	*0,873	1	*0,866	1	*0,764
2	*0,866	2	*0,739	2	*0,739
3	*0,764	3	*0,650	3	*0,866
4	*0,853	4	*0,875	4	*0,875
5	*0,756	5	*0,853	5	*0,866
6	*0,650	6	*0,756	6	*0,535
7	*0,829	7	*0,875	7	*0,707
8	*0,784	8	*0,764	8	*0,873
المجموع الكلي	0,620	9	*0,873	9	*0,875
		10	*0,866	10	*0,756
		11	*0,756	11	*0,650
		المجموع الكلي	*0,872	المجموع الكلي	*0,883

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي 0,05= 0,514

يتضح من جدول (16) وجود علاقة ارتباطية بين قياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق مما يدل علي ثبات االاستبيان (قيد البحث).

سادسا: الوحدات التعليمية باستخدام أسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث):

أولا : الوحدات التعليمية باستخدام أسلوب التضمين في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث) مرفق (16):

قامت الباحثة بإعداد البرنامج التعليمي المقترح بإستخدام أسلوب التضمين وذلك من خلال قيام الباحثة بالاطلاع علي المراجع العلمية والدراسات السابقة وكذلك استطلاع رأي الخبراء المتخصصين في مجال

المبارزة وطرق التدريس وذلك لإبداء آرائهم تجاه الأسس الخاصة بالبرنامج وتقسيم محتوي الوحدات التعليمية للبرنامج التعليمي المقترح والأخذ بآراء السادة الخبراء من تعديل أو حذف أو إضافات أخري، ومن ثم قامت الباحثة بتصميم البرنامج التعليمي ووحداته وفقا لراي السادة الخبراء.

أسس وضع البرنامج التعليمي:

مراعاة الهدف من البرنامج.

ملائمة محتوي البرنامج لمستوي وقدرات المتعلمين.

توفير الامكانات والأدوات المستخدمة في البرنامج.

مرونة البرنامج وقبولة للتطبيق العملي.

تدرج الخطوات التعليمية من السهل الي الصعب ومن البسيط الي المركب.

أن يتحدى محتوى البرنامج التعليمى قدرات الطالبات ويراعى الفروق الفردية.

إختيار الأدوات المثلى ودرجة سرعة أداء المهارة وتكرارها.

وتم تنفيذ البرنامج المقترح باستخدام أسلوب التضمين من خلال اجتماع الباحثة مع الطالبات وقيامها بشرح وتوضيح كيفية أداء المهارة بكل مراحلها من خلال النماذج المصورة ونماذج الفيديو وبالتالي تتمكن كل طالبة من اختيار المستوي الذي سوف تبدأ منه التعلم بالنسبة لكل مرحلة من مراحل أداء المهارة.

ثانيا: الوحدات التعليمية باستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث) مرفق (17):

قامت الباحثة بوضع الوحدات التعليمية باستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه لتعلم بعض مهارات المبارزة (قيد البحث) التي يتضمنها منهج المبارزة لطالبات الفرقة الرابعة بالكلية، وذلك بعد الرجوع الي المراجع العلمية والدراسات السابقة.

استرشدت الباحثة عند وضع الوحدات التعليمية بأسلوب الاكتشاف الموجه بالخطوات والجوانب الهامة التي يتكون منها الدرس بهذا الأسلوب وفقا للاتي:

وضع المشكلة المراد بحثها في صيغة سؤال علمي محدد لاستثارة الطالبات فكريا للوصول الي المبادئ والمفاهيم المراد تعليمها لهن.

يجب كتابة جميع الأدوات والأجهزة المطلوبة لاكتشاف الطالبات المفاهيم والمبادئ المراد تعلمها.

تحديد أسئلة المناقشة التي تحدد تسلسل واتجاه سير المحاضرة من خطوة الي خطوة أخري.

تهيئة الجو المناسب وخلق مواقف تعليمية مثيرة لقيام الطالبات بعملية الاكتشاف من خلال الملاحظة والاستنتاجات مع تعزيز استجاباتهم وتوجيههم.

أما بالنسبة للمجموعة الضابطة فقد تم تعليمها نفس المهارات بواسطة المعلمة التي قامت بشرح النواحي الفنية لكل مرحلة من مراحل أداء المهارة، ثم تقوم بأداء نموذج لها وبعدها تبدأ الطالبات بالتطبيق وفقا لتوجيهات المعلمة.

التوزيع الزمني لأجزاء الوحدة التعليمية لمجموعات البحث الثلاثة:

تم تطبيق الوحدات التعليمية باستخدام أسلوبي التعلم (التضمين والاكتشاف الموجه) في تعلم المهارات (قيد البحث) علي المجموعتين التجريبيتين الأولي والثانية، أما المجموعة الضابطة فقد طبق عليها البرنامج التقليدي المتبع، وذلك بواقع وحدة اسبوعيا لمدة (8) أسابيع وبذلك يتضمن البرنامج (8) وحدات تعليمية، وزمن تنفيذ الوحدة (90) دقيقة ، والتوزيع الزمنى لأجزاء الوحدة التعليمية لمجموعات البحث الثلاثة على النحو التالى:

جدول (17)

التوزيع الزمنى لأجزاء الوحدة التعليمية لمجموعات البحث الثلاثة

الزمن	أسلوب التضمين للمجموعة التجريبية الأولي	أسلوب الاكتشاف الموجه للمجموعة التجريبية الثانية	الأسلوب التقليدي المتبع للمجموعة الضابطة
5 ق	أعمال إدارية	أعمال إدارية	أعمال إدارية
10 ق	التهيئة البدنية	التهيئة البدنية	التهيئة البدنية
70 ق	الجزء الرئيسي وفيه يتم تعلم المهارات الهجومية للمبارزة (قيد البحث) بأسلوب التضمين وفيها يختار المتعلم بنفسه المستوي المناسب له ليبدأ منه التعلم ثم ينتقل للمستوي الذي يليه مع استمرار الملاحظة والارشاد والتوجيه من المعلم للمتعلم حتي يتحقق الهدف التعليمي في النهاية.	الجزء الرئيسي وفيه يتم تعلم المهارات الهجومية للمبارزة (قيد البحث) بأسلوب الاكتشاف الموجه وفيها يعد المعلم العديد من الأسئلة التي يوجهها للمتعلم ليحصل منه علي الاستجابة الصحيحة وتقديم تغذية راجعة للمتعلم ويستمر الارشاد والتوجيه من المعلم للمتعلم حتي يتحقق الهدف التعليمي في النهاية.	الجزء الرئيسي وفيه يتم تعلم المهارات الهجومية للمبارزة (قيد البحث) بالأسلوب التقليدي المتبع وفيها يقوم المعلم بشرح المراحل الفنية للمهارة وتقديم نموذج لها ككل ثم يتم التطبيق والتكرار مع تصحيح الأخطاء من قبل المعلمة حتي يتحقق الهدف التعليمي في النهاية.
5 ق	الجزء الختامي	الجزء الختامي	الجزء الختامي

وقامت الباحثة بالتطبيق للثلاث مجموعات تحت نفس الظروف وكان المتغير الوحيد هو أسلوب التدريس، حيث يكون التغير الحادث راجعا الي المتغير التجريبي فقط.

الصورة النهائية للبرنامج :

من خلال استعراض آراء الخبراء مرفق (1) وتحليلها أتضح موافقتهم بنسبة مئوية 100% على صلاحية البرنامج للتطبيق.

القياسات القبلية: قامت الباحثة بإجراء القياسات القبلية يوم 2022/2/27م في المتغيرات (قيد البحث).

تنفيذ البرنامج: بعد الانتهاء من القياسات القبلية، قامت الباحثة بتطبيق الوحدات التعليمية في الفترة من 2022/2/28م وحتي 2022/4/18م واستغرقت (8) أسابيع.

القياسات البعدية: تم اجراء القياسات البعدية يوم 2022/4/19م بنفس ترتيب القياسات القبلية.

المعالجات الاحصائية :

المتوسط الحسابي، الوسيط، الانحراف المعياري، معامل الالتواء، معامل الارتباط، اختبار "ت".

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً: عرض النتائج:

جدول (18)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية الاولى (أسلوب التضمين) في المتغيرات (قيد البحث) ن=20

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت)
			م	ع	م	ع	
التحصيل المعرفي		درجة	13,50	1,82	22,60	1,95	12,743
المتغيرات المهارية	ضربة الايقاف	درجة	2,15	0,87	4	0,91	7,278
	الضربة الزمنية	درجة	1,55	0,51	3,90	1,20	7,194
	التكملة	درجة	1,50	0,51	3,75	1,06	8,326
	الاستعادة	درجة	1,20	0,41	3,60	1,04	10,258

قيمة ت الجدولية عند مستوي 0,05= 2,093

يتضح من جدول (18) وجود فروق دالة إحصائيا لصالح القياس البعدي في جميع المتغيرات (قيد البحث).

جدول (19)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (أسلوب الاكتشاف الموجه) في المتغيرات (قيد البحث) ن=20

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت)
			م	ع	م	ع	
التحصيل المعرفي		درجة	13,50	2,22	17,10	2,51	4,811
المتغيرات المهارية	ضربة الايقاف	درجة	2,05	0,75	2,90	0,30	5,667
	الضربة الزمنية	درجة	1,50	0,51	2,30	0,73	3,760
	التكملة	درجة	1,55	0,51	2,50	0,60	6,190
	الاستعادة	درجة	1,40	0,50	2,20	0,69	3,760

قيمة ت الجدولية عند مستوي 0,05= 2,093

يتضح من جدول (19) وجود فروق دالة إحصائيا لصالح القياس البعدي في جميع المتغيرات (قيد

البحث).

جدول (20)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلى والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات (قيد البحث) ن=20

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت)
			م	ع	م	ع	
التحصيل المعرفي		درجة	13,50	1,79	14,55	1,95	2,396
المتغيرات المهارية	ضربة الايقاف	درجة	2,05	0,75	2,50	0,60	2,438
	الضربة الزمنية	درجة	1,50	0,51	1,75	0,78	2,517
	التكملة	درجة	1,50	0,51	1,85	0,81	2,333
	الاستعادة	درجة	1,35	0,48	1,55	0,82	2,179

قيمة ت الجدولية عند مستوي 0,05= 2,093

يتضح من جدول (20) وجود فروق دالة إحصائيا لصالح القياس البعدي في جميع المتغيرات (قيد البحث).

جدول(21)

دلالة الفروق بين القياسات البعدية للمجموعات الثلاثة (الضابطة والتجريبية الاولي والتجريبية الثانية) فى المتغيرات (قيد البحث) ن1=ن2=ن3=20

المتغيرات		مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
التحصيل المعرفي		بين القياسات	2	677,033	338,517	72,662
		داخل القياسات	57	265,550	4,659	
		المجموع	59	942,583		
المتغيرات المهارية	ضربة الايقاف	بين القياسات	2	24,133	12,067	27,734
		داخل القياسات	57	24,800	0,435	
		المجموع	59	48,933		
	الضربة الزمنية	بين القياسات	2	49,900	24,950	28,586
		داخل القياسات	57	49,750	0,873	
		المجموع	59	99,650		
	التكملة	بين القياسات	2	37,300	18,650	25,740
		داخل القياسات	57	41,300	0,725	
		المجموع	59	78,600		
	الاستعادة	بين القياسات	2	43,900	21,950	29,130
		داخل القياسات	57	42,950	0,754	
		المجموع	59	86,850		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى 0,05= 5,01

يتضح من جدول (21) توجد فروق ذات دلاله احصائيا بين القياسات البعدية للمجموعات الثلاثة فى

المتغيرات (قيد البحث) لذلك مما استوجب علي الباحثة اجراء اختبار أقل فرق معنوى L.S.D ليوضح اتجاة الفروق بين متوسطات تلك القياسات.

جدول(22)

مستوي معنوية الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة باستخدام أقل فرق معنوي L.S.D

في القياسات البعدية للمتغيرات (قيد البحث) ن1=ن2=ن3=20

المتغيرات		قياسات البحث	متوسط القياسات	دلاله الفروق بين المتوسطات			L.S.D
				الضابطة	التجريبية الاولي	التجريبية الثانية	
التحصيل المعرفي		الضابطة	14,55		*8,05000-	*5,50000	1,37
		التجريبية الاولي	22,60			*2,55000	
		التجريبية الثانية	17,10				
المتغيرات المهارية	ضربة الايقاف	الضابطة	2,50		*1,50000-	0,40000	0,42
		التجريبية الاولي	4			*1,1000-	
		التجريبية الثانية	2,90				
	الضربة الزمنية	الضابطة	1,75		*2,15000-	0,50000-	0,59
		التجريبية الاولي	3,90			*1,60000-	
		التجريبية الثانية	2,30				
	التكملة	الضابطة	1,85		*1,90000	*0,65000-	0,54
		التجريبية الاولي	3,75			*1,25000-	
		التجريبية الثانية	2,50				
	الاستعادة	الضابطة	1,55		*2,05000-	*0,65000-	0,55
		التجريبية الاولي	3,60			*1,4000	
		التجريبية الثانية	2,20				

يتضح من جدول (22) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعات الثلاثة (الضابطة، التجريبية الاولى، التجريبية الثانية) في المتغيرات (قيد البحث) لصالح المجموعة التجريبية الأولي حيث كانت جميع الفروق أكبر من قيمة L.S.D.

جدول (23)

دلالة الفروق بين نسب التحسن بين القياسات القبلية والبعدية لمجموعات البحث الثلاثة في المتغيرات (قيد البحث) ن=20

المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة الضابطة		نسبة التحسن %	التجريبية الاولى		نسبة التحسن %	التجريبية الثانية		نسبة التحسن %
			م	م		م	م		م	م	
التحصيل المعرفي		درجة	13,50	14,55	%7,77	13,50	22,60	%67,40	14	17,10	%22,14
المتغيرات المهارية	الايقاف	درجة	2,05	2,50	%21,95	2,15	4	%86,04	2,05	2,90	%41,46
	الزمنية	درجة	1,50	1,75	%16,66	1,55	3,90	%151,61	1,50	2,30	%53,33
	التكملة	درجة	1,50	1,85	%20	1,50	3,75	%150	1,55	2,50	%61,29
	الاستعادة	درجة	1,35	1,55	%14,81	1,20	3,60	%200	1,40	2,20	%57,14

يتضح من جدول (23) نسب التحسن بين قياسات البحث لمجموعات البحث الثلاثة في المتغيرات (قيد

البحث)، ويتضح تفوق المجموعة التجريبية الأولي (أسلوب التضمين) علي المجموعة التجريبية الثانية (أسلوب الاكتشاف الموجه) والمجموعة الضابطة.

جدول (24)

التكرار والاهمية النسبية لأراء واستجابات طالبات المجموعة التجريبية الأولي نحو استخدام أسلوب التضمين ن= 20

م	أوافق بشدة		اوافق		الي حد ما		لا أوافق		لاأوفق بشدة		كا2	الوزن النسبى	الأهمية النسبية
	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
1	5	%25	4	%20	1	%5	0	%0	0	%0	13,30	44	44
2	17	%85	2	%10	1	%5	0	%0	0	%0	24,10	96	96
3	3	%15	16	%80	1	%5	0	%0	0	%0	19,90	82	82
4	1	%5	15	%75	4	%20	0	%0	0	%0	16,30	77	77
5	16	%80	3	%15	1	%5	0	%0	0	%0	19,90	95	95
6	14	%70	4	%20	2	%10	0	%0	0	%0	12,40	92	92
7	5	%25	14	%70	1	%5	0	%0	0	%0	13,300	84	84
8	15	%75	1	%5	4	%20	0	%0	0	%0	16,300	91	91
9	0	0	0	%0	0	%0	2	%10	1	%5	12,800	1	51
10	14	%70	4	%20	2	%10	0	%0	0	%0	12,400	102	92
11	0	0	0	%0	1	%5	5	%25	14	%70	13,300	23	27
12	0	0	0	%0	2	%10	3	%15	15	%75	15,700	21	27
13	15	%75	3	%15	2	%10	0	%0	0	%0	15,700	93	93
14	14	%70	4	%20	2	%10	0	%0	0	%0	12,400	93	44

قيمة كا2 الجدولية عند مستوى معنوية 0.05= 9,49

يتضح من جدول (24) أن هناك فروق دالة احصائيا لآراء عينة البحث فى جميع عبارات الجانب الوجداني لأسلوب التضمين.

جدول (25)

التكرار والاهمية النسبية لأراء واستجابات طالبات المجموعة التجريبية الثانية نحو استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه ن= 20

م	أوافق بشدة		اوافق		الي حد ما		لا أوافق		لاأوفق بشدة		كا2	الوزن النسبى	الأهمية النسبية
	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%			
1	0	%0	2	%10	8	%40	9	%45	1	%5	10,00	51	51
2	3	%15	1	%5	10	%50	6	%30	0	%0	9,200	61	61
3	2	%10	5	%25	7	%35	6	%30	0	%0	2,800	63	63
4	0	%0	2	%10	13	%65	5	%25	0	%0	9,700	57	57
5	3	%15	10	%50	6	%30	1	5	0	%0	9,200	75	75
6	2	%10	4	%20	9	%45	5	%25	0	%0	5,200	63	63
7	4	%20	2	%10	9	%45	5	%25	0	%0	5,200	65	65
8	5	%25	3	%15	10	%50	2	%10	0	%0	7,500	71	71
9	0	%0	4	%20	8	%40	5	%25	3	%15	2,800	57	53

10	0	%0	4	%20	8	%40	7	%35	1	%5	6,000	51	55
11	0	%0	0	%0	9	%45	5	%25	5	%25	1,300	40	42
12	0	%0	0	%0	7	%35	4	%20	9	%45	1,900	40	%38
13	0	%0	2	%10	9	%45	5	%25	4	%20	5,200	49	49
14	0	%0	0	%0	11	%55	5	%25	4	%20	4,300	37	47

قيمة كا2 الجدولية عند مستوى معنوية 0.05= 9,49

يتضح من جدول (25) أن هناك فروق دالة احصائيا لآراء عينة البحث فى جميع عبارات الجانب الوجداني لأسلوب الاكتشاف الموجة.

ثانياً: مناقشة النتائج:

من خلال العرض السابق للنتائج التي توصلت اليها الباحثة وفي إطار أهداف البحث وفروضه ومنهجه واسترشادا بنتائج الدراسات السابقة والقراءات النظرية سوف يتم مناقشة هذه النتائج وذلك من خلال:

يتضح من جدول رقم (18) توجد فروق دالة إحصائياً بين قياسات البحث (القبلية، البعدية) في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري) للمجموعة التجريبية الأولي باستخدام أسلوب التضمين، لصالح القياس البعدى.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من هدير محمد حلبي (2021م) (25)، عماد كاظم نجيل (2019م) (12)، حيث أجمعوا علي وجود تحسن في مستوي الأداء المهاري في الرياضات المختلفة.

وتعزو الباحثة التحسن في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي) لأفراد المجموعة التجريبية الأولي الي التأثير الايجابي للبرنامج التعليمي باستخدام أسلوب التضمين حيث ساعد علي خلق نوع من الاهتمام والتشويق لدي المتعلمات من خلال المعلومات التي تحتويها البرمجية حيث تتضمن المعلومات اللازمة عن الأداء الفني للمهارة مما يساعد علي زيادة الجانب المعرفي لدي الطالبات.

وتعزو الباحثة التحسن في الموقف التعليمي (مستوي الأداء المهاري) لأفراد المجموعة التجريبية الأولي الي التأثير الايجابي للخطط التعليمية التي تضمنها البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب التضمين والذي أشتمل على تدريبات هادفة تهدف الي تطوير مهارات المبارزة (قيد البحث)، وكذلك تنظيم الخطط من حيث التدرج في زيادة صعوبة الأداء في كل خطة تعليمية، وتقسيم المهارات الي مستويات متدرجه في الصعوبة بحيث تسمح لكل طالبة بالأداء من المستوي الذي يلائم قدراتها وامكاناتها البدنية والمهارية.

ويتميز أسلوب التضمين بمراعاة الفروق الفردية بين الطالبات، فهذا الأسلوب يسمح للطالبات باختيار المستوي الملائم لهن حيث أن الطالبات لم يكونوا بمستوي واحد في الأداء المهاري، فإن المتعلم يتقدم الي مستوي صعوبة أعلي دون انتظار وصول زملائه الي هذا المستوي فيتقدم الي مستوي صعوبة أعلي وبذلك خطي خطوة صحيحة ومناسبة مع قدراته، وهذا ساهم فى سير العملية التعليمية وفقا لرغبة وسرعة

وقدرة الطالبة وتوفير التغذية الراجعة من خلال الرد على إستفسارات الطالبات، واعطائهن الفرصة المناسبة لتكرار الأداء وتقويم أنفسهن بأنفسهن.

ويتفق ذلك مع ما أشار اليه نجاح شلش وأكرم صبحي (2000م) بانه يجب ممارسة وتكرار المهارة مرة تلو المرة لكي يسيطر المتعلم علي حركاته، بحيث يؤديها بشكل صحيح وسليم (23: 40).

ومما سبق يتضح صحة الفرض الأول من فروض البحث والذي ينص علي:

"توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولي باستخدام أسلوب التضمين في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح القياس البعدي"

يتضح من جدول رقم (19) توجد فروق دالة إحصائياً بين قياسات البحث (القبلية، البعدية) في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري) للمجموعة التجريبية الثانية باستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه، لصالح القياس البعدى.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من فاطمة محمد عبد اللطيف (2019م) (14)، عبد المولي عبد الرحمن عبد المولي (2018م) (8)، حيث أجمعوا علي وجود تحسن في مستوي التحصيل في العلوم المختلفة وذلك نتيجة استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه.

وتعزو الباحثة هذا الفرق في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي) الي التأثير الايجابي لأسلوب الاكتشاف الموجه حيث أدي الي تحسن يعتمد أساسا علي نقل العملية التعليمية من المعلم الي المتعلم وذلك عن طريق تهيئة الظروف لجعل المتعلم يقوم باكتشاف المعلومات والحقائق العلمية بنفسه من خلال البحث والتفكير لحل المشكلات التي يقدمها له المعلم في صورة أسئلة (مثيرات) تدفعه للاجابة عليها (استجابات) وعلي المعلم أن يراعي تحقيق هدف الدرس من خلال تلك الأسئلة حتي الوصول للهدف المطلوب.

وهذا ما تؤكده كل من نوال شلتوت، ميرفت خفاجة (2002م) (24) أن أسلوب الاكتشاف الموجه يعتمد علي المعرفة بشكل أساسي حيث يقوم فيه المعلم بتوجيه المتعلم الي التفكير البناء فهو يقدم المادة الدراسية علي شكل خطوات صغيرة ومنظمة يتبعها تدريبات وأسئلة تحتاج الي بحث وتفسير وفهم وتطبيق، فهذا الأسلوب يساعد المتعلم علي الربط بين الاجابات لإدراك العلاقات بين كل خطوة والخطوة التي تليها حتي يصل المتعلم للهدف النهائي.

وتعزو الباحثة هذا الفرق في الموقف التعليمي (مستوي الأداء المهاري) الي التأثير الايجابي لأسلوب الاكتشاف الموجه حيث أدي الي تحسن مستوي الأداء المهاري للمهارات (قيد البحث) حيث يقوم المعلم

بتقديم المهارة الي المتعلم علي شكل أسئلة فكرية تتطلب البحث والاستفسار وتتحدي قدرات المتعلم ليكتشف الاجابة عليها بنفسه وعلي المعلم أن يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين وتقديم التغذية الراجعة باستمرار حتي يصل المتعلم للأداء الصحيح بشكل علمي بناء فكل خطوة في هذا الأسلوب مبنية علي الخطوة التي تليها.

وهذا ما يؤكده كل من محمد خميس، نايف سعادة (2009م) (17) أن أسلوب الاكتشاف الموجه يكون فيه المتعلم مركز العملية التعليمية، كما أن التعلم لا ينتهي بمجرد انتهاء الدرس وإنما يستمر بعده، لأن الدرس غالبا ما ينتهي بأسئلة مفتوحة مما يدفع المتعلم الي مواصلة البحث والدراسة فهو ينمي القدرة علي التفكير والبحث للوصول الي حل المشكلة، كما يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين حيث يقدم المعلم تغذية راجعة للمتعلم الغير قادر علي الاجابة علي السؤال الموجه له وذلك علي شكل سؤال أخر يهدف للوصول الي نفس الاجابة، فالهدف الأساسي لهذا الأسلوب هو الاهتمام بالمتعلم وتوسيع مداركه وتنمية الشخصية والتفكير البناء السليم لضمان نجاح عملية التعلم.

ومما سبق يتضح صحة الفرض الثاني من فروض البحث والذي ينص علي:

"توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية باستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح القياس البعدي"

يتضح من جدول رقم (20) توجد فروق دالة إحصائياً بين قياسات البحث (القبلية، البعدية) في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري) للمجموعة الضابطة باستخدام الأسلوب المتبع، لصالح القياس البعدى.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من هدير محمد حلبي (2021م) (25)، عماد كاظم نجيل (2019م) (12) في أنه للأسلوب التقليدي تأثير ايجابي علي المستوي المهاري في الرياضات المختلفة.

تعزو الباحثة التحسن في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي) الي التدريس بالأسلوب التقليدي (الشرح اللفظي وأداء النموذج العملي) حيث أن المعرفة الرياضية تعتبر إحدي الدعائم الأساسية والهامة لتنمية برامج التربية الرياضية، حيث يجب علي المتعلم أن يعرف قبل أن يمارس المهارات الحركية وذلك لأن التعلم مبني علي المعرفة.

تعزو الباحثة التحسن في الموقف التعليمي (مستوي الأداء المهاري) الي أن التدريس بالأسلوب التقليدي (الشرح اللفظي وأداء النموذج العملي) ثم تصحيح الأخطاء من قبل المعلمة، كل ذلك يوفر للطالبة فرص جيدة للتعلم مما يؤثر ايجابيا علي كفاءة الأداء المهاري لدي الطالبة، حيث تتميز هذه الطريقة بأن

المعلمة هي التي تتخذ القرارات، وأن دور الطالبات هو تلقي للمعلومات وتقليد الأداء حسب النموذج الذي يقدم لهن.

ومما سبق يتضح صحة الفرض الثالث من فروض البحث والذي ينص علي:

"توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة باستخدام الأسلوب المتبع في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح القياس البعدي"

يتضح من جدول رقم (21) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الثلاثة (التجريبية الأولي، التجريبية الثانية، الضابطة) في القياسات البعدية في المتغيرات (قيد البحث).

مما دفع الباحثة لقياس مستوي معنوية الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة باستخدام أقل فرق معنوي L.S.D في القياسات البعدية للمتغيرات (قيد البحث)، ويوضحه جدول (22) الذي دل علي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعات البحث الثلاثة في القياسات البعدية لصالح المجموعة التجريبية الأولي باستخدام (أسلوب التضمين) يليها المجموعة التجريبية الثانية باستخدام (أسلوب الاكتشاف الموجه) وأخيرا المجموعة الضابطة باستخدام (الأسلوب المتبع) في الموقف التعليمي.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من غادة عبود عبد الحسين (2019م) (13)، متعب مطلق متعب (2014م) (16)، علا عبد العال ابراهيم (2010م) (11) في أنه للتعلم باستخدام أسلوب التضمين تأثير ايجابي علي مستوي التحصيل المعرفي ومستوي الأداء المهاري في مختلف الرياضات.

وتعزو الباحثة هذا الفرق في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري) بين مجموعات البحث الثلاثة في القياسات البعدية للمهارات (قيد البحث) الي التأثير الايجابي لأساليب التعلم المستخدمة في البحث، وقد كانت هذه الفروق لصالح أسلوب التضمين (المجموعة التجريبية الأولي) ثم يليه أسلوب الاكتشاف الموجه (المجموعة التجريبية الثانية) وأخيرا الأسلوب التقليدي (المجموعة الضابطة) حيث ظهرت فاعليتهم في تعلم المهارات (قيد البحث).

ويعزي ذلك الي تأثير الخطط التعليمية التي تضمنها أسلوب التضمين الذي طبق علي المجموعة التجريبية الأولي من حيث احتوائها علي تمارين هادفة تهدف الي تطوير الأداء المهاري وكذلك حسن تنظيم هذه الخطط من حيث التدرج في زيادة صعوبة الأداء في كل خطة تعليمية فضلا عن تقسيم المهارة الي مستويات متدرجة في الصعوبة بحيث تسمح لكل طالبة بالأداء من المستوي الذي يلائم قدراته وامكاناته البدنية والمهارية، وكذلك الاستثمار الأمثل للوقت الفعلي المخصص في تنفيذ الواجب الحركي والذي يؤدي الي زيادة الممارسة الفعلية عن طريق إعادة التمرين وتكرار المحاولة لكل متعلم

الأمر الذي أدي الي زيادة الحركة والنشاط وتطوير هذه المهارة، فضلا عن المعلومات التي تقدمها البرمجية والتي بدورها زادت من الحصيلة المعلوماتية والمعرفية.

وهذا ما يؤكده محمد محسن حمص (1997م) (18) حيث أن أسلوب التضمين يعتبر من أفضل أساليب التعلم الحديثة حيث يعتمد أساسا علي مراعاة مستويات المتعلمين في الفصل الواحد، إذ تؤدي الحركة من المستوي الخاص به والعمل علي اشتراك جميع المتعلمين في الأداء في آن واحد وكل حسب مستواه أي أن هناك ممارسة أو تطبيق للحركة في الوقت نفسه بمستويات متعددة (18: 98).

كما أن النظرة القديمة في التعلم (الطريقة التقليدية) تري المتعلم مجرد عقل نصب فيه المعلومات فقط وهو مجرد متلقي، أما النظرة الحديثة في التعلم فتنظر للمتعلم علي أنه كائن حي متفاعل وغايتها نموه ونضجه وليس الهدف هو حفظ المعلومات بل بناء المتعلم للمعرفة وفق نمط معالجته لها (15 : 241،242).

ومما سبق يتضح صحة الفرض الرابع من فروض البحث والذي ينص علي:

" توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة (تجريبية أولي، تجريبية ثانية، ضابطة) في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح المجموعتين التجريبيتين."

يتضح من جدول (23) أن نسب التحسن بين مجموعات البحث الثلاثة في القياسات البعدية للمتغيرات (قيد البحث) كانت لصالح المجموعة التجريبية الأولي باستخدام (أسلوب التضمين).

وبناء علي ما سبق يتضح أن نسبة تقدم المجموعة التجريبية الأولي المطبق عليها (أسلوب التضمين) ملحوظا وبنسبة أعلي من المجموعة التجريبية الثانية المطبق عليها (أسلوب الاكتشاف الموجه) وأعلي من المجموعة الضابطة المطبق عليها (الأسلوب التقليدي) في الموقف التعليمي.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من هدير محمد حلبي (2021م) (25)، عماد كاظم نجيل (2019م) (12)، غادة عبود عبد الحسين (2019م) (13)، متعب مطلق متعب (2014م) (16)، علا عبد العال ابراهيم (2010م) (11) في أنه للتعلم باستخدام أسلوب التضمين تأثير ايجابي علي مستوي التحصيل المعرفي ومستوي الأداء المهاري في مختلف الرياضات.

وتعزو الباحثة التحسن في الموقف التعليمي الي التأثير الايجابي لأسلوب (التضمين) الي أن اكتساب المهارات الحركية يتوقف علي أسلوب التدريس المستخدم الذي يجب أن يشمل النواحي المعرفية والمهارية للمهارات المراد تعلمها حيث أن إغفال أحداهما لا يحقق نجاح التعلم، وذلك يتحقق في أسلوب (التضمين) بالاضافة الي أنه يناسب قدرات وميول كل الطالبات، ويتيح الفرصة أمام كل طالبة لتعتمد

علي نفسها في التعلم وتقييم الأداء، وقد أتاح الفرصة أمام الطالبات لحرية التعلم والبدء من المستوي المناسب لهن وعمل مستويات من التمارين متدرجة الصعوبة كما يتضمن إعطاء تغذية راجعة وتحديد أهدافا منطقية لتحقيقها في الدرس.

ان أسلوب التضمين من الأساليب التي تراعي الفروق الفردية بين المتعلمين ويتم إشراكهم في العمل كل حسب قدراته وامكاناته ولكن لا يتم التعلم من خلال الممارسة فقط وانما يتم تدعيمه بالمعلومات الكافية عن الأداء والمهارة المراد تعلمها أي يجب أن تكون التغذية الراجعة فورية وحسب أداء كل متعلم "لا يكون هناك تعلم بدون التغذية الراجعة وإنها المتغير الأقوي المسيطر علي التعلم والأداء" (26: 91).

ويذكر مصطفي السائح (2001م) بأن أسلوب التضمين يساعد المتعلم علي اتخاذ القرارات بنفسه، وهذا لا يمكن تنفيذه في أساليب تعليمية أخري (22: 47).

فضلا عن أن هذا الأسلوب يتيح الفرصة للمتعلم الرجوع الي مستوي أقل إذا أخفق في اجتياز المستوي الذي حدده لنفسه فهو بذلك أسلوب مرن يتيح حرية كبيرة للمتعلم في أثناء الممارسة.

كما أن أسلوب التضمين وبعد انتهاء العمل به يعطي فرصه للمتعلم بتقويم أدائه تقويما ذاتيا قبل أن يقوم المدرب باختباره وهذه فرصة لأن يعرف المتعلم مدي اتقانه للمهارة التي يتعلمها.

ويذكر محمود عبد الكريم (2006م) أن المتعلم يمكن إن يختبر نفسه قبل الاختبار المعد له من قبل المعلم ولينتقل الي المستوي الذي يليه بعد اختباره في الوحده الفرعية ليحدد مدي نجاحه أو فشله لينتقل الي المرحلة التي تليها (21: 256).

كما أن سبب عدم تفوق الأسلوب التقليدي يعود الي خاصية هذا الأسلوب الذي يعتمد علي أن تكون المعلمة هي محور العملية التعليمية فكان المتعلم مستمعا ومأمورا ومنفذا كما يريده المعلم منه.

ومما سبق يتضح صحة الفرض الخامس من فروض البحث والذي ينص علي:

" توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين نسب التحسن لمجموعات البحث الثلاثة (تجريبية أولي، تجريبية ثانية، ضابطة) في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لصالح المجموعة التجريبية الأولي."

يتضح من جدول (24) التكرار والأهمية النسبية لاستجابات الجانب الوجداني لدي المجموعة التجريبية الأولي باستخدام (أسلوب التضمين) تتراوح ما بين (0%) كأصغر قيمة، (85%) كأكبر قيمة.

ويتضح من جدول (25) التكرار والأهمية النسبية لاستجابات الجانب الوجداني لدي المجموعة التجريبية الثانية باستخدام (أسلوب الاكتشاف الموجه) تتراوح ما بين (0%) كأصغر قيمة، (65%) كأكبر قيمة.

وتعزو الباحثة هذا التأثير الايجابي لإستجابات الطالبات نحو عبارات استبيان الوجداني الي استخدام

أسلوبي (التضمين، الاكتشاف الموجه) في تعلم المهارات (قيد البحث).

ودلت استجابات الطالبات نحو عبارات الاستبيان الوجداني باسلوب التضمين الي أن له تأثير ايجابي علي أفراد العينة أكثر من أسلوب الاكتشاف الموجه وترجع الباحثة هذا التأثير الايجابي الي أن استخدام أسلوب التضمين أضاف نوع من المرح والسعادة والمنافسة علي المتعلمين لما يتميز به من حرية وسهولة التعلم وعدم تقييد المتعلمين أثناء التعلم حيث يسمح لكل متعلم أن يتعلم حسب مستواه وقدراته.

ومما سبق يتضح صحة الفرض السادس من فروض البحث والذي ينص علي:

" توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين آراء وانطباعات طالبات المجموعتين التجريبيتين الأولي نحو استخدام أسلوب التضمين والثانية نحو أسلوب الاكتشاف الموجه في تعلم مهارات المبارزة (قيد البحث) لصالح المجموعة التجريبية الأولي"

الاستنتاجات والتوصيات:

أولاً: الاستنتاجات:

في ضوء أهداف البحث وفروضه وفي حدود عينة البحث وطبقا لما أشارت اليه نتائج المعالجات الإحصائية المناسبة ومناقشة النتائج أمكن التوصل الي الإستخلاصات التالية :

1. أستخدام أسلوب التضمين ساهم بطريقة ايجابية في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لطالبات المجموعة التجريبية الأولي.
2. أستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه ساهم بطريقة ايجابية في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لطالبات المجموعة التجريبية الثانية.
3. أستخدام الأسلوب المتبع التقليدي ساهم بطريقة ايجابية في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث") لطالبات المجموعة الضابطة.
4. أسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه أكثر فاعلية من الأسلوب المتبع التقليدي.
5. أسلوب التضمين أكثر فاعلية من كلا من أسلوب الاكتشاف الموجه والاسلوب المتبع التقليدي في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث").
6. استخدام أسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه لهما تأثير ايجابي في تحقيق الجانب الوجداني للطالبات ولصالح أسلوب التضمين.

ثانياً: التوصيات:

1. أستخدام أسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه لما لهما من أهمية في تطوير المهارات الهجومية في رياضة المبارزة.
2. تصميم وإنتاج برامج تعليمية بإستخدام أسلوب التضمين تتناسب مع المراحل السنية المختلفة وتغطى جميع مهارات رياضة المبارزة.
3. تصميم وإنتاج برامج تعليمية بإستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه تتناسب مع المراحل السنية المختلفة وتغطى جميع مهارات رياضة المبارزة.
4. إجراء المزيد من البحوث التجريبية بإستخدام أسلوب التضمين ومقارنتها بالأساليب التدريسية الحديثة الأخرى للوصول إلى أفضل أساليب التدريس فى تعلم المهارات الهجومية فى رياضة المبارزة.
5. إجراء المزيد من البحوث التجريبية بإستخدام أسلوب الاكتشاف الموجه ومقارنتها بالأساليب التدريسية الحديثة الأخرى للوصول إلى أفضل أساليب التدريس فى تعلم المهارات الهجومية فى المبارزة.
6. إجراء دراسات مشابهة علي رياضات أخري وعلي مراحل سنية مختلفة.
7. العمل علي تجديد أساليب التعليم لابعاد الملل من نفوس المتعلمين.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

1- ابراهيم نبيل عبد العزيز(2005م): "الاسس الفنية للمبارزة" ،ط3 ، دار الفكر العربى، القاهرة.

2- إبراهيم نبيل عبد العزيز، تامر ابراهيم نبيل (2016م): "المرجع الحديث في المبارزة"، مركز الكتاب الحديث، القاهرة.

3- أبو النجا عز الدين (2000م): "الاتجاهات الحديثة في طرق تدريس التربية الرياضية"، دار الأصدقاء، المنصورة.

4- أحمد حسن اللقاني، علي الجمل (1996م): "معجم المصطلحات التربوية في المناهج وطرق التدريس"، عالم الكتب، القاهرة.

5- الين وديع فراج (2002م): "خبرات في الألعاب للصغار والكبار"، منشأة المعارف، الاسكندرية.

6- حسن حسين زيتون (2004م): "مهارات التدريس (رؤية في تنفيذ التدريس)"، عالم الكتب للنشر والتوزيع ، ط2، القاهرة.

7- رنا عبد المجيد علوان (2004م): "أسلوب التضمين وأثره في احتفاظ لتعلم والنق من مهالرة البداية في السباحة الي مهارة الغطس في الجمناستك"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة بغداد.

8- عبد المولي عبد الرحمن عبد المولي (2018م): "فعالية استراتيجية قائمة علي الاكتشاف الموجه والبرمجيات الدينامية في تنمية التحصيل ومهارات البرهان الهندسي بالمرحلة الاعدادية"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنوفية.

9- عفاف عبد الكريم حسن (1994م): "التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية (أساليب – استراتيجيات – تقويم)""، منشأة المعارف، ط2، الاسكندرية.

10- عفاف عبد الكريم حسن (1993م): "طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية"، منشأة المعارف، الإسكندرية.

11- علا عبد العال ابراهيم (2010م): "فعالية أسلوبي التطبيق الذاتي المتعدد المستويات والاكتشاف الموجه علي تعلم بعض مهارات الجمباز لتلميذات الحلقة الأولي في التعليم الأساسي"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

12- عماد كاظم نجيل (2019م): "تأثير استخدام أسلوب التضمين وفق التدريب العقلي في تعلم بعض المهارات الأساسية في التنس للطلاب"، بحث منشور، مجلة علوم التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، العراق.

13- غادة عبود عبد الحسين (2019م): "تأثير أسلوبي التدريبي والتضمين في تعلم بعض مهارات كرة اليد"، بحث منشور، المؤتمر الأول رياضة المرأة العربية، الجمعية المصرية للاجتماع الرياضي، وزارة الشباب والرياضة.

14- فاطمة محمد عبد اللطيف (2019م): "أثر استخدام التعلم بالاكتشاف في تدريس العلوم علي تنمية المفاهيم العلمية وتقدير الذات لدي تلاميذ مدارس التعليم العام الدامجة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة سوهاج.

15- كمال عبد الحميد زيتون (2002م): "تكنولوجيا التعلم في عصر المعلومات والاتصالات"، عالم الكتب، القاهرة.

16- متعب مطلق متعب (2014م): "أثر استخدام أسلوب التدريس بالتضمين والتبادلي علي التحصيل المعرفي وتحسن الأداء المهاري لقذف القرص لطلاب المرحلة الثانوية بدولة الكويت"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة جنوب الوادي.

17- محمد خميس أبو نمرة، نايف عبد الرحمن سعادة (2009م): "التربية الرياضية وطرائق تدريسها"، الشركة العربية، القاهرة.

18- محمد محسن حمص (1997م): "المرشد في تدريس التربية الرياضية"، منشأة المعارف، مصر.

19- محمد محمود الحيلة (2001م): "طرائق التدريس واستراتيجياته"، دار الكتاب الجامعي ، العين، الامارات العربية المتحدة.

20- محمد محمود الحيلة، توفيق أحمد مرعي (2007م): "طرائق التدريس العامة"، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط3، عمان، الأردن.

21- محمود عبد الحليم عبد الكريم (2006م): "ديناميكية تدريس التربية الرياضية"، مركز الكتاب للنشر، مصر.

22- مصطفي السائح محمد (2001م): "اتجاهات حديثة في تدريس التربية البدنية والرياضية"، مطبعة الاشعاع الفنية، الاسكندرية.

23- نجاح مهدي شلش، أكرم محمد صبحي (2000م): "التعلم الحركي"، دار الكتب للطباعة والنشر، ط2، الموصل.

24- نوال ابراهيم شلتوت، ميرفت علي خفاجه (2002م): "طرق التدريس في التربية الرياضية (التدريس للتعليم والتعلم)"، مكتبة الاشعاع، ط2، القاهرة.

25- هدير محمد حلبي (2021م): "تأثير استخدام أسلوب التضمين لتعلم التصويبة الثلاثية لناشئ كرة السلة"، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الزقازيق.

26- يعرب خيون (2002م): "التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق"، مكتب الصخره للطباعة، بغداد.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

27- Byra, M. & Jeukins, J. (1998): The thoughts and Behaviors of in the inclusion styie of teaching, Journal of teaching physical education, 18.

28- Gallahue, D (1993): Develobementan Physical Education and Pench Mark inc., u.s.a.

29- Schilling & Mary (2000): The Effect of Three Styles for of Teaching on University Students Sports Performance.

ثالثا : مصادر الشبكة العالمية للمعلومات

30- https://m.mu.edu.sa/sites/default/files/content-files/11111.pdf

ملخص البحث

تأثير استخدام اسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه خلال الموقف التعليمي في رياضة المبارزة

أ.م.د/ أمينة جمال السيد مصطفي

تهدف الدراسة الحالية الي التعرف علي فاعلية أسلوبي التضمين والاكتشاف الموجه خلال الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري "الهجمات المضادة "ضربة الايقاف، الضربة الزمنية"، الهجمات المستأنفة "التكملة، الاستعادة"") في رياضة المبارزة لدي طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الزقازيق، استخدمت الباحثة المنهج التجريبي باستخدام القياس القبلي البعدي لثلاث مجموعات (مجموعتين تجريبيتين ومجموعة ضابطة)، واشتملت عينة البحث من طالبات الفرقة الرابعة بجامعة الزقازيق للعام الجامعي 2022/2021م والبالغ قوامهن (119) طالبة، وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية والبالغ قوامها (60) طالبة، تم تقسيمهم الي ثلاث مجموعات متساوية المجموعة التجريبية الأولي وقوامها (20) طالبة (يتم تطبيق أسلوب التضمين) والمجموعة التجريبية الثانية وقوامها (20) طالبة (يتم تطبيق أسلوب الاكتشاف الموجه) والمجموعة الضابطة قوامها (20) طالبة (يتم تطبيق الأسلوب التقليدي المتبع)، ثم قامت الباحثة باختيار عدد (15) طالبة عشوائيا كعينة استطلاعية من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية، وتم استبعاد الطالبات الباقيات للاعادة لتعرضهن لخبرات المقرر مما قد يؤثر علي نتائج البحث، وكذلك عينة التقنين وقوامها (15) طالبة ممن سبق لهن دراسة منهج المبارزة وذلك لحساب معاملات السهولة والصعوبة والتميز للاختبار المعرفي، وكانت أهم النتائج أن أسلوب التضمين الذي تم تطبيقة علي المجموعة التجريبية الأولي أكثر فاعلية من أسلوب الاكتشاف الموجه الذي تم تطبيقة علي المجموعة التجريبية الثانية والاسلوب التقليدي الذي تم تطبيقة علي المجموعة الضابطة في الموقف التعليمي (مستوي التحصيل المعرفي، مستوي الأداء المهاري لمهارات المبارزة "قيد البحث").

Abstract

The effect of using the methods of embedding and guided discovery during the situation Education in the sport of fencing

Dr. Amina gamal elsaied mostafa

The current study aims to identify the effectiveness of the methods of embedding and discovery directed during the educational situation (the level of cognitive achievement, the level of skill performance "counter-attacks "stopping strike, time-hit", resumed attacks "completion, recovery") in the sport of fencing among the students of the fourth year of the faculty Physical Education for Girls - Zagazig University, the researcher used the experimental method using the pre- and post-measurement of three groups (two experimental groups and a control group). The research sample included (119) female students of the fourth year at Zagazig University for the academic year 2021/2022 AD. The embedding method is applied, the second experimental group consists of (20) students (the guided discovery method is applied), and the control group consists of (20) students (the traditional method is applied), then the researcher chooses (15) female students randomly as an exploratory sample from the same population. research and outside the main research sample, The remaining students were excluded for repetition because they were exposed to the experiences of the course, which may affect the results of the research, as well as a sample of legalization, which consisted of (15) students who had previously studied the fencing curriculum in order to calculate the coefficients of ease, difficulty and excellence for the cognitive test, and the most important results were that the embedding method that was applied to the experimental group The first is more effective than the guided discovery method that was applied to the second experimental group and the traditional method that was applied to the control group in the educational situation (the level of cognitive achievement, the level of skill performance of the fencing skills "under research").