أنماط التعلم والتفكير وعلاقتها بمستوى انجاز بعض مسابقات الميدان والمضمار لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الإسكندرية

د. سحر مصطفى محمد عبد العال(*)

مشكلة البحث وأهميته :

أصبح الاهتمام متزايداً نحو توجيه الجهود لتطوير التفكير وتنميته بوصفه أداة أساسية للمعرفة ، ولم يعد هدف العملية التربوية يقتصر على إكساب الطلبة للمعارف والحقائق المتداولة بل تعداها إلى تنمية قدراتهم على التفكير ، وإكسابهم القدرة على حسن التعامل مع المعلومات المتزايدة والمتسارعة يوما بعد يوم ومن أجل ذلك فأن إقرار تعليم التفكير وإدراجه في قائمة المواد الدراسية يعد ضرورة تربوية لا مفر من الأخذ بها إذا أردنا أن نبني جيلاً أو ننشئ مجتمعات تتصف بالتماسك والوعي والتزام الجدية في تنفيذ آرائها وأفكارها (35:7)

وقد أثبتت نتائج الدراسات العلمية والنفسية أن الدماغ هو قاعدة العقل ومحوره الأساسي، وهو مقسم إلى نصفين كرويين أيسر وأيمن، ومع أن النصفين كرويين متماثلان تماماً، إلا أن الأداء الوظيفي لكل منهما مختلف، حيث يختص النصف الأيسر ببعض أنواع النشاط، فى حين يختص النصف الأيمن بأنواع أخرى من النشاط كما أنهما يتكاملان في العديد من الأنشطة.(21 (31)، (4)

يضيف كل من سبيتز Spitz (1981) وكيمورا (1985) أن المخ يتكون من كتلة عضوية هشة تشتمل على بلايين الخلايا النيرونية ذات الأجسام السنجابية رمادية اللون، وذات أشكال وأجسام مختلفة تكون ما يسمى بالقشرة الدماغية Cerebral Cortex التي تعطيها الدراسات السيكوفيسيولوجية أهمية خاصة في الأعمال الذهنية والصحية، وهي تبد و مجعدة بشكل يلفت الانتباه، و أن كثرة هذه التجاعيد دليل على تطور وذكاء الكائن الحي.

(754:53) (317:58)

يذكر يوسف محمد (1995) أن هناك وظائف يقوم بها أحد نصفى المخ بصورة أفضل من النصف الآخر، ولذا يستخدم مفهوم السيطرة للتعبير عن تقسيم العمل بين النصفين الكرويين.(37)

و تؤكد نتائج الأبحاث الحديثة المتعلقة بنصفي الدماغ وبعلم الأعصاب أننا نمتلك أسلوبين مختلفين ولكن متكاملين في معالجة المعلومات ، أحدهما خطي (خطوة إثر خطوة) يحلل

(*) مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية

الأجزاء التي تتشكل منها الأنماط ويتم ذلك في النصف الأيسر من الدماغ ، والأسلوب الآخر مكاني وعلائقي يبحث ويبني الأنماط وهذا يتم في النصف الأيمن من الدماغ ، وقد حرك هذا الاكتشاف قدراً لا بأس به من الإثارة بين المربين وولد لديهم رغبة في استكشاف التطبيقات الصفية للأبحاث المتعلقة بنصفي الدماغ (26)، كما أثبتت نتائج الدراسات: (34)، (2)، (17)، (28)، (30)، (18)، (60)، (51)، (50)، (43)، (59)، (45) وجود ثلاثة أنماط رئيسية للتفكير والتعلم مرتبطة بوظائف النصفين الأيمن والأيسر للمخ وهي النمط الأيسر Left Style ، النمط الأيمن Right style، والنمط المتكامل Integrated Style، ويعتبر الباحثون في هذا المجال أن أسلوب التفكير (Thinking Style) مرادف لأسلوب التعلم (Learning Style) في المحتوى أو المضمون (39) إذ يرى العالم جريجورك Gregorc (1979) أنه من خلال تحليل ما يقوم به وما يقوله الناس يمكن التوصل إلى تعريف لنمط التعلم والتفكير ، Phenomenological Style) (وان هذا النمط هو السلوك المتميز الذي يعمل كمؤشر على كيفية تعلم الفرد من بيئته والتكيف معها، ويقدم تلميحات عن كيفية عمل الدماغ . (247:47)

يشير محمد السليمانى (1994) أن الاهتمام قد تزايد بدراسة وظائف نصفي الدماغ إلى زيادة التركيز على دراسة أنماط التعلم والتفكير لدى الصغار والكبار على حدٍ سواء، وظهرت المحاولات الجادة لقياس هذه المتغيرات وعلاقتها بمتغيرات شخصية وعقلية أخرى (28) وتمخض عن هذا الاهتمام بروز اتجاه جديد في مجال التعلم يعرف بالتعلم المستند إلى الدماغ – Brain Based Learning والذي يؤكد أنماط التعلم الثلاثة (الأيسر والأيمن والمتكامل) التي أشار إليها تورانس وزملاؤه)، ومن المساهمات الأخرى التي كان لها الأثر الأكبر في إبراز أنماط التعلم إلى حيز الوجود، تلك التي جاءت من نتائج البحوث الطبية في مجال دراسة الأعصاب، والتي أكدت تخصصية نصفي الدماغ في الوظائف والأنشطة العقلية المختلفة. (61) (42)

إن التباين بين الأفراد في أنماط التعلم والتفكير يرجع إلى اعتمادهم على أحد نصفي الدماغ في استقبال المعلومات ومعالجتها، حيث يرى أن الدماغ يستطيع التعلم بشكل أفضل عندما يشترك كلا نصفيه معًا في معالجة المعلومات وتخزينها واسترجاعها وإذا قام المعلم بتدريس الطلبة بطريقة لا تهتم بأنماط تعلمهم، فإن النتيجة المتوقعة عن ذلك سوف تقلل من دافعيتهم للتعلم، مما قد يعيق تطور البراعة العقلية التي يحتاجونها للوصول إلى أقصى طاقاتهم في التحصيل المدرسي.(44) (62) (8:49)

وتشير بعض الدراسات إلى وجود علاقة ارتباطية بين وظائف نصفي الدماغ ونمط التفكير والتعلم (Thinking style) مثل كيلشاو وأنيت Kilshaw& Anit (2000) (52)، كاتسانيس

Katsanis (2002)(51) ، لذا يوصى راضي الوقفي (1998) أنه ينبغي قبل تحديد خطوات البرامج التعليمية إجراء تحليل دقيق لوظائف النصفين الكرويين للمخ لدى المتعلمين, لتحقيق التكامل بينهما وذلك بهدف اكتساب العمليات المعرفية التي يستخدمها الفرد والكامن وراء اكتساب التحصيل الأكاديمي (180:9)

بالنظر إلى طبيعة التخصصات الأكاديمية المختلفة التي تطرحها الجامعات المصرية وخاصة كليات التربية الرياضية لطلابها فإنه من المتوقع أن تفرض مثل هذه التخصصات مطالب وقدرات عقلية محددة لا تتناسب مع أنماط السيطرة المخية السائدة لدى هؤلاء الطلاب , الأمر الذي ينعكس سلبا على أدائهم التحصيلي ويتسبب في الفشل وعدم تحقيق النجاح أو على الأقل مواجهة صعوبات أثناء تعلمهم.(276:23)

من هذه التخصصات الأكاديمية مادة مسابقات الميدان والمضمار والتي تُعد من الرياضات التي تتميز بموضوعية تقييم الإنجاز البشرى ، حيث تترجم المستويات الرقمية إلى أزمنة في مسابقات المضمار وإلى مسافات وارتفاعات في مسابقات الميدان ، إلى جانب أنها تعطي مؤشراً صادقاً عن إمكانيات الفرد وقدراته على تطويع هذه الإمكانيات لتحقيق أهداف ومتطلبات فعاليتها في (الأسرع – الأعلى– الأقوى) (13) وتتميز مسابقات الميدان والمضمار بأدائها الصعب ومتطلباتها البدنية العالية في معظم مسابقاتها سواء الميدان منها أو المضمار فإنها تعتمد بالأصل علي قدرات اللاعب البدنية بصورة خاصة، ولتحقيق الإنجاز والمستوي الجيد لهذه المسابقات لا بد من امتلاك اللاعب لقدرات وأنماط تفكير لا تقل أهمية عن قدراته البدنية والمهارية.(10)

وتمثل مسابقات الميدان والمضمار ركناً أساسياً بين الأنشطة الرياضية الأخرى فهي تدخل في جميع برامج ومناهج المدارس بمراحلها المختلفة حيث لا يخلو درس التربية البدنية من تلك الأنشطة فهي القاعدة الأساسية للألعاب المختلفة، ومن هنا جاءت أهميتها في المجال الجامعي ولذلك ينصح بممارستها في سن مبكرة .(6)

يذكر جيري كار Gerry Carr (1999) أن مسابقات الميدان والمضمار تساعد الفرد بطريقة إيجابية على النمو الشامل المتزن من كافة النواحي البدنية العقلية والنفسية والاجتماعية فهي تكسب من يمارسها مستوى مرتفع من اللياقة البدنية من قوة وسرعة ومرونة وتحمل دوري تنفسي وتوافق عضلي عصبي ، كما أنها تنمي السمات الإرادية والخلقية للفرد فهي تكسبه قوة العزيمة والصبر ومواصلة الكفاح لتنمية قدراته والوصول للهدف الذي يسعى إلى تحقيقه.

(13:46)

يؤكد كل من بسطويسي احمد (1997)، كمال جميل الريضي (2000) ، ورالف وآخرون Ralph et al (2005) خصوصية مسابقات الميدان والمضمار من حيث إن المسابقات التي تشملها تتميز بأنها تفرض علي اللاعب أن يتصف بنوع من التوازن بين قدراته البدنية وقوة التصميم والإرادة وأن يتمالك نفسه ليحقق التفوق بعيداً عن القلق والتوتر والاستثارة .

.(122:57) (142:25) (68:6)

يضيف كل من أحمد عبد اللطيف(1990) ورغداء حمزة (1999) أن مسابقات الميدان والمضمار من الرياضات التي تحتاج إلى التكامل في جميع القدرات البدنية والجسمية والمهارية والعقلية، وتتطلب من الفرد بذل أقصى ما لديه من مهارات حركية وخططية وتوظيفها بالشكل الصحيح أثناء أداء المسابقات ، وهذه النواحي هي الأساس في تطوير القدرات العقلية التي يمتلكونها، ومن المعروف أن مسابقات الميدان والمضمار على الرغم من حاجتها إلى الصفات البدنية في الأداء المتسلسل الجيد لكل مسابقة ،من حيث المسار الحركي والذي يتطلب تخزين هذه المسارات في الدماغ ليستطيع الرياضي أداء التسلسل الحركي للمسابقة بصورة جيدة، وهذا يعني ألا يقتصر الأمر على إتقان الأداء الحركي فقط وإنما يرتبط كل هذا بالقدرات العقلية التي يمتلكها الرياضي ، ويؤكدا أيضاً على أهمية علاقة أنماط التعلم والتفكير في المجال الرياضي.(3) (11)

ومن خلال مشاركة الباحثة في تدريس مادة مسابقات الميدان والمضمار لطالبات الفرق الدراسية الأربع بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الإسكندرية من عام (1992) وحتى الآن وأيضا من خلال الرجوع للنتيجه النهائية لتقديرات طالبات الفرقتين الأولى والثانية على مدار ثلاث أعوام سابقة والتى يوضحها جدول رقم (1) فقد لاحظت ضعف مستوى طالبات الفرقتين الأولى والثانية في الأداء المهارى بصفه عامه وترتب على ذلك انخفاض المستوى الرقمي في مسابقات الميدان والمضمار المقررة عليهن بصفه خاصة ، يتضح من (ملحق 5 – جدول 1) أن أعلى نسبة نجاح من طالبات الفرقتين الأولى والثانية خلال الأعوام من 2009 وحتى 2012 من مادة مسابقات الميدان والمضمار كانت لتقدير مقبول بنسبة تراوحت ما بين 51.11,% ،55,79 %، في حين تراوحت نسبة نجاح الطالبات بتقدير جيد جدا ما بين 32,31% ، 33, 33% وبتقدير جيد جدا ما بين 4.29 % ، 8.89% . أما الطالبات الناجحات بتقدير ممتاز فلم تتعدى نسبة نجاحهن 0,5% لذا اجرت الباحثة الدراسة الحالية كمحاولة لتحسين مستوى الاداء المهارى والرقمى لطالبات الفرقتين الاولى والثانية فى مادة مسابقات الميدان والمضمار من خلال تحديد أنماط التفكير السائدة لدى المتفوقين في كل مسابقة على حدة حتى يتبين للمعلمين والمدربين في مجال مسابقات الميدان والمضمار أنماط التفكير السائدة في كل مسابقة من مسابقات الميدان

والمضمار لتسهيل مهمة تعاملهم مع المتعلمين واللاعبين بهدف تحقيق النواتج المرجوة من العملية التعليمية .

أهمية الدراسة:

يعد الكشف عن أنماط التعلم لدي المتعلمين في غاية الأهمية لكل من مخططي المناهج والمعلمين والمتعلمين, حيث يسهم ذلك في: إعادة بناء وتصميم الاستراتيجيات وطرائق التدريس التي تساعد في التحصيل الدراسي لمادة مسابقات الميدان والمضمار، اختيار المحتوي والخبرات وأساليب التدريس والوسائل والتنويع فيها بحيث يتناسب مع أنماط التعلم المختلفة لدي المتعلمين فى مادة مسابقات الميدان والمضمار، مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين وإدراك أن كل طالب له قدراته وإمكاناته الخاصة به، واهتمام المعلم بتنمية مهارات وقدرات المتعلمين وفقا لأنماط التعلم والتفكير السائدة لديهم و تقديم الخبرات المناسبة لهم، المساهمة في الارتقاء بالمستوى التحصيلى للطلاب في كل من الجانب المهارى والرقمي لمسابقات الميدان والمضمار.

وتتمثل أهمية البحث الحالي في تحديد أنماط التفكير السائدة لدى المتفوقين من طالبات الفرقتين الاولى والثانية في مسابقات الميدان والمضمار ودراسة العلاقة بين أنماط التفكير وكل من مستوى الأداء المهارى والرقمي لبعض مسابقات الميدان والمضمار كمحاولة لتحديد استراتيجيات تدريس مسابقات الميدان والمضمارلتعليم الطالبات وتحقيق النتائج المرجوة من العملية التعليمية .

مصطلحات الدراسة

أنماط التفكير Thinking style :

هي مجموعة من الخصائص السلوكية والمعرفية والنفسية التي تمثل مؤشرات ثابتة في كيفية إدراك المتعلم للبيئة التعليمية وتفاعله معها واستجابته لها .(1)

يعرف كولب kolb (1984) نمط التفكير أنه الطريقة المفضلة لدى الفرد لإدراك المعلومات ومعالجتها. (54)

يعرف تورانس وآخرون (1978) نمط التفكير أنه قدرة الفرد في استخدام احد نصفى المخ الأيمن والأيسر في العملية العقلية المعرفية (61)

المصطلحات الإجرائية

نمط التفكير : "هو الدرجة التي تحصل عليها طالبات الفرقتين الأولى والثانية عند إجابتهم على مقياس ديان كونيل وبعد حساب الدرجة الكلية للمقياس تصنف الطالبات إلى أحد الأنماط الدماغية إما النمط الأيمن أو الأيسر أو المتكامل والمؤشر في ذلك هو مفتاح التصحيح الخاص بالمقياس.

مستوى الانجاز : " يعبر عن الدرجة التي تحصل عليها الطالبة من خلال المستوى الرقمي ومستوى الأداء المهارى فى مسابقات الميدان والمضمار"

هدف البحث : يهدف البحث إلى : دراسة العلاقة بين أنماط التفكير وكل من المستوى الرقمي ومستوى الأداء المهاري لبعض مسابقات الميدان والمضمار (الوثب العالي – الوثب الطويل – قذف القرص – رمي الرمح – دفع الجلة – 100 متر حواجز) لطالبات الفرقتين الأولى والثانية بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

فروض البحث

1- وجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين أنماط التفكير ومستوى الأداء المهاري لمسابقات الميدان والمضمار (قيد البحث) لدى طالبات كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
2- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين أنماط التفكير والمستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار (قيد البحث) لدى طالبات كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
3- توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار (قيد البحث) لدى طالبات كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
4- تتسم الطالبات المتميزات في المستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار (قيد البحث) بنمط تفكير محدد.

إجراءات البحث

منهج البحث: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة .

عينة البحث: تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات الفرقتين الأولى، والثانية بكلية التربية الرياضية للبنات للعام الجامعى 2013/2012وفقاً للشروط التالية:النجاح فى مادة مسابقات الميدان والمضمار بالنسبة لطالبات الفرقة الثانية للعام الجامعي، الانتظام فى الدراسة، غير المصابات او ذوى الاعذار المرضية خلال العام الحالى او العام السابق لاجراء البحث، غير المشتركات بالفرق الرياضية بالكلية،غير الراسبات او الباقيات للاعادة، وعليه تم اختيار (221) طالبة من الفرقتين الأولى والثانية تم تقسيمهن على النحو الذي يوضحه (جدول 2).

أدوات البحث:

أولاً: اختبار ديان كونيل للسيطرة الدماغية (أنماط التفكير)

وضعه ديان كونيل من جامعة ميتشجن (2005) لتحديد الجانب المسيطر من الدماغ (نمط التفكير) عند المتعلمين، وعربه عبد الناصر القدومي (2010) (14) وأثبت صدقه وثباته (ملحق 1)

المعاملات العلمية لاختبار ديان كونيل للسيطرة الدماغية (أنماط التفكير)

تم تطبيق اختبار السيطرة الدماغية على عينة الدراسة الاستطلاعية والتي قوامها (40) طالبة من طالبات الفرقتين الأولى والثانية في الفصل الدراسي الأول من العام الأكاديمي 2013/2012 وتم التحقق من **صدق الاختبار**:تم إيجاد صدق اختبار السيطرة الدماغية عن طريق الصدق الذاتي وهو يعبر عنه بالجذر التربيعي لمعامل الثبات والذي بلغ 0.998 و**ثبات الاختبار**: تم حساب معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لاختبار السيطرة الدماغية، كما تم إيجاد معامل الثبات باستخدام معامل ألفاكرونباخ والذي يوضحه (ملحق 5 – جدول 3) حيث يتضح أن معامل الارتباط دال إحصائياً ، كما أن معامل ألفا كرونباخ للثبات عالي ويقترب من الواحد الصحيح، مما يؤكد الثقة في النتائج التي يمكن الحصول عليها عند تطبيقه على عينة البحث الأساسية

ثانياً:استمارات تقييم الأداء المهاري

بعد الاطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة تم إعداد صورة مبدئية عن المراحل الفنية الأكثر أهمية في بعض مسابقات الميدان والمضمار (الوثب الطويل– دفع الجلة اللاعب الأيمن – 100 متر حواجز – قذف القرص اللاعب الأيمن – الوثب العالي بالطريقة السرجية – رمي الرمح) عرضها على السادة الخبراء (ملحق 2):

المعاملات العلمية لاستمارات تقييم الأداء المهاري

1- **صدق الاستمارات** : تم حساب صدق الاستمارات عن طريق: أ–**صدق المحتوى (صدق المحكمين):** حيث تم عرض استمارات تقييم الأداء المهاري (ملحق 3) على (8) خبراء في مجال تدريس مسابقات الميدان والمضمار (ملحق 2) ، ثم قامت الباحثة بإجراء التعديلات اللازمة طبقاً لرأي الخبراء وأعادت عرض الاستمارات عليهم لتحديد الدرجات المناسبة لكل مرحلة، وأصبحت الاستمارات في صورتها النهائية كما هو موضح في (ملحق 4) وبذلك تحقق صدق المحتوى للاستمارة، **ب– صدق التمايز:** بعد التأكد من صدق المحتوى للاستمارات (قيد البحث) تم تطبيقها على عينة الدراسة الاستطلاعية ، وذلك في الأسبوع الدراسي الأخير في الفصل الدراسي الأول بالنسبة لطالبات الفرقة الأولى ، والأسبوع الدراسي

الأخير في الفصل الدراسي الثاني بالنسبة لطالبات الفرقة الثانية في العام الأكاديمي 2013/2012وتم احتساب دلالة الفروق بين الأرباع الأعلى والأرباع الأدنى وجدول (4) يوضح ذلك. حيث يتضح من (ملحق 5 – جدول 4) وجود فروق دالة بين الأرباع الأعلى والأرباع الأدتى مما يدل على أن الاستمارة صادقة ونقيس ما أعدت من أجله

ثبات الاستمارات :تم التأكد من ثبات استمارات تطبيق الأداء المهاري بتطبيقها على عينة الدراسة الاستطلاعية ، وإعادة تطبيقها بفارق زمني ثلاثة أيام واحتساب معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني وكذلك معامل الثبات (ألفا كرونباخ) حيث يتضح من (ملحق 5 – جدول 5) أن معاملات الارتباط بين التطبيقين دالة إحصائياً كما أن معاملات ألفا كرونباخ للثبات عالية وتقترب من الواحد الصحيح، مما يدل على ثبات الاستمارات قبل التطبيق على عينة البحث الأساسية

موضوعية استمارات تقييم الأداء المهاري: للتأكد من موضوعية الاستمارات قامت الباحثة باستخدام تحليل التباين ANOVA للتأكد من دلالة الفروق بين تقييمات الثلاث محكمات الذين قاموا بتطبيق الاستمارة على عينة الدراسة الاستطلاعية تم استخدام تحليل التباين حيث يتضح من (ملحق 5 – جدول 6) أن الفروق بين درجات المحكمات الثلاث غير دالة إحصائياً في جميع استمارات تقييم الأداء المهاري ، مما يدل على موضوعية الاستمارات قبل تطبيقها على عينة البحث الأساسية.

الدراسة الأساسية: بعد التأكد من صدق وثبات أدوات البحث تم تطبيق الدراسة الأساسية على طالبات الفرقتين الأولى والثانية والبالغ عددهن (181) طالبة حيث تم تطبيق اختبار دايان كونيل على الطالبات قبل الامتحان التطبيقي في الفصل الدراسي الأول بالنسبة للفرقة الأولى والفصل الدراسي الثاني لطالبات الفرقة الثانية في العام الأكاديمي 2013/2012، وتم الاستعانة بدرجات الطالبات عينة البحث في المهارات (قيد البحث) من خلال الاختبار التطبيقي للفرقتين الأولى والثانية.

عرض ومناقشة النتائج

للتحقق من صحة التساؤل الأول والثاني تم إيجاد معامل الارتباط بين أنماط التفكير والتي تمثلها درجات طالبات الفرقتين الأولى والثانية واللاتي يمثلن عينة البحث الأساسية في اختبار دايان كونيل ودرجة المستوى الرقمي ومستوى الأداء المهاري لكل مسابقة على حدة ويوضح ذلك (ملحق 5 – الجداول من 7 إلى 12) والتي أشارت نتائجها إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين أنماط التفكير وكل من المستوى الرقمي ومستوى الأداء المهاري لمسابقات الميدان والمضمار (قيد البحث).

تتفق تلك النتيجة مع نتائج دراسة كل من ثائرة عبد الجبار(2010) (8) التي أشارت إلى وجود ارتباط بين أنماط التعلم والتفكير ومستوى إنجاز مسابقة 100م حواجز، و دراسة فرهنك فرج وآخرون (2013) (22) والتي أشارت إلى وجود ارتباط بين أنماط التفكير ومستوى إنجاز مسابقات العدو القصيرة، كما تتفق مع نتائج دراسة كل من هونك Haunch (1986) (48)، هند القيسي (1990) (36)، مريم العلي (1995) (32)، والتي أشارت إلى وجود علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير والتحصيل الأكاديمي والتفوق.

و تعزى الباحثة ذلك إلى إن المخ أحد أهم الأجزاء المكونة للجهاز العصبي لدى الإنسان و"تشير الدراسات بأنه يعد مركز تنظيم معظم فعاليات الجسم والتحكم بها واستقبال الإشارات العصبية والحسية ويستجيب لها بإرسال إشارات عصبية تؤدي إلى حدوث تغير في بنية الجسم الداخلية والخارجية (35:24)، ويتفق هذا أيضاً مع ما يشير إليه عدنان العتوم وآخرون (2007) نقلاً عن ستيرنبرج (1992) Sternberg من أن نجاح الطلبة أو فشلهم إلى سوء الانسجام بين طرائق التدريس المتبعة ، وبين الطرائق التي يفكر بها الطلبة أكثر من كونه يعزى إلى قدرات الطلبة أنفسهم ولذلك حمل المعلم مسؤولية تعليم الطلبة بطريقة تنسجم مع أساليب تفكيرهم ما أمكن (35:15). يتفق ذلك أيضاً مع ما أشار إليه بيرك (Berk, 2002) من أن لنصفي كرة المخ قدرات وظيفية مستقلة بمعنى أن لكل نصف سيطرة على بعض مظاهر السلوك (175:41)، كما تذكر ناديا السرور وثائر غازي (1997) نقلاً عن ديبونو De Bono أن الدماغ يعمل كشبكة تتيح للخبرة أن تحقق تنظيماً ذاتياً عن طريق أنماط الإدراك والتفكير يتعامل بالإدراك وليس بالمنطق (192:33)

تضيف البحوث الحديثة بعداً جديداً للعقل الخلاق، وأن النصفين الكرويين بالمخ يعملان معاً في هارمونية على الرغم من قلة استخدام النصف الأيمن، وتعد هذه النقطة في منتهى الأهمية للتربية والإبداع ودعم الإبداع وتشجيعه، ويذكر مجدي حبيب (2003) أن دراسة السباطي ودافيز (Sabaty, Davis, 1989) أكدت على وجود علاقة إيجابية بين أنماط التفكير والإبداع (73:27)، بذلك يكون قد تم الإجابة على التساؤلين الأول والثاني

وللتأكد من أثر مستوى الأداء المهاري في المستوى الرقمي استخدم تحليل الانحدار البسيط (ملحق 5- جدول 13) حيث يتضح أن مستوى الأداء المهاري يسهم في تفسير 88.8% من نتائج المستوى الرقمي لمسابقة دفع الجلة و94.8% من نتائج المستوى الرقمي لمسابقة قذف القرص، و98.9% من نتائج المستوى الرقمي لمسابقة الوثب العالي، 97.8% من نتائج المستوى الرقمي لمسابقة الوثب الطويل، 95.3% من نتائج المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح،

و97.6% من نتائج المستوى الرقمي لمسابقة 100 متر حواجز، ويمكن استنباط معادلات تنبؤية بالمستوى الرقمي من مستوى الأداء المهاري بناء على نتائج تحليل الانحدار البسيط كما يلي :

(المستوى الرقمى = قيمة القاطع + معامل الانحدار الجزئى × مستوى الاداء المهارى)

المستوى الرقمي لمسابقة الوثب الطويل= 0.547 + 0.647 × مستوى الأداء المهاري.

المستوى الرقمي لمسابقة دفع الجلة= 1.400 + 0.392 × مستوى الأداء المهاري.

المستوى الرقمي لمسابقة 100 متر حواجز= 43.810 – 1.653 × مستوى الأداء المهاري

المستوى الرقمي لمسابقة قذف القرص= 3.020 + 1.048 × مستوى الأداء المهاري

المستوى الرقمي لمسابقة الوثب العالي= 8.036 + 13.571 × مستوى الأداء المهاري

المستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح = 2.905+ 1.047× مستوى الأداء المهاري

تشير نتائج (ملحق 5 – الجداول من 7 إلى 12) إلى وجود ارتباط بين مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي ، وتشير نتائج (ملحق 5– جدول 13) إلى أن المستوى المهاري يؤثر في المستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار (قيد البحث) بنسبة مساهمة تتراوح بين 88.8% و 97.8% ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من عقيل الأعرجي ومحمد الخالدي (2010) (16)، ودراسة نورا محمد سعيد (2010) (35) واللتان أثبتت نتائجهما ارتباط مستوى الأداء المهاري بالمستوى الرقمي.

يتفق ذلك أيضاً مع ما يشير إليه أسامة راتب (1997) وفقاً لنموذج (أتكنسون 1974) من أن التفوق في الأداء يمكن تحديده في ضوء محكمين أساسيين هما مستوى الأداء للرياضي ووحدة الممارسة للأداء.(5)، بذلك يكون قد تم الإجابة على التساؤل الثالث

للتحقق من صحة التساؤل الرابع تم تحديد أعلى واقل مستوى سجلته اول 20 طالبة فى كل مسابقة ليمثلن مجموعتين متميزة، وأخرى غير متميزة (ملحق5 – جدول 14)، حيث يتضح أن المجموعة المميزة في مسابقة 100 متر حواجز تتميز بسيادة النمط المتكامل بنسبة (80%) ، بينما المجموعة المميزة في باقي المسابقات فتتميز بالنمط الأيسر وبنسبة تتراوح بين (70%)، (100%). تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة فرهنك فرج وآخرون (2013) (22) والتي أثبتت تميز لاعبي المسافات القصيرة بالنمط المتكامل ولاعبي الوثب والرمي بالنمط الأيسر.

وتعزى الباحثة هذه النتائج بالنسبة لمسابقة 100 متر حواجز إلى أنها عبارة عن حركات متكررة ومتعاقبة ومتوافقة بين حركات الذراعين والرجلين اليمنى واليسرى أي لا يوجد نمط مسيطر خلال الأداء عندما يقوم المخ بإعطاء التنبيهات والإشارات طوال مدة السباق، كما تشير رغداء

حمزة (1999) أن جميع العمليات تناط بالمخ إذ يعتبر مركز الإحساس والبصر والحركة والتعلم والتفكير والسيطرة على جميع الحركات الإرادية. (12:11)

أما بالنسبة لتميز مسابقات الوثب والرمي بالنمط الأيسر فتعزى الباحثة ذلك إلى أن مسابقات الرمي تؤدى بذراع واحدة إما اليمنى أو اليسرى وبمشاركة الأجزاء الأخرى من الجسم كالجذع والرجلين، وكذلك مسابقات الوثب تنفذ برجل واحدة في الغالب هي الرجل اليمنى، وهنا يؤكد عماد عبد المسيح (1988) أن النصف الأيسر من المخ يسيطر على الحركة في النصف الأيمن للجسم(19).

وقد أشار مارتينز Martens (1987) إلى أن النصف الأيسر من المخ يستخدم في تعلم المهارات الجديدة وتصحيح الأخطاء وتطوير استراتيجيات المنافسة، وهو يعمل على إمداد اللاعب بالمعلومات لكل خطوة في حينها.(143:55)

يذكر يوسف عبد الفتاح (1995) أن النصف الأيسر من الدماغ يسيطر على وظائف الجانب الأيمن من الجسم، وغالباً ما يكون المسيطر عل الجزء الأيمن من الدماغ، ويتميز بالتفكير المنطقي والرياضي والسببي، وحل المشكلات والنقد والتحليل والجدية والنظام. (37)

يشير أندرسون (1995) أن النصف الأيسر يتعلق بوظائف مهارات اللغة المنطوقة والمكتوبة ويعالج معلومات الأطراف اليمنى من الجسم ويقوم بتجهيز المعلومات ومعالجتها بالطريقة التحليلية التعاقبية أما النصف الأيمن فيتعلق بإدراك وفهم المثيرات اللغوية والبصرية والمكانية والفراغية ويعالج معلومات الأطراف اليسرى من الجسم ويقوم بتجهيز المعلومات ومعالجتها بالطريقة الكلية (40)

تتفق هذه النتائج مع ماذكره ميرر Maurer (2005) أن المسابقات التي تؤدي بجانب واحد تتأثر بكل من الجانب المسيطر والجانب غير المسيطر على المخ ، مما يعني أن اللاعب ذو النمط المتكامل يكون أكثر تميزاً في هذه المسابقة . (96:56)

و يتفق ذلك مع ماذكره سامي عبد القوي (2011) من أن السيطرة الدماغية تعني" تركز بعض الوظائف في نصف عن آخر وتتم من خلاله، وأن هذا النصف هو الذي يقود السلوك ويوجهه، ومع ذلك فلا توجد سيادة مطلقة، بل نسبية لأن كل نصف له دور في كل سلوك تقريباً"، وأن النصف الأيمن يختص بالوظائف المرتبطة بالحدس والانفعال والإبداع والتخيل، وله دور أكبر في تحليل وتحديد الأشكال ثلاثية الأبعاد، أو ما يسمى بالقدرات المكانية البصرية Visuospatial للعالم المحيط، والإدراك اللمسي، والأفكار غير اللفظية Non Verbal Thoughts، والتعرف على الوجوه والتوجه المكاني Spatial Orientation . (265:12)

الاستنتاجات

1- توجد علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير ومستوى الأداء المهاري لمسابقات الميدان والمضمار قيد البحث.

2- توجد علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير والمستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار قيد البحث.

3- يؤثر مستوى الأداء المهاري في المستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار قيد البحث.

4- يسود نمط التفكير المتكامل بين المتميزات في المستوى الرقمي لمسابقة 100 متر حواجز

5- يسود نمط التفكير الأيسر بين المتميزات في المستوى الرقمي لمسابقات الوثب والرمي

التوصيات:

1- ضرورة تنمية أنماط التفكير من خلال الأنشطة التعليمية التي تعمل على نصفي المخ معاً.

2- ضرورة التعرف على نمط التفكير السائد بين المتعلمات وإيجاد طرق مختلفة لتنمية نصفي المخ معاً

3- استخدام استراتيجيات تدريسية لتنمية أنماط التفكير المناسبة لمسابقات الميدان والمضمار

4- إجراء دراسات مماثلة على رياضات أخرى.

المراجع العربية

1- إبراهيم رواشدة، ووليد نوافلة، وعلى العمرى (2010) : أنماط التعلم لدى طلبة الصف التاسع في اربد وأثرها في تحصيلهم في الكيمياء، المجلة الأردنية في العلوم التربوية ،العدد السادس، المجلد الرابع ، ص 361 ، 375

2- أحمد أبو مسلم (1993): أنماط التفكير والتعلم وعلاقتها بالقدرة على التصور البصري والمكاني والاستقلال ، والإدراكي .مجلة كلية التربية جامعة المنصورة ،ع21

3- أحمد عبد اللطيف عبادة(1990): أنماط التعلم والتفكير في ممارسة النشاط الرياضي، مجلة علوم التربية الرياضية، ع1، المؤسسة العامة للشباب والرياضة، البحرين.

4- أسامة إسماعيل قولي (٢٠٠٦): العلاج النفسي بين الطب والإيمان ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت

5- أسامة كامل راتب (1997): علم النفس الرياضي المفاهيم والتطبيقات ، ط2، دار الفكر العربي،القاهرة.

6- بسطويسي أحمد (1997): سباقات المضمار ومسابقات الميدان – تعليم – تكتيك – تدريب، دار الفكر العربي، القاهرة

7- ثائر غازي حسين (٢٠٠٦) : تضمين المهارات في المنهج الدراسي ، مجلة رسالة التربية، سلطنة عمان ، العدد ١٢ سبتمبر.

8- ثائرة عبد الجبار (2010): علاقة أنماط التعلم والتفكير بإنجاز فعالية 100م حواجز لطالبات كلية التربية الرياضية، جامعة كربلاء، مجلة علوم التربية الرياضية، العدد الرابع، ص ص 189–206

9- راضى الوقفي(1998): مقدمة في علم النفس, دار الشروق للنشر, الطبعة الثالثة ,عمان.

10- رامي صالح حلاوة (2011): الأعراض النفس جسمية قبيل المنافسة الرياضية وعلاقتها بالمستوى الرقمي لدى لاعبي ألعاب القوى العرب، دراسات العلوم التربوية، مجلد 35، العدد 2.

11- رغداء حمزة السفاح(1999): اثر برنامج مقترح لتعلم بعض الحركات الأساسية في الجمناستك الإيقاعي بحسب أنماط التعلم والتفكير، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل.

12- سامي عبد القوى (2011) : علم النفس العصبي (الأسس وطرق التقييم) ، الطبعة الثانية ، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة .
13- سليمان على حسن وآخرون (1979): مسابقات الميدان والمضمار (ألعاب القوى)، مطابع الثقافة، الإسكندرية
14- عبد الناصر القدومي، (2010). السيطرة الدماغية لدى لاعبي كرة القدم في فلسطين. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 11(4) ص 257-276.
15- عدنان يوسف العتوم وعبد الناصر ذياب الجراح ، وموفق بشارة (٢٠٠٧) ، تنمية مهارات التفكير نماذج نظرية وتطبيقات عملية ، ط ١ ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الأردن
16- عقيل يحيى الاعرجي، محمد جاسم الخالدي (2010)، أثر استخدام التدريب الذهني المهاري في تطوير المستوى الرقمي في فعالية قذف الثقل، مجلة علوم التربية الرياضية، مجلد 3، العدد الثالث
17- علي محمد الديب (1994): أداء الذين يستخدمون اليد اليسرى في الكتابة لأنماط التعلم والتفكير، مجلة علم النفس، السنة الثامنة، عدد 30.
18- علي مهدي كاظم، و عامر حسن ياسر (1999):، أنماط السيطرة المخية لدى طلبة كلية التربية في جامعة قار يونس، مجلة علم النفس، مجلد 13، عدد 49.
19- عماد عبد المسيح يوسف(1988): أداء النصفين الكرويين للمخ في عملياته الأولية وقدرات التفكير لدى الأطفال، مجلة البحث في التربية الرياضية وعلم النفس ، مجلد 01)، عدد (4)، جامعة المنيا.
20- فادية علوان، (٢٠٠٣) مقدمة في علم النفس الارتقائي ، ط ١ ، مكتبة الدار العربية للكتب ، القاهرة
21- فتحي مصطفى الزيات(2001) :الأسس البيولوجية والنفسية للنشاط العقلي المعرفي، دار النشر للجامعات، القاهرة.
22- فرهنك فرج محمد غريب، ياسين عمر محمد، أمل صابر علي (2013): أنماط التعلم والتفكير على وفق وظائف الدماغ وعلاقتها بمستوى إنجاز فعاليات الميدان والمضمار للطلاب في بطولة الجامعات العراقية للمنطقة الشمالية، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية (نصف سنوية) ، مجلد (19)، عدد (62)، ص ص 231-243.

23- فؤاد طه طلافحه ، عماد عبد الرحيم زغلول (2009):أنماط التعلم المفضلة لدى طلبة جامعة مؤتة وعلاقتها بالجنس والتخصص، مجلة جامعة دمشق، مجلد 25، عدد 1+2.
24- قاسم حسن حسين (1990): علم النفس الرياضي مبادئه وتطبيقاته في المجال الرياضي ، مطابع التعليم العالي ، الموصل.
25- كمال جميل الريضي (2001): الجديد في ألعاب القوى، الطبعة الثانية، الجامعة الأردنية، عمان
26- ليندا فارلي ويليامز (1987):" التعلم من أجل العقل ذي الجانبين" ،ترجمة خبراء معهد التربية التابع للأنوروا/اليونسكو، عمان، الأردن
27- مجدي عبد الكريم حبيب (2003) : اتجاهات حديثة في تعليم التفكير (إستراتيجيات مستقبلية للألفية الجديدة)، ط1، دار الفكر العربي ، القاهرة.
28- محمد حمزة محمد السليماني (1994): أنماط التعلم والتفكير :دراسة نفسية قياسية لدى عينة من طلاب وطالبات المرحلة الثانوية في مدينتي مكة المكرمة وجده. مجلة مركز البحوث التربوية، العدد السادس، جامعة قطر، الدوحة
29- محمد عودة الريماوي (٢٠٠٤): علم النفس العام ، ط ١ ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان.
30- محمد محمود الشيخ (1999): العلاقة بين أسلوب التعلم والتفكير المعتمد على أفضلية استخدام نصفي الدماغ والتآزر الحركي – البصري المنفرد والثنائي، مجلة علم النفس، م 13، ع52.
31- محمود بدر عقل (1993): الأساسيات في تشريح الإنسان، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.
32- مريم عبد الله العلي (1995) دراسة مقارنة بين المتفوقات عقلياً والعاديات في أنماط التعلم والتفكير، مجلة التربية، مجلد 24، العدد 124.
33- ناديا السرور وثائر غازي حسين (1997): أثر برنامج تدربي لمهارات الإدراك والتنظيم والإبداع على تنمية التفكير الإبداعي لدى عينة أردنية من طلبة الصف الثامن، مجلة دراسات العلوم التربوية، مجلد 24 ، العدد 1.
34- نبيه إبراهيم إسماعيل (1987): دراسة لأنماط التعلم والتفكير من حيث علاقتها بالتوافق الشخصي والاجتماعي لدى طلاب الجامعة. مجلة التربية جامعة المنوفية، م 2،ع 2

35- نورا محمد سعيد عبد المنعم إبراهيم (2010): تأثير استخدام التمرينات النوعية على تحسين المستوى الرقمي للوثب الطويل بدرس التربية الرياضية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.

36- هند رجب القيسي(1990): .علاقة أساليب التعلم والتفكير المرتبطة بنصفي الدماغ الأيمن والأيسر بالإبداع والجنس لدى طلبة الصف العاشر بمدينة عمان. رسالة ماجستير غير منشورة .الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

37- يوسف عبد الفتاح محمد (١٩٩٥): الأبعاد الأساسية للشخصية وأنماط التعلم والتفكير لدى عينة من الجنسين بدولة الإمارات .مجلة العلوم الاجتماعية،جامعة الكويت، مجلد 33(3)، ص ص ٣٣ -57.

38- يوسف عبد الفتاح (1995): الأبعاد الأساسية للشخصية وأنماط التعلم والتفكير لدى عينة من الجنسين بدولة الإمارات .مجلة علم النفس، العدد 35

39- يوسف قطامي (1990): تفكير الأطفال تطوره وطرق تعليمه،الأهلية للنشر والتوزيع، عمان.

المراجع الأجنبية

40- Anderson, J. (1995): Cognitive psychology and its implications, 4th ed., W.H. Freeman and company, New York.

41- Berk, L.E (2002): Infants, Children, and adolescents, 4th ed., Allyn & Bacon, Boston.

42- Cain,R.N. & Cain,G.(1994): Making connections : Teaching and human brain ; Addison Wesley>

43- Coren , S (1994): Twinning is associated with an increased risk of left – handedness And inverted writing hand posture. Early Human Development, 40 (1).

44- Felder, R. (2010): Are Learning Styles Invalid? (Hint:No!). On-Course Newsletter. Retrieved in April, 5, 2011 from:
http://www.oncourseworkshop.com/learning046.htm

45- Fleminger, J. (2003) Investigation of cerebral dominance in "left-handers" and "right-handers Using unilateral electroconvulsive therapy. Journal of Neurology and Psychiatry, 38(6).

46- Gerry Carr (1999) Fundamentals of track and field, 2nd ed., Human Kinetics, USA.

47- Gregorc , A. (1979): Learning /Teaching Style. Educational Leadership , 36 (4),1979,

48- Haunch, L.S. (1986) "Difference in Information Mapping strategies in Left/Right Brain Leavers" DAI, v.46, N.2 .

49- Herman N (2000): The creative brain, Training and Development journal, 63(6).

50- Herron, J & Others (1999) Cerebral specialization , writing posture , and motor control of writing in left–handers. Science , 205 (4412).

51- Katsanis, J (2002): Association of left-handedness with ventricle size and neuropsychological Performance. Psychic Journal Articles, 146(8), 2002.

52- Kilshaw, D & Annett, M.(2000): Right- and left- hand skill: Effects of age, sex, and hand preference showing superior skill in left-handers. British Journal of Psychology 47(2).

53- Kimura , D , Male brain , female brain (1985): The hidden difference . Psychology To Day, 19 (11), 1985.

54- Kolb, D. (1984): Experimental learning: Experience as the source of learning and development. Englewood Clifts/Prentice hall Inc.

55- Martens, R. (1987): Coaching guide to sport psychology, agin,il.human kinetics.
56- Maurer, H. (2005). Beidseitiges Üben sportmotorischer Fertigkeiten [Bilateral practice for motor skills]. Zeitschrift für Sportpsychologie, 12, 93-99
57- Ralph A Vernacchia and Traci A Staller (2005): The psychology of high performance track and field, Mountain view, CA, Tafnews
58- Spitz, H. Cyril (1981): Cyril Burt's left-handers left-handers: Comment on corballis. American Psychologist, 36 (3).
59- Tankle , R &Heilman , K (1993): Mirror writing in right–handers and in left–handers. Brain & Language , 19 (1).
60- Torranc, E.P., et al. (1977): Your style of Learning and Thinking – Form A. & B. The Gifted Child Quarterly, 11 (4), PP 563-585.
61- Torrance,E.P., McCarthy., & Kaltsounis. (1978):Norms and technical – manual for your style of learning and thinking .Department of Educational Psychology. University of Georgia
62- Wlodkowski, R. (2008): Enhancing Adult Motivation to Learn: A Comprehensive Guide for Teaching All Adults. 3rd edition, San Francisco: Jossey-Bas.

أنماط التعلم والتفكير وعلاقتها بمستوى انجاز بعض مسابقات الميدان والمضمار لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الإسكندرية

د. سحر مصطفى محمد عبد العال(*)

هدف هذا البحث إلى دراسة العلاقة بين أنماط التفكير وكل من المستوى الرقمي ومستوى الأداء المهاري لبعض مسابقات الميدان والمضمار (الوثب العالي – الوثب الطويل – قذف القرص – رمي الرمح – دفع الجلة – 100 متر حواجز) لطالبات الفرقتين الاولى والثانية بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة .. تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات كلية التربية الرياضية للبنات للعام الجامعى 2012 / 2013 وتكونت العينة من (95) طالبة من طالبات الفرقتة الأولى و(86) طالبة من طالبات الفرقة الثانية للدراسة الأساسية و(40) طالبة بواقع (20) طالبة من كل من الفرقتين الأولى والثانية للدراسة الاستطلاعية، تمثلت ادوات جمع البيانات في اختبار ديان كونيل للسيطرة الدماغية (أنماط التفكير) ، استمارات تقييم الأداء المهاري (اعداد الباحثة) ، اشارت نتائج البحث إلى وجود علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير وكل من مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار قيد البحث وأن مستوى الأداء المهاري يؤثر في المستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار قيد البحث، ويسود يسود نمط التفكير المتكامل بين المتميزات في المستوى الرقمي لمسابقة 100 متر حواجز، كما يسود نمط التفكير الأيسر بين المتميزات في المستوى الرقمي لمسابقات الوثب والرمي

(*) مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية

Abstract

Learning and thinking sty;es and its relationship with track and fiels events' record achievement and skill performance level for students of Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University

Dr. Sahar Mustafa Mohamed Abdel Aal [(*)]

This research aimed at studying the relationship between thinking styles and both of recod level and skill performance level for some track and field events (Vertical jump - long jump - discus throw- javelin - Shot Put - 100-meter hurdles) for firat and second grade studemts of Faculty of Physical Education for Girls, Alexandria University. Researcher has used the descriptive approacj due to its relevance to study nature.. research sample was selected intentionally from students of Faculty of Physical Education for Girls at the academic year 2012/2013, the sample consisted of (95) students from first grade and (86) students from second grade as main study sample and (40) students (20 students from first grade and 20 students from second grade) as pilot study sample, Diane Connell brain dominance (thinking styles) test and skill performance evaluation forms (prepared by the researcher) used as data collecting tools, research results indicated presence of significant correlation between thinking patterns and both record achievement and skill performance level, and that skill performance level affect record achievement for track and field events under discussion. integrated thinking patterns prevail between distinguished students in record achievement for 100-meter hurdles event, and left thinking pattern prevail between distinguished student in record of throwing and jump events

(*) Lecturer, Curricula and teaching Physical Education methods department, Faculty of Physical Education for Girls, Alexandria University.