

السلوك القيادي و القدرة على اتخاذ القرار في بعض الأنشطة الرياضية

*أ.م.د / ريم أحمد إبراهيم

مقدمة البحث:

يعد موضوع السلوك القيادي من الموضوعات التي نالت الكثير من الاهتمام من جانب الباحثين في مجال السلوك الانساني بصفة عامة ، وعلم النفس بصفة خاصة ، كما نالت حظاً وافراً في الدراسات المرتبطة بمجال ديناميكية الجماعة والقيادة حيث تشكل القيادة أحد العوامل المركزية التي تسهم في تحديد التفاعلات داخل الجماعة، وهذا الإسهام إما إنه يساعد الجماعة على تحقيق أهدافها أو يكفها عن بلوغ تلك الأهداف من خلال بروز العديد من المعوقات الناتجة عن الإدارة غير الملائمة لتلك التفاعلات . (45:12)

ويتوقف الكثير من نجاح العمل وتحقيق الاهداف على حسن اختيار القادة، ولهذا انشئت المعاهد لإعداد القادة وتدريبهم في مختلف المجالات ومن بينها المجال الرياضي، حيث تمثل القيادة الرياضية أحد الأبعاد الهامة التي تحظى بالاهتمام في مجال علم النفس الرياضي بمعناها الواسع المتعدد الذي يتعدى المدرب الرياضي إلى جميع القادة الرياضيين في مختلف المجالات والمستويات والتنظيمات الإدارية، حيث تشير الاتجاهات الحديثة في المجال الى عدم اقتصار تقديم الخدمات النفسية على اللاعب فقط بل تعدى ذلك الى المدرب الرياضي والإداري والحكم وجميع العاملين في مجال تطوير الأداء الرياضي. (10:4)

ومما لا شك فيه أن عمل المدرب الرياضي في جميع الأنشطة المختلفة يحتاج إلى إتخاذ قرارات فالمدرب الرياضي على سبيل المثال عليه أن يقرر الأهداف المطلوب تحقيقها من الفريق الرياضي ويحدد البرامج والأنشطة والاجراءات التي يمكن بها تحقيق هذه الأهداف كما أن المدرب الرياضي هو الذي يقرر كيفية إختيار اللاعبين للإشتراك في المنافسات ومراكزهم وواجباتهم ويقرر خطة اللعب وتغيرها اذا استدعى الأمر وكذلك تحديد وسائل وطرق زيادة الدافعية لدى اللاعبين كما يقوم المدرب بتقرير خطط المنافسات والخطط التدريبية وغير ذلك من النواحي التي تحتاج من المدرب الرياضي القدرة على إتخاذ القرار . (2:3)

* أستاذ مساعد بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية بكلية التربية الرياضية - جامعة بور سعيد.

مشكلة البحث:

من خلال عمل الباحثة في مجال التدريب الرياضي وجد أن هناك العديد من المدربين الذين ينتج عنهم قرارات خاطئة في توقيتات حرجة وكذلك اتباع سلوك قيادي غير محبب من قبل اللاعبين وذلك بدوره أدى إلى إبتعاد العديد من اللاعبين عن ممارسة النشاط الرياضي في النادي الذي يمارس به هؤلاء المدربين والانتقال لنادي آخر وفي بعض الأحيان أدى إلى عزوف بعض اللاعبين عن ممارسة النشاط الرياضي بصورة نهائية ، ومن هنا طرأت للباحثة فكرة هذا البحث و أنه من الضروري معرفة العلاقة بين السلوك القيادي للمدربين والقدرة على اتخاذ القرار بصورة علمية للوقوف على أنسب الطرق للتعامل مع اللاعبين وإمداد المدربين وتأهيلهم من الناحية العلمية والعملية بالمعلومات اللازمة لإتخاذ القرار الجيد في الوقت المناسب .

أهمية البحث:

الأهمية النظرية: تكمن الأهمية النظرية للدراسة الحالية في إثراء المكتبة الرياضية بما يلي:
مقياس السلوك القيادي ومقياس القدرة على اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية المختلفة .
الأهمية التطبيقية: تكمن الأهمية التطبيقية للدراسة الحالية في إمداد القائمين بتدريب الأنشطة الرياضية المختلفة بالنتائج التي توصلت لها الدراسة والمتعلقة بما يلي:
- معرفة نوع العلاقة بين السلوك القيادي للمدربين وقدرتهم على اتخاذ القرار
- معرفة الفروق والاختلافات في السلوك القيادي بين المدربين في الأنشطة الرياضية قيد الدراسة
- تقديم المساعدة لإعداد وتوجيه المدربين لتطوير قدرتهم على اتخاذ القرار
هدف البحث: يهدف البحث إلى تحديد ..

1. العلاقة بين السلوك القيادي للمدرب والقدرة على اتخاذ القرار في بعض الأنشطة الرياضية.
2. الفروق في القدرة على اتخاذ القرار بين مدربي السلوك القيادي الأعلى و الأدنى.

فروض البحث

1. هناك علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين السلوك القيادي للمدرب والقدرة على اتخاذ القرار في بعض الأنشطة.
2. هناك فروق دالة احصائياً في القدرة على اتخاذ القرار بين مدربي السلوك القيادي الأعلى و الأدنى.

مصطلحات البحث

1. **السلوك القيادي : leadership behavior** " هو كل الأقوال والأفعال والأنشطة والتعبيرات والتصرفات التي تصدر من المدرب الرياضي أثناء الممارسة الرياضية أو خارجها تجاه اللاعبين أو تجاه غيرهم من العاملين في المجال الرياضي عند قيامه بأداء واجباته الوظيفية المختلفة ". (تعريف إجرائي)

2. **القدرة على اتخاذ القرار : Decision making** " يقصد به اختيار بين البدائل لإيجاد حل لمشكلة معينة أو لمواجهة موقف معين أو محاولة لتغيير حالة أواقع معين حسب الموقف". (تعريف إجرائي)

ثانياً: الدراسات المرتبطة: الدراسات العربية:

1- **دراسة مصطفى محمد كامل (1990)(12):** دراسة بعنوان العوامل المرتبطة بالسلوك القيادي في المجال الرياضي وتهدف الي -التعرف على المتغيرات الموقفية المتعلقة ببعض خصائص اللاعبين التي ترتبط بالسلوك القيادي لمدرّب الأنشطة الرياضية الجماعية.. و استخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة (828) لاعباً في الأنشطة التالية (كرة القدم- الهوكي- كرة السلة- الكرة الطائرة- كرة اليد) و ادوات جمع البيانات هي مقياس للسلوك القيادي لمربي الأنشطة الرياضية الجماعية تصميم الباحث وقائمة فرايبورج للشخصية في قياس ثمانية أبعاد منفصلة للشخصية -الاستجابة الانفعالية في الرياضة لتوماس تتكو والذي أعده بالعربية محمد حسن علاوي و من اهم النتائج التي توصل اليها - - توجد فروق دالة إحصائياً في كل من بعدي التدريب والإرشاد والتقدير الاجتماعي بين اللاعبين ذوي المستوى الأعلى بوجه عام.

2- **دراسة السيد عبد المنعم محمد (2001) (5)** دراسة بعنوان عوامل الضغط النفسي وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية و تهدف الرسالة الي التعرف على عوامل الضغط النفسي وعلاقتها باتخاذ القرار لدى الحكام أثناء المنافسات و استخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة 292 حكماً من الحكام المسجلين في الاتحادات الرياضية المصرية و ادوات جمع البيانات هي - المقابلة الشخصية،مقياس الضغوط النفسية ،مقياس العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار و من اهم النتائج التي توصل اليها - توجد فروق في عوامل اتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية المختارة ، يوجد ارتباط دال احصائياً بين الضغوط النفسية واتخاذ القرار ، يوجد ارتباط سالب غير دال احصائياً بين الضغوط واتخاذ القرار وفقاً للسنة - المؤهل

- 3- دراسة هاني أحمد الخياط (2003)(14): دراسة بعنوان مقارنة بين المدربين واللاعبين للسلوك القيادي المفضل لدى المدرب الرياضي في بعض الأنشطة الرياضية المختارة و تهدف الرسالة الي معرفة الفروق بين السلوك القيادي المفضل لدى المدربين وبين السلوك القيادي للمدرب الرياضي المفضل لدى اللاعبين.و استخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة 240 لاعباً للألعاب الجماعية و الأنشطة الفردية و ادوات جمع البيانات هي مقياس القيادة في الرياضة والذي قام بإعداده كل من شيا دوراي وصالح Chelladurai & Saleh (1980م) والذي أعد صورته العربية محمد حسن علاوي.و من اهم النتائج التي توصل اليها - عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين المدربين في السلوك الديمقراطي. وأسفرت النتائج:وجود فروق دالة إحصائياً بين المدربين واللاعبين في السلوك التدريبي والسلوك الأوتوقراطي والسلوك الاجتماعي المساعد وسلوك الإثابة وجميعها لصالح المدربين، وجود فروق دالة إحصائياً بين مدربي الألعاب الجماعية و الفردية في بعد السلوك التدريبي لصالح مدربي الألعاب الجماعية
- 4- دراسة نشأت محمد أحمد منصور(2003) (13) دراسة بعنوان السمات الشخصية وعلاقتها بالسلوك القيادي لمدربي بعض الأنشطة الرياضية المختارة و تهدف الرسالة الي - التعرف على مستويات درجات أبعاد مقياس السلوك القيادي لمدربي بعض الأنشطة الرياضية المختارة واستخدم الباحث المنهج الوصفي وبلغت حجم العينة 942 لاعباً من فرق أندية الدوري الممتاز للأنشطة الرياضية (كرة القدم ،كرة اليد،كرة السلة ، الكرة الطائرة و ادوات جمع البيانات هي قائمة السمات الشخصية للمدرب الرياضي ،وأدوات جمع البيانات هي مقياس السلوك القيادي للمدرب الرياضي .و من اهم النتائج التي توصل اليها وجود فروق دالة احصائياً بين المستويات الثلاثة للسمات الشخصية للمدربين في متوسط درجات أبعاد السلوك القيادي للمدربين لصالح المستوى المتقدم في السمات الشخصية للمدربين .،وجود علاقة ايجابية دالة احصائياً بين كل من أبعاد (السلوك القيادي للمدرب) وبين السمات الشخصية للمدربين ، بينما توجد علاقة سلبية دالة بين البعد التسلطي والسمات الشخصية للمدربين .
- 5- دراسة محمد فوزي عبد العزيز (2004) (11) دراسة بعنوان السلوك القيادي للمدربين وعلاقته بتماسك الفريق ودافعية الإنجاز لدى لاعبي الفرق الرياضية بالجامعات المصرية وتهدف الرسالة إلي التعرف على العلاقة بين السلوك القيادي للمدربين و تماسك الفريق لدى لاعبي الفرق الرياضية بالجامعات المصرية ، وأستخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة 424 لاعب من لاعبي الفرق الرياضية بالجامعات المصرية و ادوات جمع البيانات هي . مقياس السلوك القيادي لعلاوي.، مقياس تماسك الفريق الرياضي مقياس دافعية الانجاز

الرياضي ومن اهم النتائج التي وجود علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين السلوك القيادي للمدربين وتماسك الفريق لدى اللاعبين ، وجود فروق ذات دلالة احصائية بين اللاعبين واللاعبات في السلوك القيادي

6- **دراسة وائل رفاعي إبراهيم (2003) (15)** دراسة بعنوان بروفيل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره على مهارات الاتصال واتخاذ القرار و تهدف الرسالة الي - التعرف علي بروفيل سمات الشخصية للمدرب الرياضيو قدرته على اتخاذ القرار في المواقف الرياضية و استخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة (100) مدرباً في (كرة قدم- كرة سلة- كرة يد- كرة طائرة - هوكي - سباحة - العاب قوى - كاراتيه) و ادوات جمع البيانات هي - اختبار مهارات الاتصال للمدرب الرياضي، مقياس اتخاذ القرار ، مقياس بروفيل سمات الشخصية و من اهم النتائج التي توصل اليها - توجد علاقات ارتباط قوية بين سمات الشخصية الآتية للمدرب الرياضي (الثبات الانفعالي - القدرة علي اتخاذ القرار - الثقة بالنفس) و بين نوع متخذ القرار، توجد علاقة ارتباط عكسية بين سن المدرب والقدرة علي تحديد المشكلة

7- **دراسة أسر نبيل نشأت (2009) (3)** دراسة بعنوان بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى مدربي الأنشطة الرياضية المختارة و تهدف الرسالة الي التعرف على الفروق في القدرة على اتخاذ القرار لدى مدربي الأنشطة الرياضية و استخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة 84 مدرب من مدربي العاب المنازلات والالعاب الجماعية والالعاب الرقمية و ادوات جمع البيانات هي - مقياس القدرة على اتخاذ القرار للمدرب الرياضي و من اهم النتائج التي توصل اليها - العبارات المستخدمة تخلو من عيوب التوزيعات الغير اعتدالية حيث يقترب معامل الالتواء لكل منها الى الصفر وهذا يبين ملائمة العبارات

الدراسات الأجنبية:

8- **دراسة Lam (1996) (20)** دراسة بعنوان مقارنة للسلوك القيادي بين مدربي كرة السلة بالمدارس الثانوية من حيث المكسب والخسارة". و تهدف الرسالة الي التعرف على التغيرات في السلوكيات القيادية لمدربي فرق كرة السلة بالمدارس الثانوية مع المكسب والخسارة. و استخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة 56 مدرباً لكرة السلة من 56 مدرسة ثانوية بهونج كونج و ادوات جمع البيانات هي مقياس القيادة الرياضية L.S.S. و من اهم النتائج التي توصل اليها عدم وجود فروقاً دالة إحصائياً في سلوكيات التدريب بين المدربين الفائزين والخاسرين وكانت السلوكيات الأكثر شيوعاً بين المدربين سواء كانوا فائزين أو خاسرين في ترتيب تنازلي (سلوك الإثابة، السلوك التدريبي، السلوك الديمقراطي، ثم السلوك الأوتوقراطي).

9- دراسة **Wang** (1997) (18) دراسة بعنوان مقارنة السلوك القيادي كما يفضله لاعبي ولاعبات الجري والرمي في ألعاب القوى و تهدف الرسالة الي التعرف على السلوكيات القيادية للمدرب التي يفضلها الذكور والإناث لاعبي ولاعبات الجري والرمي في ألعاب القوى و استخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة 90 لاعباً منهم (45 من الذكور، 45 من الإناث و ادوات جمع البيانات هي مقياس القيادة في الرياضة L.S.S. و من اهم النتائج التي توصل اليها وجود تأثير جوهري لكل من الجنس والمسابقات (مثل الجري والرمي) ، أن اللاعبين الذكور يفضلون أن يكون مدربهم ذو سلوك أوتوقراطي أكثر من الإناث

10- دراسة **grehaign** (2001) (22) دراسة بعنوان تعليم عملية صنع القرار فى رياضات الفرق و تهدف الرسالة الي التعرف على اختيار المسار الصحيح للعمل بكفاءة وثبات خلال المباريات من خلال عملية صنع القرار و استخدم الباحث المنهج الوصفي بالاسلوب المسحي و بلغت حجم العينة عينه من طلاب المدارس الممارسين للألعاب الرياضية من الفرق المدرسية و ادوات جمع البيانات هي الاستبيان و من اهم النتائج التي توصل اليها انه بالرغم من ان الخبراء قاموا بقرارات مهمة ولكنها تعتمد على معلومات مبتكرة تتسم بالسرعة وليس بالدقة واستخدام مواقف التدريس بالتعليم والملاحظة لإظهار التفكير النقدي ووضع الاستراتيجيات لصنع القرار فى الملعب عرض نموذج يحتوى على مواقف العمل - مواقف الملاحظة .

11- دراسة **raab** (2002) (21) دراسة بعنوان صنع القرار فى التربية الرياضية اقتراح متواضع و تهدف الرسالة الي التعرف على اثر استخدام الرياضة للمشاركة فى صنع القرارات و استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي و بلغت حجم العينة عينه من طلاب المدارس من المراحل المختلفة و ادوات جمع البيانات هي الاستبيان ومن أهم النتائج التي توصل اليها تعليم الألعاب الرياضية وخطط اللعب يؤثر فى تحسن عملية صنع القرار وضع نموذج نظرى أكثر شمولاً للمعلومات فى التربية الرياضية.

12- دراسة **joseph** (2005) (16) دراسة بعنوان النموذج الفكرى لصنع القرار فى الألعاب الرياضية و تهدف الرسالة الي التعرف على الديناميكية التي تتم بها عملية صناعة القرارات فى الألعاب الرياضية و استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي و بلغت حجم العينة عدد من اللاعبين فى الألعاب المختلفة بالولايات المتحدة الأمريكية و ادوات جمع البيانات هي الاستبيان و من اهم النتائج التي توصل اليها وضع نموذج يوفر مدخل نظرى ومنهجي للتعرف على مزايا صناعة القرارات فى الألعاب الرياضية.

13- دراسة **Vinver, D.J.E., Loughhead, T.M** (2010) (25) دراسة بعنوان العلاقة بين السلوك القيادي الرياضي والتماسك في الفرق الرياضية و تهدف الرسالة الي التعرف على تأثير السلوك القيادي الرياضي على تماسك الفريق و استخدم الباحث المنهج الوصفي وبلغت حجم العينة 312 لاعب من 25 نادي لفرق الاسكواش و ادوات جمع البيانات هي - مقياس تماسك الفريق والقيادة في الرياضة إعداد كارون ، وديمير ، مقياس السلوك القيادي الرياضي اعداد شيلادوراي وصالح 1980م. و من اهم النتائج وجد أن النظرية الفردية للتدريب والتعليم و الدعم الاجتماعي أثرت بشكل ايجابي على جميع الأبعاد الأربعة، السلوك الاستبدادي مرتبط سلبياً مع الأربعة أبعاد للتماسك ، السلوك الديمقراطي مرتبط ايجابياً مع ابعاد التماسك .

14- دراسة **Vander Laan, Anthony G** (2013) (24) دراسة بعنوان علاقة التوافق بين تصورات سلوكيات قيادة المدرب وتصورات التماسك والأداء و تهدف الرسالة الي التعرف على العلاقة بين الادراك الحسي لتصورات قيادة التدريب و تصور التماسك والأداء واستخدم الباحث المنهج الوصفي و بلغت حجم العينة 60 مدرب و 199 لاعب و ادوات جمع البيانات هي مقياس القيادة في الرياضة LSS ، مقياس تماسك المجموعة (بيئة المجموعة GEQ) مقياس التقرير الذاتي للأداء و من اهم النتائج التي توصل اليها اشارت النتائج الى ان الافراط في تقييم اللاعبين الذين قاموا بتصنيف المدرب بشكل ايجابي كانوا اكبر ادراك لجميع أبعاد التماسك الأربعة و البعد من تحقيق الاداء من اولئك الذين قاموا بتصنيف المدرب أقل تفضيلاً.

التعليق على الدراسات المرتبطة: بلغ عدد الدراسات العربية (7) دراسات عربية ، (7) دراسات أجنبية واستخدمت الدراسات المنهج الوصفي، وتناولت العينات العاب كرة القدم والسلة واليد والبطائرة والسباحة والالعاب القوى والجودو والكاراتية وأستفاد الباحث من الدراسات فى الاطار النظرى والمنهج المتبع وأختيار العينة وبناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار وعرض ومناقشة النتائج.

إجراءات البحث: أولاً: منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة البحث .
ثانياً: مجتمع وعينة البحث: تم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من مدربين و لاعبين أندية مدن منطقة القناة (بورسعيد - الإسماعيلية - السويس) في بعض الأنشطة الرياضية الجماعية التالية (كرة القدم - الكرة الطائرة - كرة اليد) ممن يتوافر فيهم الشروط التالية:

- أن يكون المدرب مقيداً في سجلات الاتحاد المصري التابع له للموسم 2012/2013م .
- ألا تقل الخبرة التدريبية عن خمس سنوات والاستمرار في التدريب مع الفريق لمدة ثلاثة سنوات

- وبلغ مجتمع البحث (183) لاعب تم اختيار عدد (130) لاعب للعينه الأساسية وعدد (45) لاعب للعينه الاستطلاعية والجدول رقم (1) يوضح توزيع أفراد مجتمع وعينه البحث .

جدول (1)

توصيف مجتمع وعينه البحث

النشاط الرياضي	الأندية	اللاعبين الأصليين	المدرسين الأصليين	عدد اللاعبين في العينة الاستطلاعية	المدرسين في العينة الاستطلاعية	المستبعدين من اللاعبين	اللاعبين في العينة الأساسية	المدرسين في العينة الأساسية
كرة القدم	م	25	5	5	2	1	19	3
	س	25	5	5	1	1	19	4
	القناة	25	5	5	1	2	18	4
كرة الطائرة	الرياض	16	4	5	1	-	11	3
	القناة	16	4	5	2	-	11	2
	بور	16	4	5	1	1	10	3
كرة اليد	القناة	20	2	5	1	-	15	1
	بور	20	2	5	1	1	14	1
	س	20	2	5	1	2	13	1
المجموع		183	33	45	11	8	130	22
النسبة المئوية %		100%	100%	24.59%	33.33%	4.37%	71%	66.67%

يتضح من جدول (1) التوزيع العددي والنسبي للاعبين ومدربي العينة الأساسية والاستطلاعية الممثلة للمجتمع الأصلي حيث تراوحت نسب العينة الأساسية (71% - 66.67%) في حين تراوحت نسبة العينة الاستطلاعية (24.59% - 33.3%).

ثالثاً: أدوات جمع البيانات: مقياس السلوك القيادي للمدرب الرياضي .

إعداد محمد علاوي، مصطفى أبو زيد (1990م) ويتكون المقياس من 55 عبارة تقيس 8 أبعاد فرعية لسلوك المدرب الرياضي في الألعاب الجماعية هي: التدريب والإرشاد، التقدير الاجتماعي، التحفيز، العدالة، تسهيل الأداء الرياضي، السلوك التسلطي، المشاركة أو السلوك الديمقراطي، الاهتمام بالجوانب الصحية. ويتم منح الدرجات بالنسبة للعبارة الإيجابية علي مقياس تقدير من خمس ابعاد وهي: دائماً = 5 درجات، غالباً = 4 درجات، أحياناً = 3، نادراً = درجتان. وبالنسبة للعبارة السلبية يتم عكس الدرجات، ويتم جمع عبارات كل بعد علي حده، وكلما ارتفعت الدرجة كلما تميز المدرب بالخصائص التي يصفها البعض، ولا يتم جمع درجات الابعاد معاً إذ أن المقياس ليست له درجة كلية . مرفق رقم (1)(8:394)

- مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لدي مدربي الأنشطة الرياضية . إعداد الباحثة مكون من 50 عبارة مرفق رقم (2) ويتم الاستجابة علي تقدير ثلاثي لتحديد درجة الاستجابة وهي نعم = درجتان, إلي حد ما = درجة واحدة, لا = صفر, و الدرجة المرتفعة التي يحصل عليها المدرب تدل علي زيادة قدرته علي اتخاذ القرار, بينما تعتبر الدرجة المنخفضة التي يحصل عليها المدرب تدل علي انخفاض قدرته علي اتخاذ القرار .

رابعاً: الدراسة الاستطلاعية: قامت الباحثة بإجراء الدراسة الإستطلاعية في الفترة من 2013/4/22م إلي 2013/5/19م علي العينة الإستطلاعية من المجتمع الأصلي ومن خارج العينة الأساسية ولها نفس خصائص وشروط العينة الأساسية وبلغ عددها (45) لاعباً واستهدفت الدراسة التعرف علي: التعرف علي أي صعوبات في عملية التطبيق .، إيجاد المعاملات العلمية خامساً: المعاملات العلمية لأدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث: حساب صدق مقياس السلوك القيادي للمدرب: تم ايجاد صدق المقياس عن طريق صدق التكوين الفرضي بحساب صدق الاتساق الداخلي لمقياس السلوك القيادي للمدرب الرياضي وذلك بايجاد معامل الارتباط بين: 1- كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية لكل بعد خاص بها جدول رقم (2) 2- مجموع درجات كل بعد من ابعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الابعاد الاخري للمقياس جدول رقم (4)

1. معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات مقياس السلوك القيادي للمدرب الرياضي

والمحور التابع لها والتي يوضحها جدول رقم (2) .

جدول رقم (2)

الاتساق الداخلي لمعاملات الارتباط بين كل عبارة والمحور التابع لها

ن = 45

في مقياس السلوك القيادي للمدرب الرياضي

الاهتمام بالجوانب القيمة		أو السلوك الديمقراطي		محور السلوك التسلطي		تسهيل الاداء الرياضي		محور العدالة		محور التحفيز		التقدير الاجتماعي		التدريب والارشاد	
معلم	أرقام العبارات	معلم	أرقام العبارات	معلم	أرقام العبارات	معلم	أرقام العبارات	معلم	أرقام العبارات	معلم	أرقام العبارات	معلم	أرقام العبارات	معلم	أرقام العبارات
0.8	1	0.5	20	0.8	13	0.8	6	0.7	5	0.8	4	0.8	2	0.5	3
13		36		41		20		88		11		41		32	
0.6	19	0.7	29	0.8	23	0.9	10	0.6	9	0.8	11	0.5	8	0.8	7
82		00		06		10		34		34		19		41	
0.7	31	0.7	37	0.8	34	0.7	15	0.9	18	0.7	22	0.5	14	0.7	12
05		57		22		30		01		88		20		48	
				0.7	41	0.8	27	0.7	26	0.9	33	0.9	24	0.6	16
				57		39		36		26		26		20	
								0.7	36	0.8	40	0.9	39	0.5	17
								60		24		37		20	
								0.8	42	0.6	47	0.7	44	0.6	21
								24		34		66		85	
								0.8	51	0.8	53	0.8	46	0.7	25
								18		02		18		31	
												0.8	48	0.6	28
												39		72	
												0.5	54	0.5	30
												32		97	
														0.7	32
														57	
														0.8	35
														03	
														0.8	38
														36	
														0.8	43
														06	
														0.5	45
														95	
														0.8	49
														41	
														0.7	50
														57	
														0.7	52
														00	

		ع +	/س	ع +	/س	
0.9337	0.93369	13.379	58.7899	14.3156	59.9141	1 التدريب والارشاد
0.9108	0.91088	7.2914	33.6891	10.418	32.616	2 التقدير الاجتماعي
0.9221	0.92167	4.910627	29.264	5.44889	30.989	3 التحفيز
0.8351	0.83611	3.981	16.453	8.40107	16.409	4 العدالة
0.58115	0.58126	2.423	14.2964	2.3926	14.303	5 تسهيل الاداء الرياضي
0.8992	0.89918	3.9802	12.5796	6.2492	12.525	6 السلوك التسلطي
0.8742	0.8742	1.8566	10.7638	3.4829	10.7626	7 المشاركة أو السلوك الديمقراطي
0.8891	0.8891	2.2622	10.0630	3.42755	10.0555	8 الاهتمام بالجوامب الصحية

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي (0.05) = 0.288

يتضح من جدول (5) وجود علاقة ارتباط بين التطبيق الأول والثاني مما يدل علي ثبات المقياس, كما يوضح الجدول أيضاً علي أن معامل الثبات " ألفا " أعطي درجة كبيرة لثبات أبعاد المقياس - حساب صدق مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية: اعتمدت الباحثة في اختبار صدق مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية علي الاتساق الداخلي لعبارات المقياس, حيث تم تطبيق المقياس علي العينة الاستطلاعية, وذلك لإيجاد معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس, وجدول (5) يوضح ذلك .

جدول رقم (5)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس ن = 45

أرقام العبارات	معاملات الارتباط	أرقام العبارات	معاملات الارتباط	أرقام العبارات	معاملات الارتباط	أرقام العبارات	معاملات الارتباط	أرقام العبارات	معاملات الارتباط
1	* 0.841	11	* 0.910	21	* 0.806	31	* 0.822	41	* 0.820
2	* 0.926	12	* 0.730	22	* 0.620	32	* 0.672	42	* 0.910
3	* 0.937	13	* 0.824	23	* 0.839	33	* 0.724	43	* 0.806
4	* 0.757	14	* 0.634	24	* 0.760	34	* 0.749	44	* 0.841
5	* 0.748	15	* 0.811	25	* 0.824	35	* 0.832	45	* 0.924
6	* 0.802	16	* 0.766	26	* 0.950	36	* 0.757	46	* 0.927
7	* 0.788	17	* 0.685	27	* 0.750	37	* 0.809	47	* 0.757
8	* 0.818	18	* 0.806	28	* 0.818	38	* 0.913	48	* 0.822
9	* 0.839	19	* 0.822	29	* 0.685	39	* 0.694	49	* 0.818
10	* 0.757	20	* 0.820	30	* 0.700	40	* 0.756	50	* 0.836

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي (0.05) = 0.288

يتضح من جدول (5) أن قيم معاملات الارتباط لعبارات مقياس القدرة علي اتخاذ القرار دالة احصائياً عند مستوي 0.05 مما يدل علي صدق العبارات .

- ثبات مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية: تم حساب الثبات عن طريق ايجاد معامل الارتباط بين تطبيق المقياس واعادة تطبيقه بفواصل زمني 10 أيام بين التطبيقين الأول والثاني والجدول رقم (6) يوضح ذلك .

جدول رقم (6)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لمدربي

الأنشطة الرياضية ن = 45

مستوي الدلالة	قيمة (ر)	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		المقياس
		ع+	/س	ع+	/س	
دالة	*0.910	1.40	76.33	1.20	75.40	القدرة علي اتخاذ القرار للمدرب

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي (0.05) = 0.288

يتضح من جدول (6) وجود علاقة ارتباط بين التطبيق الأول والثاني علي مقياس القدرة علي اتخاذ القرار وقد بلغت 0.910 مما يدل علي ثبات المقياس .

سادساً: الدراسة الأساسية: بعد التأكد من الشروط السيكومترية لأدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث قام الباحث بإجراء الدراسة الأساسية علي عينة قوامها 130 لاعب في الفترة من 2013/6/1م إلي 2013/8/20م وتم تطبيق أدوات جمع البيانات علي النحو التالي:

1. تم تطبيق مقياس السلوك القيادي للمدرب علي لاعبي العينة الأساسية (ن=130) لاعب وذلك وفقاً للقواعد التي حددت لاستخدامه وقد تم تصحيحه وفقاً لمفتاح التصحيح
2. بناء علي درجات اللاعبين علي مقياس السلوك القيادي لمدربي الأنشطة الرياضية قيد البحث، تم تقسيم المدربين إلي مستويين مختلفين في السلوك القيادي لمدربي الأنشطة الرياضية قيد البحث وفقاً للارباعي الأعلى و الأدنى .

المستوي الأول المدربين الأعلى في السلوك القيادي .،المستوي الثاني المدربين الأدنى في السلوك القيادي .

والجدول رقم (7) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لدرجات مقياس السلوك القيادي للمدرب للعينة ككل ووفقاً للارباعي الأعلى والارباعي الأدنى.

جدول رقم (7)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدرجات أبعاد مقياس السلوك القيادي للمدرب في الأنشطة الرياضية قيد البحث - للعينة ككل - ووفقاً للارباعي الأعلى والأدنى

م	أبعاد مقياس السلوك القيادي للمدرب	العينة ككل ن = 130	الارباعي الاعلى ن = 33	الارباعي الادنى ن = 33
1	التدريب والارشاد	س`	69.988	46.479
		±ع	10.7373	14.081
		الوسيط	70.5000	36.000
		الالتواء	1.102-	0.725
		0.660-		

27.2971	34.1918	31.3197	س`	التقدير الاجتماعي	2
3.4535	2.7089	4.1900	±ع		
28.000	34.5000	31.2857	الوسيط		
0.635-	0.721-	0.468	الالتواء		
14.8226	24.7280	21.4397	س`	التحفيز	3
4.7214	5.9993	7.0045	±ع		
15.8491	25.4286	20.0667	الوسيط		
0.294-	0.660-	0.019	الالتواء		
15.8788	19.7147	17.4090	س`	العدالة	4
3.6700	4.0956	4.2268	±ع		
14.6364	18.5000	16.5714	الوسيط		
0.461	0.812	0.525	الالتواء		
14.1203	16.7859	15.4293	س`	تسهيل الأداء الرياضي	5
1.4887	1.4122	2.1895	±ع		
13.000	16.6667	15.4286	الوسيط		
0.259	0.158	0.257	الالتواء		
11.8705	10.3971	10.9664	س`	السلوك التسلطي	6
1.4984	1.3607	2.0292	±ع		
12.500	10.667	11.0667	الوسيط		
1.345-	0.462-	0.043-	الالتواء		
6.1815	10.4761	8.9747	س`	المشاركة أو السلوك الديمقراطي	7
2.3016	2.0309	2.9146	±ع		
6.000	10.875	9.6667	الوسيط		
0.160	0.630-	0.737-	الالتواء		
9.2555	12.1532	10.839	س`	الاهتمام بالجوانب الصحية	8
2.6024	1.6241	2.3538	±ع		
8.000	12.500	11.2500	الوسيط		
0.279	1.904-	0.536-	الالتواء		

يتضح من جدول (10) أن جميع المتوسطات الحسابية قد تجاوزت قيم الانحرافات المعيارية ، وأن قيم معامل الالتواء تنحصر بين $3 \pm$ ، وهذا يعتبر أحد مؤشرات إنتظام العينة على الأبعاد وتحقيقها للمنحنى الاعتدالي .

3. ثم قامت الباحثة بتطبيق مقياس القدرة علي اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية قيد البحث علي عينة البحث الأساسية وفق القواعد التي حددت لاستخدامه، وقد تم تصحيحة طبقاً لمفتاح التصحيح المعد لذلك، وتجميع النتائج للعينة ككل، ولكل مستوي من مستويات السلوك القيادي للمدرب علي حده والجدول رقم (8) يوضح ذلك .

جدول رقم (8)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء لدرجات مقياس القدرة على اتخاذ القرار
لمدربي الأنشطة الرياضية قيد البحث للعينة ككل
ووفقاً لمستوى السلوك القيادي للمربين قيد البحث

السلوك القيادي الأدنى ن=33	السلوك القيادي الأعلى ن=33	العينة ككل ن= 130	المتغير	
61.0475	87.7058	73.6437	س`	مقياس القدرة على اتخاذ
3.080	4.7058	16.2551	ع±	القرار ومدربي الأنشطة
62.00	86.00	76.00	الوسيط	الرياضية
0.613-	0.725	0.536-	الالتواء	

يتضح من جدول رقم (8) أن جميع المتوسطات قد تجاوزت قيم الانحرافات المعيارية ،
وأن قيم معامل الالتواء تنحصر بين $3 \pm$ ، وهذا يعتبر أحد مؤشرات انتظام العينة على المقياس
وتحقيقها للمنحنى الاعتمالي .

سابقاً: المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث: استخدمت الباحثة المعالجات التالية

- المتوسط الحسابي معامل ارتباط بيرسون الوسيط معامل الإلتواء
الإنحراف المعياري معامل الفا كرونباخ اختبار دلالة الفروق (ت) .

أولاً: عرض النتائج

1- عرض نتائج الفرض الأول:

هناك علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين السلوك القيادي للمدرب والقدرة على اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة.

جدول رقم (9) معاملات الارتباط بين السلوك القيادي للمدرب والقدرة على اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية قيد البحث

أبعاد السلوك القيادي للمدرب المقياس	التدريب والإرشاد	التقدير الاجتماعي	التحفيز	العدالة	تسهيل الأداء الرياضي	السلوك التسلطي	المشاركة أو السلوك الديمقراطي	الاهتمام بالجوانب الصحية
القدرة على اتخاذ القرار لمدربي الانشطة الرياضية	*0.913	*0.824	*0.812	*0.758	*0.878	- *0.313	*0.922	*0.833

قيمة ر الجدولية عند مستوى 0.05 تساوي 0.159

يتضح من جدول رقم (9) وجود علاقة إيجابية دالة احصائياً بين درجات كل من أبعاد (التدريب والإرشاد - التقدير الاجتماعي - التحفيز - العدالة - تسهيل الأداء الرياضي - المشاركة أو السلوك الديمقراطي - الاهتمام بالجوانب الصحية) والقدرة على اتخاذ القرار و أظهرت النتائج وجود علاقة سالبة دالة احصائياً بين درجة بعد السلوك التسلطي والقدرة على اتخاذ القرار .

2- عرض نتائج الفرض الثاني: هناك فروق دالة احصائياً في اتخاذ القرار بين مدربي السلوك القيادي الأعلى والأدني في بعض الأنشطة الرياضية .

جدول رقم (10)

دلالة الفروق بين مدربي السلوك القيادي الأعلى والأدنى في أبعاد مقياس السلوك القيادي للمدرب

مستوي الدلالة	قيمة ت المحسوبة	الأربعي الأدنى ن = 33		الأربعي الأعلى ن = 33		أبعاد قياس السلوك القيادي	م
		ع +	/س	ع +	/س		
دالة	7.51009	14.081	46.479	10.7373	96.988	التدريب والارشاد	1
دالة	8.88595	3.4535	27.2971	2.7089	34.1918	التقدير الاجتماعي	2
دالة	7.33967	4.7214	14.8226	5.9993	24.728	التحفيز	3
دالة	3.94575	3.6700	15.8788	4.0956	19.7147	العدالة	4
دالة	7.34851	1.4887	14.1203	1.4122	16.7859	تسهيل الأداء الرياضي	5
دالة	4.11794	1.4984	11.8705	1.3607	10.3971	السلوك التسلطي	6
دالة	7.91455	2.3016	6.1815	2.0309	10.4761	المشاركة أو السلوك الديمقراطي	7
دالة	5.34355	2.6024	9.2555	1.6241	12.1532	الاهتمام بالجوانب الصحية	8

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = 2.00

يتضح من جدول رقم (10) وجود فروق دالة إحصائية بين الأرباعي الأعلى والأدنى في درجات مقياس السلوك القيادي للمدرب لصالح الأرباعي الأعلى في كل من الأبعاد التالية (التدريب والارشاد - التقدير الاجتماعي - التحفيز - العدالة - تسهيل الأداء الرياضي - المشاركة أو السلوك الديمقراطي - الاهتمام بالجوانب الصحية) ، وكذلك وجود فروق دالة إحصائية بين الأرباعي الأعلى والأدنى في درجات بعد السلوك التسلطي لصالح الأرباعي الأدنى

جدول رقم (11)

دلالة الفروق في القدرة علي اتخاذ القرار بين مدربي السلوك القيادي الأعلى والأدنى علي أبعاد مقياس السلوك القيادي للمدرب

ن=1 ن=2=33

مستوي الدلالة	قيمة ت المحسوبة	القدرة علي اتخاذ القرار		أبعاد قياس السلوك القيادي	م
		ع +	/س		
دالة	26.81328	4.7058	87.7058	السلوك القيادي الأعلى	1
		3.080	61.0475	السلوك القيادي الأدنى	2

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = 2.00

يتضح من جدول (11) وجود فروق دالة احصائية بين مدربي السلوك القيادي الأعلى والأدنى في درجات مقياس القدرة على اتخاذ القرار لصالح مدربي السلوك القيادي الأعلى .
ثانياً: مناقشة النتائج:

1- مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من جدول رقم (9) والخاص بمعاملات الارتباط بين السلوك القيادي للمدرب والقدرة على اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية قيد البحث وجود معاملات ارتباط دالة احصائياً عند مستوى 0.05 بين أبعاد مقياس السلوك القيادي للمدرب ودرجات مقياس القدرة على اتخاذ القرار وذلك للعينة ككل حيث أظهرت النتائج وجود علاقة طردية دالة احصائياً بين كل من أبعاد (التدريب والارشاد - التقدير الاجتماعي - التحفيز - العدالة - تسهيل الأداء الرياضي - المشاركة أو السلوك الديمقراطي - الاهتمام بالجوانب الصحية) والقدرة على اتخاذ القرار ، و أظهرت النتائج وجود علاقة عكسية دالة احصائياً بين بعد السلوك التسلطي والقدرة على اتخاذ القرار .

وترى الباحثة أن ذلك يرجع إلى أن هناك علاقة وثيقة بين السلوك القيادي للمدرب والقدرة على اتخاذ القرار حيث أن التدريب والإرشاد كأحد الأبعاد المميزة للسلوك القيادي لدى المدربين يؤثر ويتأثر بالقدرة على اتخاذ القرار للمدربين ، وهذا في حد ذاته يعكس أهمية اتخاذ القرار لدى المدربين لنجاح عمليات التدريب ، وكذلك الاهتمام والتقدير والود المتبادل مما يساعد على تدعيم العلاقات الاجتماعية الطيبة بين المدرب ولاعبيه ، بالإضافة الى أهمية التحفيز كوسيلة لدعم و تعزيز الأداء الرياضي الجيد للاعبين ، وكذا أهمية توزيع الأدوار والاهتمام بين اللاعبين بصورة عادلة دون تمييز أو تحيز ، مع ضرورة الاهتمام بتوفير الأجهزة والأدوات والتغلب على المشكلات الإدارية التي تعوق اللاعبين عن الممارسة الرياضية بكفاءة عالية ، بالإضافة الى القدرة على قيادة الفريق بأسلوب ديمقراطي والحرص على إلتزام اللاعبين بالسلوك والعادات الصحية الجيدة .

في حين ترى الباحثة أن العلاقة الارتباطية العكسية بين السلوك التسلطي والقدرة على اتخاذ القرار للمدربين ترجع الى أنه بارتفاع مستوى المدربين في باقي أبعاد السلوك القيادي تزداد قدرته على الاتصال مع لاعبيه مما يقلل بالتبعية التسلطية معهم ، حيث أنه بانخفاض سلوكه القيادي تقل قدرته على الاتصال مع اللاعبين الأمر الذي يقلل من قدرته على فهم وإدراك متطلبات اللاعبين وإصداره لتعليمات لا يرضى عنها اللاعبون مما يعرض المدرب الى الكثير من الانتقادات من اللاعبين فيلجأ إلى اسلوب الأوامر والاجبار مما يزيد من السلوك التسلطي للمدرب وتقل قدرته على اتخاذ القرارات السليمة التي تساعد الفريق . وعلى العكس فإن مع ارتفاع السلوك القيادي

للمدربين تزيد القدرة على الاتصال مع اللاعبين وبالتالي يزيد فهم وإدراك المدرب لمتطلبات وامكانيات اللاعبين فتزيد قدرته على اتخاذ القرارات السليمة التي تساعد الفريق

2- مناقشة الفرض الثاني

يتضح من جدول رقم (10) وجود فروق دالة إحصائية بين الارباعي الأعلى والأدنى في درجات مقياس السلوك القيادي للمدرب لصالح الارباعي الأعلى في كل من الأبعاد التالية (التدريب والإرشاد - التقدير الاجتماعي - التحفيز - العدالة - تسهيل الأداء الرياضي - المشاركة أو السلوك الديمقراطي - الاهتمام بالجوانب الصحية)، وكذلك وجود فروق دالة إحصائية بين الارباعي الأعلى والارباعي الأدنى في درجات بعد السلوك التسلطي لصالح الارباعي الأدنى عند مستوى 0.05

ويتضح أيضاً من جدول (11) وجود فروق دالة إحصائية بين تدريبي السلوك القيادي الأعلى والأدنى في درجات مقياس القدرة على اتخاذ القرار لصالح تدريبي السلوك القيادي الأعلى عند مستوى 0.05.

وترى الباحثة أن ذلك يرجع إلى أن المدرب الرياضي هو الذي يتولى عملية تعليم وتدريب اللاعبين وصقل مواهبهم ووضع خطط اللعب وتحديد المهام المطلوبة ، وإرشاد وتوجيه اللاعبين قبل وأثناء وبعد التدريب والمنافسات . وكل هذه المهام يعتبر إنجازها من الواجبات الأولى للمدرب الرياضي ويتوقف مقدار نجاح المدرب في تحقيق هذه المهام على ما يتسم به من سلوك قيادي يقود به الفريق الى تحقيق أهدافه .

فالمدرب الرياضي كقائد هو من يرشد فريقه وليس من يحكم هذا الفريق ، ويعطي أو يحدد الاتجاه الصحيح لكل لاعب ، وأن روعة القيادة تتضح في قدرة المدرب الرياضي على إيصال ما يريد إيصاله للاعبين بنسبة 100% ثم يقوم بعد ذلك بعمل ما يلزم لتحويل رؤيته إلى واقع (4:24) كما ترى الباحثة أن مقدار اقتناع المدرب بأن المشاركة في حل مشاكل لاعبيه الشخصية من ضمن واجباته التربوية كقائد ومسئول عن هؤلاء اللاعبين . وأن إدراكه بالمشاركه الوجدانية للاعبيه في مشكلاتهم الشخصية ترفع من ثقة اللاعبين فيه كمدرّب وتجعلهم أكثر تقبلاً له واقتناعهم بتوجيهاته في الملعب وما يتخذه من قرارات أثناء التدريب والمنافسات فتنتقل لديهم اتجاهات الإقبال على الممارسة والتدريب فترتفع قدرتهم وامكانياتهم

وهو سلوك يتضمن تدخل المدرب في مواقف الأزمات مثل (المواقف التافسية والظروف الضاغطة التي يصاحبها القلق والتوتر) والتي تؤدي بدورها إلى اضطراب إنفعالي وبدني يتداخل

مع أداء اللاعب ، و يتضمن تدخل المدرب في حل مشكلات الاحباط بعد المنافسات ، والخوف من الفشل . (96-7:2002)

فالمشاركة الوجدانية من المدرب للاعبه في مشكلاتهم الشخصية تشعر اللاعبين بحرية التحدث للمدرب عن أفكارهم ومقترحاتهم بالنسبة للتدريب والمنافسات . (158:8)

كما ترى الباحثة أن للتحفيز أهمية كبيرة كوسيلة لدعم وتعزيز الأداء الرياضي الجيد للاعبين . ويشير أحمد أمين (1992م) إلى أنه لا غنى عن استخدام الحوافز في المجال الرياضي خاصة بعد ما أسفرت نتائج البحوث أثارها الايجابية في استثارة وتعديل السلوك الرياضي كما يشير أيضاً إلى أن هنالك مجموعة من المتغيرات تحكم تأثير الحوافز بنوعها الموجبة والسالبة مثل قوة الحافز وشخصية المدرب الرياضي الذي يستخدمه . (157:1)

ومن هنا ترى الباحثة أن المدربين الذين يتمتعون بمستوى مرتفع بالقدرة على اتخاذ القرار لديهم القدرة على استخدام الحوافز سواء كانت معنوية أو مادية في توقيتاتها المناسبة ، وبصرف النظر عن كون الحافز مادي أو معنوي فالحافز يستمد قيمته الحقيقية من مدى مناسبه لقيمة الأداء أو نتيجته ، فالحافز القوي عند أداء نتيجة ضعيفة ، والحافز الضعيف عند أداء أو نتيجة قوية لا يؤثر التأثير الايجابي المطلوب .

كما ترى الباحثة أن المدربين الذين يتمتعون بدرجات عالية في بعد العدالة يكونوا أكثر قدرة في اتخاذ القرارات الحاسمة المنصفة لأعضاء الفريق ، حيث أنها تمارس دوراً هاماً في تحديد سلوك المدرب مع لاعبيه حيث أن المدرب القادر على اتخاذ القرار سيتحلى بالعدالة والانصاف في تعاملاته مع اللاعبين .

وترى الباحثة أن قدرة المدرب على تسهيل الأداء الرياضي للاعبين من خلال التعاون مع مدربي النادي الآخرين والشخصيات المعاونة وعمال الملاعب والأدوات في حل جميع المشاكل التي قد تعوق العملية التدريبية الأمر الذي يساعد المدرب على اتخاذ القرارات السليمة وخلق جو من التعاون لإنجاح العملية التدريبية .

ويتضح مما سبق أن السلوك القيادي الأعلى والذي يتميز بدرجات عالية في أبعاد (التدريب والارشاد - التقدير الاجتماعي - التحفيز - العدالة - تسهيل الأداء الرياضي - المشاركة أو السلوك الديمقراطي - الاهتمام بالجوانب الصحية) يكون له تأثير إيجابي على عملية اتخاذ القرار ، وأن نمط القيادة المتساهل أو التسلطي له تأثيراً سلبياً على عملية اتخاذ القرار .

الاستخلاصات:

1- وجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين أبعاد مقياس السلوك القيادي للمدب والقدرة على اتخاذ القرار في الأنشطة الرياضية قيد البحث وتمثلت في وجود علاقة إيجابية دالة بين كل من أبعاد (التدريب والارشاد - التقدير الاجتماعي - التحفيز - العدالة - تسهيل الاداء الرياضي - المشاركة أو السلوك الديمقراطي - الاهتمام بالجوانب الصحية) وبين القدرة على اتخاذ القرار ، بينما توجد علاقة سلبية دالة بين بعد السلوك التسلطي والقدرة على اتخاذ القرار للمدربين .

2- وجود فروق دالة احصائياً في القدرة على اتخاذ القرار بين مدربي السلوك القيادي الأعلى والأدنى في الأنشطة الرياضية قيد البحث لصالح مدربي السلوك القيادي الأعلى .

التوصيات:

1- تطبيق المقاييس النفسية قيد البحث على عينات أكبر في مختلف الأنشطة الرياضية الأخرى للوقوف على السلوك القيادي الذي يخص مدربي تلك الأنشطة .

2- العمل على إجراء المزيد من الدراسات والبحوث في مجال المتغيرات النفسية المتصلة بأنماط السلوك القيادي لدى مدربي الأنشطة الرياضية المختلفة .

قائمة المراجع

أولا المراجع العربية:

- 1- أحمد أمين فوزى، طارق محمد بدر الدين(2001):سيكولوجية الفريق الرياضى ،دار الفكر العربى، القاهرة.
- 2- أسامة كامل راتب(2000):علم نفس الرياضة(المفاهيم والتطبيقات)، دار الفكر العربى القاهرة.
- 3- أسر نبيل أحمد الشاذلى(2009):بناء مقباس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة الرياضية المختارة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.
- 4- حسن السيد أبو عبده(2001): الاتجاهات الحديثة فى تدريب كرة القدم ،مكتبة ومطبعة الاشعاعالاسكندرية.
- 5- السيد عبد المنعم محمد(2001):عوامل الضغط النفسى وعلاقتها بإتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ،جامعة حلوان.
- 6- عبد الوهاب محمد كامل(2003):سيكولوجية الفرق الفردية بين النظرية والتطبيق،مكتبة النهضة ، القاهرة.
- 7- محمد العربى شمعون(2002):القيادة فى المجال الرياضى ، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
- 8- محمد حسن علاوى(1997):علم نفس المدرب والتدريب الرياضى ، دار المعارف ، القاهرة.
- 10- محمد حسن علاوى(2005): سيكولوجية القيادة الرياضية ، ط2، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- 11- محمد فوزى عبد العزيز(2004): السلوك القيادى للمدربين وعلاقته بتماسك الفريق ودافعية الانجاز لدى لاعبي الفرق الرياضية بالجامعات المصرية ،رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية جامعة المنيا.
- 12- مصطفى كامل أبو زيد(1990): العوامل المرتبطة بالسلوك القيادى فى المجال الرياضى فى المجال الرياضى رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة.
- 12- نبيل لطفى السيد(2004):العوامل المهنية والنفسية المؤثرة على أساليب صنع القرار لدى مديرى المدارس
- 13- نشأت محمد أحمد(2003):السمات الشخصية وعلاقتهابالسلوك القيادى لمدربي بعض الأنشطة المختارة، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

14- هانى أحمد الخياط(2003):دراسة مقارنة بين المدربين واللاعبين للسلوك القيادى المفضل لدى المدرب الرياضى فى بعض الانشطة الرياضية، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية، طنطا.

15- وائل رفاعى إبراهيم(2003):بروفيل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره على مهارات الاتصال وأخذ القرار ، رسالة دكتوراة غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .
ثانياً: المراجع الاجنبية:

- 16-Ead,T.M(2010):Leadership behaviors and cohesion in team sports,sport psychology
- 17-Ezbiniew Czajkowski(2000):knowledge,skills,personality&work of a coach,human movement,No.2(2),Poland
- 18-Grehaign,S(2001):the teaching and learning of decision making in team sports
- 19-Josephe johanson(2005):cognitive behavior of decision making in sports
- 20-Murray,N.P(2006):the differential effect of team cohesion and leadership behavior in high school sports individual differences research,(4),pp.216-225 cited 2 times
- 21-Raab,M(2002):model of decision making to explain behavior in experiments and simulations under time pressure,psychology of sports and exercise,new York
- 22-Vander laan,Anthony G(2012):the relationship between the congruency in perceptions of coach leadership behavior and perceptions of cohesion and performance,university of Windsor(Canada)
- 23-Vincer,D.J.E.,Lough(2010):the relationship among athelete
- 24-<http://www.psy.com/sport/leader,htm>.
- 25-<http://memoers.aol.com/coach prieb/quality.htm>.

السلوك القيادي و القدرة على اتخاذ القرار فى بعض الأنشطة الرياضية

*أ.م.د / ريم أحمد إبراهيم

استهدف هذا البحث التعرف على العلاقة بين السلوك القيادي للمدرب والقدرة على اتخاذ القرار وفي بعض الأنشطة الرياضية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وبلغ مجتمع البحث (183) لاعب تم اختيار عدد (130) لاعب للعينة الأساسية وعدد (45) لاعب للعينة الاستطلاعية من مدربين ولاعبين وأندية مدن منطقة القناة في الأنشطة الرياضية الجماعية التالية (كرة القدم - الكرة الطائرة - كرة اليد)، وتم استخدام مقياس السلوك القيادي، ومقياس القدرة على اتخاذ القرار للباحثة، كأدوات لجمع البيانات، وتمثلت أهم النتائج في وجود علاقة إيجابية دالة بين أبعاد مقياس السلوك القيادي والقدرة على اتخاذ القرار، بينما توجد علاقة سلبية دالة بين بعد السلوك التسلطي والقدرة على اتخاذ القرار.

* أستاذ مساعد بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية بكلية التربية الرياضية - جامعة بور سعيد.

The Relationship between leadership behavior of the coach the ability to make decisions in some sports activities"

This research aims to identify the relationship between the leadership behavior of the coach and the ability to make decisions in some sports activities, the researcher used the descriptive approach, and reached the research community (183) player was selected number (130) Player of the core sample and the number (45) Player of the sample reconnaissance of the coaches and players clubs cities Canal Zone in gams sports activities following (football - volleyball - handball), was used measure of leadership behavior of the coach, and the measure of the ability to make decisions, and measure the cohesion of team sports as tools for data collection, and was the most important results in and a positive correlation function between dimensions measure leadership behavior of the coach and the ability to make decisions, while there is a negative correlation function between after the behavior of authoritarian and decision-making ability of the coaches, and there is a positive correlation function between dimensions measure leadership behavior of the coach.