تأثير استخدام أسلوب تحليل المهمة بالحاسب الآلي على مستوي أداء بعض المهارات الاساسية والتحصيل المعرفي في الريشة الطائرة

د/ أحمد شوقي محمد *

مقدمة ومشكلة البحث :

تهدف المؤسسات التعليمية إلى إعداد الطلاب لممارسة أدوار معينة في المجتمع ، وكليات التربية الرياضية كأحد هذه المؤسسات التعليمية تهدف أساساً إلى إعداد الطلاب للعمل في مهنة التعليم ، وذلك من خلال أساليب إعداد معلم التربية الرياضية من منطلق أن المعلم هو أحد أهم المدخلات البشرية للمنظومة التعليمية ، إن لم يكن أهمها على الإطلاق ، فهم العنصر الفعال والمؤثر في جميع مدخلات النظام التعليمي. (1 : 17)

وتعتبر أساليب التدريس أحد الركائز الأساسية في جوانب العملية التعليمية فهي أداء للربط بين المعلم والمتعلم فمن خلالها ينقل المعلم المعلومات والمعارف والأفكار إلى التلاميذ ويكسبهم الكثير من المهارات والمفاهيم بهدف تحسين وتطوير مستوي أدائهم وتحقيق الأهداف المرجوة من عملية التدريس.(8 : 96)

فالريشة الطائرة تعد واحدة من أسرع الرياضات العالمية وأكثرها إثارة وتشويقاً نظراً لسرعة إيقاع اللعب وكثرة عدد النقاط في المباراة الواحدة حيث يظل اللاعبون المتنافسون في صراع مستمر طوال المباراة من أجل الفوز بأكبر عدد من النقاط.(5 : 174)(15 : 24)

وتتميز الريشة الطائرة بسرعة الأداء والتفاعل المستمر بين الضربات الهجومية والدفاعية طوال المباراة ويرجع التطور في أداء اللعبة إلي التقدم في استخدام الطرق المختلفة للارتقاء بمستوي الأداء المهاري والبدني وبالتالي ينعكس على مستوي قوة وسرعة الأداء أثناء المنافسة والارتقاء بالجوانب المختلفة التي تتطلبها اللعبة.

وتعد مراحل تعليم المهارات هي الأساس لاكتساب المبتدئين لها ، فالمبتدئي لا يستطيع أن يفرق بين الصواب والخطأ لأداء هذه المهارات ، لذا تلعب طرق التدريس دوراً هاماً في تعليم المبتدئين لهذه المهارات وذلك عن طريق الدور الهام الذي يقوم به المرب يالرياضي حتي يتمكن من التغلب علي أوجه الضعف أو الصعوبة في بداية تعليم المبتدئ للمهارة ، فالطريقة التي يستخدمها في التدريس تساعده في ذلك ، وتساعده أيضاً في التغل بعلي الفروق الفردية بين الطلاب. (8 : 117)

* مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس في التربية الرياضية كلية التربية الرياضية للبنين– جامعة بنها.

ويعتبر أسلوب تحليل المهمة من الأساليب المستخدمة في تعليم المبتدئين حيث أن فكرة هذا الأسلوب تقوم علي تحليل الموضوع المراد تعلمه ووضعه في مستويات ، ثم ترتيب مستوبات هرمياً من البسيط إلي المركب ثم مساعدة المتعلمين على تعلم مكونات كل مستوي باعتباره متطلب أساسي لتعلم المستوي التالي وهكذا حتي يصل بالمتعلم إلي تعلم الموضوع المطلوب.

ويشير **محمد مصطفي السعيد(2007م)** إلى أن استخدام الحاسب الآلي كتنكولوجيا متطورة يعد مدخلا ومنهاجاً متكاملاً لتعليم مختلف الموضوعات والمقررات الدراسية ، ولقد تطور هذا المدخل مع تطور أجهزة الحاسب الآلي وتكنولوجيا المعلومات والاتصال ونظريات التعليم والتعلم وأصبح ظاهرة لها مدلولاتها ومبرراتها وأثارها على عمليتي التعليم والتعلم. (11 : 200)

وقد سجلت العديد من الدراسات مثل دراسة **جوثر ومكفيرسون Guthrie Mcpherson (1992م)(19) ودراسة أحمد عبد الفتاح (2001م)(3) ودراسة النبوي عبد الخالق (2001م)(4)** أن استخدام الحاسب الآلي في تعليم وتعلم العديد من المقررات الدراسية أحدث تحسناً جوهرياً في تحصيل المتعلمين كما أحدث تغييراً إيجابياً في اتجاهاتهم نحو تلك المقررات ، وقلل الفتره الزمنية اللازمة للتعليم والتعلم سواء علي مستوي الأفراد أو الجماعات.

و يؤكد **محمد حسن علاوي ونصر الدين رضوان(2000م)**ان الاختبارات المعرفيه تعتبر من الوسائل الهامه التي تشير الي مدي تحصيل الفرد في مهاره رياضيه معينه ومدي النجاح الذي حققه في عمليه التعلم ومعرفه نواحي القوة والتغلب علي نواحي الضعف وتساعدنا علي عمليه توجيه وارشاد الطلاب علي ان يفمهوا مشكلاتهم حتي يمكن الوصول الي حلول لجميع المشكلات . (10:9)

ونظراً لما يتميز به أسلوب تحليل المهمة باستخدام الحاسب الآلي من أنه يراعي الفروق الفردية ويعمل علي تشويق المتعلمين لتعلم المزيد من المهارات الحركية ويساعد علي تحديد نقاط القوة وتعزيزها ونقاط الضعف ومعالجتها ، كما يساعد علي تحديد مستويات التلاميذ وتوفير الكثير من الوقت والجهد لكل من المعلم والمتعلم ويسمح بتطبيق مبدأ التعلم ، ومن خلال عمل الباحث كمدرس في تدريس مقرر الريشة الطائرة لاحظ أن هذا المقرر يحتوي علي مهارات حركية متنوعة ذات درجات متفاوتة من الصعوبة في تعليمها لأداء المهارات في اوضاع تتطلب من الممارس الأداء من الجري او الوثب ، وهذا يتطلب بذل جهد كبير، وتمثل تحدياً كبيراً للمعلم والمتعلم على حد سواء ، وذلك لما يفرضه قانون اللعبة من حيث قصر فترة ضرب الكرة وصغر مساحة الملعب وسرعة طيران الكرة وغيرها من النواحي القانونية الأخري.

لذا سعى الباحث إلى التعرف علي تاثير استخدام اسلوب تحليل المهمة بالحاسب الآلي على مستوي أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الريشة الطائرة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة بنها.

هدف البحث :

– يهدف البحث إلي دراسة تاثير استخدام اسلوب تحليل المهمة بالحاسب الآلي على مستوي أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الريشة الطائرة.

فروض البحث :

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوي أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الريشة الطائرة لصالح القياس البعدي.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية مستوي أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الريشة الطائرة لصالح القياس البعدي
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

المصطلحات المستخدمة في البحث

–أسلوب تحليل المهمة:

التحليل السلوكي للعمل الذي ينبغي أن يتعلمه الفرد ليبني الأعمال المتطلبة التعليمية ومن ثم يستطيع أن يبني الهرم التعليمي من المتطلبات الأولية إلى متطلبات العمل.(7 : 12)

– المهمة التعليمية :

واجب تربوي سلوكي يقوم به التلميذ لتعلم أو تحصيل مهارة منهجية محددة. (8 : 91)

- **التحصيل المعرفي :**

هو مجموعه من المعلومات التي اكتسابها الطالب اوالمهاره الت نمت عنده من خلال تعلم الموضوعات الدراسيه ،والتي يقاس بالدرجه التي يحصل عليها الطالب في احد اختبارات التحصيل .

(13:9)

الدراسات المرجعيه :

1- دراسة **أبو بكر محمد محمد (2002م)(2)** بعنوان : **"أثر استخدام أسلوب تحليل المهمة في تعليم بعض مهارات كرة السلة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط"** ، واستهدفت الدراسة التعرف علي أثر استخدام أسلوب تحليل المهمة في تعليم مهارتي المحاورة والتصويب السليمة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي وأجريت الدراسة عليى (64) طالباً من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية واستخدم الباحث لجمع البيانات اختبارات بدنية ومهارية واستمارات استطلاع رأي الخبراء ، وكان من أهم النتائج أن أسلوب تحليل المهمة له فعالية في تدريس وتعليم مهارات البحث.

2- دراسة **إيمان سيد أحمد (2006م) (6)** بعنوان **"أثر استخدام تحليل المهمة في تعليم بعض مهارات الكرة الطائرة لطالبات الفرقة الأولي بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط"** واستهدفت الدراسة التعرف علي أثر أسلوب تحليل المهمة على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطالبات الفرقة الأولي واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي واجريت الدراسة عليى (60) طالبة وتم تقسيمهم إلي مجموعتين كل مجموعة (30) طالبة واستخدم الباحث لجمع البيانات الاختبارات التحصيلية ، وكان من أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية التي درست بأسلوب تحليل المهمة.

3- دراسة **محمدمصطفي السعيد (2007م) (11)** بعنوان **"تاثير برنامج تعليمي مقترح باستخدام الكمبيوترعلي مستوي التحصيل المعرفي والمهاري لدي تلاميذ المرحله الاعداديه في رياضه رفع الاثقال** " واستهدفت الدراسة التعرف علي تاثير البرنامج المقترح علي المستوي المعرفي والمهاري لتلاميذ المرحله الاعداديه واستخدم الباحث المنهج التجريبي واجريت الدراسة عليى (24) تلميذ وتم تقسيمهم إلي مجموعتين كل مجموعة (12) تلميذ واستخدم الباحث لجمع البيانات الاختبارات التحصيلية ، وكان من أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية

والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في المستوي المعرفي والمهاري في رياضه رفع الاثقال.

4- دراسة **محمود عبد العزيز أحمد (2011م)(13)** بعنوان "تاثير برنامج تعليمي باستخدام الوسائط فائقة الجودة على تعلم بعض مهارات الريشة الطائرة. واستهدفت الدراسة التعرف علي أثر استخدام الوسائط فائقة الجودة على تعلم بعض مهارات الريشة الطائرة ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي ، وأجريت الدراسة علي (40) طالب تم تقسيمهم إلى مجموعتين كل مجموعة (20) طالباً واستخدم الباحث لجمع البيانات الاختبارات التحصيلية ، وكان من أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية التي درست باستخدام الوسائط فائقة الجودة.

5- دراسة **يون Yun (1998م)(18)** دراسة بعنوان "تطوير نظام للقياس لكرة القدم يقوم على نموذج المهمة : واستهدفت الدراسة تطوير أداة جديدة لقياس مهارات لدي الأطفال باستخدام نموذج تحليل المهمة ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي وأجريت الدراسة على (204) طفل في المرحلة الإبتدائية واستخدم الباحث لجمع البيانات مراجعة الدراسات السابقة والمقابلات الشخصية والاختبارات ، وكان من أهم النتائج أن الأداة الجديدة تحتوي علي أبعاد متعددة لل مهمة رئيسية وتعد أفضل من المقاييس الأخري التي اعتمدت علي أسلوب غير تحليل المهمة.

التعليق علي الدراسات المرجعيه

يتضح من خلال عرض الدراسات والبحوث السابقه التي تمكن الباحث التوصل اليها انها تلقي الضوء علي الكثير من النقاط الهامه التي استفاد منها الباحث وذلك فيما يتعلق بعمليه تحديد المنهج المستخدم في البحث وتحديد مجتمع وعينه البحث وطريقه وشروط اختيار عينه البحث الحاليه وكذلك الخطوات المتبعه في اجراءات البحث, تحديد وسائل جمع البيانات التي تناسب مع الدراسه الحاليه وتحديد المعاملات العلميه المناسبه للاختبارات قيد البحث0

اجراءات البحث

- منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي نظراً لملائمته لطبيعة هذا البحث مستعيناً بأحد التصميمات التجريبية وهو التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة باستخدام القياس القبلي والبعدي لكلا من المجموعتين.

- مجتمع عينة البحث

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنين – جامعة بنها للعام الجامعي 2014/2013م ، والبالغ عددهم 156 طالب مستجد ، وتكونت عينة البحث من 60 طالب بنسبة 38.5% من المجتمع الأصلي حيث تم تقسيمهم إلي مجموعتين إحداهما مجموعة تجريبية قوامها 20 طالب واتبع معها أسلوب تحليل المهمة بالحاسب الآلي والأخرى مجموعة ضابطة قوامها 20 طالب واتبع معها أسلوب التدريس التقليدي (الشرح وأداء النموذج) وتم اختيار 20 طالب للدراسات الاستطلاعية. وقد استبعد الباحث :

- الطلاب الباقون للإعادة لتعرضهم لخبرات المنهج مما قد يؤثر علي نتائج الدراسة الحالية.
- الطلاب المصابين.

- تجانس وتكافؤ العينة:

قام الباحث بإجراء التجانس لأفراد عينة البحث [المجموعة التجريبية – المجموعة الضابطة والاستطلاعية] والبالغ عددهم 60 طالباً باستخدام معامل الالتواء في المتغيرات التالية:

(العمر الزمني – الطول – الوزن – الاختبارات البدنية والمهارية – الذكاء كأحد القدرات العقلية – اختبار التحصيل المعرفي) ويوضح الجدول رقم (2) تجانس عينة البحث ككل .

جدول رقم (1)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الالتواء لعينة البحث في متغيرات (العمر الزمني ،الطول ،الوزن ، نسبة الذكاء ,الاختبارات البدنيه والمهاريه)

(ن = 60)

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
السن	السنة	18.46	0.50	18	0.166
الطول	السم	174.00	2.18	175	0.808
الوزن	الكيلوجرام	68.216	0.940	68	0.327 -
الذكاء	الدرجة	42.14	3.27	42	0.310
قدرة الذراعين	العدد	8.900	1.651	8	0.156-
قدرة الرجلين	السنتيمتر	170.76	5.43	171	0.476-
المرونة	السنتيمتر	1.965	1.313		0.679
التوافق	العدد	15.950	1.20	16	0.38-
السرعة	الثانية	4.143	0.43	4.3	0.390
الرشاقة	الثانية	18.31	18.301	180	0.213
اختبار ضربة الابعاد الأمامية	الدرجة	14.166	4.142	15.500	0.793-
اختبار الارسال البعيد	الدرجة	15.166	2.946	15.000	0.562-
اختبار الضربة الساحقة	الدرجة	12.466	4.648	12.000	0.092-
اختبار التحصيل المعرفي	الدرجة	15.050	3.316	15	0.793

يتضح من الجدول رقم (1) أن معاملات الالتواء لعينة البحث فى متغيرات (العمر الزمني – الطول – الوزن – الاختبارات البدنية– الذكاء كأحد القدرات العقلية) قد انحصرت ما بين (+ 3) مما يدل علي تجانس أفراد العينة فى تلك المتغيرات.

كما قام الباحث أيضاً بإجراء التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) فى ضوء متغيرات (العمر الزمني – الطول – الوزن – الاختبارات البدنية– الذكاء كأحد القدرات العقلية– التحصيل المعرفي) والتي قد تؤثر علي البحث ويوضح الجدول رقم (2) التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) فى ضوء متغيرات البحث.

جدول رقم (2)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث

(ن = 40)

المتغيرات	درجة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
السن	السنة	18.52	0.502	18.40	0.50	0.120	0.721
الطول	السم	174.3	2.210	174.32	2.19	صفر	صفر
الوزن	الكيلو جرام	68.1	1.136	68.350	0.745	0.200	0.658
الذكاء	الدرجة	42.2	3.27	42.08	2.98	0.20	0.240
قدرة الذراعين	العدد	8.9	1.650	8.850	1.694	0.050	0.438
قدرة الرجلين	السنتيمتر	171.4	5.35	170.48	5.62	0.56	0.360
المرونة	السنتيمتر	1.9	1.313	1.910	1.286	0.55	1.763
التوافق	العدد	16.0	1.291	15.76	1.011	0.240	0.663
السرعة	الثانية	4.1	0.273	4.145	0.274	0.31	1.674
الرشاقة	الثانية	18.4	2.38	18.300	1.838	0.15	1.370
اختبار ضربة الابعاد الأمامية	الدرجة	14.6	3.939	14.200	4.225	0.400	0.310
اختبار الارسال البعيد	الدرجة	14.9	3.589	15.000	2.361	0.050	0.049
اختبار الضربة الساحقة	الدرجة	12.9	5.004	13.700	4.414	0.800	0.536
اختبار التحصيل المعرفي	الدرجة	14.6	2.741	15.50	3.36	0.450	0.467

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوى معنوي 0.05 = 2.684

يتضح من الجدول رقم (2) عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) في كل متغيرات البحث مما يشير إلي تكافؤ المجموعتين.

أ-المتغيرات الأنثروبومترية:

-السن (الرجوع إلي سجلات الطلاب).

-الطول باستخدام الرستاميتر حتي أقرب 0.5سم.

-الوزن باستخدام الميزان الطبي المعاير حتي أقرب 0.5كم.

ب-اختبار الذكاء المصور.مرفق (2)

إعداد أحمد زكي صالح (1978م) وهو يعد من الاختبارات الخاصة بقياس الذكاء ويتكون هذاالاختبار من (60) سؤال عبارة عن مجموعة من الصور كل مجموعة تكون من 5 صور أو الأشكال ، أربعة منها متفق أو متشابهة في أمر واحد أو أكثر وشكل واحد فقط هو المختلف عن الباقيين وهذا الاختبار يقدر القدرة العقلية لدي الأفراد وفق الأعمار من سن الثامنة إلي السابعة.

ج-اختبارات الصفات البدنية الخاصة الريشة الطائرة .مرفق (5)

بعد إطلاع الباحث علي العديد من المراجع والدراسات والبحوث المتخصصة التي تناولت عناصر اللياقة البدنية التي لها الأولوية في الريشة الطائرة والاختبارات التي تقيسها وقد قام الباحث بوضعها في استمارة مرفق (5) روعي فيها الحذف والإضافة بما يتناسب مع رأي الخبير وتم عرضهاعلي الخبراء في مجال كرة الريشة الطائرة وقد تم اختيار الصفات التي حصلت علي نسبة 80% فأكثر.

حيث أسفر ذلك عن الصفات التالية (قدرة عضلية للذراعين- قدرة عضلية للرجلين- السرعة – التوافق – الرشاقة- المرونة).

جدول (3)

النسبة المئوية لأراء الخبراء في تحديد أفضل الاختبارات

التي تقيس عناصر اللياقة البدنية المختارة

ن=5

م	المتغيرات	الاختبارات المرشحة	النسبة المئوية	الاختبارات المستخلصة
1	**القدرة العضلية للذراعين**	–انبطاح مائل – ثني الذراعين	%100	انبطاح مائل – ثني الذراعين
		–دفع كرة طبية (3)كجم باليدين	–	
		–رمي كرة طبية وزن (800)جم	–	
2	**القدرة العضلية للرجلين**	–الوثب العريض من الثبات	%100	الوثب العريض من الثبات
		–الوثب العمودي لسارجنت	–	
3	**السرعة**	–عدد 30متر من البداية الثابتة	%20	عدد 30متر من البدء الطائر
		–عدو 22 متر في منحني	–	
		–عدد 30متر من البدء الطائر	%80	
4	**التوافق**	–اختيار الدوائر المرقمة	%20	رمي واستقبال كرة تنس
		–رمي واستقبال كرة تنس	%80	
		–اختبار نط الحبل	–	
5	**الرشاقة**	–الجري المتعرج	–	انبطاح مائل من الوقوف 10ث
		–التحرك الأمامي والخلفي بميل	–	
		–انبطاح مائل من الوقوف 10ث	%10	
6	**المرونة**	–ثني الجذع للأمام من الجلوس الطويل	%20	ثني الجذع من الوقوف
		–ثني الجذع من الوقوف	%80	
		–مرونة دوران الجذع	–	

يتضح من جدول (5) نتائج استطلاع رأي الخبراء في تحديد الاختبارات التي تقيس المتغيرات البدنية والتي ارتضي الباحث بنسبة 80% فأكثر بنسبة مئوية.

- المتغيرات المهارية:

قام الباحث بإعداد استمارة استطلاع رأي الخبراء لتحديد أكثر المهارات للريشة الطائرة صعوبة عند تعلمها المدرجة ضمن مقرر الريئة الطائرة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية –جامعة بنها .مرفق (6) وقام الباحث بعرضها علي الخبراء وكان عددهم(5) خبراء وذلك لتحديد أكثر المهارات صعوبة وقد توصل الباحث إلي أكثر مهارات الريشة الطائرة المدرجة ضمن مقرر الريشة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضيه جامعة بنها صعوبة عند تعلمها هي مهارات (ضربة الابعاد الأمامية – ضربة الارسال البعيد – الضربة الساحقة الأمامية).

جدول (3)

النسبة المئوية لآراء الخبراء في تحديد أفضل الاختبارات التي تقيس المهارات قيد البحث

م	المتغيرات	الاختبارات المرشحة	النسبة المئوية	الاختبارات المستخلصة
1	**ضربة الإبعاد الأمامية**	**-اختبار شيفزوباند للضربة الأمامية**	**-**	**اختبار ضربة الابعاد الأمامية**
		-اختبار ضربة الابعاد الأمامية	**%100**	
2	**ضربة الارسال**	**-اختبار شيفزوباند للإرسال الأمامي**	**-**	**اختبار ضربة الارسال الأمامي البعيد**
		-اختبار ضربة الارسال الأمامي البعيد	**%100**	
3	**الضربة الساحقة**	**-اختبار شيفزوباند للضربة الساحقة**	**-**	**اختبار الضربة الساحقة الأمامية**
		-اختبار الضربة الساحقة الأمامية	%100	

يوضح جدول (3) نتائج استطلاع آراء الخبراء في تحديد الاختبارات التي تقيس المهارات قيد البحث والتي ارتضي الباحث بنسبة 80% فأكثر كنسبة مئوية يتم قبول الاختبارات المهارية عندها حيث أسفر ذلك على الاختبارات التالية :(اختبار ضربة الابعاد الأمامية– اختبار ضربة الارسال الأمامي البعيد– اختبار الضربة الساحقة الأمامية

المعاملات العلميه للاختبارات المستخدمة:

1- ثبات الاختبارات البدنيه

لحساب ثبات الاختبارات قيد البحث ، قام الباحث باستخدام طريقة تطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه وذلك عن طريق تطبيق اختبار على المجموعة الاستطلاعية قوامها (20) طالباً ، من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية ثم تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني.

جدول (4)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لاختبار الذكاء واختبارات الصفات البدنية قيد البحث ن=20

م	الاختبارات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين	قيمة معامل الارتباط
		م	ع	م	ع		
1	الذكاء	44.650	3.746	44.450	2.856	0.200	0.980
2	قدرة الذراعين	7.350	1.225	7.200	1.281	0.150	0.924
3	قدرة الرجلين	166.050	3.235	165.400	3.424	0.650	0.910
4	الرشاقة	16.000	1.376	15.750	1.208	0.250	0.885
5	السرعة	4.755	0.628	4.880	0.668	0.125	0.800
6	المرونة	1.615	0.772	1.715	0.614	0.100	0.954
7	التوافق	14.850	1.089	15.100	0.911	0.250	0.863

يتضح من جدول (4) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التطبيق الأول والثاني لاختبار الذكاء ، واختبارات الصفات البدنية ، وكان معامل الثبات ذو دلالة عالية تراوحت قيم معامل الارتباط بين (0.800 إلى 0.980) ، مما يدل علي ثبات هذه الاختبارات.

(ب) صدق الاختبارات البدنيه

لحساب معامل الصدق لاختبار الذكاء واختبارات الصفات البدنية ، واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث استخدم الباحث صدق التمايز بالمقارنة الطرفية بين الربيع الأعلي والربيع الأدني

على عينة قوامها (20) طالب من طلاب الفرقة الثانية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث.

جدول (5)

دلالة الفروق بين الربيع الأعلي والربيع الأدني لاختبار الذكاء المصور واختبارات الصفات البدنية قيد البحث

ن=10

م	الاختبارات	الربيع الأول		الربيع الثاني		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		م	ع	م	ع		
1	الذكاء	52.722	2.845	36.278	4.070	16.444	*14.049
2	قدرة الذراعين	8.800	0.447	5.800	0.836	3.000	*7.071
3	قدرة الرجلين	169.000	1.000	161.400	2.190	7.600	*7.056
4	الرشاقة	17.800	0.836	14.400	0.547	3.400	*7.602

5	السرعة	4.020	0.109	5.600	0.308	1.580	*10.800
6	المرونة	2.600	0.223	0.600	0.418	2.000	*9.428
7	التوافق	16.200	0.447	13.600	0.547	2.6000	*8.221

قيمة ت الجدولية عند مستوي 0.05 = 1.860

يتضح من جدول (5) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي 0.05 بين الربيع الأعلي والربيع الأدني لاختبار الذكاء واختبارات الصفات البدنية ، مما يدل علي صدق هذه الاختبارات قيد البحث.

1- ثبات الاختبارات المهاريه

لحساب ثبات الاختبارات قيد البحث ، قام الباحث باستخدام طريقة تطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه وذلك عن طريق تطبيق اختبار على المجموعة الاستطلاعية قوامها (10) طالباً ، من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية ثم تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني.

جدول (6)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني للاختبارات المهارية قيد البحث

ن=10

الاختبارات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين	قيمة معامل الارتباط
	م	ع	م	ع		
اختبار ضربة الابعاد الأمامية	13.600	1.140	13.400	0.894	0.200	*0.932
اختبار ضربة الارسال البعيد	17.200	2.683	16.600	1.949	0.600	*0.975
اختبار الضربة الساحقة الأمامية	12.600	4.449	12.400	5.176	0.200	*0.985

قيمة "ر" الجدولية عند درجة حرية 3 ومستوي معنوي 0.05 = 0.878

يتضح من جدول (6) وجود ارتباط دالة إحصائياً عند مستوي معنوية 0.05 بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني للاختبارات المهارية قيد البحث ، وكان معامل الارتباط ذو دلالة عالية حيث تراوحت قيم الدلالة بين (0.932 إلى 0.985) مما يدل علي ثبات الاختبارات المهارية قيد البحث بدرجة عالية.

(ب) صدق الاختبارات المهاريه0

لحساب معامل الصدق للاختبارات المهاريه قيد البحث استخدم الباحث صدق التمايز بالمقارنة الطرفية بين الربيع الأعلي والربيع الأدني على عينة قوامها (10) طالب من طلاب الفرقة الثانية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث.

جدول (7)
دلالة الفروق بين متوسطي الرتب للعينيتن المميزة وغير المميزة في المتغيرات المهارية قيد البحث –اختبار مان ويتني Mann-whitney
(ن1=5 ، ن2=5)

المتغيرات	متوسط الرتب		احصائي الاختبار (Z)	الاختمال Sig(p.Value)
	العينة المميزة	العينة غير المميزة		
اختبار ضربة الابعاد الأمامية	8.000	3.000	2.660	0.008
اختبار ضربة الارسال البعيد	7.800	3.200	2.447	0.014
اختبار الضربة الساحقة الأمامية	7.600	3.400	2.234	0.025

يتضح من جدول (7) أن قيمة الاختبامات (P.Value) تراوحت بين (0.008 ، 0.025) وهي أصغر من مستوي المعنوية 5% وبالتالي فإننا نقبل الفرض البديل ، أي أن الفروق بين العينتين معنوية ، مما يشير إلي قدرة الاختبارات على التمييز بين العينتين المميزة وغير المميزة في نتائج المتغيرات المهارية قيد البحث.

-اختبار التحصيل المعرفي .مرفق (9) من إعداد الباحث

اتبع الباحث عند إعداده للاختبار المعرفي الخطوات التالية:

أ-الهدف من الاختبار:

قياس مستوي التحصيل المعرفي لعينة البحث في المعلومات المعرفية الرياضية الخاصة ببعض المهارات الأساسية لرياضة الريشة الطائرة قيد البحث.

ب-تحديد محاور الاختبار:

قام الباحث بعمل مسح مرجعي للدراسات والبحوث السابقة للتعرف علي أهم المحاور التي يجب أن يتضمنها الاختبار المعرفي ثم تم وضعها في استمارة وعرضها علي السادة الخبراء والتي اجتمعت آراءهم على ثلاثة محاور هي:

(المحور التاريخي-المحور المهاري3-المحور القانوني)

ج – صياغة مفردات الاختبار :

وقع اختيار الباحث على نوع واحد من الأسئلة لصياغة عبارات الاختبار المرعفي وهو أسئلة الاختيار من متعدد 3 ثلاثة احتمالات وروعي في أسئلة الاختبار الشروط التالي : (الشمول ، مناسبتها لمستوي الطلبة ، الموضوعية ، قياس اهداف محتوي مهارات البرنامج):

قام الباحث بعد ذلك بإعداد الصورة الأولية للاختبار لقياس مستوي التحصيل المعرفي لبعض مهارات الريشة الطائرة حيث اشتمل الاختبار في صورته الأولية علي (40) عبارة مرفق (10) وتم عرض هذه الصورة على السادة الخبراء بعد إعدادها وذلك للإطلاع علي العبارات الخاصة بكل محور على حدة والتوجيه بالتعديل المطلوب سواء بالحذف أو الإضافة أو التعديل تم جمع هذه الاستمارات بعد عرضها على السادة الخبراء وتفريغ بياناتها وكانت نتيجة التفريغ

جدول (8)

المحاور وعدد مفرداتها وأرقامها في الاختبار المعرفي

م	المحاور	عدد المفردات	أرقامها
1	**المحور التايخي**	7	9-1
2	**المحور المهاري**	20	28-10
3	**المحور القانوني**	9	38-29

– تصحيح الاختبار :

قام الباحث بتصحيح الاخحتبار وذلك با، تم إعطاء كل إجابة صحيحة درجة واحدة فقط لكل عبارة من العبارات ليصبح الاختبار من 38 درجة.

المعاملات العلمية للاختبار المعرفي:

(1) صدق الاختبار :

قام الباحث بإجراء صدق التمايز بالمقارنة الطرفية بين الربيع الأعلي والربيع الأدني وذلك لحساب معامل الصدق والاختبار المعرفي للمهارات الأساسية قيد البحث على عينة قوامها (20) طالب من طلاب الفرقة الثانية من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية والجدول رقم (15) يوضح معامل الصدق للاختبار المعرفي.

جدول (9)
صدق التمايز للاختبار المعرفي

ن=10

المتغيرات	الربيع الأعلي		الربيع الأدني		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
	م	ع	م	ع		
الاختبار المعرفي	12.10	0.707	14.600	0.547	2.600	*6.500

قيمة ت الجدولية عند مستوي 0.05 = 1.860

يتضح من جدول (9) أن قيمة ت المحسوبة أكب رمن قيمة ت الجدولية حيث جاءت قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية 0.05= 1.860 مما يدل على أن الاختبار له القدرة على التمييز مما يؤكد أن الاختبار صادق على قياس السمة التي وضع من أجلها.

*** ثبات الاختبار المعرفي:**

قام الباحث بالتطبيق وإعادة التطبيق عليى عينة قوامها (20) طالب بفارق 3 أيام ويوضح جدول (16) ثبات الاختبار .

جدول (10)
ثبات الاختبار

ن=20

المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين	قيمة معامل الارتباط
	م	ع	م	ع		
الاختبار المعرفي	13.433	1.121	13.00	1.067	0.264	0.869

قيمة ت الجدولية عند مستوي 0.05 = 0.368

يتضح من جدول (10) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التطبيقين الأول والتطبيق الثاني لاختبار التحصيل المعرفي لرياضة الريشه الطائره قيد البحث ، حيث كان معامل الثبات ذو دلاة عالية بلغت قيمته (0.869) ، مما يدل علي ثبات اختبار التحصيل المعرفي .

- تحليل مفردات الاختبار :

المقصود بتحليل مفردات الاختبار هو تطبيق الصورة النهائية للاختبار المعرفي على عينة مماثلة لعينة مجتمع البحث ولكنها من خارج عينة البحث الأصلية وذلك بقصد تحديد صعوبة المفردات والتعرف علي مدي مناسبتها وقدرتها علي التميز.

ولحساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار تم تطبيقه عليى عينة قوامها عشرون طالباً ممثلين لعينة المجتمع الأصلي ومن خارج عينة البحث الصلية وقد استخدم الباحث المعادلة التالية لحساب معامل السهولة والصعوبة.

معامل السهولة= عدد الإجابات الصحيحة للسؤال (المفردة) / عدد الإجابات الصحيحة + عدد الإجابات الخاطئة

معامل السهولة= ص / ص+خ

حيث ص = الإجابات الصحيحة ، خ = الإجابات الخاطئة

معامل السهولة = 1–معامل الصعوبة . – معامل الصعوبة – 1–معامل السهولة

معامل التميز : لحساب معامل التمييز استخدم الباحث معادلة التباين

التباين = معامل السهولة × معامل الصعوبة

جدول (11)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار المعرفي

م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز
1	0.80	0.20	0.16	20	0.52	0.48	0.25
2	0.84	0.16	0.13	21	0.56	0.44	0.25
3	0.72	0.28	0.20	22	0.40	0.60	0.24
4	0.60	0.40	0.24	23	0.64	0.36	0.23
5	0.56	0.44	0.25	24	0.48	0.52	0.25
6	0.84	0.16	0.13	25	0.44	0.56	0.25
7	0.76	0.24	0.18	26	0.50	0.05	0.25
8	0.72	0.28	0.20	27	0.60	0.40	0.24
9	0.64	0.36	0.23	28	0.65	0.35	0.23
10	0.56	0.44	0.25	29	0.65	0.35	0.23
11	0.40	0.60	0.24	30	0.40	0.60	0.24
12	0.44	0.56	0.25	31	0.65	0.35	0.23
13	0.56	0.44	0.25	32	0.45	0.55	0.25
14	0.68	0.32	0.22	33	0.70	0.30	0.21
15	0.60	0.40	0.24	34	0.50	0.50	0.25
16	0.72	0.28	0.20	35	0.55	0.45	0.25
17	0.72	0.28	0.20	36	0.60	0.40	0.24
18	0.80	0.20	0.16	37	0.70	0.30	0.21
19	0.80	0.20	0.16	38	0.65	0.35	0.23

من الجدول رقم (11) يتضح أن معامل السهولة يتراوح ما بين (0.40 ، 0.84) ومعامل الصعوبة يتراوح ما بين (0.16 ، 0.60) ومعامل التميز يتراوح ما بين (0.13 ، 0.25) وعليه فإنه يمكن استخدام مفردات الاختبار كأداة لتقويم التحصيل المعرفي.

-**تحديد الزمن اللازم للاختبار** : تم تحديد الزمن من خلال المعادلة التالية :

$$\text{الزمن اللازم للاختبار} = \frac{\text{الزمن الذي استغرقه أول طالب + الزمن الذي استغرقه أخر طالب}}{2}$$

وبذلك أمكن تحديد الزمن اللازم للاختبار المعرفي وكان 25 دقيقة.

استطلاع رأي الخبراء في بناء وحدتي البحث:

اعتمد الباحث في بناء الوحدات التعليمية للمهارات قيد البحث وتحليل المراجع المتخصصة والأبحاث العلمية في مجال رياضة الريشة الطائرة ونذكر منها **أمين أنور الخولي (2001م)(6) ومحمود عبد العزيز (2011م)(14) ، ، ليون (2007م)(19)** وذلك لوضع الهيكل الأساسي للوحدات التعليمية بما تتضمنه من :

- للخطوت التعليمية والتدريبات التطبيقية للمهارات قيد البحث وفقاً لأسلوب تحليل المهمة.مرفق (9)

ومن خلال ذلك قام الباحث بتحليل محتوي وحدات البحث وذلك للتوصل إلي المهارات الفرعية والدقيقة المتطلبة للمهارات الرئيسية .

في ضوء تحليل محتوي وحدات البحث والتوصل للمهارات الفرعية والدقيقة تم صياغة الوحدات في شكلها الأولي وفقاً لأسلوب تحليل المهمة التعليمية.

وقد راع الباحث عند بناء وحدات البحث الخطوات التالية:

- اختيار التدريبات التي تتشابع من حيث التركيب في وضع الجسم ومدي الحركة وسرعة الأداء الحركي وطبيعة أدائها داخل الملعب.
- وضع بعض الاختبارات في صورة تدريبات وقد تم عرض هذه الوحدات على مجموعة من المحكمين المتخصصين في تدريس وتدريب الريشة الطائرة والمتخصصين في المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية . وذلك بهدف التعرف علي أرائهم في :
- مدي مناسبة محتوي الوحدات التعليمية في تعليم مهارات البحث.
- مدي سلامة صياغة محتوي هذ الوحدات.

جدول (12)
التوزيع الزمني الكلي والنسبي لأجزاء الدرس التعليمي خلال تطبيق الدروس التعليمية لتعلم المهارات الأساسية قيد البحث للمجموعة التجريبية

أجزاء الدرس	الأزمنة	درس تعليمي للمهارات الأساسية قيد البحث (90) دقيقة			
		اليومي	الأسبوعي	الشهري	البرنامج

					الكلي
أعمال إدارية	الزمن	5 دقيقة	10 دقيقة	40 دقيقة	60 دقيقة
	النسبة المئوية	%5.5			
الاحماء	الزمن	5 دقيقة	10 دقيقة	40 دقيقة	60 دقيقة
	النسبة المئوية	%5.5			
	زمن العمل	4 دقيقة	8 دقيقة	32 دقيقة	48 دقيقة
	زمن الراحة	1 دقيقة	2 دقيقة	8 دقيقة	12 دقيقة
الإعداد البدني	الزمن	15 دقيقة	30 دقيقة	120 دقيقة	180 دقيقة
	النسبة المئوية	%16.7			
	زمن العمل	10 دقيقة	20 دقيقة	80 دقيقة	120 دقيقة
	زمن الراحة	5 دقيقة	10 دقيقة	40 دقيقة	60 دقيقة
الجزء الأساسي	الزمن	6 دقيقة	120 دقيقة	80 دقيقة	720 دقيقة
	النسبة المئوية	%66.8			
	زمن المشاهدة	15 دقيقة	30 دقيقة	120 دقيقة	180 دقيقة
	زمن التطبيق العملي	35 دقيقة	70 دقيقة	180 دقيقة	420 دقيقة
	زمن الراحة	10 دقيقة	20 دقيقة	80 دقيقة	120 دقيقة
الجزء الختامي	الزمن	5 دقيقة	10 دقيقة	40 دقيقة	60 دقيقة
	النسبة المئوية	%5.5			
	زمن العمل	4 دقيقة	8 دقيقة	32 دقيقة	48 دقيقة
	زمن الراحة	1 دقيقة	2 دقيقة	8 دقيقة	12 دقيقة
الزمن الاجمالي	الزمن	90 دقيقة	180 دقيقة	720 دقيقة	1080 دقيقة
	النسبة المئوية	%100.00			

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المئوية لأزمنة أجزاء الدرس التعليمي لتعليم المهارات الأساسية قيد البحث مقارنة بالزمن اليومي والأسبوعي والشهري وخلال البرنامج قد بلغت لجزء الإحماء (5.5%) ولجزء الإعداد البدني (16.7%) وللجزء الأساسي (72.3%) وللجزء الختامي (5.5%) وقام الباحث بعمل خطة زمنية لتنفيذ المحتوي التعليمي خلال فترة التطبيق والجدول التالي يوضح ذلك.

الدراسة الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء هذه الدراسة في الفترة من الأحد الموافق 2014/3/16م وحتي الثلاثاء الموافق 2014/3/25م علي عدد (20) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية وكانت تهدف إلى

- التأكد من توافر المعاملات العليمة (الصدق – الثبات) للاختبارات المستخدمة
- التأكد من صلاحية الأدوات وتوفرها عند إجراء التجربة الأساسية.
- التعرف علي مدي ملائمة البنرامج المقترح المستخدم في البحث.

- القياس القبلي :

تم إجراء القياسات القبلية لعينة البحث الأساسية في الفترة من يوم الاربعاء الموافق 2014/3/26 إلي يوم الخميس الموافق 2014/3/27م .

التجربة الأساسية :

تم إجراء التجربة الأساسية على عينة البحث الأساسية في الفترة من يوم الأحد الموافق 2014/3/30 إلي يوم الثلاثاء الموافق 2014/5/6م.

القياس البعدي :

تم إجراء القياس البعدي لعينة البحث الأساسية في الفترة من يوم الأربعاء الموافق 2014/5/7 إلي يوم الخميس الموافق 2014/5/8م.

- المعالجات الإحصائية :

قام الباحث بمعالجة البيانات إحصائياً للتحقق من هدف البحث واختبار لفروضه وفقاً لطبيعة العينة باستخدام حزمة البرامج الاحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS وذلك لإيجاد :

المتوسط الحسابي –الانحراف المعياري –الوسيط–معامل الالتواء –معامل الارتباط–معامل صدق التمايز.

-عرض ومناقشة النتائج:

جدول (13)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) للفروق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبارات المهارية لعينة البحث الضابطة

ن=20

م	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"
			س–	± ع	س–	± ع		
1	اختبار ضربة الابعاد الأمامية	درجة	14.2	4.2	16.30	3.062	2.10–	*1.97

2	اختبار ضربة الارسال البعيد	درجة	15.0	2.3	17.75	1.650	2.75-	*3.99
3	اختبار الضربة الساحقة الأمامية	درجة	13.7	4.4	16.10	2.613	2.40-	*2.48
4	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	14.6	2.7	19.70	4.691	5.10	*4.31

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية 18 ومستوي معنوية (0.05) = 1.75

يتضح من جدول (13) أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية في جميع الاختبارات المهارية والتحصيل المعرفي لعينة البحث الضابطة مما يدل علي وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي في الاختبارات المهارية والتحصيل المعرفي قيد البحث.

ويري الباحث أن حدوث هذا التقدم يرجع إلي خصائص الأسلوب المتبع (الأوامر) وما يركز عليها من أهمية وجود المعلم الذي يعطي فكرة واضحة عن كيفية الأداء المهاري الصحيح من خلال التقديم اللفظي للمهارية الذي يحتوي على شرح أهمية المهارة ثم إعطاء نموذج لها الأمر الذي يجعله أكثر فاعلية وكذلك قدرة المعلم اكتشاف الأخطاء وإصلاحها قبل أن تثبت وتصبح
عادة وتعمل علي إعاقة الأداء الصحيح للمهارات المراد تعلمها وتتيح للطالب فرصة للتعلم مما يؤثر تأثيراً إيجابياً في إجادة وكفاءة الأداء ويشير **عادل حسني (2005م)** إلى أن اكتساب المعارف النظرية يساهم في زيادة فاعلية التعلم وأن درجة أداء المتعلم للمهارة تتوقف على مقدرة
المعلم على الشرح الجيد للمهارة من حيث صحة الأوضاع لكل جزء من أجزاء الجسم العاملة في الأداء المهاري للمهارات المراد تعلمها.(132:7)

كما يعزو الباحث هذه الفروق الحقيقة في القياس البعدي إلى تشابه البرنامج التعليمي للمجموعة الضابطة مع المجموعتين التجريبيتين من حيث البيئة التعليمية والإمكانات والفترة الزمنية ، فمعرفة المتعلم لمحتوي الأداء المهاري الخاص بالمهارات الحركية يساعد علي تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات وكذلك التسلسل الصحيح لها ، وكذلك تساعد علي ان يكون لدي المتعلم قدراً من المعرفة ، ويتفق ذلك مع **أحمد عبد الفتاح (2001م)** حيث أشار إلى أن أسلوب الأوامر أظهر تأثيراً إيجابياً علي نمو التحصيل البدني المهاري والمعرفي لاستخدامه لأسلوب عرض المعلومات النظرية والتعقيب عليها والنقد المصاحب للنموذج. (3 : 118)

وبذلك يتحقق الفرض الأول للبحث كلياً والذي ينص علي :

"**توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لطلاب المجموعة الضابطة (أسلوب الأوامر) في مستوي أداء بعض المهارات والتحصيل المعرفي في الريشة الطائرة لصالح القياس البعدي.**

جدول (14)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) للفروق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبارات المهارية لعينة البحث التجريبية

ن=20

م	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"
			س̄	± ع	س̄	± ع		
1	اختبار ضربة الابعاد الأمامية	درجة	14.6	3.9	23.9	5.2	9.300-	*7.23
2	اختبار ضربة الارسال البعيد	درجة	14.9	3.8	23.4	5.7	8.450-	*5.20
3	اختبار الضربة الساحقة	درجة	12.9	5.0	24.6	6.1	1.175-	*6.93
4	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	15.1	3.3	29.3	3.5	14.30-	*12.4

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية 18 ومستوي معنوية (0.05) = 1.75

يتضح من جدول (14) أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية في جميع الاختبارات المهارية والتحصيل المعرفي لعينة البحث التجريبية مما يدل علي وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي في الاختبارات المهارية والتحصيل المعرفي قيد البحث.

يتضح من الجدول (14) وجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية في درجات الاختبارات المهارية والاختبار المعرفي قيد البحث وهي فروق حقيقة ولصالح القياس البعدي.

يري الباحث بأن التحسن الطارئ علي المجموعة التجريبية يرجع إلي الوحدات التعليمية باستخدام أسلوب تحليل المهمة في التعليم ، حيث أن هذاالأسلوب يوصف ويبسط ويقوم بتجزئة نواتج التعليم المتوقعة ويحدد مسبقاً متطلبات التلعيم الت يينبغي على المتعلم اتقانها وصولاً للمهارة الكلية وذلك من خلال عمليات التحليل المسبقة للمهارة الرئيسية والتي تمكن من تحديد المستوي الأمثل لبدئ التعليم ، وهذا يتفق مع ما ذكره **أبو بكر محمد مرسي (2002م)** نقلاً عن **جورج مادوس Madous** – بأن أسلوب تحليل المهمة يوصف المهارة المرغوب الوصول إليها في نهاية الوحدة الدراسية ثم تحليل هذه المهارية إلى مجموعة من البناءات السلوكية التي يجب أن تبني بالتتابع حتي تصل إلي الأداء المهاري. (2 : 69)

كما أن أسلوب تحليل المهمة يساعد على اختيار الأنشطة والواجبات التعليمية المناسبة وتحديها بطريقة دقيقة مع مراعاة القدرات الخاصة لكل طالبة ، وكذكل فإن هذا الأسلوب ترك للباحث حرية في اختيار وتنفيذ خطوات ومهام تعليمية أكثر مع توضيح شروط الأداء ، وهذا ما

يتفق مع نتائج دراسات كلاً من **أبو بكر محمد موسي (2002م)(2) وعادل حسني السيد (2005م)(78) وفاطمة عبد الباقي (2004م)(8) وإيمان سيد أحمد (2005م)(6)** ، والتي تشير إلي أن أسلوب تحليل المهمة له أثر إيجابي فعال في تعليم المهارات المركبة.

ويتفق ذلك مع ذكره **محمود عبد العزيز (2011م)** على أن الحاسب الآلي يعمل علي تزويد المتعلمين بعمليات تغذية راجعة تفيذ في تحسين عمليات التعليم والتعلم مما يؤدي إلي الأداء الأمثل .(13 :93)

كما يعزو الباحث أيضاً هذه النتئجة إلي استخدام الطلاب الكمبيوتر في عملية التعلم باستخدام أسلوب تحليل المهمة ومن خلال تفاعل الطلاب مع البرنامج ومعرفة طريقة تشغيله واستدعاء الصور المسلسلة والنصوص والفيديو والتدريبات كل هذا ساعد الطلاب علي سرعة وإجادة التعلم نتيجة لوجود مناخ تعليمي جذاب ، حيث يعتبر الكمبيوتر هي لغة العص رالحديث ، وقد دخل الكمبيوتر جميع مجالات الحياة المختلفة وكذلك في مجال التعليم ، ويعتبر الكمبيوتر من أهم الأجهزة التي تساعد الطلاب علي التفاعل بينهم وبين المادة التعليمية ، ونادراً ما نجد طالب من الطلاب لا يستطيع استخدام الكمبيوتر سواء في الألعاب أو الإنترنت أو قام بدراسته في المدرسة ، ولذلك يجب الاستفادة القصوي من هذا الجهاز في عملية التعلم.

ويتفق ذلك مع نتائج كل من **أحمد عبد الفتاح حسنين (4) ودراسة النبوي عبد الخالق (4)، محمود عبد العزيز (13)** علي أن استخدام الكمبيوتر أدي إلى زيادة الفهم وتحسين مستوي الأداء وأن استخدام الكمبيوتر أدي إلي توفير الوقت والجهد وأثار دوافع الطلاب للتعلم وأدي إلي اكتساب المهارات الحركية.

وبذلك يتحقق الفرض الثاني كلياً والذي ينص علي :

توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي لطلاب المجموعة التجريبية في مستوي أداء بعض المهارات والتحصيل المعرفي الريشة الطائرة لصالح القياس البعدي.

جدول (15)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) للفروق بين القياسين البعديين في الاختبارات المهارية لعينتي البحث التجريبية والضابطة

ن1=ن2=20

م	الاختبارات	وحدة القياس	العينة التجريبية		العينة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"
			س̄	± ع	س̄	± ع		
1	اختبار ضربة الابعاد	درجة	23.9	5.2	16.3	3.0	7.60	5.61*
2	اختبار ضربة الارسال البعيد	درجة	23.4	5.7	17.7	1.6	5.650	4.25*

3	اختبار الضربة الساحقة	درجة	24.6	6.1	16.1	2.6	8.550	*5.70
4	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	29.35	3.5	19.7	4.6	9.650	*7.32

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية 38 ومستوي معنوية (0.05) = 1.96

يتضح من جدول (15) أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية في جميع الاختبارات المهارية قيد البحث مما يدل علي وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين البعديين لعينتي البحث التجريبية والضابطة في جميع الاختبارات المهارية والتحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي للعينة التجريبية .

يتضح من جدول (15) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في درجات الاختبار المهاري ومستوي الأداء لصالح البعدي للمجموعة التجريبية.

كما تشير نتائج الجدول رقم (15) أن المتوسط الحسابي في القياس البعدي للمجموعتين التجريبية الضابطة ، حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارة ضربة الابعاد الأمامية في القياس البعدي للمجموعة الضابطة (16.300) ، بينما كان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (33.65) لنفس المهارة والفرق دالة بينهما إحصائياً لصالح القياس البعد يعند مستوي معنوية (0.05) حيث قيمة ت تساوي (1.96).

وتشير النتائج في جدول (15) إلى المتوسطات الحسابية في القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة ، حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارة الارسال في القياس البعدي للمجموعة الضابطة (17.75) بينما كان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (23.00) لنفس المهارة ، والفرق بينهما دالة إحصائياً لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية عند مستوي دلالة (0.05) حيث قيمة "ت" تساوي (4.25).

كما تشير النتائج في جدول (15) إلى المتوسطات الحسابية في القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة حيث بلغ المتوسط الحسابي لمهارة الضرب الساحق في القياس البعدي للمجموعة الضابطة (14.13) ، بينما كان المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (19.4) لنفس المهارة ، والفرق بينهما دالة إحصائياً لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية عند مستوي دلالة (0.05) حيث قيمة "ت" تساوي (6.22) .

ويري الباحث هذا الفرق الدال بين القياسين إلى الوحدات التعليمية باستخدام أسلوب تحليل المهمه بالحاسب الآلي الذي يتم فيه التعليم بشكل منظم بدءاً من السهل ثم التدرج إلي الأصب

حيث يتم فيها تحديد المكونات الأساسية للمهارة ثم يتم ترتيبها وفق درجة الصعوبة ثم تجزئة كل مكون إلى خطوات تعليمية أصغر.

كما أن هذا يساعد كلا من المعلم والمتعلم علي ملاحظة التقدم الحادث في المستوي نظراً لأن تقسيم المادة إلى أجزاء صغيرة تساعد علي توليد الشعور بالنجاح لدي المتعلم عند الانتقال من مهمة إلى أخري ثم ربط المهارة ككل في النهاية.(7 : 97)

وهذا يتفق مع نتائج كلاً من **أبو بكر محمد (2002م)(2) وعادل حسني السيد (2005م)(7) وفاطمة عبد الباقي (2004م)(8) ، يون Yun (1998م)(18)** حيث أجمعوا علي أن البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب تحليل المهمة يؤثر إيجابياً علي مستوي الأداء المهاري، ويتفق هذا مع نتائج كلاً من **إيمان سيد أحمد (2005م)(6) النبوي عبد الخالق إسماعيل (2001م)(4) ومحمود عبد العزيز (2011م)(13)** علي أن أهمية استخدام الحاسب الآلي في عملية تعليم المهارات حيث ساعد الطلاب علي التفاعلي بينهم وبين المادة التعليمية.

وبذلك يتحقق الفرض الثالث كلياً والذي ينص علي :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

الاستخلاصات:

1- أن تطبيق برنامج التعليم باستخدام أسلوب تحليل المهمة بالحاسب الآلي له تأثير إيجابي علي رفع مستوي الأداء للمهارات قيد البحث.
2- أسلوب تحليل المهمة بالحاسب الآلي أدي إلي تقدم في المستوي المعرفي قيد البحث.

التوصيات :

1- استخدام الوحدات التعليمية (باستخدام تحليل المهمة) في تعليم الضربة والابعاد الأمامية والارسال البعيد والضرب الساحق لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية –جامعة بنها ، والعينات المماثلة لها.
2- ضرورة استخدام أسلوب تحليل المهمة في تعليم المهارات الرياضية المركبة والتي تتطلب بالضرورة تحليلها إلى مهام فرعية عند بدء تعليمها.
3- إعداد دليل للمعلم يتضمن الأسس التي يجب مراعاتها عند استخدام أسلوب تحليل المهمة ، وكذلك كيفية استخدامه في تعليم المهارات الحركية المركبة.

المراجع العربية :

1- أبو النجا أحمد عز الدين : علم التربية الرياضية ، دار الأصدقاء ، المنصورة ، 2001م.

2- **أبو بكر محمد محمد موسي** : أثر استخدام أسلوب تحليل المهمة في تعليم بعض مهارات كرة السلة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط ، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، 2002م.

3- **محمد عبد الفتاح حسين** : فاعلية بعض أساليب استخدام الكمبيوتر في تعليم مسابقة 110 متر حواجز ، رسالة ماجستير غي رمنشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق، 2001م.

4- **النبوي عبد الخالق إسماعيل** : تأثير استخدام الحاسب الآلي متعدد الوسائط على تعلم مهارات الجمباز ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربيه الرياضية للبنين، جامعة حلوان ، 2001م.

5- **أمين أنور الخولي** : سلسلة ألعاب المضرب المصورة ، الريشة الطائرة ، تاريخ – المهارات والخطط – قواعد اللعب ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، الطبعة الثالثة، 2001م.

6- **إيمان سيد أحمد** : أثر استخدام تحليل المهمة على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطالبات الفرقة الأولي بكلية التربية الرياضية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة ، 2005م.

7- **عادل حسني السيد** : تاثير استخدام أسلوب تحليل المهمة عليى تعلم بعض المهارات الدفاعية في كرة السلة ، مجلة كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، العدد الخامس ، سبتمبر ، 2005م.

8- **فاطمة محمد عبد الباقي** : تأثير برنامج بإستخدام طريقة تحليل المهمة على تعليم الوثب العالي بالطريقة السرجية للأفراد المعاقين ذهنياً ، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، العدد 18 ، الجزء الثاني ، 2004م.

9- **محمد حسن علاوي ،محمد نصر الدين** : القياس في التربيه الرياضيه وعلم النفس ،ط3،دار الفكر العربي ،القاهره 2000م.

10- **محمد سعد زغلول ومكارم حلمى أبو هرجة وهانى سعيد عبد المنعم** : تكنولوجيا التعليم وأساليبها فى التربية الرياضية، ط1 ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2001م.

11- **محمد مصطفي السعيد** : "تاثير برنامج تعليمي مقترح باستخدام الكمبيوترعلي مستوي التحصيل المعرفي والمهاري لدي تلاميذ المرحله الاعداديه في رياضه رفع الاثقال رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربيه الرياضية للبنين،جامعه المنصوره2007م.

12- **محمد صالح ، طارق حسن رزوقي** : أهمية الارسالة في لعبة الريشسة الطائرة ، مجلة التربية الرياضية ، المجلد الثالث عشر ، العدد الأول ، بغداد 2004م.

13- **محمود عبد العزيز أحمد** : تأثير برنامج تعليمي باستخدام الوسائط فائقة الجودة علي تعلم بعض مهارات الريشة الطائرة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الزقازيق ، 2011م.

15-**محمود محمد ابو العطا** :"تاثير التعلم عن بعد علي المستوي المهاري والمعرفي لمنهاج كره السله رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربيه الرياضية للبنين،جامعه بنها 2010م..

15-Thecoaching association of USA : Badminaton coach education program, level 1 coaching course, 2004.
16-Michael spewoch : The effect of task analysis .r.m gange and others psychologyical principles in system development New York Library of
17-Yun, J : The development of a measurement system for skill based on the ecological task analysis model movement skill assessment, item response theory , dissertation abstracts international , 1998.
18-Guthrie , B, Mcpherson M : An Evaluation of customized to computer assisted instruction in undergraduate physical education, international conference on computer application in sport and physical education , wingate institute , sport express, 1992.inton kuale Lumpur

ملخص البحث

أجريت هذه الدراسة بهدف التعرف علي :

- تاثير استخدام اسلوب تحليل المهمة بالحاسب الآلي على التحصيل المعرفي ومستوي أداء بعض المهارات الأساسية في الريشة الطائرة.
- استخدم الباحث المنهج التجريبي في معالجة مشكلة بحثه كما أنه اختار التصميم التجريبي ليتمشي مع طرق وطبيعة وإجراءات بحثه.
- تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة بنها والبالغ عددهم (40) طالباً .

-الدراسات الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء الدراسات الاستطلاعية بهدف التعرف علي :

- التأكد من سلامة الأجهزة والأدوات.
- التأكد من المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة.
- قام الباحث بتنفيذ التجربة الأساسية في الفترة من يوم الأحد الموافق 2014/3/30 إلي يوم الثلاثاء الموافق 2014/5/6م بواقع 12 وحدة تعليمية أسبوعياً ، وقد بدأ الباحث بتطبيق المتغير التجربي على المجموعة التجريبية في حين خضعت المجموعة الضابطة للبرنامج التقليدي في نفس الفترة المحدودة للبرنامج.
- تم إجراء القياسات البعدية بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج وذلك يوم الأربعاء الموافق 2014/5/7 إلي يوم الخميس الموافق 2014/5/8م .

وفي ضوء الدراسة الحالية تمكن الباحث من الوصول إلي الاستخلاصات الأتية:

- التعليم باستخدام أسلوب تحليل المهمة بالحاسب الآلي له تأثير إيجابي علي رفع مستوي الأداء للمهارات والتحصيل المعرفي قيد البحث.

The reserch summary

The effect of using method of analising tasks by computer the perfomance of some basics skills and cognitive achivements of badminton

Dr/ ahmed shawky mohamed

Goals of this studys:-

- The effect of using method of analising tasks by computer the perfomance of some basics skills and cognitive achivements of badminton .
- The researsher use experimental method in treating the researsher proplem and he chose the experimental design to cope with the researcher ways and its nature.
- Chosing research samiteby delibrrating way from the second grad students from faculty of the physical education .benha university and their number is(40) stufents.

Expeditionary studies:-

Goals of these studies:-

- The sure of safety of appliances and tools.
- The sure of sientific transactions of usage tests.
- The researcher do basics experment from Sunday (30-3-2014) By educational unit weekly، the researcher starts to apply experimental variable on expermental group and the controller group is done by standard programe in the same time of program.
- Dimensiond measurment is done after finishing program on Wednesday(7-5-2014)to Thursday(8-5-2014).

And the researcher achieve this conclusions:-

- Education by method of analysing tasks by computer have apositive effect of performance of skills and congntive achivement in research .

Professor Department of Curriculum and Teaching Methods In Physical Education
Faculty of Physical Education for boys- Banha University