

بناء مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة

د. إباد محمد السيد خليل
أستاذ مساعد بقسم علم النفس
الرياضي كلية التربية الرياضية
للبنين بالقاهرة جامعة حلوان

ملخص البحث

يهدف البحث إلى بناء مقياس للتعرف على مستوى اتخاذ القرار لدى مدربي السباحة، استخدم الباحث المنهج الوصفي، تم إختيار العينة بالطريقة الطبقيّة العشوائية من مدربي السباحة لمستوى الناشئين بمحافظة القاهرة والجيزة وبلغ عددهم (١٤٦) مدرباً. أهم الاستخلاصات:

- بلغ عدد محاور مقياس اتخاذ القرار (٥) محاور و (٣٤) عبارة .
- تراوح معامل الصدق للاستمارة باستخدام الاتساق الداخلي (٠.٥٤٦ - ٠.٩٣٦).
- تراوح معامل الثبات للاستمارة ما بين (٠.٧٥ إلى ٠.٨٩).
- ميزان التقدير ثلاثي (أوافق "ثلاث درجات" - إلى حد ما "درجتان" - لا أوافق "درجة واحدة
- الدرجة الكلية للمقياس (١٠٢) درجة والدرجة الصغرى (٣٤) درجة.

أهم التوصيات:

- استخدام المقياس قيد البحث للتعرف على قدرة مدرب السباحة في اتخاذ القرار .
- استخدام المقياس قيد البحث لتقييم قدرة مدرب السباحة المبتدئ في اتخاذ القرار.
- استخدام مقياس اتخاذ القرار في الارتقاء بمستوى مدربي السباحة.

أهمية مشكلة البحث :

يحدد وصول اللاعب الرياضي إلى أعلى المستويات الرياضية بعدة عوامل ، من أهمها (المدرّب الرياضي (Coach Trainer) إذ يرتبط الوصول إلى المستويات الرياضية العليا ارتباطاً وثيقاً بمدى قدرات المدرّب على إدارة عملية التدريب ، أي على تخطيط وتنظيم وتنفيذ وتقييم عملية التدريب الرياضي ، وعلى قدراته في إعداد اللاعب للمنافسات الرياضية وإدارته لهذه المنافسات وكذلك على قدرته في رعاية وتوجيه وإرشاد الفريق الرياضي واللاعبين قبل وأثناء وبعد المنافسات ، وفي ضوء ذلك يمكن النظر إلى المدرّب الرياضي على أنه قائد "Leader" يقوم بعملية الإدارة الفنية للفريق الرياضي أو اللاعبين في رياضته التخصصية ، كما يقوم بإدارة عملية التوجيه والإرشاد والرعاية للاعبين أو الفريق الرياضي . (٧ : ١٩)

والمدرّب الرياضي هو العمود الفقري لعملية التدريب ، فالمدرّب يجب أن يكون دائماً قائداً تربوياً متفهماً بواجباته من الناحية التربوية ، كما يجب عليه أن يكون مثلاً أعلى لكل اللاعبين وخاصة الناشئين من الناحية التعليمية ، هذا بالإضافة إلى أن سلوكه في الحياة العامة يجب أن يتسم بالإدراك الكامل بمسؤوليته . (٣ : ٣٠١).

ويرتبط عمل المدربين بمجموعة من المهارات الضرورية منها : مهارة الاتصال Communication skill والتعامل مع اللاعبين والأجهزة الإدارية واتخاذ القرار في المواقف الرياضية حيث تشير الدراسات والبحوث إلى أهمية عملية الاتصال وأساليب اتصال المدربين باللاعبين أثناء المباريات وتأثير ذلك على مستوى تفوق الفريق (٨ : ٢) .

كما يجب أن يتسم المدرب الرياضي بالقدرة على اتخاذ القرار المناسب وفي الوقت المناسب ، فالمدرب الرياضي كقائد تربوي يتأسس عمله بشكل جوهري على القرارات حيث يمثل القرار عصب عمل المدرب الرياضي، فهو من المهام الأساسية لتحقيق النجاح والإنجاز Achievement» فعن طريق القرار Decision يحدد المدرب الرياضي الأهداف المطلوبة تحقيقها من الناشئين ، ويحدد البرامج والأنشطة ، والإجراءات التي يمكن بها تحقيق الأهداف (٧ : ٧٦، ٧٧)

والقدرة على اتخاذ القرار تعتبر من أهم السمات التي تميز المدرب الناجح خاصة في مواقف المنافسة المتغيرة التي تتطلب سرعة الاختيار من بين بعض البدائل واختيار بديل محدد بصورة رشيدة وعقلانية وليس بصورة عاطفية أو انفعالية . (٥ : ٢٧). وإن القدرة على اتخاذ القرارات تعتبر مقياساً لمدى قدرة المدرب في تسيير عملية التدريب وفقاً لخطة التدريب الموضوعية، وهي تعتبر أساس نجاح عمله ومهاراته في تنفيذ متطلبات خطة التدريب وفي حل المشاكل التي تقابله ، فالقرارات الجيدة التي يتخذها المدرب ينعكس أثرها على العاملين مع المدرب ويرفع من معنويات اللاعبين . (٥ : ٤٠).

ويقصد باتخاذ القرار Decision Making بأنه اختيار بين مجموعة من البدائل لإيجاد حل لمشكلة أو لمواجهة موقف أو لمحاولة تغيير حالة ، وهذا الاختيار يعتمد على تنظيم مجهودان الفرد للاستفادة من الآراء والأفكار والمعتقدات والاتصالات المرتبطة بالمشكلة ، وعلى القيم والمعتقدات والعادات والخبرة والعوامل الشخصية (٩ : ٥٨) وقد أشار العديد من العلماء والباحثين إلى أن وجود ضعف في عمليات اتخاذ القرار وهذا ما أشارت إليه الدراسة التي قام بها Kellie-Buchanan (١٩٩٦م) (٨)

وقد لاحظ الباحث ندرة البحوث والدراسات في مجال علم نفس الرياضة ، والتربية البدنية والرياضية التي تناولت بناء مقياس اتخاذ القرار لمدربي النشء الرياضي بشكل عام ومدربي السباحة بشكل خاص ، بالرغم من أهمية هذا المقياس في تعريف المدرب على مستوى اتخاذ القرار في تدريب السباحين ومن ثم العمل على تطويرها ، مما يعمل على نجاح المدرب في عملة والارتقاء بمستوى السباحين الذين يقوم بتدريبهم ، وهذا يوضح مدى الحاجة للدراسة الحالية .

هدف البحث :

يهدف البحث إلى بناء مقياس للتعرف على مستوى اتخاذ القرار لدى مدربي السباحة.

الدراسات المرتبطة :**أولاً: الدراسات المرتبطة العربية :**

- ١- قام وائل رفاعي إبراهيم (٢٠٠٣م) بدراسة بعنوان "بروفيل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره على مهارات الاتصال واتخاذ القرار في المواقف الرياضية" وهدفت الدراسة إلى محاولة التعرف على بروفيل سمات الشخصية المميز للمدرب الرياضي وأهم مهارات الاتصال الفعال للمدرب الرياضي ومدى كفاءة المدرب في اتخاذ القرار وأثر بروفيل السمات الشخصية للمدرب على مهارات الاتصال مع اللاعبين وقدرته على إتخاذ القرارات في المواقف الرياضية والقدرة على اتخاذ القرار وفقاً للمتغيرات (المؤهل الدراسي - سنوات الخبرة - المستوى التدريبي ، وتوصلت هذه الدراسة إلى انه لا توجد فروق دالة إحصائية بين مدربي الأنشطة الفردية والأنشطة الجماعية في اختبار مهارات الاتصال للمدرب الرياضي وفقاً (للمؤهل العلمي - سنوات الخبرة - المستوى التدريبي، وجود علاقة ارتباط طردية قوية بين السمات الشخصية للمدرب الرياضي الثبات الانفعالي - التناغم الوجداني - القدرة على اتخاذ القرار - الثقة بالنفس - المرونة - الطموح) وبين مهارات الاتصال. (٩)
- ٢- أجرى أيمن راشد ٢٠٠١م دراسة بهدف التعرف على تأثير برنامج الرياضة للجميع على تنمية القدرة البدنية والعقلية واتخاذ القرار لقيادات الإدارة العليا بجمهورية مصر العربية ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي ، وبلغ حجم العينة (٤٧) عضو ، وأسفرت أهم النتائج على أن البرنامج المتبع له تأثير على القدرة البدنية والعقلية واتخاذ القرار (٤) .
- ٣- أجرت كوثر الموجي وآخرون ٢٠٠١م دراسة بهدف التعرف على اتخاذ القرار الإداري في مواجهة بعض الأزمات بقطاع الشباب والرياضة ، واستخدموا المنهج الوصفي ، وبلغ حجم العينة (١٥٠) عضو ، وأسفرت أهم النتائج على تصميم استمارة استبيان للأسلوب اتخاذ القرار (٦) .

ثانياً: الدراسات المرتبطة الأجنبية:

- ٤- قام Kellie-Buchanan (١٩٩٦م) بدراسة بعنوان الإتصال المفتوح والتحكم فى الإتصال وإتخاذ القرارات داخل الجماعات الصغيرة " وهدفت الدراسة للتعرف على العوامل التي تؤدي إلى ضعف الإتصال وانقطاعه بين أفراد الجماعة وعلاقته بعمليات إتخاذ القرار ، وشملت العينة ثلاث فئات من المدرسين فى مستويات دراسة مختلفة وتوصلت أهم النتائج إلى

أن هناك فروق دالة إحصائية في التفاعل ومهارات الإتصال وتأثير ذلك على عمليات إتخاذ القرار . (١٠)

٥ - قام كل جونز Jones ، هوسنر Hausner ، كورنسيان Kornspan (١٩٩٧) بدراسة بعنوان "التفاعل بين عملية إتخاذ القرار والسلوك لدى مدربي كرة السلة من ذوى الخبرة وعديمي الخبرة أثناء المنافسات" وهدفت الدراسة إلى التعرف على التفاعل بين إتخاذ القرار وسلوك المدربين ذوى الخبرة وعديمي الخبرة أثناء ، المباريات ، وذلك على عينة تتكون من ٢٠ مدرب (١٠ مدربين من ذوى الخبرة) ، (١٠ مدربين آخرين عديمي الخبرة) ، وقد إستخدم الباحثون أسلوب تحليل السلوك والملاحظة العلمية لتحليل سلوك المدربين وتفاعلات إتخاذ القرار . وتوصلت الدراسة إلى أن المدربين ذوى الخبرة استخدموا الملاحظات الصامتة وكانوا أكثر قدرة على إتخاذ القرار في حالة حدوث أى مشكلات . (١٢)

التعليق علي الدراسات المرتبطة :

من خلال عرض الدراسات المرتبطة وفي ضوء ما أسفرت عنه من النتائج اتضح ما يلي:

- عدد الدراسات العربية (١) دراسة ، وعدد الدراسات الأجنبية (٤) دراسات جميعها اتفقت على أهمية اتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية .
- معظم الدراسات استخدمت المنهج الوصفي وذلك بأسلوب الدراسات المسحية نظراً لملائمة مثل هذه الدراسات.
- اختلاف الدراسات في أساليب اختيار العينات من حيث المراحل السنية وحجم العينة وطريقة سحب العينة.

إجراءات وخطة البحث:

١- منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بخطواته وإجراءاته وذلك لملائمته لطبيعة هذه الدراسة

٢ - مجتمع البحث:

يحتوى مجتمع البحث على مدربي السباحة لمستوى الناشئين بمحافظة القاهرة والجيزة المسجلين بسجلات الاتحاد المصرى للسباحة والبالغ عددهم (٢٨٦) مدربا .

٣- عينة البحث:

تم إختيار العينة بالطريقة الطبقيّة العشوائية من مدربي السباحة لمستوى الناشئين بمحافظة القاهرة والجيزة وبلغ عددهم (١٤٦) مدربا للدراسة الأساسية للتحليل العاملي ، كما تم اختيار عدد (٢٠) مدربا بالطريقة العشوائية من خارج العينة الأساسية ومن داخل مجتمع البحث لإجراء المعاملات العلمية للمقياس قيد البحث .

جدول (١)

توصيف عينة البحث

عدد الاندية	عدد المدربين للعينة الأساسية	عدد المدربين للعينة الاستطلاعية	المجموع
١٥	١٤٦	٢٠	١٦٦

٤- أدوات جمع البيانات:

استخدم الباحث الأدوات الآتية :

• مقياس اتخاذ القرار للمدربي ناشئي السباحة (وضع الباحث)

من خلال الإطار المرجعي للباحث أتم تحديد عدد من المحاور والتي تتناسب مع فكرة البحث وقام بعرضها على الخبراء بهدف التعرف على مدى صلاحيتها لبناء مقياس اتخاذ القرار لمدرربي ناشئي السباحة واتبع الباحث الخطوات التالية:

١- عرض المحاور على الخبراء :

جدول (٢)

الأهمية النسبية لكل محور والوزن النسبي لتحديد عدد العبارات تحت كل محور
في ضوء آراء الخبراء لمقياس اتخاذ القرار ن = ١٠

م	المعاملات الإحصائية العبارات	تكرار	النسبة لمئوية	لاهمية النسبية	عدد العبارات قبل جبر الكسر	عدد العبارات بعد جبر الكسر
١	الخبرة	٨	٨٠%	١٨.٦٠%	١٠.٧٩	١١
٢	دراسة الآراء والمقترحات	٨	٨٠%	١٨.٦٠%	١٠.٧٩	١١
٣	دراسة الحالة والموقف	٩	٩٠%	٢٠.٩٣%	١٢.١٤	١٢
٤	نظريات الاحتمالات	٨	٨٠%	١٨.٦٠%	١٠.٧٩	١٠
٥	البحوث العلمية	١٠	١٠٠%	٢٣.٢٦%	١٤.٦٥	١٤
	المجموع	٤٣		١٠٠%	٥٨	٥٨

يوضح جدول (٢) الأهمية النسبية لكل محور والوزن النسبي لتحديد عدد العبارات تحت كل محور في ضوء آراء الخبراء لمقياس اتخاذ القرار وقد تراوحت نسبة الموافقة ما بين (٨٠% : ١٠٠%) وارتضى الباحث نسبة ٨٠% فأكثر كنسبة لاتفاق الخبراء على المحاور المقترحة ومن ثم تم قبول جميع المحاور لتحقيقها النسبة التي ارتضاها الباحث وبذلك أصبح عدد المحاور لاستمارة الاستبيان (٥) وهي (الخبرة ، دراسة الآراء والمقترحات ، دراسة الحالة والموقف ، نظريات الاحتمالات ، البحوث العلمية) وبلغ عدد العبارات (٥٨) عبارة

٢- عرض العبارات على الخبراء :

في ضوء نتائج استطلاع رأى الخبراء حول المحاور المقترحة قام الباحث بجمع وصياغة العبارات مستنداً على نتائج أهم البحوث والدراسات المرتبطة بالإضافة إلى المسح المرجعي للكتب والمراجع العلمية والعربية والأجنبية المتخصصة في مجال البحث والتي هيأت للباحث تحديد العبارات المناسبة للمقياس ، وقد تم عرضها على الخبراء بصورة مبدئية من

خلال المقابلة الشخصية للتأكد من مناسبتها وصلاحياتها للمقياس ، ومدى وضوح صياغتها ، وإجراء التعديلات على المقياس فى ضوء آراء الخبراء .

جدول (٣)

عدد العبارات الأولية والمستبعدة والمتبقية طبقاً لآراء الخبراء فى مدى مناسبة العبارات المقترحة لمقياس اتخاذ القرار لمدرّبى السباحة $n = 10$

م	العبارات	المعاملات الإحصائية	عدد العبارات	عدد العبارات المستبعدة	عدد العبارات المتبقية
١	الخبرة		١١	١	١٠
٢	دراسة الآراء والمقترحات		١١	١	١٠
٣	دراسة الحالة والموقف		١٢	٢	١٠
٤	نظريات الاحتمالات		١٠	١	٩
٥	البحوث العلمية		١٤	٢	١٢
	الاجمالي		٥٨	٧	٥١

يوضح جدول (٣) عدد العبارات الأولية والمستبعدة والمتبقية طبقاً لآراء الخبراء فى مدى مناسبة العبارات المقترحة لمقياس اتخاذ القرار لمدرّبى السباحة وقد بلغ عدد العبارات لمقياس اتخاذ القرار لمدرّبى السباحة (٥٨) عبارة وتم استبعاد عدد (٧) عبارات وتبقى عدد (٥١) عبارة طبقاً لآراء الخبراء .

المعاملات العلمية لمقياس اتخاذ القرار لمدرّبى السباحة

أولاً : الثبات :

استخدم الباحث طريقة التطبيق وإعادة التطبيق للتحقق من معامل الثبات حيث تم التطبيق على عينة من (٢٠) مدرب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ، ثم أعيد التطبيق بعد اسبوعين وفيما يلى بيان يوضح معامل الارتباط بين التطبيقين .

جدول (٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة معامل الارتباط لمقياس اتخاذ القرار $n=20$

م	المتغيرات	المعالجات الإحصائية				معامل الارتباط
		التطبيق الأول		التطبيق الثانى		
		س	ع	س	ع	
١	الخبرة	٢٢.٢٠	١.٨٠	٢٢.٣٠	١.٧٤	٠.٨٩
٢	دراسة الآراء والمقترحات	٢١.٢٥	١.٨٥	٢١.٣٤	١.٧٠	٠.٨٨
٣	دراسة الحالة والموقف	١٨.٨٥	١.٩٥	١٨.٨١	١.٨٥	٠.٨٩
٤	نظريات الاحتمالات	٢٠.٨٠	١.٩٠	٢٠.٨٤	١.٨٦	٠.٨٩
٥	البحوث العلمية	٢٣.١٠	٢.٦٩	٢٣.١٥	٢.٧٦	٠.٧٦

* قيمة معامل الارتباط عند مستوى دلالة $0.05 = 0.444$

يوضح جدول (٤) وجود علاقة ارتباط بين التطبيقين الأول والثانى لعبارات محاور مقياس اتخاذ القرار لمدرّبى السباحة قيد البحث وقد تراوحت معاملات الارتباط ما بين (٠.٧٦ إلى ٠.٨٩) مما يدل على ثبات المقياس.

ثانيا : الصدق :

استخدم الباحث طريقتين لحساب صدق المقياس قيد البحث وهما الاتساق الداخلي والصدق العاملي

١- صدق الاتساق الداخلي :

استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي على عينة قوامها (٢٠) مدرب هم أفراد العينة الاستطلاعية والممثلة لمجتمع البحث ، وقام بتطبيق مقياس اتخاذ القرار عليهم في ٦/٧/٢٠١٤م بهدف التعرف على الاتساق الداخلي بإيجاد معامل الارتباط بين العبارات ومجموع المقياس المنتمية له .

جدول (٥) الاتساق الداخلي بين العبارة ومجموع مقياس اتخاذ القرار المنتمية له ن = ٢٠

محاور وعبارات مقياس اتخاذ القرار					
م	الخبرة	دراسة الآراء والمقترحات	دراسة الحالة والموقف	نظريات الاحتمالات	البحوث العلمية
١	*٠.٥٢٤	٠.١٠٠	*٠.٦٨٩	*٠.٨٦١	*٠.٧٩٢
٢	*٠.٦٥٨	*٠.٨١٥	*٠.٨٢٧	٠.١٠٦	*٠.٧٧٤
٣	٠.١٢٤	*٠.٧١٥	*٠.٧١٨	*٠.٦٨١	٠.١٠٨
٤	*٠.٨٢٤	*٠.٦٤٥	٠.١٢٠	*٠.٨١١	٠.٢١٠
٥	*٠.٧٣٥	*٠.٥٨٢	٠.١٤٣	*٠.٨٢٧	*٠.٧٨٦
٦	٠.١٠٣	*٠.٧١٩	*٠.٦٧٤	٠.١٠٤	*٠.٧٦٩
٧	*٠.٧٧٤	٠.١٢٠	*٠.٨٤٤	*٠.٧٥١	*٠.٧٣٢
٨	*٠.٦٩٥	*٠.٧٨٤	*٠.٧٨٤	*٠.٨٢٢	٠.٢٤٣
٩	*٠.٧١٥	*٠.٧١٩	*٠.٧٥٨	*٠.٧٦٨	*٠.٨٧٣
١٠	*٠.٦٦٢	*٠.٦٨٢	*٠.٨١٢	-	*٠.٧٧٨
١١	-	-	-	-	*٠.٨٦٤
١٢	-	-	-	-	*٠.٧٩٦

* قيمة ر الجدولية = ٠.٤٤٤ عند مستوى (٠.٠٥)

يتضح من جدول (٥) وجود علاقات ارتباطية دالة احصائياً بين العبارات والمجموع الكلي لمقياس اتخاذ القرار المنتمية له مما يدل على اتساق العبارات مع المقياس عدا عدد (١٠) عبارات لم تحقق دلالة وتم استبعادهم وبلغ عدد العبارات المتبقية (٤١) عبارة تمثل مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة .

جدول (٦) الاتساق الداخلي بين المحور ومجموع مقياس اتخاذ القرار المنتمية له ن = ٢٠

م	المتغيرات	المعالجات الإحصائية	معامل الارتباط
١	الخبرة		*٠.٨٦٧
٢	دراسة الآراء والمقترحات		*٠.٦٩٤
٣	دراسة الحالة والموقف		*٠.٨٢١
٤	نظريات الاحتمالات		*٠.٧٦٨
٥	البحوث العلمية		*٠.٨١٢

* قيمة ر الجدولية = ٠.٤٤٤ عند مستوى (٠.٠٥)

يتضح من جدول (٦) وجود علاقات ارتباطية دالة احصائياً بين المحاور والمجموع الكلي لمقياس اتخاذ القرار المنتمية له مما يدل على اتساق المحاور مع مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة .

جدول (٧)

عدد العبارات لمحاور المقياس في صورته الثانية

م	العبارات	المعاملات الإحصائية	عدد العبارات	عدد العبارات المستبعدة في الاتساق الداخلي	عدد العبارات المتبقية
١	الخبرة		١٠	٢	٨
٢	دراسة الآراء والمقترحات		١٠	٢	٨
٣	دراسة الحالة والموقف		١٠	٢	٨
٤	نظريات الاحتمالات		٩	٢	٧
٥	البحوث العلمية		١٢	٢	١٠
	الإجمالي		٥١	١٠	٤١

يوضح جدول (٧) عدد العبارات والمستبعدة والمتبقية بعد المعاملات العلمية لمقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة في صورته الثانية وقد بلغ عدد العبارات المستبعدة (١٠) عبارات وتبقى عدد (٤١) عبارة يمثلون مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة قبل إجراء صدق التحليل العاملي .

الصدق العاملي :

قام الباحث بإيجاد الصدق بطريقة التحليل العاملي لعبارات مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة في صورته النهائية في ٢٨/٧/٢٠١٤م ، على عدد (١٤٦) مدرب سباحة ، واستخدم طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج في تحليل المصفوفة عاملياً ، وتم قبول العبارة التي تحقق مستوى الدلالة (٠.٣) على الأقل والذي ذكره صفوت فرج نقلا عن جيلفورد ، بحيث يعد الاشتراكات الذي يبلغ هذه القيمة أو يزيد عنها دالاً وفقاً لهذا المحك التحكيمي (١٢ : ٣٤).

جدول (٩)

مصفوفة العبارات التي تشبعت على العوامل قبل التدوير

الاشتراكات	5	4	3	2	1	م
0.864	.076	.821	.139	.106	-.02	01
0.758	.123	.706	-.240	-.204	-.334	02
0.864	.002	.357	.110	-.02	.905	03
0.819	.022	.838	.453	-.03	.133	04
0.837	.106	.114	-.02	.852	.468	05
0.824	.211	-.02	.215	.446	.831	06
0.769	.033	-.02	.215	.446	.831	07
0.901	.168	.528	.457	.317	.621	08
0.800	.155	.215	.439	.131	.816	09
0.782	.277	-.02	.215	.446	.831	10
0.863	.139	.215	.439	.131	.816	11
0.852	.161	-.02	.341	.852	.348	12
0.912	.153	.395	.395	.643	.418	13
0.930	.078	-.02	.385	.597	.597	14
0.914	.262	.141	.262	.488	.778	15
0.864	.130	.528	.457	.317	.621	16
0.837	.208	.372	-.02	.729	.529	17
0.872	.024	.251	-.02	.363	.859	18
0.897	.059	.395	.395	.643	.418	19
0.876	.277	.528	.457	.317	.621	20
0.849	.269	.215	.439	.131	.816	21
0.839	.290	.395	.395	.643	.418	22
0.890	.265	.215	.439	.131	.816	23
0.831	.376	.222	.907	.256	.221	24
0.900	.123	.327	.440	.623	.538	25
0.799	.002	.338	.266	.595	.631	26
0.789	.022	.483	-.02	.498	.694	27
0.729	.006	-.02	.215	.831	.446	28
0.783	.211	-.02	-.02	.326	.851	29
0.900	.133	.721	.372	.397	.269	30
0.910	.068	.152	.445	.534	.674	31
0.860	.155	.229	.394	.565	.562	32
0.880	.259	-.02	-.02	.913	.303	33
0.888	.277	.372	-.02	.729	.529	34
0.867	.269	-.02	.400	.539	.675	35
0.834	.290	.241	.214	.780	.484	36
0.849	.265	-.02	-.02	.303	.913	37
0.799	.376	.327	.440	.623	.538	38
0.777	.023	.460	-.119	.621	.155	39
0.864	.002	.457	-.02	.730	.356	40
0.839	.022	.483	-.02	.498	.694	41
216.3	21.92	25.22	27.39	30.71	34.49	الجذر الكامن
423.7	42.82	52.17	54.22	61.26	78.33	التباين

يوضح جدول (٩) العوامل المستخلصة لعبارات مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة بعد إجراء التدوير المتعامد للعوامل ، حيث يتضح تجمعات الاشتراكات وتناقص الاشتراكات الباقية إلى الحد الذي يؤدي إلى التمايز لكل العوامل التي دلت عليها الاشتراكات الكبرى .

جدول (١٠) مصفوفة العوامل المتشعبة المتبقية بعد التدوير

العوامل	1	2	4	5
1		.001	.002	.000
2			.000	.002
3				.000
4				
5				

يوضح جدول (١٠) عدم وجود تشعبات بين العوامل المستخلصة من التحليل العاظمى مما يدل أنها عوامل نقية مستقلة حيث لا توجد علاقة ارتباط بينها .

جدول (١١) العبارات التي تشعبت على العوامل بعد التدوير المتعامد بطريقة التحليل العاظمى لهوتلنج

العوامل	1	2	3	4	5
1	*.٨٥٨				
2	*.٩٣٦				
3	*.٨٩١				
4	*.٨٩٠				
5	*.٨٥٨				
6	*.٧٣٦				
7	.١٠٦				
8	*.٦٦٤				
9		*.٦٣١			
10		*.819			
11		*-.383			
12		-.165			
13		*.355			
14		.٥٧٠			
15		.٥٤٦			
16		*-.393			
17			*-.316		
18			*-.340		
19			*-.465		
20			*-.441		
21			*.756		
22			*.756		
23			*.712		
24			0.112		
25				*.756	
26				*.441	
27				*-.368	
28				.101	
29				*.568	
30				*-.490	
31				*.539	
32	*.366				
33	.183				
34	*.401				
35	*.819				
36	*-.524				
37	*-.611				
38	.161				
39	-.113				
40	*.695				
41	*-.365				
الجذر الكامن	٧.٥٤	٦.٢٨	٤.٧٨	٣.١٨	٢.١١
التباين	١.٤٢	١.٦٤	١.٣٤	١.٠٥	١.١٥

* عبارات غير متشعبة على العوامل

يوضح جدول (١١) العبارات التي تشبعت على العوامل باستخدام التدوير المتعامد في ضوء الشروط الموضوعية لقبول العبارة على العامل (٠.٣ فأكثر) ، وبلغ عدد العبارات التي تشبعت على العوامل المستخلصة بطريقة التحليل العاملي (٣٤) عبارة ، بواقع عدد (٧) عبارات تشبعت على العامل الأول (الخبرة) بنسبة مئوية بلغت (٢٠%) وهي أرقام (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٨) ، وعدد (٧) عبارات تشبعت على العامل الثاني (دراسة الآراء والمقترحات) بنسبة مئوية بلغت (٢٠%) وهي أرقام (٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦) ، وعدد (٧) عبارة تشبعت على العامل الثالث (دراسة الحالة والموقف) بنسبة مئوية بلغت (٢٠%) وهي أرقام (١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣) ، وعدد (٦) عبارات تشبعت على العامل الرابع (نظريات الاحتمالات) بنسبة مئوية بلغت (١٧.١٤%) وهي أرقام (٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١) ، وعدد (٧) عبارات تشبعت على العامل الخامس (البحوث العلمية) بنسبة مئوية بلغت (٢٠%) وهي أرقام (٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤١) تفسير ومناقشة العامل الأول:

جدول (١٢) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات على العامل الأول بعد التدوير المتعامد

رقم الفقرة	الفقرات	الاشتراكات
١	هل يتم اتخاذ القرار بناء على دراسة وتحليل المواقف والحالات السابقة .	*٠.٩٣٦
٢	هل يكون أسلوب القياس من تحليل المواقف مناسباً للمسابقات عند اتخاذ القرار	*٠.٨٩١
٣	هل يتم استخدام أسلوب إجراء القرارات البديلة في المواقف المختلفة .	*٠.٨٩٠
٤	هل إمكانات المدرب تساهم باتخاذ القرار .	*٠.٨٥٨
٥	هل هناك فرصة لمساعدة المدربين على شغل أوقات التدريب بطريقة إيجابية .	*٠.٨٥٨
٦	هل عدد المدربين مناسب لتلبية حاجة السباحين .	*٠.٧٣٦
٧	هل المدرب ملم بجميع حمات السباحة واحتياجات السباحين	*٠.٦٦٤

يتضح من الجدول (١٢) أن العامل الأول تشبع عليه (٧) عبارة ويتضمن الاشتراكات من (٠.٦٣١ - ٠.٩٣٦) مرتبة تنازليا ، كما بلغ الجذر الكامن للمحور ٧.٥٤ بنسبة تباين بلغت ١.٤٢ ، ويمكن تسميته بعامل " الخبرة " في اتخاذ القرار لمدربي السباحة .

جدول (١٣) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات على العامل الثاني بعد التدوير المتعامد

رقم الفقرة	الفقرات	الاشتراكات
٩	هل أسلوب قرار المدرب يعتمد على الآراء والمقترحات مع جهاز التدريب التابع له .	*.819
١٠	هل الأسلوب الخاص بدراسة الآراء والاقتراحات وتحليلها لاتخاذ القرار هو الأسلوب المفضل عن الأساليب التقليدية الأخرى .	*٠.٦٣١
١١	هل تعتمد على أسلوب أو افتراضات معينة على أساس التفكير المنطقي للقرار السليم	٠.٥٧٠
١٣	هل هناك تناسق واضح بين أعضاء الإدارة بالنادي والمدرب قبل اتخاذ القرار	٠.٥٤٦
١٤	هل هناك مواقف يضطر المدرب في السكوت على مواقف تحتاج لاتخاذ قرار	*.393
١٥	هل يوجد عدم اهتمام بإدارة النادي عند اتخاذ القرار من قبل المدرب .	*.383
١٦	هل يقوم المدرب بملاحظة انعكاس القرار على علاقات السباحين به وبعضهم.	*.355

يتضح من جدول (١٣) ان العامل الثاني في اختبار جودة الحياة تشبع على عدد (٧) عبارات تراوحت قيم تشبعاتها ما بين ٠.٣٥٥ إلى ٠.٨١٩ ، كما بلغ الجذر الكامن للمحور ٦.٢٨ بنسبة تباين بلغت ١.٦٤ ، لذا تم قبول هذا العامل ، وتعكس هذه العبارات مجتمعة تميز اتخاذ القرار لمدربي السباحة باستخدام دراسة الآراء والمقترحات ، ويمكن تسميته بعامل " دراسة الآراء والمقترحات " في اتخاذ القرار لمدربي السباحة .

جدول (١٤)

الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات على العامل الثالث بعد التدوير المتعامد

رقم الفقرة	الفقرات	الاشتراكات
١٧	هل تقوم بخطوات محددة عند توافر أكثر من بديل متاح لحل مشكلة .	*.756
١٨	هل تقوم بالتحديد الدقيق للبدائل المقترحة كحلول للمشكلة قبل اتخاذ القرار	*.756
١٩	هل أسلوب دراسة الحالة والاستعانة بالمختصين يساهم في حل المشكلة واتخاذ القرار المناسب .	*.712
٢٠	هل القرار الذي يتم اتخاذه يراعى تحقيق الصالح العام .	*.465
٢١	هل أسلوب الدراسة للحالة أو الموقف يحتاج جهد من المدرب عند اتخاذ القرار	*.441
٢٢	هل دراسة الحالة والموقف تجعل المدرب يتأخر في قرارها المناسب مما يسبب خطأ .	*.340
٢٣	هل عند اتخاذ القرار يتاح لك إبداء رأيك في معظم القرارات والمشاكل .	*.316

يتضح من جدول (١٤) ان العامل الثالث في اختبار جودة الحياة تشبع على عدد (٧) عبارات تراوحت قيم تشبعاتها ما بين ٠.٣١٦ إلى ٠.٧٥٦ ، كما بلغ الجذر الكامن للمحور ٤.٧٨ بنسبة تباين بلغت ١.٣٤ ، لذا تم قبول هذا العامل ، وتعكس هذه العبارات مجتمعة تميز اتخاذ القرار لمدربي السباحة باستخدام دراسة الحالة والموقف ، ويمكن تسميته بعامل " دراسة الحالة والموقف " في اتخاذ القرار لمدربي السباحة .

جدول (١٥)

الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات على العامل الرابع بعد التدوير المتعامد

رقم الفقرة	الفقرات	الاشتراكات
٢٥	هل تعتمد على بيانات مسجلة سابقا تساعد على اتخاذ القرار .	*.756
٢٦	هل أسلوب البيانات المسجلة سابقا تساعد على اتخاذ القرار بسرعة ويسر	*.568
٢٧	هل تعتمد على أسلوب الاختبار في متغيرات واحتمالات متعددة .	*.539
٢٩	هل تعتمد على أسلوب الاحتمالات والافتراضات المعينة من خلال أسلوب التفكير المنطقي	*.490
٣٠	هل تعتمد على أسلوب العلاقة بين متغيرين أو أكثر من حيث إمكاناتهم عند اتخاذ القرار المناسب	*.441
٣١	هل يعتمد القرار عند اتخاذه على تلافى الآثار الجانبية عند اللاعبين .	*.368

يتضح من جدول (١٥) ان العامل الرابع في اختبار جودة الحياة تشبع على عدد (٦) عبارات تراوحت قيم تشبعاتها ما بين ٠.٣٦٨ إلى ٠.٧٥٦ ، كما بلغ الجذر الكامن للمحور ٣.١٨ بنسبة تباين بلغت ١.٠٥ ، لذا تم قبول هذا العامل ، وتعكس هذه العبارات مجتمعة تميز اتخاذ القرار لمدربي السباحة باستخدام نظريات الاحتمالات ، ويمكن تسميته بعامل " نظريات الاحتمالات " في اتخاذ القرار لمدربي السباحة .

جدول (١٦)

الترتيب التنازلي لتشعبات العبارات على العامل الخامس بعد التدوير المتعامد

رقم الفقرة	الفقرات	الإشترابات
٣٢	هل تقوم بخطوات علمية محددة عند اتخاذ القرار .	*.819
٣٤	هل أسلوب الاستعانة بالمتخصصين مرتبطاً بكل قرار يتخذ .	*.695
٣٥	هل اكتساب معارف ومعلومات في مختلف المجالات يساعد على اتخاذ القرار المناسب	*.611
٣٦	هل القرار العلمي يساهم بجعل السباحين في حالة اتزان إداري .	*.524
٣٧	هل توجد سجلات منظمة للمشاكل والأزمات لفرق السباحة عندك.	*.401
٤٠	هل يتم المتابعة أو التقويم للمشكلات أو الأزمات .	*.366
٤١	هل الجهد والوقت لاتخاذ القرار يخفف من الجهد المبذول الشاق فيا بعد .	*.365

يتضح من جدول (١٦) ان العامل الخامس في مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة تشعب على عدد (٧) عبارات تراوحت قيم تشعباتها ما بين ٠.٣٦٥ إلى ٠.٨١٩ ، كما بلغ الجذر الكامن للمحور ٢.١١ بنسبة تباين بلغت ١.١٥ ، لذا تم قبول هذا العامل ، وتعكس هذه العبارات مجتمعة تميز اتخاذ القرار لمدربي السباحة باستخدام البحث العلمي ، ، ويمكن تسميته بعامل " البحوث العلمية " في اتخاذ القرار لمدربي السباحة .

وتؤكد هذه النتائج أن الخبرة تعتبر مصدراً هاماً ولا يمكن الاستغناء عنها ، كما يمكن الاستعانة بها في إتخاذ القرارات السليمة في مواقف مشابهة إلا أنها يجب أن لا تكون المعيار الوحيد في إتخاذ القرار ، لا سيما في حالة عدم توافر تجارب كافية للحكم على موقف ما ، وتؤكد الدراسة أن أسلوب دراسة الآراء والاقتراحات أقل تكلفة من الأساليب التقليدية الأخرى ، هذا بالإضافة إلى أن المدرب يمكنه عن طريق الدراسات العميقة والتحليل الدقيق لآراء والاقتراحات أن يستنبط الكثير من الاستنتاجات وخاصة التي تتعلق بالعوامل غير الملموسة المرتبطة بالمشكلة محل القرار اختيار البديل الأنسب على ضوءها .

ويرى الباحث أن الأسلوب العلمي بما يقدمه من وسائل تمكن المدرب من تقدير الاحتمالات وتقدير الظروف المتغيرة وغير المؤكدة وإيجاد البدائل المناسبة لاتخاذ القرار السليم وذلك بإتباع الأسلوب العلمي في إيجاد الحلول للمشكلات التي تواجه المجتمع الذي تتعامل معه أو التي تحدث فيه المشكلة .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة Klein (١٩٩٩) وأهم نتائجها أن عملية إتخاذ القرار في المواقف الضاغطة يتصرف صانع القرار في تلك المواقف بخبرته السابقة المتوقعة في ذهنه وذاكرته (١١).

كما تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة amela – Schinke – Bloom (١٩٩٧م) والتي أسفرت عن أن المدربين الذين يعملون تحت ضغط وقت قليل ومعتدل ولديهم قدرة عالية على توجيه الوقت ينشابهون أكثر في نتائجهم من المدربين الذين يعطون لعملية توجيه الوقت إهتمام أقل ، مما يوضح أهمية عملية توجيه الوقت ، خاصة عند إتخاذ القرار تحت هذا الضغط (الوقت) وأثناء المنافسة. (١٣)

كما تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة أحمد فكرى ، صابر خير الله ، عبدالحليم محمد (١٩٩١) ومن أهم نتائجها أن عملية التدريب لا يتم بصورة سليمة بما فيها من أسلوبه وطريقة اتخاذ القرار ، وتقييم اللاعبين أثناء عملية التدريب والمنافسات مما جعل اللاعبين لا يحققون المستوى الرقوى والإعتراف علي قرارات الحكام . (١) .

كما تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من جونز Jones ، هوسنر Hausner ، كورنسيان Kornspan (١٩٩٧) وتوصلت الدراسة إلى أن المدربين ذوى الخبرة استخدموا الملاحظات الصامتة وكانوا أكثر قدرة على إتخاذ القرار فى حالة حدوث أى مشكلات . (١٠) .
جدول (١٧)

مفتاح تصحيح الصورة النهائية مع توزيع عبارات مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة المستخلصة من التحليل العاملى

م	المحاور المستخلصة	عدد العبارات	الحد الأقصى للدرجة	الحد الأدنى للدرجة
١	الخبرة	٧	٢١	٧
٢	دراسة الآراء والمقترحات	٧	٢١	٧
٣	دراسة الحالة والموقف	٧	٢١	٧
٤	نظريات الاحتمالات	٦	١٨	٦
٥	البحوث العلمية	٧	٢١	٧
	المجموع	٣٤ عبارة	١٠٢ درجة	٣٤ درجة

* جميع العبارات موجبة وتحسب درجاتها أوافق (٣) ، إلى حد ما (٢) ، لا أوافق (١) يوضح جدول (١٧) ان عدد العبارات الكلى مقياس اتخاذ القرار لمدربي السباحة المستخلص هو (٣٤) عبارة يمثلوا الصورة النهائية لاختبار اتخاذ القرار لمدربي السباحة على (٥) محاور الاستخلاصات :

في ضوء نتائج المعالجات الإحصائية التي استخدمت في جميع مراحل البحث استخلص الباحث ما يلى :

- بلغ عدد محاور مقياس اتخاذ القرار (٥) محاور و (٣٤) عبارة .
- تراوح معامل الصدق للاستمارة باستخدام الاتساق الداخلى (٠.٥٤٦ - ٠.٩٣٦) .
- تراوح معامل الثبات للاستمارة ما بين (٠.٧٥ إلى ٠.٨٩) .
- ميزان التقدير ثلاثى (أوافق "ثلاث درجات" - إلى حد ما "درجتان" - لا أوافق "درجة واحدة") .
- الدرجة الكلية للمقياس (١٠٢) درجة والدرجة الصغرى (٣٤) درجة

التوصيات :

- في ضوء ما أظهرته نتائج البحث يوصي الباحث بالتوصيات الآتية :
- استخدام المقياس قيد البحث للتعرف على قدرة مدرب السباحة فى اتخاذ القرار .
 - استخدام المقياس قيد البحث لتقييم قدرة مدرب السباحة المبتدئ فى اتخاذ القرار
 - استخدام مقياس اتخاذ القرار فى الارتقاء بمستوى مدربي السباحة
 - عمل مقياس اتخاذ القرار فى الألعاب الأخرى

المراجع العربية والأجنبية :

أولا المراجع العربية :

١. أحمد فكرى ، صابر خير الله (١٩٩١م) " أسباب تخلف المستوى الرقمي لمسابقات الرمي فى ج.م.ع " المجلة العلمية ، العلوم التربوية ، جامعة المنيا .
٢. أسامة كامل راتب (٢٠٠٠م) : " تدريب المهارات النفسية - تطبيقات فى المجال الرياضى " ، دار الفكر العربى ، القاهرة .
٣. أكرم نكى خطابية (١٩٩٦م) : " موسوعة كرة الطائرة الحديثة " ، ط ١ ، دار الفكر العربى ، القاهرة .
٤. أيمن محمد محروس راشد : (٢٠٠١م) ، "تأثير برنامج الرياضة للجميع على تنمية القدرة البدنية والعقلية واتخاذ القرار لقيادات الإدارة العليا بجمهورية مصر العربية " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق ، جامعة الزقازيق .
٥. على فهمى البيك ، عماد الدين عباس أبو زيد (٢٠٠٣م) : " المدرب الرياضى فى الألعاب الجماعية ، تخطيط وتصميم البرامج والأحمال التدريبية ، نظريات - تطبيقات " ، ط ١ ، منشأة المعارف ، الإسكندرية .
٦. كوثر السعيد الموجى ، ماجد مسعد فرغلى ، وليد مرسى على : (٢٠٠١م) ، " اتخاذ القرار الإدارى فى مواجهه بعض الأزمات بجهازى الشباب والرياضة " ، بحث منشور ، المجلة العلمية للبحوث والدراسات فى التربية الرياضية ، عدد ٤ ، كلية التربية الرياضية ببور سعيد ، جامعة قناة السويس .
٧. محمد حسن علاوى (١٩٩٧م) : علم نفس المدرب والتدريب الرياضى" ط ١ ، دار المعارف ، القاهرة.
٨. محمد حسن علاوى (١٩٩٨م) : " موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين " ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
٩. وائل رفاعى إبراهيم (٢٠٠٣م) : بروفييل سمات الشخصية للمدرب وتأثيره على مهارات الإتصال واتخاذ القرار فى المواقف الرياضية ، رسالة دكتوراه ، جامعة حلوان .

ثانيا: المراجع الأجنبية:

10. Buchanan - Kellie (1996): " control and openness communication group decision making" University of Demman.
11. Dickter , David, Nathan (1997) ; " The role of time orientation in decision making under time pressure; Task enjoyment_trait anxiety n Dissertation Abstracts International.
12. Janes, D. Hausner, L Kornspan .A (1997) "Interactive decision making and behavior of experimented and experienced basketball coaches during practice" Journal of Teaching in physical Education, Champaign, July.
13. Klein, G (1999): - Rocogrtrition - Primed decision model produces That the Experienced Decision Maker" . sports Diss . Abs .inr-oct .vol .
14. Madden, C (1995): , The nature and relative importance of coaching communication in Australian Rules football" international Journal of sport psychology, Oct.
15. Samel- Schinke - Bloom (1997): " The Development of communication skills by elite basketball couches" cinching and sport science Journal Rome.