

## بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية

أ.م.د. أحمد محمد محمد زينه  
 أستاذ مساعد بقسم التدريب الرياضي  
 بكلية التربية الرياضية- جامعة كفر الشيخ  
 أ.م.د. عز الدين الحسيني سليمان جاد  
 أستاذ مساعد بقسم الإدارة الرياضية  
 ووكيل الدراسات العليا بكلية التربية  
 الرياضية بالعريش جامعة قناة السويس

### ملخص البحث

يهدف البحث الى بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية، استخدم الباحثان المنهج الوصفي باستخدام الأسلوب المسحي، نظرا لملائمة لطبيعة البحث ، تم اختيار عينة عشوائية من رؤساء وأعضاء مجالس ادارات بعض الاتحادات الرياضية ورؤساء وأعضاء مجالس ادارات بعض المناطق التابعة لهذه الاتحادات وبلغ حجم العينة ٢٠٨ قائد اداري ، وقد اتبع الباحثان الخطوات العلمية في بناء المقياس، ومن خلال النتائج النهائية تم التوصل إلى بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية والذي يتكون من (٤٨) عبارة تمثل (٦) محاور هي (الهدف من القرار - الحصول على المعلومات الكافية - معرفة كل الحلول المحتملة " البدائل " - تقييم البدائل - معرفة البديل الأمثل - تنفيذ القرار ) كل محور يمثل (٨) عبارات. تم حساب المعاملات العلمية للمقياس (الصدق - الثبات) حيث تم حساب الصدق عن طريق صدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي حيث وجد اتساقا بين كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه العبارة كما وجد اتساقا بين درجة كل محور والدرجة الكلية للمقياس مما يدل على أن المقياس يقيس ما وضع من أجله. أما معامل الثبات فقد تم حسابه عن طريق اعادة تطبيق الاختبار ومعامل ألفا كرونباخ وقد حصلت المحاور والعبارات على درجة عالية من الثبات والاستقرار، مما يدل على أنه يمكن الاعتماد على المقياس المقترح كمقياس مقنن للتعرف به على قدرة القائد الإداري على اتخاذ القرار وفق الخطوات العلمية لاتخاذ القرار والتي تمثلها محاور المقياس.

### المقدمة ومشكلة البحث

تعرف القيادة الرياضية بانها العملية التي يقوم بها فرد من افراد جماعة رياضية منظمة بتوجيه سلوك الافراد من اجل دفعهم برغبة صادقة نحو تحقيق هدف مشترك بينهم.

والقائد الرياضي هو الفرد في الجماعة الذي يوجه وينسق الانشطة المرتبطة بالجماعة لتحقيق اهدافها، وهو الفرد الذي يمتلك اكبر قدر من النفوذ والتأثير على افراد الجماعة مقارنة بغيره من الافراد (١٢ : ١٥)

والقائد ينبغي أن يتمتع بصفات قيادية ليتمكن من قيادة مؤسسته بنجاح ، فمتى ما توفرت في شخصيته السلطات الرسمية ، فضلا عما يتمتع به من صفات قيادية تمكنه من التأثير في سلوك الآخرين واستثارة دافعيتهم للعمل والانجاز وعلى قدرته في اتخاذ القرارات السليمة ، أصبح قائدا فعليا له قدرات القائد (١٥ : ٢٠)

ولكى يكون القائد ناجحا أمرا لا يحصل بالصدفة ، بل ينبغي أن يسعى الى تحقيقه من خلال وضع خطة مبنية على أسس علمية ، وتحديد الأهداف المستقبلية قريبة وبعيدة المدى ،

فالتخطيط يلعب دورا أساسيا في نجاح القائد ، وكل هذه الأمور تتعلق بمدى قدرة القائد على اتخاذ القرارات السليمة في الوقت المناسب (٦ : ٥)

ويرى **جيرمي كوردي (2008م)** أن القائد في أي مجال وفي أي مؤسسة ينبغي أن يمتلك عاملي الثقة والجرأة من ناحية والى القدرة على اتخاذ القرارات من ناحية أخرى (٤ : ١٠٤ ، ١١٣ ،

ويرى **محمد حسن علاوى (١٩٩٨ م)** أن من بين اهم السمات التي تميز القائد الرياضي الفاعل قدرته على سرعة اتخاذ القرار وخاصة في المواقف المتغيرة التي تتطلب سرعة الاختيار بين بعض البدائل واخيار البديل بصورة رشيدة وعقلانية وليس بصورة عاطفية وانفعالية. هذا مع العلم ان ليس المهم هو السرعة القصوى في اتخاذ القرار بل لابد ان يرتبط بذلك اتخاذ القرار المناسب في التوقيت المناسب (١٢ : ٢٦)

ويؤكد **بارثولوميو Bartholomew (٢٠٠٨م)** أن عملية اتخاذ القرار من أهم الانشطة التي تمارسها القيادات على مختلف أنواعها ، ويمكن للقائد بواسطة هذه العملية أن يحدد المشكلات التنظيمية داخل مؤسسته ويضع الحلول والمعالجات لها (١٤ : ٢٣٤)

ويعد اتخاذ القرار واحدا من أهم العمليات وأكثرها تأثيرا في حياة الأفراد والتنظيمات الادارية والقيادية، وحتى في حياة الحكومات والدول وتعد القرارات جوهر القيادة ، لأن التوقف عن اتخاذ القرار يؤدي الى تعطيل العمل وتوقف النشاطات والخدمات والانجازات (٥ : ٦٧)

وتعتبر الاتحادات الرياضية احدى المؤسسات التي تظهر فيها أهمية اتخاذ القرار وتأثيره على المنتمين اليه سواء كانوا أعضاء أو جماهير أو أندية رياضية .

وتعد القيادة الادارية من العناصر الرئيسية في الاتحادات الرياضية والتي تؤدي الى الارتقاء بالاتحادات الرياضية وتحقيق أهدافها ، وتقع على القائد الادارى مسؤولية كبيرة في انجاح الاتحاد الرياضى عن طريق تطوير أدائه وتطبيق الأنظمة والقوانين واللوائح وقدرته على اتخاذ القرارات الصائبة في الوقت المناسب .

ويرى الباحثان من خلال ما سبق أن عملية اتخاذ القرار عملية مهمة وأساسية للقيادة الادارية بالاتحادات الرياضية، ومما لاشك فيه أن قدرة القادة على اتخاذ القرار مرهونة بمدى قدرتهم على معرفة الهدف من القرار، وكذلك قدرتهم على جمع البيانات والمعلومات التي تتصل بالمشكلة موضع القرار، ومعرفة كل الحلول والبدائل المحتملة وتقييمها واختيار البديل الأمثل ثم تنفيذ القرار وتقييم الآثار والنتائج المترتبة عليه.

هذا ما دفع الباحثان الى القيام بهذا البحث كمحاولة علمية تساهم في بناء مقياس مقنن للتعرف على قدرة القادة الأداريين بالاتحادات الرياضية على اتخاذ القرار السليم .

## هدف البحث

بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية.

## إجراءات البحث

## منهج البحث

استخدم الباحثان المنهج الوصفي باستخدام الأسلوب المسحي، نظرا لملائمة لطبيعة البحث.

## عينة البحث

تم اختيار عينة عشوائية من رؤساء وأعضاء مجالس ادارات بعض الاتحادات الرياضية ورؤساء وأعضاء مجالس ادارات بعض المناطق التابعة لهذه الاتحادات وبلغ حجم العينة ٢٠٨ قائد اداري، وفيما يلي جدول (١) والذي يوضح توزيع العينة على الاتحادات الرياضية المختلفة والمناطق التابعة .

جدول (١) توصيف عينة البحث وفقا للاتحادات الرياضية والمناطق التابعة لها

الاتحادات	العدد	المناطق	العدد	المجموع
اتحاد كرة السلة	٦	الغربية	٥	٢٦
		القليوبية	٥	
		كفر الشيخ	٥	
		قنا	٥	
اتحاد كرة اليد	٦	الغربية	٥	٢٦
		القليوبية	٥	
		الشرقية	٥	
		قنا	٥	
اتحاد الجمباز	٦	القاهرة	٥	٢٦
		الاسكندرية	٥	
		الدقهلية	٥	
		بورسعيد	٥	
اتحاد الملاكمة	٦	الغربية	٥	٢٦
		القليوبية	٥	
		الشرقية	٥	
		الاسماعيلية	٥	
اتحاد الجودو	٦	الغربية	٥	٢٦
		الشرقية	٥	
		الدقهلية	٥	
		بورسعيد	٥	
اتحاد رفع الاثقال	٦	القاهرة	٥	٢٦
		الاسكندرية	٥	
		الشرقية	٥	
		الفيوم	٥	
اتحاد الهوكي	٦	الشرقية	٥	٢٦
		القاهرة	٥	
		الاسكندرية	٥	
		قناة السويس	٥	
اتحاد تنس الطاولة	٦	القاهرة	٥	٢٦
		الشرقية	٥	
		كفر الشيخ	٥	
		قنا	٥	
المجموع			٢٠٨	

يتضح من جدول (١) توزيع عينة البحث على الاتحادات الرياضية والمناطق التابعة لها حيث بلغ عدد عينة البحث ٢٠٨ قائد ادارى .

**خطوات بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية :**

**أولاً: الاطلاع على الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع القدرة على اتخاذ القرار:**

قام الباحثان بالاطلاع على عدد من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع القدرة على اتخاذ القرار وهى دراسة كلا من : أنور وجدى على عبد اللطيف (١٩٩٧م) (٣) أمنة مصطفى الشيكشى (١٩٩٩م) (٢) ، شهرزاد محمد شهاب (٢٠٠١م) (٧) ، محمود حسن عبد الله (٢٠٠٢م) (١٣) ، عبد الحليم جبر نزال (٢٠٠٥م) (٩) ، عبد الكاظم جليل حسان ، عبد الحليم جبر نزال ، على فرحان حسين (٢٠٠٦م) (١٠) ، أسر نبيل أحمد الشاذلى (٢٠٠٩م) (١) ، شهرزاد محمد شهاب ، يونس محمد ابراهيم (٢٠١١م) (٨) ، لبنى ناطق عبد الوهاب القيسى (٢٠١١م) (١١) .

**ثانياً: تحديد المحاور والعبارات المقترحة لمقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية .**

من خلال الخطوة السابقة قام الباحثان بتحديد محاور المقياس حيث توصل الباحثان إلى المحاور التالية :-

**المحور الأول: الهدف من القرار :** ويقصد به "معرفة الحاجة الحقيقية للقرار ونتائجه ودراسة وتحديد الهدف الحقيقى له والغايات التى تحصل عليها والتي لها ارتباط وثيق بالهدف من اتخاذ القرار"

**المحور الثاني: الحصول على المعلومات الكافية :** ويقصد به" هى عملية جمع البيانات والمعلومات التى على أساسها يتخذ القرار من خلال تحديد المعلومات والبيانات التى تتصل بالمشكلة موضع القرار والتي تساعد على تحديد البدائل بطريقة حيادية من جانب متخذ القرار "

**المحور الثالث: معرفة كل الحلول المحتملة (البدائل) :** ويقصد به" توليد قائمة من البدائل للحلول الممكنة القابلة للتنفيذ وتوليد أفكار جديدة فى اطار جديد وفى ضوء المعلومات المتوافرة والمفاضلة بين البدائل ودلالاتها للوصول الى حلول ممكنة .

**المحور الرابع : تقييم البدائل :** ويقصد به" أن يكون متخذ القرار متوقفاً لما قد يحدث من نتائج سلبية أو ايجابية فى ضوء البدائل التى سيتخذها للوصول الى قراره من خلال فحص مزايا وعيوب كل بديل فحصاً جيداً وتقييمه فى ضوء المحركات التى يتم تحديدها .

**المحور الخامس: معرفة البديل الأمثل:** ويقصد به" وزن النتائج المتوقعة والمنشودة واختيار البديل الذى يحقق أهداف اتخاذ القرار الصائب على نحو أفضل من غيره .

**المحور السادس: تنفيذ القرار:** ويقصد به" عملية معرفة ما اذا كان اختيار القرار

خاطئا أم لا ومعرفة النتيجة النهائية والنجاحات التي يحققها القرار المتخذ وتقييم الأخطاء التي يمكن أن تحدث مع التأكد من عدم تكرار المشكلة وحدثها مرة أخرى او مرات أخرى في المستقبل.

وفي ضوء الفهم والتحليل النظري لمحاور المقياس التي تم تحديدها قام الباحثان بإعداد وصياغة العبارات المرتبطة بكل محور وإعدادها في شكل استمارة قبل عرضها على السادة الخبراء وقد راعى الباحثان في صياغة العبارات ما يلي :-

- أن تكون العبارات واضحة ومفهومة.
- ألا توحى العبارة بنوع الاستجابة.
- ألا تشتمل العبارة على أكثر من معنى.

### ثالثا: عرض المحاور والعبارات المقترحة على السادة الخبراء

قام الباحثان بعرض المحاور والعبارات المقترحة للمقياس في صورته الأولية على خمسة من الخبراء المتخصصين في مجال علم النفس الرياضى والأدارة الرياضية والقياس والتقييم مرفق رقم (١)، وتكونت الصورة الأولية للمقياس من (٦) محاور و(٦٤) عبارة مرفق رقم (٢) وكان الهدف من استطلاع رأى الخبراء التعرف على :-

- مدى مناسبة المحاور المقترحة للمقياس.
- إضافة أو حذف أو تعديل المحاور أو العبارات التي من شأنها إثراء المقياس.
- مدى سلامة صياغة العبارات المقترحة.
- مدى مناسبة العبارات بكل محور (انتماء العبارة للمحور).
- مفتاح التصحيح المناسب.

وقد توصل الباحثان من خلال استطلاع رأى الخبراء إلى ما يلي :-

- الموافقة على الست محاور المقترحة وعدد ٥٤ عبارة موزعة على المحاور بواقع ٩ عبارات لكل محور وبنسبة موافقة ٨٠ % .
- حذف بعض العبارات من المقياس مرفق رقم (٣)
- تعديل الصياغة اللفظية لبعض العبارات مرفق رقم (٤)
- تحديد مفتاح التصحيح للمقياس.

رابعا: إعداد شروط وتعليمات تطبيق المقياس :

قام الباحثان بإعداد الصفحة الخاصة بشروط وتعليمات تطبيق المقياس وتم ترتيب عبارات المقياس (٥٤) عبارة بطريقة عشوائية لإعداد المقياس في صورته الثانية مرفق رقم (٥) للتطبيق على عينة البحث لحساب المعاملات العلمية للمقياس (الصدق - الثبات) وتم وضع أمام كل عبارة خمس استجابات لتحديد درجة انطباق العبارة على القائد الإدارى على أن يتم

منح الدرجات كما يلي :-

- أوافق بدرجة كبيرة جدا = خمس درجات
- أوافق بدرجة كبيرة = أربع درجات
- أوافق بدرجة متوسطة = ثلاث درجات
- أوافق بدرجة قليلة = درجتان
- أوافق بدرجة قليلة جدا = درجة واحدة

خامسا: حساب المعاملات العلمية لمقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية .

#### ١- صدق المقياس

#### أ- صدق المحكمين:

قام الباحثان بعرض محاور وعبارات المقياس على السادة الخبراء وذلك لإبداء الرأي في مدى مناسبة المحاور المقترحة، ومدى سلامة صياغة العبارات المقترحة ومدى انتماءها لكل محور مع حذف وتعديل أو إضافة عبارات أخرى، وقد ارتضى الباحثان نسبة ٨٠ % لقبول المحاور والعبارات حيث تم الموافقة على الست محاور المقترحة وعدد ٥٤ عبارة موزعة على المحاور بواقع ٩ عبارات لكل محور واعتبر الباحثان اتفاق المحكمين على عبارات المقياس معياراً لصدقه .

#### ب- صدق الاتساق الداخلي

تم حساب قيمة معامل الارتباط بين درجة كل عبارة على حده بكل محور والدرجة الكلية لهذا المحور كما تم حساب قيمة معامل الارتباط بين درجة كل محور على حده والدرجة الكلية للمقياس وذلك على عينة البحث ، وكانت النتائج كما في الجداول أرقام (٢،٣،٤، ٥، ٦، ٧، ٨).

جدول (٢) معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الأول (الهدف من القرار) بالدرجة الكلية لهذا المحور=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	العبارات	معامل الارتباط (ر)
١	١	يجب على القائد الإداري وضع فلسفه وهدف لكل قرار يتخذه .	0,413**
٢	٧	القدرة على اتخاذ قرار فعال تكمن في الفهم الكامل للهدف منه .	0,279**
٣	١٣	يجب على القائد الإداري اتخاذ القرار في ضوء الأهداف التي يسعى الى تحقيقها .	0,302**
٤	١٩	أتوقف للتفكير عند اتخاذ القرار لأعرف ما الذي أسعى للوصول اليه .	0,109
٥	٢٥	يجب أن يهتم القائد الإداري عند اتخاذ القرارات بتحديد الأهداف في ضوء القوانين واللوائح .	0,346**
٦	٣١	ان أساس نجاح الإدارة القيادية الفاعلة هي اتخاذ قرارا لتحقيق هدف معين .	0,225**
٧	٣٧	يجب على القائد الإداري الهدوء والتركيز على الأهداف في اتخاذ قراراته مع مرونة التعامل مع انفعال الآخرين .	0,398**
٨	٤٣	يجب على القائد الإداري عند اتخاذ القرارات دراسة الأهداف والنتائج المتوقعة لهذه القرارات .	0,395**
٩	٤٩	يجب أن يكون اتخاذ القرار الناجح متناسبا مع الهدف المراد تحقيقه .	0,242**

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (2) أن جميع قيم معاملات الارتباط لجميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى 0,01 فيما عدا معامل ارتباط العبارة رقم (١٩) غير دال إحصائياً ، وقد بلغ أعلى معامل ارتباط دال 0,413 عند العبارة رقم(1) وبلغ أدنى معامل ارتباط دال 0,225 عند العبارة رقم(31)، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الأول (الهدف من القرار) فيما عدا العبارة رقم ( ١٩ ) .

جدول (٣) معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الثاني (الحصول على المعلومات الكافية) بالدرجة الكلية لهذا المحور ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	العبارات	معامل الارتباط (ر)
١	٢	القدرة على اتخاذ قرار فعال تكمن في الفهم الكامل للموقف أو المشكلة .	** 0,465
٢	٨	أهم المهارات التي يجب توافرها في القادة الإداريين في اتخاذ القرارات مهارة توفير المعلومات والبيانات الأساسية المتاحة .	** 0,405
٣	١٤	يرجع اتخاذ القرار الناجح الى تحديد المشكلة تحديدا واضحا وجمع المعلومات والبيانات الكافية عنها .	** 0,236
٤	٢٠	يجب الحصول على المعلومات الكافية حول الموضوع المراد اتخاذ القرار فيه .	** 0,408
٥	٢٦	يجب على القائد الإداري أن يجمع الحقائق والمعلومات التي يحتاج إليها قبل اتخاذ القرار	** 0,518
٦	٣٢	يفيد جمع المعلومات في تحديد المشكلة واتخاذ القرار السليم .	** 0,524
٧	٣٨	تعتبر مرحلة جمع المعلومات من أهم مراحل عملية اتخاذ القرار .	** 0,445
٨	٤٤	تتوقف سهولة عملية اتخاذ القرار على كثرة المعلومات والبيانات المتاحة .	** 0,367
9	٥٠	يرجع التردد في اتخاذ القرار الى عدم الأمام بجميع المعلومات والبيانات عن المشكلة .	** 0,299

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم(3) أن جميع قيم معاملات الارتباط لجميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١، وقد بلغ أعلى معامل ارتباط 0,524 عند العبارة رقم(32) وبلغ أدنى معامل ارتباط 0, 299 عند العبارة رقم( 50 ) وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الثاني ( الحصول على المعلومات الكافية ) .

جدول (٤) معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الثالث ( معرفة كل الحلول المحتملة " البدائل " ) بالدرجة الكلية لهذا المحور ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	العبارات	معامل الارتباط (ر)
١	٣	عند اتخاذ القرار يجب دراسة كفاءة وعائد كل بديل قبل اختياره .	** 0,508
٢	٩	يعتمد اتخاذ القرار المناسب على الاختيار الدقيق بين عدد من البدائل .	** 0,376
٣	١٥	يجب أن يهتم القائد الإداري عند اتخاذ القرارات بعمل قائمة من البدائل للحلول الممكنة القابلة للتنفيذ .	** 0,399
٤	٢١	يجب أن يهتم القائد الإداري عند اتخاذ القرارات بتوليد أفكار جديدة في اطار جديد وفي ضوء المعلومات المتوفرة .	0,119
٥	٢٧	يجب أن يهتم القائد الإداري عند اتخاذ القرارات بالمفاضلة بين البدائل المتاحة ودالاتها للوصول الى حلول ممكنة .	** 0,482
٦	٣٣	يرجع التردد في اتخاذ القرار الى عدم القدرة على معرفة كل البدائل المحتملة .	** 0,422
٧	٣٩	يجب استعمال التكنولوجيا الحديثة للمساعدة في ايجاد البدائل والحلول الممكنة .	** 0,496
٨	٤٥	ان اساس نجاح الإدارة القيادية الفاعلة هي اتخاذ القرار بعد الاختيار الدقيق بين عدد من البدائل والحلول المحتملة .	** 0,297
٩	٥١	يجب على القائد الإداري ان يعرف كل البدائل والحلول المحتملة قبل اتخاذ القرار .	** 0,407

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (4) أن جميع قيم معاملات الارتباط لجميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، فيما عدا معامل ارتباط العبارة رقم (٢١) غير دال إحصائياً، وقد بلغ أعلى معامل ارتباط دال 0,508 عند العبارة رقم (3) وبلغ أدنى معامل ارتباط دال 0,297 عند العبارة رقم (45)، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الثالث (معرفة كل الحلول المحتملة "البدائل") فيما عدا العبارة رقم (٢١).  
جدول (٥) معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الرابع (تقييم البدائل) بالدرجة الكلية لهذا المحور ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	العبارات	معامل الارتباط (ر)
١	٤	يجب تصنيف البدائل المتوافرة وتقييمها وترتيبها والتوصل الى عدد محدود منها قبل اتخاذ القرار .	0,362 **
٢	١٠	يرجع التردد في اتخاذ القرارات الى عدم القدرة على تقييم المزايا المتوقعة والعيوب المتوقعة للبدائل المختلفة .	0,591 **
٣	١٦	يجب على القائد الإداري عند اتخاذ القرار وضع جدول للبدائل الايجابية لتمثل توقعات فعالة للمشكلات .	0,496 **
٤	٢٢	يجب على القائد الإداري عند اتخاذ القرار تقييم البدائل وتوقع ما قد يحدث من نتائج سلبية واجابية للوصول الى قراره	0,433 **
٥	٢٨	يجب على القائد الإداري عند اتخاذ القرار تقييم البدائل والحلول دون تحيز لاتخاذ القرار السليم .	0,509 **
٦	٣٤	تتمكن القدرة على اتخاذ قرار ناجح في تقييم البدائل واختيار البديل المناسب لحل المشكلة .	0,328 **
٧	٤٠	يجب على القائد الإداري قبل اتخاذ قراره تقييم البدائل والحلول المتاحة في ضوء القوانين واللوائح المطبقة .	0,358 **
٨	٤٦	تقييم الجوانب العملية لكل بديل قبل اتخاذ القرار أمر ضروري .	0,110
٩	٥٢	يجب على القائد الإداري التزام الدقة والواقعية في تحليل البدائل المتاحة لكل قرار .	0,318 **

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (5) أن جميع قيم معاملات الارتباط لجميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، فيما عدا معامل ارتباط العبارة رقم (46) غير دال إحصائياً، وقد بلغ أعلى معامل ارتباط دال 0,591 عند العبارة رقم (10) وبلغ أدنى معامل ارتباط دال 0,318 عند العبارة رقم (52)، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الرابع (تقييم البدائل) فيما عدا العبارة رقم (46).  
جدول (٦) معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الخامس (معرفة البديل الأمثل) بالدرجة الكلية لهذا المحور ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	العبارات	معامل الارتباط (ر)
١	٥	تتمكن القدرة على اتخاذ قرار فعال في اختيار البديل الأمثل .	0,369 **
٢	١١	يجب على القائد الإداري وزن النتائج المتوقعة واختيار البديل الذي يحقق أهداف اتخاذ القرار على نحو أفضل من غيره .	0,389 **
٣	١٧	يجب على القائد الإداري اختيار البديل الأمثل بما يتناسب مع القوانين واللوائح المطبقة .	0,417 **
٤	٢٣	يجب عند اتخاذ القرار اختيار البديل المناسب الذي يكون اقتصادياً وقابل للتنفيذ .	0,269 **
٥	٢٩	يجب عند اتخاذ القرار اختيار البديل المناسب الذي يحقق الهدف المنشود منه بدرجة العالية .	0,524 **
٦	٣٥	يجب عند اتخاذ القرار اختيار البديل المناسب الذي يكون واضحاً غير قابل لتفسيرات متعددة .	0,419 **
٧	٤١	يجب على القائد الإداري اختيار البديل الأمثل بما لا يتعارض مع القرارات السابقة .	0,556 **
٨	٤٧	يجب على القائد الإداري اختيار البديل الذي يتميز بالدقة والوضوح .	0,378 **
٩	٥٣	يرجع التردد في عملية اتخاذ القرار الى عدم معرفة البديل الأمثل وذلك لكثرة البدائل المتاحة	0,553 **

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (6) أن جميع قيم معاملات الارتباط لجميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، وقد بلغ أعلى معامل ارتباط دال 0,556 عند العبارة رقم (41) وبلغ



أدنى معامل ارتباط  $0,269$  عند العبارة رقم (23) وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الخامس (معرفة البديل الأمثل).

جدول (٧) معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور السادس (تنفيذ القرار) بالدرجة الكلية لهذا المحور  $n=208$

م	رقم العبارة بالمقياس	العبارات	معامل الارتباط (ر)
١	٦	يجب على القائد الإداري تنفيذ قراراته وفق خطة مرسومة مسبقاً.	<b>0,310</b>
٢	١٢	يجب على القائد الإداري متابعة تنفيذ القرار ومعرفة ما إذا كان اختيار القرار خاطئاً أم لا ومعرفة النتيجة النهائية.	<b>0,428</b>
٣	١٨	يجب على القائد الإداري تقييم النجاحات التي يحققها القرار المتخذ وتقييم الأخطاء ومقارنة النتائج بالجهد المبذول.	<b>0,426</b>
٤	٢٤	يفضل تنفيذ القرار وفق خطة مع تعديلها وتطويرها إذا تطلب الأمر ذلك.	<b>0,374</b>
٥	٣٠	تكمن القدرة على اتخاذ قرار فعال في متابعة تنفيذه ومواجهة المشكلات التي تعترض التنفيذ حتى وإن كانت صعبة.	<b>0,463</b>
٦	٣٦	يجب على القائد الإداري أن يعيد النظر في القرار إذا وجد ما يبرر ذلك.	<b>0,124</b>
٧	٤٢	يجب على القائد الإداري تغيير القرار إذا ثبت بالدليل خطأ القرار أثناء التنفيذ.	<b>0,413</b>
٨	٤٨	يجب على القائد الإداري متابعة تنفيذ القرار ومحاولة اكتشاف العناصر الخاطئة لاقتراح سبل لمعالجتها.	<b>0,319</b>
٩	٥٤	يجب على القائد الإداري محاولة تقييم الآثار والنتائج المترتبة على تنفيذ القرار.	<b>0,309</b>

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى  $0,05 = 0,138$

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى  $0,01 = 0,181$

يتضح من الجدول رقم (7) أن جميع قيم معاملات الارتباط لجميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى  $0,001$ ، فيما عدا معامل ارتباط العبارة رقم (36) غير دال إحصائياً، وقد بلغ أعلى معامل ارتباط دال  $0,463$  عند العبارة رقم (30) وبلغ أدنى معامل ارتباط دال  $0,309$  عند العبارة رقم (54)، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور السادس (تنفيذ القرار) فيما عدا العبارة رقم (٣٦).

\* حساب الاتساق الداخلي بين درجات محاور مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية والدرجة الكلية لهذا المقياس :

جدول (٨) معامل ارتباط درجة كل محور من محاور مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية بالدرجة الكلية للمقياس  $n=208$

م	المحاور	معامل الارتباط (ر)
١	الهدف من القرار.	<b>0,254</b>
٢	الحصول على المعلومات الكافية.	<b>0,458</b>
٣	معرفة كل الحلول المحتملة ( البدائل ).	<b>0,559</b>
٤	تقييم البدائل.	<b>0,414</b>
٥	معرفة البديل الأمثل.	<b>0,646</b>
٦	تنفيذ القرار.	<b>0,456</b>

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى  $0,05 = 0,138$

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى  $0,01 = 0,181$

يتضح من الجدول رقم (8) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين محاور المقياس والدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى  $0,001$  وقد بلغ أعلى معامل ارتباط  $0,646$  عند المحور الخامس (معرفة البديل الأمثل) وبلغ أدنى معامل ارتباط  $0,254$  عند المحور الأول (الهدف من القرار) وهذا يؤكد صدق الاتساق الداخلي بين محاور مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين والدرجة الكلية لهذا المقياس.

ثانياً: ثبات المقياس :

\* حساب ثبات المقياس عن طريق إعادة تطبيق الاختبار Test-Re-test:

قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة البحث ثم إعادة التطبيق على نفس العينة بفارق زمني قدره أسبوعين عن التطبيق الأول وفي نفس ظروف التطبيق الأول على قدر الإمكان، وتم حساب معاملات الارتباط بين درجات اللاعبين في التطبيقين الأول والثاني، وكانت النتائج كما في الجداول أرقام (٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥).  
جدول (٩) معاملات الارتباط لعبارات المحور الأول (الهدف من القرار) في مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقيادة الإداريين عن طريق إعادة تطبيق الاختبار ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات (ر)
		س-١	١ع	س-٢	٢ع	
١	١	4,495	0,688	4,586	0,615	** 0,759
٢	٧	4,245	0,756	4,379	0,718	** 0,796
٣	١٣	4,120	0,856	4,399	0,728	** 0,581
٤	١٩	4,067	0,876	4,283	0,817	** 0,715
٥	٢٥	4,341	0,800	4,485	0,741	** 0,801
٦	٣١	4,605	0,643	4,677	0,587	** 0,851
٧	٣٧	4,259	0,804	4,394	0,779	** 0,838
٨	٤٣	4,427	0,711	4,485	0,701	** 0,926
٩	٤٩	4,548	0,650	4,620	0,593	** 0,842
	الدرجة الكلية للمحور	39,110	2,341	40,312	2,261	** 0,776

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (٩) أن معاملات ارتباط جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى 0,01، وأن معاملات الثبات لعبارات المحور الأول (الهدف من القرار) تتراوح بين 0,581، 0,926 بينما بلغ معامل الثبات للمحور ككل 0,776 مما يشير إلى أن عبارات المحور الأول ومجموعها تتمتع بمعامل ثبات دال إحصائياً .

جدول (١٠) معاملات الارتباط لعبارات المحور الثاني (الحصول على المعلومات الكافية)

في مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقيادة الإداريين عن طريق إعادة تطبيق الاختبار ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات (ر)
		س-١	١ع	س-٢	٢ع	
١	٢	4,528	0,636	4,716	0,492	** 0,558
٢	٨	3,947	0,823	4,346	0,771	** 0,523
٣	١٤	4,581	0,661	4,639	0,957	** 0,753
٤	٢٠	3,817	0,819	4,923	0,331	0,090
٥	٢٦	4,437	0,783	4,466	0,728	** 0,826
٦	٣٢	4,173	0,833	4,341	0,818	** 0,734
٧	٣٨	4,442	0,720	4,418	0,690	** 0,744
٨	٤٤	4,389	0,838	4,461	0,803	** 0,743
٩	٥٠	4,509	0,680	4,634	0,574	** 0,602
	الدرجة الكلية للمحور	38,826	2,592	40,947	2,213	** 0,738

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (10) أن معاملات ارتباط جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى 0,01، فيما عدا العبارة رقم (٢٠) غير دالة إحصائياً، وأن معاملات الثبات الدالة إحصائياً لعبارات المحور الثاني (الحصول على المعلومات الكافية) تتراوح بين 0,523 ، 0,826 ، بينما بلغ معامل الثبات للمحور ككل 0,738 مما يشير إلى أن عبارات المحور الثاني ومجموعها تتمتع بمعامل ثبات دال إحصائياً ، فيما عدا العبارة رقم (٢٠).

جدول (١١) معاملات الارتباط لعبارات المحور الثالث (معرفة كل الحلول المحتملة " البدائل ") في مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين عن طريق إعادة تطبيق الاختبار ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات (ر)
		س-١	ع-١	س-٢	ع-٢	
١	٣	4,413	0,750	4,596	0,614	** 0,700
٢	٩	4,423	0,757	4,557	0,664	** 0,767
٣	١٥	4,399	0,741	4,413	0,743	** 0,759
٤	٢١	4,432	0,739	4,548	0,657	** 0,782
٥	٢٧	4,370	0,829	4,485	0,741	** 0,797
٦	٣٣	3,793	0,729	4,014	0,751	** 0,649
٧	٣٩	4,216	0,777	4,326	0,754	** 0,842
٨	٤٥	4,115	0,758	4,230	0,764	** 0,853
٩	٥١	4,024	0,807	4,216	0,752	** 0,699
	الدرجة الكلية للمحور	38,187	2,750	39,389	2,603	** 0,831

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (11) أن معاملات ارتباط جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى 0,01، وأن معاملات الثبات لعبارات المحور الثالث (معرفة كل الحلول المحتملة " البدائل ") تتراوح بين 0,649 ، 0,853 ، بينما بلغ معامل الثبات للمحور ككل 0,831 مما يشير إلى أن عبارات المحور الثالث ومجموعها تتمتع بمعامل ثبات دال إحصائياً.

جدول (١٢) معاملات الارتباط لعبارات المحور الرابع (تقييم البدائل ) في مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين عن طريق إعادة تطبيق الاختبار ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات (ر)
		س-١	ع-١	س-٢	ع-٢	
١	٤	3,980	0,856	4,211	0,836	** 0,714
٢	١٠	4,115	0,783	4,307	0,774	** 0,768
٣	١٦	4,326	0,754	4,432	0,725	** 0,852
٤	٢٢	4,264	0,787	4,423	0,669	** 0,675
٥	٢٨	4,105	0,850	4,245	0,823	** 0,818
٦	٣٤	4,182	0,807	4,336	0,762	** 0,778
٧	٤٠	4,226	0,852	4,375	0,812	** 0,818
٨	٤٦	4,394	0,779	4,432	0,625	** 0,550
٩	٥٢	4,240	0,839	4,437	0,777	** 0,775
	الدرجة الكلية للمحور	37,836	2,844	39,201	2,673	** 0,786

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (١٢) أن معاملات ارتباط جميع العبارات دالة إحصائياً عند

مستوى 0,01، وأن معاملات الثبات لعبارات المحور الرابع (تقييم البدائل) تتراوح بين 0,550 ، 0,852 ، بينما بلغ معامل الثبات للمحور ككل 0,786 مما يشير إلى أن عبارات المحور الرابع ومجموعها تتمتع بمعامل ثبات دال إحصائياً .

جدول (١٣) معاملات الارتباط لعبارات المحور الخامس (معرفة البديل الأمثل)

في مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين عن طريق إعادة تطبيق الاختبار ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات (ر)
		س-١	ع-١	س-٢	ع-٢	
١	٥	4,254	0,753	4,961	0,216	0,120
٢	١١	4,418	0,683	4,528	0,643	** 0,835
٣	١٧	4,538	0,700	4,605	0,635	** 0,847
٤	٢٣	4,596	0,644	4,692	0,582	** 0,825
٥	٢٩	4,375	0,718	4,514	0,680	** 0,809
٦	٣٥	4,226	0,775	4,336	0,762	** 0,859
٧	٤١	4,394	0,791	4,476	0,748	** 0,873
٨	٤٧	4,471	0,708	4,562	0,670	** 0,863
٩	٥٣	4,057	0,820	4,293	0,777	** 0,685
		39,254	3,032	40,971	2,405	** 0,836

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (13) أن معاملات ارتباط جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى 0,01، فيما عدا العبارة رقم (5) غير دالة إحصائياً ، وأن معاملات الثبات الدالة إحصائياً لعبارات المحور الخامس (معرفة البديل الأمثل) تتراوح بين 0,685 ، 0,873 ، بينما بلغ معامل الثبات للمحور ككل 0,836 مما يشير إلى أن عبارات المحور الخامس ومجموعها تتمتع بمعامل ثبات دال إحصائياً ، فيما عدا العبارة رقم (٥).

جدول (١٤) معاملات الارتباط لعبارات المحور السادس (تنفيذ القرار) في مقياس القدرة على اتخاذ القرار

للقادة الإداريين عن طريق إعادة تطبيق الاختبار ن=٢٠٨

م	رقم العبارة بالمقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات (ر)
		س-١	ع-١	س-٢	ع-٢	
١	٦	4,399	0,735	4,716	0,530	** 0,490
٢	١٢	4,168	0,807	4,504	0,748	** 0,650
٣	١٨	4,437	0,732	4,601	0,687	** 0,808
٤	٢٤	4,197	0,764	4,509	0,722	** 0,666
٥	٣٠	4,250	0,848	4,480	0,779	** 0,737
٦	٣٦	4,278	0,773	4,461	0,754	** 0,805
٧	٤٢	4,302	0,761	4,500	0,728	** 0,779
٨	٤٨	4,336	0,793	4,538	0,727	** 0,755
٩	٥٤	4,317	0,758	4,519	0,748	** 0,823
		38,649	2,669	40,831	2,177	** 0,806

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (14) أن معاملات ارتباط جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى 0,01، وأن معاملات الثبات لعبارات المحور السادس (تنفيذ القرار) تتراوح بين

0,490 ، 0,823 ، بينما بلغ معامل الثبات للمحور ككل 0,806 مما يشير إلى أن عبارات المحور السادس ومجموعها تتمتع بمعامل ثبات دال إحصائياً .

جدول (١٥) معامل الارتباط لمحاور مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين عن طريق إعادة تطبيق الاختبار ن=٢٠٨

م	المحاور	التطبيق الأول		التطبيق الثاني	
		س-١	ع١	س-٢	ع٢
١	الهدف من القرار .	39,110	2,341	40,312	2,261
٢	الحصول على المعلومات الكافية .	38,826	2,592	40,947	2,213
٣	معرفة كل الحلول المحتملة ( البدائل ) .	38,187	2,750	39,389	2,603
٤	تقييم البدائل .	37,836	2,844	39,201	2,673
٥	معرفة البديل الأمثل .	39,254	3,032	40,971	2,405
٦	تنفيذ القرار .	38,649	2,669	40,831	2,177

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0,138

\*\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠١ = 0,181

يتضح من الجدول رقم (١٥) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ وأن معامل الثبات بين كل محور من محاور مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين في مرتى التطبيق يتراوح بين 0,738 ، 0,836 ، مما يشير إلى أن المقياس يتمتع بمعامل ثبات دال إحصائياً وهذا يدل على إمكانية الاعتماد عليه كمقياس مقنن .

\* حساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ (AIPHA):

قام الباحثان بحساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ ، وكانت النتائج كما

في جدول (١٦) .

جدول (١٦) ثبات محاور مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين باستخدام معامل ألفا كرونباخ ن=٢٠٨

م	المحاور	معامل ألفا كرونباخ
١	الهدف من القرار .	*0,674
٢	الحصول على المعلومات الكافية .	*0,638
٣	معرفة كل الحلول المحتملة ( البدائل ) .	*0,615
٤	تقييم البدائل .	*0,651
٥	معرفة البديل الأمثل .	*0,599
٦	تنفيذ القرار .	*0,639
	الدرجة الكلية للمقياس	*0,656

\* قيمة معامل ألفا كرونباخ = 0,590

يتضح من جدول (١٦) أن قيمة معامل الثبات للمجموع الكلي للمقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ بلغت 0,656 ، وأن معاملات الثبات لمحاور المقياس تتراوح بين 0,599 إلى 0,674 ، مما يشير إلى أن المقياس بصفه عامه وأبعاده الفرعية يتميز بدرجة كبيرة من الاستقرار والثبات.

مناقشة النتائج

في ضوء هدف البحث وفي ضوء النتائج الإحصائية للبحث وبعد تطبيق المقياس على عينة البحث وإجراء المعاملات الإحصائية يتضح أن مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين المقترح يتمتع بدرجة مرتفعة من معاملات الصدق (صدق المحكمين - صدق الاتساق

- الداخلي) كما أنه يتمتع بمعاملات ثبات عالية باستخدام طريقة (إعادة تطبيق الاختبار، معامل ألفا كرونباخ) وذلك بعد حذف العبارات التالية :
- العبارة رقم (١٩) بالمحور الاول (الهدف من القرار) وذلك لعدم دلالتها الأحصائية في معامل صدق الاتساق الداخلى .
  - العبارة رقم (٢٠) بالمحور الثانى (الحصول على المعلومات الكافية) وذلك لعدم دلالتها الأحصائية في معامل الثبات عند اعادة تطبيق الاختبار .
  - العبارة رقم (٢١) بالمحور الثالث ( معرفة كل الحلول المحتملة " البدائل ") وذلك لعدم دلالتها الأحصائية في معامل صدق الاتساق الداخلى .
  - العبارة رقم (٤٦) بالمحور الرابع (تقييم البدائل) وذلك لعدم دلالتها الأحصائية في معامل صدق الاتساق الداخلى .
  - العبارة رقم (٥) بالمحور الخامس (معرفة البديل الأمثل) وذلك لعدم دلالتها الأحصائية في معامل الثبات عند اعادة تطبيق الاختبار .
  - العبارة رقم (٣٦) بالمحور السادس (تنفيذ القرار) وذلك لعدم دلالتها الأحصائية في معامل صدق الاتساق الداخلى .
- وفى ضوء ماسبق وبعد حذف العبارات السابقة واعادة ترتيب عبارات المقياس الدالة احصائيا بطريقة عشوائية والتي تمتع بدرجة عالية من الصدق ودرجة عالية من الثبات والاستقرار
- توصل الباحثان الى مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الأداريين فى صورته النهائية مرفق رقم (٦) والذي يتكون من ست محاور و (٤٨) عبارة موزعة كالتالى فى الصورة النهائية :
- ١- الهدف من القرار  
وتمثله العبارات أرقام (١، ٧، ١٣، ١٩، ٢٥، ٣١، ٣٧، ٤٣) وجميعها فى الاتجاه الايجابى .
  - ٢- الحصول على المعلومات الكافية  
وتمثله العبارات أرقام (٢، ٨، ١٤، ٢٠، ٢٦، ٣٢، ٣٨، ٤٤) وجميعها فى الاتجاه الايجابى .
  - ٣- معرفة كل الحلول المحتملة (البدائل) :  
وتمثله العبارات أرقام (٣، ٩، ١٥، ٢١، ٢٧، ٣٣، ٣٩، ٤٥) وجميعها فى الاتجاه الايجابى .
  - ٤- تقييم البدائل  
وتمثله العبارات أرقام (٤، ١٠، ١٦، ٢٢، ٢٨، ٣٤، ٤٠، ٤٦) وجميعها فى الاتجاه الايجابى .
  - ٥- معرفة البديل الأمثل  
وتمثله العبارات أرقام (٥، ١١، ١٧، ٢٣، ٢٩، ٣٥، ٤١، ٤٧) وجميعها فى الاتجاه

الإيجابي .

٦- تنفيذ القرار

وتمثله العبارات أرقام (٦، ١٢، ١٨، ٢٤، ٣٠، ٣٦، ٤٢، ٤٨) وجميعها في الاتجاه

الإيجابي .

ويرى الباحثان أن المقياس الذي تم التوصل إليه يعد وسيلة علمية مقننة يمكن الاعتماد عليه في التعرف على قدرة القائد الإداري على اتخاذ القرار وفق الخطوات العلمية لاتخاذ القرار والتي تمثلها محاور المقياس .

وقد أستخدم الباحثان في تصحيح مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين تقدير خماسي التدرج ويتم جمع الدرجات التي حددها القائد الإداري لكل محور على حده وبذلك تكون الدرجة العظمى لكل محور (٤٠) درجة والدرجة الصغرى (٨) درجات .

#### الاستخلاصات:

في ضوء هدف البحث وفي حدود عينة البحث ومن خلال أسلوب المعالجة الإحصائية للبيانات أمكن للباحثان التوصل إلى الاستخلاصات التالية:

١ - تم بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين بالاتحادات الرياضية والذي يتكون من (٤٨) عبارة تمثل (٦) محاور كل محور يمثله (٨) عبارات .

٢- تم حساب المعاملات العلمية للمقياس (الصدق - الثبات) حيث تم حساب الصدق عن طريق صدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي حيث وجد اتساقاً بين كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة كما وجد اتساقاً بين درجة كل محور والدرجة الكلية للمقياس مما يدل على أن المقياس يقيس ما وضع من أجله.

أما معامل الثبات فقد تم حسابه عن طريق إعادة تطبيق الاختبار ومعامل ألفا كرونباخ وقد حصلت المحاور والعبارات على درجة عالية من الثبات والاستقرار، مما يدل على أنه يمكن الاعتماد على المقياس المقترح كمقياس مقنن للتعرف به على قدرة القائد الإداري على اتخاذ القرار وفق الخطوات العلمية لاتخاذ القرار والتي تمثلها محاور المقياس .

#### التوصيات

في ضوء نتائج البحث يوصي الباحثان بما يلي:

١- استخدام مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين الذي قام الباحثان ببنائه للتعرف به على قدرة القائد الإداري على اتخاذ القرار وفق المنهج العلمي ، وذلك لأن عملية اتخاذ القرارات هي المحك الرئيسي لقياس مهارة القائد الإداري لأنها جوهر قيادته وحكمته.

٢- استخدام مقياس القدرة على اتخاذ القرار للقادة الإداريين في إجراء البحوث التطبيقية على مستوى الإدارة العليا والإدارة الوسطى والإدارة التنفيذية بالاتحادات الرياضية المختلفة وذلك للتعرف على كيفية اتخاذ القرارات في كل مستوى إداري ومدى اعتماد متخذ القرار على المنهج العلمي.

## المراجع

## أولاً : المراجع العربية

- ١- آسر نبيل أحمد الشاذلي : بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة الرياضية المختارة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الزقازيق . ( ٢٠٠٩ م )
- ٢- آمنة مصطفى الشبكشى : السلوك القيادي وعلاقته باتخاذ القرار للقادة بالأندية الرياضية ، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان . ( ١٩٩٩م )
- ٣- أنور وجدى عبد اللطيف : دراسة بعض العوامل النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار للعاملين بالهيئات الرياضية ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا . ( ١٩٩٧ م )
- ٤- جيرمى كوردى : الخطوات العشر لاتخاذ القرار الصحيح ، ط ١٠ ، دار الفاروق ، القاهرة . ( ٢٠٠٨ م )
- ٥- ربحى مصطفى عليان : أسس الإدارة المعاصرة ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان . ( ٢٠٠٧م )
- ٦- شادى على الفقيه : اتخاذ القرارات الصائبة ، السلسلة الإدارية الحديثة ، ط ١ ، دار بوليس ، بيروت . ( ٢٠٠٥ م )
- ٧- شهرزاد محمد شهاب : القدرة على اتخاذ القرار لدى مديري المدارس المتوسطة فى مركز محافظة نينوى وعلاقتها بمركز الضبط ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الموصل . ( ٢٠٠١م )
- ٨- شهرزاد محمد شهاب ، يونس محمد ابراهيم : السلوك القيادى لمديري المدارس الابتدائية وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار ، بحث منشور ، دراسات تربوية ، العدد الخامس عشر ، معهد اعداد المعلمين نينوى . ( ٢٠١١ م )
- ٩- عبد الحليم جبر نزال : بناء مقياس قدرة المدرب على صنع القرار ونجاح الفريق الرياضى والعلاقة بينهما فى كرة القدم ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة . ( ٢٠٠٥م )
- ١٠- عبد الكاظم جليل حسان ، عبد الحليم جبر نزال ، على فرحان حسين : تحديد درجات معيارية لمقياس صنع القرار للمدرب وعلاقته ببعض سمات الشخصية ، بحث منشور ، مجلة علوم التربية الرياضية ، العدد الثالث ، المجلد الخامس ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل . ( ٢٠٠٦م )



- ١١- لبنى ناطق عبد الوهاب : اتخاذ القرار وعلاقته بكفايات الذكاء الانفعالي لدى القيادات التربوية الجامعية ، رسالة دكتوراة ، جامعة سانت كلمنتس العالمية / برنامج التعلم المفتوح ، فرع العراق .  
القيسى (٢٠١١م)
- ١٢- محمد حسن علاوى : سيكولوجية القيادة الرياضية ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة .  
(١٩٩٨م)
- ١٣- محمود حسن عبد الله : القدرة على اتخاذ القرار لدى مسئولى الأندية الرياضية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .  
(٢٠٠٢م)

- 14 - **Bartholomew, W** : *Leadership Values and Roles Unpublished doctoral dissertation. Floride / University of central Florida .*  
( 2002 )
- 15 - **Hones, Jeff.** : *Management Skills in School .*  
(2006)