

بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة

أحمد كمال عبد الفتاح عيد

مدرس بقسم المنازلات والرياضات المائية . كلية

التربية الرياضية جامعة مدينة السادات

ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى بناء "بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " من خلال التعرف على الخصائص والصفات والمهارات التي يتصف بها حكم الملاكمة والمرتبطة بالقواعد القانونية المحددة لمنافسات رياضة الملاكمة، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي لملائمته لطبيعة هذه الدراسة وهدفها خاصة وأن هذه الدراسة مسحية استكشافية، وذلك علي عينة تم إختيارها بطريقة عشوائية من مجتمع البحث وتقسيمها إلي (عينة استطلاعية أولي للسؤال الإستكشافي- عينة استطلاعية ثانية للمعاملات العلمية - عينة أساسية للتطبيق) ، حيث تم توزيع (٨٠) استمارة للسؤال الاستكشافي علي (٨٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية، كما تم توزيع (٦٠) استمارة للبروفيل في صورته الثالثة علي (٦٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية لاستخراج المعاملات العلمية للبروفيل، ثم تم تطبيق " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في صورته النهائية علي عينة بلغ قوامها (٤٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية ، وقد توصل الباحث إلي بناء " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " وذلك من خلال (٥) محاور رئيسية تحتوي علي (١٠) أبعاد ويمثلون (٥٠) عبارة يمكن من خلاله التعرف على الخصائص والصفات والمهارات التي يتصف بها حكم الملاكمة والمرتبطة بالقواعد القانونية المحددة لمنافسات رياضة الملاكمة، كما يمكن أن يعكس مدي إستعداد الحكم وجهوزيته لإدارة مباراة الملاكمة، وكانت أهم التوصيات ضرورة الإهتمام بتطبيق "بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة" على مختلف الحكام وخاصة قبل الإشتراك في المنافسة لتحديد مدي إستعداد الحكم لإدارة المباراة كجانب تشخيصي وتقييمي ، وكذلك التعرف علي محاور وأبعاد "بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة" وتحديد درجة الحكم علي كل محور وبُعد لمعرفة السمة التي تحتاج إلي تدعيم ومعالجة، وأيضاً ضرورة إعتناء لجنة الحكام لرياضة الملاكمة علي نتائج "بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة" في عملية إنتقاء الحكام المؤهلين لإدارة منافساتها من خلال مدي جهوزية وإستعداد الحكام لإدارة منافسات رياضة الملاكمة الذي يوفره البروفيل قبل خوض غمار المنافسات.

المقدمة ومشكلة البحث

إن السلوك الإنساني يصدر نتيجة لمجموعة من العمليات العقلية والانفعالية التي نلاحظها عن طريق طبيعة وأهداف ومكونات هذا السلوك، فالسلوك الإنساني يعرف بأنه كل الأفعال والنشاطات التي تصدر عن الإنسان سواء كانت ظاهرة أم غير ظاهرة، أي أن السلوك نشاط يصدر عن الإنسان سواء كان أفعالاً حركية يمكن ملاحظتها وقياسها أو نشاطات غير ملحوظة كال تفكير والتذكر وغيرها، والسلوك ليس ثابتاً

ولكنه يتغير ولا يحدث في الفراغ وإنما في بيئة ما، وقد يحدث بصورة لاإرادية أو إرادية، وهذا السلوك يمكن تعلمه حيث يتأثر السلوك بالعوامل البيئية المحيطة بالفرد. (٤١) (٤٢)

ويمكن الإشارة إلي أن للسلوك الإنساني أنواع رئيسية كما يذكر عبد الرحمن عدس (١٩٩٨م) هما السلوك الاستجابي وهو السلوك الذي تتحكم به المثيرات التي تسبقه، فبمجرد حدوث المثير يحدث سلوك لاإرادي، فهذا السلوك ثابت لا يتغير وأن الذي يتغير هو المثيرات التي تضبط هذا السلوك، والسلوك الإجرائي هو السلوك الذي يتحدد بفعل العوامل البيئية مثل العوامل الاقتصادية والاجتماعية والتربوية وغيرها، كما أن السلوك الإجرائي إرادي محكوم بنتائجه. (١٧: ١٢)

لذلك كان للسلوك الإنساني أبعاد رئيسية كما أشارت إليها سهام درويش (١٩٩٧م) وهي البعد البشري الصادر عن قوة عاقلة وناشطة وفاعلة وجهاز عصبي ناضج، والبعد المكاني والزمني حيث يحدث في مكان معين في وقت معين، والبعد الأخلاقي والاجتماعي وهو أن يعتمد الفرد علي القيم الأخلاقية والاجتماعية والعادات والتقاليد المعمول بها في المجتمع في تعديل وضبط سلوكه. (١٢: ١٥)

لذلك يري الباحث أن الشخصية تصنف عن طريق سماتها، فالسمة هي صفة أو خاصية معينة تميزه عن غيره وهي تكون وراثية أو مكتسبة، نتوقع من خلالها سلوكه في كيفية معالجته للمواقف والمشكلات التي تواجهه عندما يتفاعل مع البيئة، ومن هنا يُمكن قياس أبعاد الشخصية لمعرفة خصائصها، استناداً إلى حقيقتان ثابتتان تقريباً، أولهما ثبات الشخصية فالشخص يعرف في المواقف المتشابهة بشكل واحد من السلوك مثل لكل إنسان عاداته الثابتة التي لا تتغير، وثانيهما اختلاف الأفراد فيما بينهم من سلوك في مواقف معينة مثل إختلافنا في درجة الغضب، حيث أشار كل من صدقي نور الدين (١٩٩١م)، عاطف الأبحر، عبد الحفيظ إسماعيل (١٩٩١م) إلي أن السمات ما هي الا عادات يمكن استنارتها في مواقف مختلفة، ويمكن أن نستنتج سمة ما من سلوك الإنسان، حيث أنه يقوم بتصرف أو سلوك يُعبر عن هذه السمة، وهذا السلوك لا يأتي بمرّة واحدة فقط ولكنه يرتبط بتحديد وجودها لدى هذا الإنسان، وباستمرار ظهور السلوك الذي يشير إلى تلك السمة. (١٣: ٢٦) (٢٧: ٣٣)

فحكّم الملائمة عندما يصدر قراراً تحكيمياً معيناً بناءً عن موقف تنافسي صادر من أحد الملاكمين أو كليهما علي الحلقة في مباراة الملائمة، فإن هذا القرار يُعبر عن سلوك معين لا يصدر عن رغبة شخصية منه فقط ولكنه يصدر أيضاً طبقاً للقواعد التنظيمية القانونية التي تضبط هذا السلوك التحكيمي، وكذلك نتيجة لعملية تفكير لحظي قرر على أثرها هذا النوع من السلوك، وهذا التفكير نابع من إنتباه وإحساس وإدراك لطبيعة الموقف وتذكر للخبرات السابقة المرتبطة به، وكذلك نتيجة لنشاط إنفعالي من رغبة قوية وحماس وإصرار وتحدي في معالجة هذا الموقف، وغير ذلك من العمليات الإنفعالية التي يبدو أثرها واضحاً في طبيعة هذا السلوك التحكيمي الصادر عن الحكم، حيث تُعتبر العمليات العقلية العليا من أهم المواضيع الحديثة التي يعتمد عليها علم النفس الرياضي حيث تلعب دوراً كبيراً في إيجاد الحلول الإيجابية للمشاكل

النفسية المرتبطة بسمات الشخصية الرياضية وسلوكها، فالفرد الرياضي يقوم بالعديد من الأنشطة التي تتفاعل مع البيئة فيحس ويدرك ويلعب ويتعلم ويتعاون ويتنافس ويتحدى ويحكم ويدير كل هذا سلوك مبني علي إرشادات عقلية تدعم ثقته بنفسه وتقديره لذاته وتعبير عن شخصيته في المجتمع، كذلك استجاباته الحركية وانفعالاته النفسية من خلال ممارسته للنشاط الرياضي وإرتباطهم الوثيق واعتمادهم علي عمليات التذكر والتخيل والتصور والتركيز وسرعة رد الفعل والتحكم وإتخاذ القرار كل هذا يعتبر من أهم الأنشطة التي تترجم إلي سمات نفسية في المجال الرياضي التنافسي، حيث يشير كل من **العربي شمعون (١٩٩٥م)**، **أسامة راتب (٢٠٠٠م)**، **حسن علاوي (٢٠٠٢م)** إلي أن أبعاد الشخصية هي سمات تحدد مكوناتها الأساسية كالثقة بالنفس والشجاعة والذكاء والتفكير والمبادأة، كل هذه السمات وغيرها ثابتة نسبياً في أصحابها إن وجدت فيكون سلوك الشخص وفق هذه السمات سلوكاً ثابتاً ومعروف مسبقاً إلي حد ما ومختلفاً عن الآخر. (٢١: ٣٢) (٥: ٤٥) (٢٤: ٨١)

ويرى الباحث أن المنافسة الرياضية تُعد مظهراً من مظاهر النشاط الرياضي والتي تتطلب ضرورة تعبئة الرياضي لأقصى قدراته البدنية والمهارية والخطية والنفسية لتحقيق أفضل مستوى ممكن، وتُعد رياضة الملاكمة إحدى الرياضات التنافسية التي شهدت تقدماً علمياً ملحوظاً واسع النطاق وخاصة بعد أن أُدخل الكمبيوتر في مجال تحكيم مباريات الملاكمة، حيث تغيّر فكر كل من المدربين واللاعبين والحكام ونظرتهم لرياضة الملاكمة من رياضة كانت تعتمد على الضربات القاضية العنيفة إلى رياضة تعتمد حالياً على تجميع أكبر عدد من النقاط من خلال أداء فني جميل يتم إحتسابها وفقاً لما يسمح به القانون الدولي للملاكمة، وهذا يتطلب وجود مستوى تحكيمي متميز ليطبق القانون بصورة سليمة وعادلة، حيث أن إرتفاع مستوى التحكيم يساعد بدرجة عالية على إرتفاع مستوى هذه الرياضة، فالتحكيم الجيد يدعو كل من الملاكمين على الحلقة إلى الإجادة والتركيز في اللعب لإدراكهم بأن هناك من يطبق القانون بصورة سليمة وجيدة، حيث أن القرارات التي يصدرها حكم الملاكمة تشكل في مجموعها قدراً كبيراً في تحديد فوز أو هزيمة الملاكم، ومن هنا يبرز الدور الفعال للحكام في رياضة الملاكمة وذلك لقيامهم بالتقييم الفردي لمجهودات كل ملاكم في ساحة التنافس طبقاً للأداء الذي يؤديه في حدود القانون، حيث أن وصول حكم الملاكمة إلي الفورمة التحكيمية الكاملة يتطلب قدراً عالياً من الاستعدادات الشخصية والسمات النفسية وذلك لتُدعم ثقته بنفسه وتقديره لذاته وتركيزه وسرعة إتخاذه للقرارات المناسبة والعادلة وفقاً لقانون رياضة الملاكمة ، كما أن خبرات النجاح والفشل لها تأثيراً كبيراً على مستوى أداء الحكم خلال المنافسة، إذ تُولد خبرات النجاح لدى الحكم مشاعر ايجابية وشعور بالتفوق التحكيمي والذي ينعكس إيجابياً على سلوكه أثناء تحكيم المنافسة، حيث يذكر كل من **عصمت عبد المقصود (١٩٩٨م)**، **باربير Barber (٢٠٠٣م)** أن حُسن سير المباريات وإرتفاع مستوى المنافسة يعتمد إلى حد كبير على صحة القرارات التي يصدرها الحكم وبعدها عن الذاتية والتحيز، حيث أن كثيراً من الأفراد الذين يتعرضون للظروف الشاقة الضاغطة لا يستطيعون إتخاذ

القرار بصدد التعامل مع هذه الظروف سواء بتغييرها أو بالتعديل منها. (١٩ : ٨٧) (٣٣ : ٥٢)

كما يرى الباحث أن مباريات الملاكمة تعتبر بمثابة المحصلة الرياضية النهائية والتي تمثل موقف إختبار تقويمي لقدرات الحكم التحكيمية وتحمل بين طياتها العديد من المكونات والسمات النفسية التي قد تؤثر إيجابياً أو سلبياً علي قراراته، والذي يتوقف على مدى استفادته من قدراته النفسية والعقلية على نحو لا يقل عن قدراته البدنية، حيث أن مصدر التهديد الواقع عليه يأتي عندما يكون حجم العمل المطلوب إنجازه أكبر من الامكانيات المتوفرة، وذلك لوجود قصور في الناحية البدنية أو الفنية التحكيمية أو النفسية مما يعيق إجادته في المنافسة، وكذلك العمل المطلوب إنجازه يتطلب أسس وقواعد مميزة لتحقيقه، مثل خبرته التحكيمية وقدرته علي قيادة المباراة بحيادية تامة، كل ذلك يُمكن أن يكون غير متوفر عند الحكم بالمستوي المطلوب لتحقيق أفضل أداء تحكيمي، لذلك فإن الوصول إلى الفورمة التحكيمية الكاملة يتطلب قدراً عالياً من الاستعدادات الشخصية بالإضافة إلى الكثير من المهارات التحكيمية وذلك لتحمل الجهد الشاق والعبء النفسي المشحون بالتوتر والإنفعالات خلال منافسات رياضة الملاكمة، حيث يشير كل من إسماعيل حامد، عبد العزيز غنيم، ضياء العزب، عاطف مغاوري (٢٠٠٥م) إلى أن رياضة الملاكمة تُعتبر من الأنشطة الرياضية التي تتسم التنافسية فيها بالحمية المباشرة بين المتنافسين نظراً لزيادة درجة الإحتكاك البدني بينهم عند توجية اللكمات من مختلف مسافات اللكم، وعند الالتحامات والتي تتبعها لكمات متنوعة، علاوة علي تميز الأداء بالقوة والسرعة في معظم فترات المباراة، الأمر الذي يتطلب من حكم المباراة سرعة متابعة فائقة تجاه اللكمات التي يقوم بها الملاكمان، والقدرة علي تحليل المعلومات وبرمجتها وسرعة إتخاذ القرار المناسب، لذلك تتطلب رياضة الملاكمة نوعية خاصة من الحكام لتحكيم منافساتها، فبرغم إختلاف درجاتهم التحكيمية إلا أنهم قد يتشابهون في معظم سلوكهم التحكيمي. (١ : ٢٦)

ومن المنطلق السابق ومن خلال أهمية السلوك التحكيمي المؤهل لإشتراك حكم الملاكمة في إدارة منافسات رياضة الملاكمة، وأهمية معرفة لجنة الحكام والقائمين علي تنظيم المسابقات التنافسية في رياضة الملاكمة لمدي استعداد الحكام وقدراتهم علي تحمل أعباء المنافسة التي تشكل عائقاً هاماً تجاه السلوك التحكيمي، حيث يرى الباحث أن تحديد مدي جهوزية الحكام لإدارة المباريات كجانب تشخيصي وتقييمي قبل الإشتراك في المنافسة يعد جانباً هاماً من جوانب الإطمئنان العلمية، هذا التشخيص والتقييم يحتاج إلى وسيلة قياس علمية لهذا المتغير مثل "بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة"، حيث يستطيع العاملين في المجال الرياضي التخصصي استخدامه خاصاً وأن المجال يفتقر إلى مثل هذا النوع من البروفيلات والذي يُعد على حد علم الباحث أول بروفيل في البيئة العربية يُجسد السلوك التحكيمي لحكم الملاكمة، مع إمكانية العمل علي مساعدتهم في تحديد نقاط القوة والضعف المؤثرة على أدائهم التحكيمي، وكذلك القدرة علي الإنتقاء الدقيق للحكام المؤهلين لإدارة المنافسات من خلال التنبؤ بسلوكهم التحكيمي الذي يوفره البروفيل لتحقيق أفضل المستويات في الأداء التحكيمي.

أهمية البحث والحاجة إليه

١. كونها الدراسة الأولى في مصر والبيئة العربية التي تتطرق لتوضيح أهم الخصائص والسمات والصفات والمهارات المحددة للسلوك التحكيمي لحكم الملاكمة.
٢. تقديم المعلومات الضرورية ذات العلاقة بالخصائص والصفات والمهارات المحددة للسلوك التحكيمي لحكم الملاكمة والتي يجب أن تتوافر فيه وبين القواعد القانونية والتنظيمية لمنافسات رياضة الملاكمة.
٣. محاولة الاجابة علي التساؤلات التالية:
- أ. هلي يمكن من خلال " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " الإعتماد عليه في تصنيف وترتيب الحكام طبقاً لنتائجهم علي البروفيل ؟
- ب. هلي يمكن من خلال " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " الإعتماد علي نتائجه في معرفة جهوزية الحكام لإختيارهم لإدارة منافسات رياضة الملاكمة ؟

هدف البحث

يهدف هذا البحث إلى بناء " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " من خلال التعرف على الخصائص والصفات والمهارات التي يتصف بها حكم الملاكمة والمرتبطة بالقواعد القانونية المحددة لمنافسات رياضة الملاكمة.

تساؤل البحث

يحاول البحث الاجابة علي التساؤل التالي:

- هل " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بمحاوره وأبعاده وعباراته المختلفة يمكن أن يعكس مدي استعداد الحكم وجهوزيته لإدارة مباراة الملاكمة ؟

خامساً: المصطلحات المستخدمة في البحث:

١. الخصائص والصفات والمهارات الرياضية:

عرفها كل من تيري Terry (١٩٩٨م)، صدقي نور الدين (١٩٩٩م) بأنها "تلك المحددات التي تميز الرياضي سواء كان لاعب أو مدرب أو إداري أو حكم، والتي غالباً ما تعزز من احتمالية التفوق والنجاح التخصصي كلاً في مجاله، وذلك عن طريق إظهار أفضل سلوك يعضد ايجابياً أداءه، حيث يتضمن هذا الأداء الخصائص والصفات والمهارات السلوكية بشكل عام، والتي تدعم الوصول به إلى قمة مستويات الأداء التخصصي طبقاً للظروف المحيطة به". (٣٧ : ٩٨) (١٤ : ٢٩٢)

٢. تعريف السلوك:

يعرفه كل من محمد الشناوي (١٩٩٤م)، سهام درويش (١٩٩٧م)، عبد الرحمن عدس (١٩٩٨م) السلوك بأنه كل الأفعال والنشاطات التي تصدر عن الفرد سواء كانت ظاهرة أم غير ظاهرة، ويعني أي نشاط يصدر عن الإنسان سواء كان أفعالاً يمكن ملاحظتها وقياسها كالنشاطات الفسيولوجية

والحركية أو نشاطات تتم على نحو غير ملحوظ كالتفكير والتذكر وغيرها، والسلوك ليس شيئاً ثابتاً ولكنه يتغير وهو لا يحدث في الفراغ وإنما في بيئة ما، وقد يحدث بصورة لإرادية وعلى نحو آلي مثل التنفس أو يحدث بصورة إرادية وعندها يكون بشكل مقصود وواعي، وهذا السلوك يمكن تعلمه ويتأثر بالبيئة والمحيط الذي يعيش فيه الفرد. (٢٨: ٤١) (١٢: ١٢) (١٧: ٣٣)

٣. تعريف البروفيل:

يشير عاطف نمر (١٩٩١م)، أحمد سعيد (٢٠١٠م) بأن البروفيل عبارة عن نموذج تخطيطي لصحيفة نفسية يتحدد علي أساسها الملامح الرئيسية للسمات النفسية، أو هو عبارة عن إطار فرضي تتجمع داخله مجموعة من السمات الدالة على الشخصية، ودرجات متفاوتة بعضها وراثياً وبعضها مكتسب، والتي ينتج عنها سلوك يدل علي هذه الملامح. (١٦: ٧) (٣: ٦)

٤. الحكم المتميز في رياضة الملاكمة :

هو الذي يستطيع أن يظهر قدرة جيدة وواضحة على توظيف قدراته وإمكانياته الفنية في أداء المهام الموكلة إليه في التحكيم وفقاً للمواقف المتغيرة على الحلقة خلال جولات المباراة ، وإتخاذ ما يراه مناسباً وعادلاً وفقاً لقانون رياضة الملاكمة دون التأثير بأي عوامل داخلية أو خارجية. (تعريف إجرائي)

٥. بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة :

هو عبارة عن إطار فرضي تتجمع داخله مجموعة من الخصائص والصفات والمهارات المحددة للسلوك التحكيمي لحكم الملاكمة والتي يجب أن تتوفر فيه وتتلاءم مع القواعد القانونية والتنظيمية لمنافسات رياضة الملاكمة، مما ينتج عنها سلوك يُتنبأ من خلاله بقدر معين من جهوزيته للإشتراك في إدارة منافساتها في ظل مناخ مليئ بالتحديات. (تعريف إجرائي)

سادساً: الدراسات السابقة:

نظراً لحدائثة الدراسة الحالية " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في البيئة الرياضية محلياً وعربياً علي حد علم الباحث إلا أن تعدد اتجاهاته بشكل عام اسهم في وجود عدد من الدراسات العربية والاجنبية التي تناولته من اتجاهات مختلفة والتي يعرض منها الباحث ما هو اكثر ارتباطاً وتشابهاً:

١. قام عاطف نمر (١٩٩١م) (١٦) وعنوانها "البروفيل النفسي للاعبى الملاكمة" باستخدام المنهج الوصفي علي عينة قوامها (١٣٠) ملاكم، وأهم النتائج تركز لاعبي الملاكمة بأختلاف مستوياتهم وأوزانهم حول سمات نفسية أظهرت الملامح الرئيسية لشخصية الملاكم كالأصرار والتصميم والعدوان الرياضي والثقة بالنفس وضبط النفس والمبادأة وعدم التردد والجرأة والشجاعة، وأن الملاكم الذي يفكر إلي تلك السمات المميزة والمحددة لن يستطيع مهما بلغت قدراته البدنية والفنية من تحقيق أفضل النتائج.
٢. دراسة مدحت حسن (١٩٩٤م) (٣٠) وعنوانها "دراسة تحليلية لمستوى الأداء التحكيمي لحكام كرة القدم

للدورى الممتاز فى جمهورية مصر العربية"، وهدفت الدراسة تحليل مستوى حكام كرة القدم، واستخدام الباحث المنهج الوصفى، وبلغ حجم العينة (٣٩) حكم من حكام الدرجة الأولى والدوليين بجمهورية مصر العربية، وأسفرت النتائج أنه لا يوجد فروق بين الحكام فى الإختبارات (المعرفية . البدنية).

٣. دراسة سمير شرارة (١٩٩٨م) (١١) وعنوانها "تقييم بعض الجوانب البدنية والفنية لدى حكام كرة اليد"، وهدفت الدراسة إلى تقييم بعض الجوانب التى تسهم فى تحديد مستوى أداء حكام كرة اليد (بدنى . فنى)، واستخدم الباحث المنهج الوصفى، وتمثلت العينة فى حكام كرة اليد من مختلف مناطق الأتحاد بالجمهورية، وأسفرت النتائج عن تميز حكام الدرجة الثالثة فى كل من عنصرى السرعة والتحمل الدورى التنفسى، والدوليين فى القدرة على إحتساب جميع الأخطاء الفنية عدا الأخطاء المتعلقة بدخول منطقة المرمى والرمية الجانبية ورمية المرمى، والدرجة الثانية فى أحتساب الأخطاء الفنية التى تتعلق بدخول منطقة المرمى، وتميز حكام الدرجة الأولى فى أحتساب الأخطاء الفنية المتعلقة بركلة المرمى الجانبية. ٤. دراسة فانيبير

Vanyper (١٩٩٨م) (٣٨) وعنوانها "السلوك بين حكام الكرة الطائرة"، وإستخدم الباحث المنهج الوصفى، وبلغ حجم العينة (٤٢٠) حكم من الهواة، وأسفرت النتائج سلوك الحكم جاء على غير المتوقع ويرجع إلى نظام الترقية الغير عادل بين حكام الكرة الطائرة.

٥. دراسة كل من وينج وكليشن wang & Callshan (١٩٩٩م) (٣٩) وعنوانها "الإختلافات والفروق الفردية فى المواقف والسلوك التنافسي" بهدف تطوير مثابرة اللاعبين تجاه المواقف التنافسية فى الرياضة والمقارنة بين الممارسين وغير الممارسين فى المواقف والسلوك التنافسية مثل التحدي والخبرة والشخصية وروح المنافسة والمعتقدات الاجتماعية، علي عينة من فرق الجامعة، وأهم النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين الممارسين وغير الممارسين فى المواقف والسلوك التنافسي.

٦. دراسة سامي محب (٢٠٠٦م) (١٠) وعنوانها "بناء مقياس للتفكير الخططي فى رياضة الملاكمة"، ووضع معايير لمقياس التفكير الخططي، باستخدام المنهج الوصفى، وتم تطبيقه علي عينة قوامها (١٨٦) لاعب ولاعبه ملاكمة، وأهم نتائجه عشرة مواقف تمثل المقياس وثلاثة حلول لكل موقف وحساب زمن أداء المقياس للتمييز بين الملاكمين والملاكمات فى مستوي الأداء الخططي.

٧. دراسة أحمد سعيد (٢٠٠٨م) (٢) وعنوانها "بناء مقياس ضغوط المنافسة للملاكمين المصريين"، مستخدماً المنهج الوصفى علي عينة أساسية بلغ قوامها (٢٤٢) لاعباً، وأهم النتائج بناء مقياس ومعايرته حيث إشتمل علي ٣٤ عبارة تمثل (٤) أبعاد هي ضغوط نفسية مرتبطة (بطبيعة النشاط الرياضي، بعدم إكتمال الفورمة التنافسية، بتحدي المنافسة، بتحدي المنافس).

٨. دراسة أحمد سعيد (٢٠١٠م) (٣) وعنوانها " بروفيل الملاكم التنافسي " من خلال التعرف على السمات التنافسية المرتبطة بالخصائص والصفات والمهارات الرياضية المؤهلة لاشتراك الملاكم فى المنافسة الرياضية، باستخدام المنهج الوصفى، علي عينة أساسية بلغت (٦٠) (لاعب درجة أولي)، تم اختياريهم

بطريقة عمدية من مجتمع البحث ومسجلين بالاتحاد المصري لملاكمة الهواة فوق (١٧) سنة، وأهم النتائج بناء "بروفيل الملاكم التنافسي" وذلك من خلال (٦) محاور رئيسية تحتوى على (١٨) بُعد يمثلون (٥٤) عبارة يمكن من خلاله التعرف علي مدى استعداد لاعبي الملاكمة للتنافس من أجل الفوز.

خطة وإجراءات البحث:

١. منهج البحث

إستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لملائمته لطبيعة هذه الدراسة وهدفها خاصة وأن هذه الدراسة مسحية استكشافية.

٢. مجتمع البحث

إشتمل مجتمع البحث على حكام الإتحاد المصري للملاكمة والمسجلين به والذين يشاركون في تحكيم بطولات الاتحاد المصري للملاكمة ومناطقه، وكذلك بطولات الجامعات المصرية للملاكمة والبالغ عددهم (١٨٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية.

٣. عينة البحث

قام الباحث بإختيار عينة البحث من مجتمع البحث وتقسيمها إلي (عينة استطلاعية أولي . عينة استطلاعية ثانية . عينة أساسية) بطريقة عشوائية وهم:

أ . عينة إستطلاعية أولي (السؤال الاستكشافي):

قام الباحث بتوزيع (٨٠) استمارة للسؤال الاستكشافي علي (٨٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية، وتم تجميع استمارات السؤال الاستكشافي واستبعاد (٣) استمارة لعدم الجدية من الحكام في الاجابة على السؤال الاستكشافي، وبذلك يكون الإجمالي النهائي للاستمارات الصحيحة (٧٧) استمارة، وذلك في الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٤/٨/٢٠١٥م إلي يوم الأحد الموافق ٣٠/٨/٢٠١٥م.

ب . عينة إستطلاعية ثانية (المعاملات العلمية):

قام الباحث بتوزيع (٦٠) استمارة للبروفيل في صورته الثالثة علي (٦٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية، وتم تجميع الاستمارات واستبعاد (٢) استمارات لعدم الجدية من الحكام في الاجابة على البروفيل، وبذلك يكون الإجمالي النهائي للاستمارات الصحيحة (٥٨) استمارة، تم استخدام نتائجهم لاستخراج المعاملات العلمية للبروفيل، وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق ٤/١٠/٢٠١٥م إلي يوم الثلاثاء الموافق ١٣/١٠/٢٠١٥م.

ج . عينة البحث الأساسية (التطبيق):

قام الباحث بتطبيق " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في صورته النهائية علي عينة بلغ قوامها (٤٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية، وتم تجميع

استمارات البروفيل واستخدام نتائجهم لاستخراج التحليل العاملي للبروفيل، وذلك في الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٠١٥/١٠/١٩م إلي يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٥/١٠/٢١م، كما يوضح ذلك جدول (١)، (٢).

جدول (١) توصيف مجتمع وعينة البحث حسب التصنيف (استطلاعية أولى - استطلاعية ثانية - أساسية)

| النسبة المئوية العامة % | النسبة المئوية % | عينة أساسية التطبيق التحليل العاملي | النسبة المئوية % | عينة استطلاعية ثانية المعاملات العلمية | النسبة المئوية % | عينة استطلاعية أولى السؤال الاستكشافي | مجتمع البحث | التصنيف / التوصيف |
|-------------------------|------------------|-------------------------------------|------------------|--|------------------|---------------------------------------|-------------|-------------------|
| ٪١٠٠ | ٪٢٢,٢٢ | حكم (٤٠) | ٪٣٣,٣٣ | حكم (٦٠) | ٪٤٤,٤٤ | حكم (٨٠) | ١٨٠ حكم | الإجمالي |
| ٪٢,٧٨ | ٪٢,٧٨ | - | ٪١,١١ | حكم (٢) | ٪١,٦٧ | حكم (٣) | | المستبعدون |
| ٪٩٧,٢٢ | ٪٢٢,٢٢ | حكم (٤٠) | ٪٣٢,٢٢ | حكم (٥٨) | ٪٤٢,٧٨ | حكم (٧٧) | | الإجمالي |

يتضح من جدول (١) أن مجتمع البحث بلغ (١٨٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية، كما بلغ إجمالي النسبة المئوية لعينة البحث (٩٧,٢٢٪)، وموزعة علي العينة الاستطلاعية الأولى (السؤال الاستكشافي) بنسبة بلغت (٤٢,٧٨٪)، وعلي العينة الاستطلاعية الثانية (المعاملات العلمية) بنسبة بلغت (٣٢,٢٢٪)، وعلي العينة الأساسية للتطبيق (التحليل العاملي) بنسبة بلغت (٢٢,٢٢٪).

جدول (٢) التوصيف الإحصائي لعينة البحث (استطلاعية أولى - استطلاعية ثانية - أساسية) في متغيرات (العمر الزمني - خبرة الممارسة - الخبرة التحكيمية)

| المتغيرات | وحدة القياس | عينة البحث (استطلاعية أولى - استطلاعية ثانية - أساسية) | | |
|------------------|-------------|--|------|---------------|
| | | متوسط حسابي | وسيط | انحراف معياري |
| العمر الزمني | سنة | ٤٣ | ٤٤ | ١,٠٨- |
| خبرة الممارسة | سنة | ١٠ | ٩ | ١,٢٤ |
| الخبرة التحكيمية | بطولة | ٥ | ٦ | ١,٥١- |

يتضح من جدول (٢) أن معامل الألتواء لمتغيرات (العمر الزمني - خبرة الممارسة - الخبرة التحكيمية) عند حكام عينة البحث تراوح ما بين (-١,٥١ - ١,٢٤)، حيث أن جميع قيم معامل الألتواء إنحصرت ما بين (± ٣) مما يدل على تجانس عينة البحث وتوزيعها توزيعاً اعتدالياً.

٤. أسس اختيار عينة البحث:

١. جميع الحكام مسجلين في الاتحاد المصري للملاكمة ومناطقه.
 ٢. فترة بدء ممارسة التحكيم لا تقل عن ثمانية اعوام في بطولات الاتحاد أو منطقة أو الجامعات.
 ٣. إشتراك الحكم في بطولات الاتحاد أو منطقة أو الجامعات لفترة لا تقل عن اربعة اعوام.
 ٥. خطوات بناء " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة ":
١. قام الباحث بالإطلاع علي العديد من المراجع والأطر النظرية والبحوث العربية والأجنبية المرتبطة بمفهوم البروفيل للتعرف علي أهم الخصائص والصفات والمهارات التي يجب توافرها في حكم الملاكمة.
 ٢. قام الباحث بمراجعة بعض البروفيلات والمقاييس السابق إعدادها في مجال رياضة الملاكمة لكي يتمكن من تحديد المحاور والابعاد التي تشكل " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة ".
 ٣. قام

الباحث بتوجيه سؤال استكشافي للحكام وذلك من خلال توزيع (٨٠) استمارة مُعدة لذلك تضمنت مفهوم " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة "، علي عينة بلغ قوامها (٨٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية، وتم تجميع استمارات السؤال الاستكشافي فبلغت (٧٧) استمارة بعد استبعاد (٣) استمارات لعدم الجدية في الاجابة مرفق (١)، وذلك في الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٤/٨/٢٠١٥م إلي يوم الأحد الموافق ٣٠/٨/٢٠١٥م.

٤. قام الباحث بتجميع الاجابات من استمارات السؤال الاستكشافي ودمج العبارات المتشابهة وحذف المكررة منها وترتيبها وصياغتها في صورة محاور وأبعاد وعبارات تم الحصول عليها من أجابه عينة السؤال الاستكشافي والتي بلغت (٥) محاور، و(١٠) أبعاد، و(٩٠) عبارة لتكون " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في صورته الأولي، وذلك في الفترة من يوم الأربعاء الموافق ٢/٩/٢٠١٥م إلي يوم الإثنين الموافق ١٤/٩/٢٠١٥م ، حيث جاءت محاور وعبارات البروفيل موزعة كما هو موضح بجدول (٣).

مرفق (٢)

٥. قام الباحث بتصميم استمارة استطلاع رأي الخبراء تتضمن محاور وأبعاد وعبارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في صورته الثانية مرفق (٣)، وذلك لاستطلاع رأي السادة الخبراء الأكاديميين والمدرّبين المتخصصين في مجال رياضة الملاكمة وعلم النفس الرياضي وعددهم (٩) خبراء مرفق (٤)، سواء بالمقابلة الشخصية أو المسح المرجعي حول مدي صدق محاور وعبارات البروفيل (صدق المحكمين)، وذلك في الفترة من يوم الأربعاء الموافق ٢٣/٩/٢٠١٥م إلي يوم الأربعاء الموافق ٣٠/٩/٢٠١٥م.

٦. واستناداً علي المسح المرجعي ورأي وملاحظات وتوجيهات السادة الخبراء الأكاديميين والمدرّبين المتخصصين في مجال رياضة الملاكمة وعلم النفس الرياضي في إضافة أو حذف أو دمج أو تعديل صياغة بعض المحاور والأبعاد والعبارات، حيث قام الباحث بإجراء التعديلات الواردة من خلال استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء في مدي مناسبة المحاور والأبعاد والعبارات للبروفيل في صورته الثالثة مرفق (٥).

٧. حساب المعاملات العلمية لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة ":

تم حساب المعاملات العلمية لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة "، وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق ٤/١٠/٢٠١٥م إلي يوم الثلاثاء الموافق ١٣/١٠/٢٠١٥م، حيث تم حساب الصدق بثلاث طرق للتأكد من صدق " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " كما هو موضح بجدول (٤)، (٥)، (٦)، (٧)، (٨)، (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢)، كما تم حساب الثبات بثلاث طرق للتأكد من ثبات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " كما هو موضح بجدول (١٣)، (١٤)، (١٥)، (١٦)، (١٧)، (١٨)، (١٩)، (٢٠). مرفق (٦)

ومن خلال حساب المعاملات العلمية (الصدق . الثبات) لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة

الملاكمة " تم استبعاد (٢٠) عبارة لم يكن لها دلالة إحصائية عالية من أصل (٩٠) عبارة، ليصبح إجمالي عبارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (٧٠) عبارة في صورته الرابعة. مرفق (٧) ثامناً: تطبيق البروفيل:

١. قام الباحث بتطبيق " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في صورته الرابعة، وذلك بتوزيع (٤٠) استمارة للبروفيل علي (٤٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية مرفق (٨)، وتم تجميع استمارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " ورصد وجدولة الدرجات وإعدادها للمعالجة الإحصائية (التحليل العاملي من الدرجة الأولى)، وذلك في الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٠١٥/١٠/١٩م إلي يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٥/١٠/٢١م. وذلك لإتمام " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في صورته النهائية. مرفق (٩) تاسعاً: المعالجات الإحصائية:

إستخدم الباحث مجموعة من المعالجات الإحصائية للبيانات باستخدام الحاسب الآلي وعلي حزم البرامج الإحصائية SPSS التالية:

١. المتوسط الحسابي.
٢. الانحراف المعياري.
٣. الوسيط.
٤. الالتواء.
٥. النسبة المئوية.
٦. اختبار "T-test".
٧. معمل الارتباط.
٨. معامل ألفا كرونباخ.
٩. التحليل العاملي من الدرجة الأولى.

عرض ومناقشة النتائج

إعتماداً علي هدف وتساؤل البحث وهو هل " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بمحاوره وأبعاده وعباراته المختلفة يمكن أن يعكس مدي استعداد الحكم وجهوزيته لإدارة مباراة الملاكمة ؟ ولإجابة علي هذا التساؤل قام الباحث بعرض ما تم التوصل إليه من نتائج ومناقشتها بما يتلاءم مع البيانات التي تم الحصول عليها كما يلي:

أ. الصدق العاملي:

قام الباحث بحساب المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لجميع عبارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " التي بلغت (٧٠) عبارة تم استخراجها بعد حساب المعاملات العلمية للمقياس علي العينة الاستطلاعية الثانية، كما يوضح ذلك جدول (٢١).

١. التوصيف الإحصائي لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة ":

جدول (٢١) التوصيف الإحصائي لـ " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " ومحاورة وأبعاد وعباراته الخاضعة للتحليل العاملي ن = ٤٠

| معامل الالتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | مسلسل العبارات داخل البُعد | مسلسل العبارات داخل البروفيل | الأبعاد | مسلسل أبعاد | المحاور | مسلسل محاور | |
|----------------|-------------------|--------|-----------------|----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------|---------------------------|-------------|--|
| ٠,١٢- | ١,٢٤ | ٣,٢٥ | ٣,٢٠ | ١ | ١ | ذاتية القرار | ١ | استقلالية القرار التحكيمي | ١ | |
| ٠,١٩ | ١,١١ | ٢,٢٥ | ٢,٣٢ | ٢ | ٢ | | | | | |
| ٠,١٦- | ١,١٣ | ٣,٥٤ | ٣,٤٨ | ٣ | ٣ | | | | | |
| ٠,١٥- | ١,٢٤ | ٣,٢٨ | ٣,٢٢ | ٥ | ٤ | | | | | |
| ٠,١٣ | ١,١٢ | ٢,١٥ | ٢,٢٠ | ٦ | ٥ | | | | | |
| ٠,٢٢ | ١,١٠ | ٣,٣٥ | ٣,٤٣ | ٧ | ٦ | | | | | |
| ٠,١٢- | ١,٢٦ | ٣,٠٨ | ٣,٠٣ | ٨ | ٧ | | | | | |
| ٠,٢١ | ١,١٧ | ٣,٠٠ | ٣,٠٨ | ١٠ | ٨ | قانونية القرار الموقفي | ٢ | | | |
| ٠,١٣- | ١,١٨ | ٣,١٤ | ٣,٠٩ | ١١ | ٩ | | | | | |
| ٠,٣٥ | ١,١١ | ٢,٧٥ | ٢,٨٨ | ١٣ | ١٠ | | | | | |
| ٠,١٣ | ١,٢٠ | ٣,٢٠ | ٣,٢٥ | ١٤ | ١١ | | | | | |
| ٠,١٣- | ١,١٣ | ٣,١٢ | ٣,٠٧ | ١٥ | ١٢ | | | | | |
| ٠,١٧ | ١,٢٢ | ٣,١٥ | ٣,٢٢ | ١٦ | ١٣ | | | | | |
| ٠,١٩- | ١,٠٨ | ٢,٦٠ | ٢,٥٣ | ١٧ | ١٤ | | | | | |
| ٠,٢٤- | ١,١٢ | ٣,٨٠ | ٣,٧١ | ١٨ | ١٥ | | | | | |

تابع جدول (٢١) التوصيف الإحصائي لـ " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " ومحاورة وأبعاد وعباراته الخاضعة للتحليل العاملي ن = ٤٠

| معامل الالتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | مسلسل العبارات داخل البُعد | مسلسل العبارات داخل البروفيل | الأبعاد | مسلسل أبعاد | المحاور | مسلسل محاور | | |
|----------------|-------------------|--------|-----------------|----------------------------|------------------------------|-------------------|-------------|-----------------|-------------|--------------------|---|
| ٠,١٣- | ١,١٨ | ٣,٤٠ | ٣,٣٥ | ١٩ | ١٦ | الإتزان الإنفعالي | ٣ | الضغط التحكيمي | ٢ | | |
| ٠,٣٢ | ١,١١ | ٢,٧٠ | ٢,٨٢ | ٢١ | ١٧ | | | | | | |
| ٠,١٢- | ١,٢٢ | ٣,٥٠ | ٣,٤٥ | ٢٢ | ١٨ | | | | | | |
| ٠,٢٤ | ١,١٣ | ٢,٣٠ | ٢,٣٩ | ٢٣ | ١٩ | | | | | | |
| ٠,٢٠- | ١,٠٧ | ٣,٣٥ | ٣,٢٨ | ٢٤ | ٢٠ | | | | | | |
| ٠,٠٨ | ١,١٦ | ٢,٢٨ | ٢,٣١ | ٢٥ | ٢١ | | | | | | |
| ٠,٠٧ | ١,٢١ | ٣,٧٤ | ٣,٧٧ | ٢٧ | ٢٢ | | | | | ضبط القلق التحكيمي | ٤ |
| ٠,١٠- | ١,١٥ | ٢,٤٨ | ٢,٤٤ | ٢٨ | ٢٣ | | | | | | |
| ٠,٠٨ | ١,١٢ | ٢,٦٤ | ٢,٦٧ | ٢٩ | ٢٤ | | | | | | |
| ٠,١٣ | ١,١٨ | ٣,٣٢ | ٣,٣٧ | ٣٠ | ٢٥ | | | | | | |
| ٠,١٥- | ١,٢١ | ٣,٣٥ | ٣,٢٩ | ٣٢ | ٢٦ | | | | | | |
| ٠,١١ | ١,١٠ | ٣,١٨ | ٣,٢٢ | ٣٣ | ٢٧ | | | | | | |
| ٠,١٦- | ١,١١ | ٣,١٨ | ٣,١٢ | ٣٤ | ٢٨ | السلوك الاستجابي | ٥ | | | | |
| ٠,١٤ | ١,٢٦ | ٣,٣٠ | ٣,٣٦ | ٣٥ | ٢٩ | | | | | | |
| ٠,١٣ | ١,١٢ | ٣,١٨ | ٣,٢٣ | ٣٦ | ٣٠ | | | | | | |
| ٠,١٦- | ١,١٥ | ٣,٧٥ | ٣,٦٩ | ٣٧ | ٣١ | | | | | | |
| ٠,١٦- | ١,١٦ | ٢,٨٨ | ٢,٨٢ | ٣٨ | ٣٢ | | | | | | |
| ٠,١٠ | ١,٢٣ | ٣,٢٠ | ٣,٢٤ | ٣٩ | ٣٣ | | | | | | |
| ٠,١٨- | ١,١٦ | ٢,٣٥ | ٢,٢٨ | ٤١ | ٣٤ | | | التوجه التحكيمي | ٦ | | |
| ٠,٢١ | ١,١٧ | ٢,٧٠ | ٢,٧٨ | ٤٤ | ٣٥ | | | | | | |
| ٠,٢٦- | ١,١٤ | ٢,٦٥ | ٢,٥٥ | ٤٥ | ٣٦ | | | | | | |
| ٠,١٢ | ١,٢١ | ٣,١٨ | ٣,٢٣ | ٤٦ | ٣٧ | | | | | | |
| ٠,١٥- | ١,٢٠ | ٣,٤٠ | ٣,٣٤ | ٤٧ | ٣٨ | | | | | | |
| ٠,٢٧ | ١,١٠ | ٢,٦٠ | ٢,٧٠ | ٤٨ | ٣٩ | | | | | | |
| ٠,٢٦- | ١,١٦ | ٣,٣٠ | ٣,٢٠ | ٤٩ | ٤٠ | | | | | | |
| ٠,١٤ | ١,١١ | ٢,٣٢ | ٢,٣٧ | ٥٠ | ٤١ | | | | | | |

تابع جدول (٢١) التوصيف الإحصائي لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " ومحاورة وأبعاد و عباراته الخاضعة للتحليل العاملي
ن = ٤٠

| معامل الالتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | مسلسل العبارات داخل البُعد | مسلسل العبارات داخل البروفيل | الأبعاد | مسلسل أبعاد | المحاور | مسلسل محاور |
|----------------|-------------------|--------|-----------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| ٠,١٥ | ١,٢٢ | ٢,٦٠ | ٢,٦٦ | ٥١ | ٤٢ | الميول والرضا التحكيمية | ٧ | السلوك الايجابي للمهمة | ٤ |
| ٠,١٦ | ١,٣١ | ٣,٧٢ | ٣,٧٩ | ٥٢ | ٤٣ | | | | |
| ٠,٢٠ | ١,٢١ | ٣,٦٥ | ٣,٥٧ | ٥٣ | ٤٤ | | | | |
| ٠,١٥ | ١,٢٢ | ٣,٣٨ | ٣,٣٢ | ٥٥ | ٤٥ | | | | |
| ٠,١٦ | ١,١٠ | ٢,٧٢ | ٢,٧٨ | ٥٧ | ٤٦ | | | | |
| ٠,١٧ | ١,٢٣ | ٢,٥٠ | ٢,٥٧ | ٥٨ | ٤٧ | | | | |
| ٠,٢٢ | ١,٢٤ | ٣,٥٠ | ٣,٥٩ | ٦٠ | ٤٨ | | | | |
| ٠,١٩ | ١,٢٦ | ٣,٣٠ | ٣,٢٢ | ٦١ | ٤٩ | السلوك التحكيمي الطموح | ٨ | | |
| ٠,٢٢ | ١,١١ | ٣,٣٥ | ٣,٢٧ | ٦٢ | ٥٠ | | | | |
| ٠,٢٦ | ١,١٧ | ٢,٨٥ | ٢,٩٥ | ٦٣ | ٥١ | | | | |
| ٠,٢١ | ١,١٢ | ٣,٣٥ | ٣,٢٧ | ٦٥ | ٥٢ | | | | |
| ٠,٢٠ | ١,٢٢ | ٢,٦٠ | ٢,٦٨ | ٦٦ | ٥٣ | | | | |
| ٠,٢٣ | ١,١٦ | ٣,٥٠ | ٣,٥٩ | ٦٧ | ٥٤ | | | | |
| ٠,٣٠ | ١,١٠ | ٣,٤٥ | ٣,٣٤ | ٦٨ | ٥٥ | | | | |
| ٠,٤٩ | ١,١١ | ٣,٦٨ | ٣,٥٠ | ٦٩ | ٥٦ | القابلية للضبط والقياس | ٩ | | |
| ٠,٢٢ | ١,١٠ | ٢,٣٨ | ٢,٣٠ | ٧١ | ٥٧ | | | | |
| ٠,٢١ | ١,١٦ | ٢,٣٦ | ٢,٤٤ | ٧٣ | ٥٨ | | | | |
| ٠,١٩ | ١,٢٥ | ٢,٩٠ | ٢,٩٨ | ٧٤ | ٥٩ | | | | |
| ٠,١٦ | ١,١٢ | ٣,٤٠ | ٣,٤٦ | ٧٧ | ٦٠ | | | | |
| ٠,١٦ | ١,١٠ | ٣,٢٨ | ٣,٢٢ | ٧٨ | ٦١ | | | | |
| ٠,٢١ | ١,٣٠ | ٣,٢٠ | ٣,٢٩ | ٨٠ | ٦٢ | | | | |
| ٠,١٧ | ١,٢٢ | ٢,٨٠ | ٢,٨٧ | ٨١ | ٦٣ | القابلية للتعزيز | ١٠ | موضوعية السلوك التحكيمي | ٥ |
| ٠,١٨ | ١,١٤ | ٣,٢٠ | ٣,١٣ | ٨٢ | ٦٤ | | | | |
| ٠,٢٥ | ١,١٠ | ٣,٥٠ | ٣,٥٩ | ٨٣ | ٦٥ | | | | |
| ٠,١٦ | ١,١١ | ٢,٣٨ | ٢,٤٤ | ٨٤ | ٦٦ | | | | |
| ٠,١٣ | ١,١٧ | ٢,٧٥ | ٢,٨٠ | ٨٥ | ٦٧ | | | | |
| ٠,٢٧ | ١,١٢ | ٣,٣٠ | ٣,٤٠ | ٨٦ | ٦٨ | | | | |
| ٠,١٨ | ١,١٥ | ٣,٦٠ | ٣,٦٧ | ٨٧ | ٦٩ | | | | |
| ٠,١٣ | ١,١٧ | ٣,٦٠ | ٣,٦٥ | ٨٨ | ٧٠ | | | | |

يتضح من جدول (٢١) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (- ٠,٤٩ ، ٠,٣٥) أي انحصرت ما بين (٣±) مما يدل على أن عينة التطبيق تتوزع توزيعاً اعتدالياً في أجابته على عبارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " .

٢. مصفوفة معاملات الارتباط الخاضعة للتحليل العاملي:

قام الباحث باستخدام أسلوب التحليل العاملي لعبارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بهدف التوصل إلي البناء العاملي للبروفيل كما يوضح ذلك جدول (٢٢)، (٢٣).

أ. مصفوفة معاملات الارتباط قبل التدوير:

تابع جدول (٢٢) مصفوفة عوامل " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " قبل التدوير (يقبل التشبع عند ٠,٤ فأكثر)

| التشيعات قبل التدوير | | | | | | | | | | م عبارات البعد | م عبارات البروفيل | الأبعاد | م الأبعاد | المحاور | م المحاور |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------|-------------------------------|--------------|
| عامل ١٠ | عامل ٩ | عامل ٨ | عامل ٧ | عامل ٦ | عامل ٥ | عامل ٤ | عامل ٣ | عامل ٢ | عامل ١ | | | | | | |
| ٠,٢٢ | ٠,١٥ | ٠,١٣- | ٠,١٦- | ٠,٢٨- | ٠,٢٢ | ٠,٢٨- | ٠,٢٨ | ٠,٢٢ | ٠,١٠ | ٧١ | ٥٧ | القابلية للضبط والقياس | ٩ | موضوعية السلوك التحكيمي | ٥ |
| ٠,١٤- | ٠,١٣- | ٠,٢٢ | ٠,٢٠ | ٠,٢٢ | ٠,٢١ | ٠,٠٨ | ٠,٣٠ | ٠,١٣ | ٠,٨٠ | ٧٣ | ٥٨ | | | | |
| ٠,٣٥ | ٠,٢٨ | ٠,١٣ | ٠,٢٠- | ٠,١٥- | ٠,٢٨ | ٠,١٦- | ٠,٢٢ | ٠,٢٥- | ٠,١٤- | ٧٤ | ٥٩ | | | | |
| ٠,٢٨ | ٠,١٣- | ٠,٣٩- | ٠,١٢ | ٠,٢٠- | ٠,٣٩- | ٠,٢٠ | ٠,١٥- | ٠,٢٥ | ٠,١٥- | ٧٧ | ٦٠ | | | | |
| ٠,١٣ | ٠,٢٢ | ٠,٣٠ | ٠,٢٥ | ٠,٣٥- | ٠,٢٥ | ٠,٣٢ | ٠,٢٠- | ٠,٣٤ | ٠,١٣ | ٧٨ | ٦١ | | | | |
| ٠,٢٥- | ٠,١٣ | ٠,٢٨ | ٠,٢٥ | ٠,٣٢ | ٠,٢٥ | ٠,٢٠ | ٠,٣٥- | ٠,٣٥- | ٠,١٤- | ٨٠ | ٦٢ | | | | |
| ٠,٢٥ | ٠,١٥ | ٠,٢٧- | ٠,١٧- | ٠,٢٠ | ٠,١٧- | ٠,٠٨ | ٠,٢٠- | ٠,٢٤ | ٠,١٣ | ٨١ | ٦٣ | | | | |
| ٠,٢٧ | ٠,١٣- | ٠,١٤- | ٠,١٤- | ٠,٠٨ | ٠,١٤- | ٠,٢٦ | ٠,١٣- | ٠,٢٨ | ٠,٣٥ | ٨٢ | ٦٤ | | | | |
| ٠,١٢ | ٠,٢٠- | ٠,٣٩- | ٠,٢٥ | ٠,٢٦ | ٠,١٠ | ٠,٢٨ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٠٨ | ٨٣ | ٦٥ | | | | |
| ٠,٢٥ | ٠,٢٥- | ٠,٢٥- | ٠,٠٨ | ٠,٣٧ | ٠,٨٠ | ٠,٢٥- | ٠,٢٥ | ٠,١٥ | ٠,٢٢ | ٨٤ | ٦٦ | | | | |
| ٠,٢٧ | ٠,١٤- | ٠,٢٧- | ٠,٣٤ | ٠,٣٢ | ٠,١٤- | ٠,١٣ | ٠,٠٨ | ٠,١١ | ٠,٢١ | ٨٥ | ٦٧ | القابلية للتعزيز | ١٠ | | |
| ٠,٣٧ | ٠,٢٧ | ٠,٢٧ | ٠,٢٨- | ٠,٢٠ | ٠,١٥- | ٠,٢٤ | ٠,٣٤ | ٠,٢٧ | ٠,٢٨ | ٨٦ | ٦٨ | | | | |
| ٠,٣٢ | ٠,٣٩- | ٠,١٥ | ٠,٣٥- | ٠,٣٩ | ٠,٢٧ | ٠,٢٠- | ٠,٢٨- | ٠,١٣- | ٠,٣٩- | ٨٧ | ٦٩ | | | | |
| ٠,٢٥ | ٠,١٥ | ٠,١٣ | ٠,٣٤ | ٠,١٣ | ٠,٣٩- | ٠,٢٥- | ٠,٣٥- | ٠,٣٩ | ٠,٢٥ | ٨٨ | ٧٠ | | | | |
| ٦,٠٩ | ٧,٥٠ | ٧,٨٩ | ٨,٧٨ | ٩,٢٨ | ٨,٤٤ | ٦,٨٨ | ٧,٣٧ | ٩,٠١ | ١٠,٣٦ | الجذر الكامن | | | | | |
| ١١,٠١ | ١٢,٣٦ | ١٣,٠٣ | ١٤,٦١ | ١٣,٩٩ | ١٤,٠١ | ١٢,١١ | ١٣,٨٧ | ١٤,٣٣ | ١٤,٣٥ | ونسبة التباين الارتباطي | | | | | |

يتضح من جدول (٢٢) أن الجذر الكامن ونسبة التباين الارتباطي لمحاور وأبعاد وعبارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " قبل التدوير تراوحت ما بين (٦,٠٩، ١٠,٣٦)، (١١,٠١، ١٤,٦١).

ب . مصفوفة معاملات الارتباط بعد التدوير:

جدول (٢٣) مصفوفة عوامل " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بعد التدوير (يقبل التشبع عند ٠,٤ فأكثر)

| م | المحاور | م الأبعاد | الأبعاد | م عبارات البروفيل | م عبارات التبعد | التشبعات قبل التدوير | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------------------|-------------------|-----------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|-------|
| | | | | | | عامل ١ | عامل ٢ | عامل ٣ | عامل ٤ | عامل ٥ | عامل ٦ | عامل ٧ | عامل ٨ | عامل ٩ | عامل ١٠ | | |
| ١ | استقلالية القرار التحكيمي | ١ | ذاتية القرار | ١ | ١ | ٠,٣٥ | ٠,١٤ | ٠,٢١ | ٠,٢٥ | ٠,١٥ | ٠,٢٢ | ٠,١٦ | ٠,١٤ | ٠,٢٧ | ٠,١٨ | | |
| | | | | ٢ | ٢ | *٠,٤٩ | ٠,٣٥ | ٠,٢٢ | ٠,١٣ | ٠,٢١ | ٠,١٤ | ٠,٢٢ | ٠,٢١ | ٠,٢٧ | ٠,١٠ | | |
| | | | | ٣ | ٣ | ٠,٢١ | *٠,٨٣ | ٠,١٨ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,١٠ | ٠,١٤ | ٠,١٠ | ٠,٣٥ | ٠,١٤ | ٠,٢٧ | ٠,١٥ |
| | | | | ٤ | ٤ | ٠,٣٥ | ٠,٢٠ | ٠,١٣ | ٠,١٠ | *٠,٥٤ | ٠,٣٩ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٣٩ | ٠,١٣ | ٠,٢٧ | ٠,٢٠ |
| | | | | ٥ | ٥ | ٠,٢٧ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٤ | ٠,١٦ | ٠,١٤ | ٠,١٦ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,١٦ | *٠,٧٠ | ٠,٢٢ |
| | | | | ٦ | ٦ | ٠,١٣ | ٠,٢٥ | ٠,٣٩ | ٠,٢٢ | ٠,١٥ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,١٥ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٤ | ٠,٢١ |
| | | | | ٧ | ٧ | ٠,٢٦ | *٠,٦٨ | ٠,١٥ | ٠,١٨ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,٢٥ | ٠,١٣ |
| | | | | ٨ | ٨ | ٠,١٣ | ٠,٣٢ | ٠,١٣ | ٠,٢٥ | *٠,٦٣ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٥ | ٠,٢٨ | ٠,٢٥ | ٠,٢٤ | ٠,١٠ |
| | | | | ٩ | ٩ | ٠,٢٥ | ٠,١٣ | ٠,٢٢ | ٠,٢٠ | ٠,٣٥ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٤ | ٠,٢٨ |
| | | | | ١٠ | ١٠ | ٠,١٤ | ٠,٣٨ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,١٦ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,١٦ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | *٠,٥٨ | ٠,٢٧ |
| ٢ | الضغط التحكيمي | ٣ | الانفعال | ١١ | ١١ | ٠,٢٧ | ٠,١٣ | ٠,٣٥ | ٠,٣٥ | ٠,٣١ | ٠,٣٤ | ٠,٢١ | *٠,٦٢ | ٠,٢٧ | ٠,٣٩ | | |
| | | | | ١٢ | ١٢ | ٠,٣٣ | ٠,٣٨ | ٠,١٨ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | *٠,٨٢ | ٠,١٣ | |
| | | | | ١٣ | ١٣ | ٠,١٩ | ٠,١٣ | ٠,٢٤ | ٠,٢٣ | ٠,١١ | ٠,٢٣ | ٠,٣٧ | ٠,١١ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٢٣ | *٠,٦٣ |
| | | | | ١٤ | ١٤ | ٠,١٥ | ٠,٢٨ | ٠,١٥ | ٠,١٣ | ٠,١٤ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٤ | ٠,١٣ | ٠,٣٨ | ٠,٢٢ | ٠,٢٥ |
| | | | | ١٥ | ١٥ | ٠,٣٧ | ٠,٢٨ | ٠,١٤ | ٠,١٣ | ٠,٢٥ | ٠,١٧ | ٠,١٧ | ٠,١٧ | ٠,١٧ | ٠,١٣ | ٠,٣٠ | ٠,٢٠ |
| | | | | ١٦ | ١٦ | ٠,٢٢ | ٠,٢٢ | ٠,٢٢ | ٠,٢٢ | *٠,٦٢ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٤ | ٠,١٣ | ٠,١٣ |
| | | | | ١٧ | ١٧ | ٠,١٤ | ٠,٣٢ | ٠,٢٧ | ٠,١٤ | *٠,٥٩ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٩ |
| | | | | ١٨ | ١٨ | ٠,٣٧ | ٠,٢٨ | ٠,١٠ | ٠,١٠ | ٠,٠٨ | ٠,٠٨ | *٠,٥٤ | ٠,٠٨ | ٠,٠٨ | ٠,٠٨ | ٠,٢٠ | ٠,٣٤ |
| | | | | ١٩ | ١٩ | ٠,٣٢ | ٠,٠٨ | ٠,٠٨ | ٠,٣٣ | ٠,١٣ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٣٩ | ٠,١٥ | ٠,٢٦ |
| | | | | ٢٠ | ٢٠ | ٠,٢٩ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,٢٥ | ٠,١٣ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٢٧ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ |
| ٣ | الفورمة التحكيمي | ٥ | الاستجابي | ٢١ | ٢١ | ٠,٢٥ | ٠,١٣ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | *٠,٥٨ | | |
| | | | | ٢٢ | ٢٢ | *٠,٥٠ | ٠,١٧ | ٠,١٣ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٢ | |
| | | | | ٢٣ | ٢٣ | ٠,٢٧ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | *٠,٥٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | |
| | | | | ٢٤ | ٢٤ | ٠,٣٥ | ٠,١٣ | ٠,٢٨ | ٠,١٣ | ٠,٢٠ | ٠,٢٨ | ٠,٢٠ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٢٩ | ٠,٣٩ | |
| | | | | ٢٥ | ٢٥ | ٠,١٥ | ٠,١٣ | ٠,٠٨ | ٠,١٣ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | |
| | | | | ٢٦ | ٢٦ | ٠,٢٠ | *٠,٦٩ | ٠,٢٠ | ٠,٢٧ | ٠,١٠ | ٠,١٠ | ٠,١٠ | ٠,١٠ | ٠,١٠ | ٠,١٠ | ٠,٢٢ | ٠,٣٢ |
| | | | | ٢٧ | ٢٧ | ٠,١٥ | ٠,٢٥ | ٠,٣٥ | ٠,٣٥ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٦ | *٠,٧١ |
| | | | | ٢٨ | ٢٨ | ٠,١٤ | ٠,١٥ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | *٠,٥٧ |
| | | | | ٢٩ | ٢٩ | ٠,٢٢ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٦ |
| | | | | ٣٠ | ٣٠ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | *٠,٥٤ | ٠,٢٥ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ |
| ٤ | السلوك الإيجابي | ٦ | التوجه التحكيمي | ٣١ | ٣١ | ٠,٠٨ | ٠,١٥ | ٠,٣١ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,٢٨ | | |
| | | | | ٣٢ | ٣٢ | ٠,٢٨ | ٠,١٤ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٢١ | ٠,٢١ | ٠,٢١ | ٠,٢١ | ٠,٢١ | ٠,٢١ | ٠,٢١ | |
| | | | | ٣٣ | ٣٣ | ٠,٢٢ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | |
| | | | | ٣٤ | ٣٤ | *٠,٦٩ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | |
| | | | | ٣٥ | ٣٥ | ٠,١٨ | ٠,٢٢ | ٠,٢٢ | ٠,٢٢ | *٠,٦٥ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | |
| | | | | ٣٦ | ٣٦ | ٠,٢٤ | ٠,٣٧ | ٠,١٣ | ٠,٣٧ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | *٠,٥٣ |
| | | | | ٣٧ | ٣٧ | ٠,٢٣ | *٠,٨٦ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,١٤ |
| | | | | ٣٨ | ٣٨ | ٠,٠٨ | ٠,٢٠ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,٠٨ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | |
| | | | | ٣٩ | ٣٩ | ٠,٢٢ | ٠,٢١ | ٠,٢١ | ٠,٢١ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | *٠,٦١ |
| | | | | ٤٠ | ٤٠ | ٠,٢٦ | ٠,٢٥ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٠ |
| ٤ | السلوك المهمة الإيجابي | ٨ | السلوك التحكيمي الطموح | ٤١ | ٤١ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | | |
| | | | | ٤٢ | ٤٢ | ٠,١٤ | ٠,٢٥ | ٠,١٦ | *٠,٨١ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,١٣ | | |
| | | | | ٤٣ | ٤٣ | ٠,٠٨ | ٠,١٥ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | |
| | | | | ٤٤ | ٤٤ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | |
| | | | | ٤٥ | ٤٥ | ٠,٣٧ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | |
| | | | | ٤٦ | ٤٦ | ٠,٢٨ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | ٠,١٦ | |
| | | | | ٤٧ | ٤٧ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | |
| | | | | ٤٨ | ٤٨ | ٠,١٣ | ٠,٣٥ | ٠,١٣ | ٠,٣٥ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | |
| | | | | ٤٩ | ٤٩ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | |
| | | | | ٥٠ | ٥٠ | ٠,٣٥ | ٠,٢٣ | ٠,١٨ | ٠,١٨ | *٠,٦٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | ٠,٢٠ | |
| ٤ | السلوك المهمة الإيجابي | ٨ | السلوك التحكيمي الطموح | ٥١ | ٥١ | ٠,٢٨ | *٠,٦٦ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | | | |
| | | | | ٥٢ | ٥٢ | ٠,٢٤ | ٠,٢٠ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | ٠,٢٤ | | | |
| | | | | ٥٣ | ٥٣ | ٠,١٣ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | *٠,٦٠ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | | | |
| | | | | ٥٤ | ٥٤ | ٠,٠٨ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | | | |
| | | | | ٥٥ | ٥٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | | | |
| | | | | ٥٦ | ٥٦ | *٠,٥٥ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | | | |

تابع جدول (٢٣) مصفوفة عوامل " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بعد التدوير (يقبل التشبع عند ٠,٤ فاكش)

| التشبعات قبل التدوير | | | | | | | | | | عبارات البعد | عبارات البروفيل | الأبعاد | م الأبعاد | المحاور | م المحاور |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|-----------------|------------------------|-----------|-------------------------|-----------|
| عامل ١٠ | عامل ٩ | عامل ٨ | عامل ٧ | عامل ٦ | عامل ٥ | عامل ٤ | عامل ٣ | عامل ٢ | عامل ١ | | | | | | |
| ٠,٨٠ | ٠,٢٨ | ٠,٣٤ | ٠,٢٢ | ٠,١٣ | ٠,١٤ | ٠,٢٥ | *٠,٦٧ | ٠,١٣ | ٠,٢٥ | ٢٣ | ٥٧ | القابلية للضبط والقياس | ٩ | موضوعية السلوك التحكيمي | ٥ |
| ٠,١٤ | *٠,٥٣ | ٠,٢٨ | ٠,١٥ | ٠,٢٠ | ٠,٢٥ | ٠,١٤ | ٠,٢٧ | ٠,٣٥ | ٠,٢٧ | ٨١ | ٥٨ | | | | |
| ٠,١٥ | ٠,٢٢ | *٠,٧٣ | ٠,١٤ | ٠,١٥ | ٠,١٣ | ٠,٢٢ | ٠,٢٨ | ٠,٢٨ | ٠,٢٢ | ٦٩ | ٥٩ | | | | |
| ٠,٣٩ | ٠,٢١ | ٠,٢٧ | ٠,٢٥ | ٠,١٣ | ٠,٢٤ | ٠,٢١ | ٠,٠٨ | *٠,٥٥ | ٠,١٣ | ١٦ | ٦٠ | | | | |
| ٠,٢٥ | ٠,٢٨ | ٠,٣٧ | *٠,٥٤ | ٠,٢٨ | ٠,٢٠ | ٠,٢٨ | ٠,١٦ | ٠,٢٢ | ٠,٢٥ | ٦٠ | ٦١ | | | | |
| ٠,٢٥ | ٠,١٥ | ٠,٢٨ | ٠,٣٤ | ٠,٣٩ | ٠,٣٢ | ٠,٢٧ | ٠,٢٠ | ٠,٢٨ | ٠,١٣ | ٨٠ | ٦٢ | | | | |
| ٠,١٧ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | ٠,١٥ | ٠,١٥ | ٠,٢٠ | ٠,١٥ | ٠,٢٧ | ٠,٣٩ | ٠,٣٢ | ٨١ | ٦٣ | | | | |
| ٠,١٤ | ٠,١٤ | ٠,٢٥ | ٠,٢٠ | ٠,٢٥ | ٠,١٥ | *٠,٥٣ | ٠,١٢ | ٠,٢٠ | ٠,٠٨ | ٣٢ | ٦٤ | | | | |
| ٠,١٠ | ٠,٢٨ | ٠,١٣ | ٠,١٣ | *٠,٥١ | ٠,١١ | ٠,٢٢ | ٠,٢٥ | ٠,٣٥ | ٠,٢٦ | ٤٨ | ٦٥ | | | | |
| ٠,٢٧ | ٠,٢٧ | ٠,٠٨ | ٠,٢٢ | ٠,٢٠ | ٠,٢٧ | ٠,١٤ | ٠,٢٥ | ٠,٣٢ | *٠,٥٢ | ٨ | ٦٦ | | | | |
| ٠,١٣ | ٠,٣٩ | ٠,١٠ | ٠,١٣ | ٠,٢٠ | ٠,٢٥ | ٠,٣٥ | ٠,١٧ | ٠,٢٠ | ٠,٣٢ | ٨٥ | ٦٧ | القابلية للتعزيز | ١٠ | | |
| ٠,٢٢ | ٠,٣٠ | ٠,٨٠ | ٠,١٥ | ٠,٣٥ | ٠,٣٤ | ٠,٣٩ | ٠,٢٥ | ٠,٢٥ | ٠,٢٠ | ٨٦ | ٦٨ | | | | |
| ٠,١٣ | ٠,٢٨ | ٠,١٤ | ٠,١٣ | ٠,٣٤ | ٠,٣٥ | ٠,٢٦ | *٠,٦١ | ٠,٣٩ | ٠,٣٩ | ٢٥ | ٦٩ | | | | |
| ٠,٣٩ | ٠,٢٥ | ٠,٣٥ | ٠,٠٨ | ٠,٢٠ | *٠,٦٣ | ٠,٠٨ | ٠,٢٨ | ٠,٣٥ | ٠,١٣ | ٤١ | ٧٠ | الجذر الكامن | | | |
| ٦,٨٥ | ٨,٧٨ | ٧,٥٦ | ٩,٩٢ | ٩,٠١ | ٨,٩٠ | ٧,٥٥ | ٩,١٢ | ١٠,٢٦ | ١١,٦٨ | ونسبة التباين الارتباطي | | | | | |
| ١٠,١٥ | ١٢,٢٤ | ١٢,٠٣ | ١٢,١١ | ١٣,٠٢ | ١٢,١٠ | ١٢,٦٦ | ١٣,٣١ | ١٢,٢٨ | ١٣,١٠ | | | | | | |

يتضح من جدول (٢٣) أن الجذر الكامن ونسبة التباين الارتباطي لمحاور وأبعاد وعبارات " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بعد التدوير تراوحت ما بين (٦,٨٥، ١١,٦٨)، (١٠,١٥، ١٣,٣١) علي التوالي، وفقاً لمعايير شروط قبول المحور فقد تم قبول المحاور الخمسة تبعاً لترتيب ورودها في المصفوفة العاملية حيث تشبعت العبارات علي:

المحور الأول " استقلالية القرار التحكيمي ":

البعد الأول " ذاتية القرار " عبارات أرقام (٢، ٣، ٥، ٦، ٨) حيث جاءت تشبعاتها علي البعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (١، ٧) حيث جاءت تشبعاتها علي البعد $> (٠,٤٠)$.

البعد الثاني " قانونية القرار الموقفي " عبارات أرقام (١٠، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦) حيث جاءت تشبعاتها علي البعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (١١، ١٧، ١٨) حيث جاءت تشبعاتها علي البعد $> (٠,٤٠)$.

المحور الثاني " الضغط التحكيمي ":

البعد الثالث " الإلتزان الإنفعالي " عبارات أرقام (١٩، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٥) حيث جاءت تشبعاتها علي البعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (٢٤) حيث جاءت تشبعاتها علي البعد $> (٠,٤٠)$.

البعد الرابع " ضبط القلق التحكيمي " عبارات أرقام (٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣٢) حيث جاءت تشبعاتها جميعاً علي البعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، ولم يتم استبعاد أي عبارة من العبارات.

المحور الثالث " الفورمة التحكيمية ":

البعد الخامس " السلوك الاستجابي " عبارات أرقام (٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٤١) حيث جاءت تشبعاتها علي

البُعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (٣٧، ٣٨، ٣٩) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $> (٠,٤٠)$.

. البُعد السادس " التوجه التحكيمي " عبارات أرقام (٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (٤٩، ٥٠) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $> (٠,٤٠)$.

. المحور الرابع " السلوك الايجابي للمهمة ":

. البُعد السابع " الميول والرغبة التحكيمية " عبارات أرقام (٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٥، ٦٠) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (٥٧، ٥٨) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $> (٠,٤٠)$.

. البُعد الثامن " السلوك التحكيمي الطموح " عبارات أرقام (٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٦، ٦٩) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (٦٥، ٦٧، ٦٨) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $> (٠,٤٠)$.

. المحور الخامس " موضوعية السلوك التحكيمي ":

. البُعد التاسع " القابلية للضبط والقياس " عبارات أرقام (٧١، ٧٣، ٧٤، ٧٧، ٨١) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (٧٨، ٨٠) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $> (٠,٤٠)$.

. البُعد العاشر " القابلية للتعزيز " عبارات أرقام (٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٧، ٨٨) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وتم استبعاد باقي العبارات أرقام (٨٥، ٨٦) حيث جاءت تشبعتها علي البُعد $> (٠,٤٠)$.

وفقاً لمعايير شروط قبول البُعد، فقد تم قبول الابعاد العشرة تبعاً لترتيب ورودها في المصفوفة العاملية حيث إنها جميعاً تشبع عليها (٣) تشبعات فأكثر، ووفقاً لطبيعة العبارات المنتسبة وانتمائها لكل بُعد تم استبعاد (٢٠) عبارة من إجمالي (٧٠) عبارة لم تشبع علي أي من الابعاد العشرة، وبذلك أصبحت عبارات " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في صورته النهائية (٥٠) عبارة ذات صدق عاملي تمثل عشرة أبعاد وخمسة محاور، كما أشار كل من حسن علاوي، نصر الدين رضوان (١٩٩٧م)، محمد صبحي حسانين (١٩٩٨م)، مصطفى باهى، ومحمود عنان (٢٠٠٢م) إلي أن البُعد يكون جزره الكامن ≤ ١ صحيح، وقيمة تشبع العبارة بالبُعد $\leq (٠,٤٠)$ وفقاً لمحك جيلفورد، وأن ينتسب علي البُعد ثلاث عبارات علي الأقل. (٢٥: ٤٤) (٢٦: ٣٨) (٣٢: ٧٠)

ب . معامل الثبات:

قام الباحث بإيجاد معامل الثبات لـ " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بطريقة

تحليل التباين كما يوضح ذلك جدول (٢٤).

جدول (٢٤) معامل ثبات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بطريقة تحليل التباين $n = 40$

| مصدر التباين | درجة الحرية | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة " ف " |
|-------------------|-------------|----------------|----------------|------------|
| بين أفراد العينة | ٤ | ٨٩,٢٣٠ | ٢٢,٣٠٨ | *,٧٩٨ |
| داخل أفراد العينة | ٦٥ | ١١٠,٢٦٠ | ١,٦٩٦ | |
| المجموع | ٦٩ | ١٩٩,٤٩٠ | | |

* قيمة " ف " الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = (٠,٧٣٦)

يتضح من جدول (٢٤) أن قيمة "ف" المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) مما

يدل على أن " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " علي درجة عالية من الثبات.

ج . مفتاح تصحيح البروفيل:

قام الباحث بتغيير ترتيب عبارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بصورة عشوائية في صورته النهائية لعرضها علي عينة بلغ قوامها (٤٠) حكم مختلفي المستويات التحكيمية وممثلين لجميع مناطق الجمهورية (عينة التطبيق) مرفق (٩)، وتم اختيار طريقة ليكرت **Likert Scale** كمقياس ثلاثي الأبعاد تحسب درجاته من خلال وضع أرقام للعبارات بطريقة عشوائية حيث تحسب الدرجة طبقاً لما يلي (غير موافق درجة . موافق إلي حد ما درجتان . موافق ثلاث درجات)، وأعلى درجة للبروفيل (١٥٠) درجة وأقل درجة (٥٠) درجة، وتدل الدرجة العالية في " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " علي مدي جهوزية واستعداد الحكام لإدارة منافسات رياضة الملاكمة، كما تدل الدرجة الأقل علي عدم جهوزية واستعداد الحكام لإدارة منافسات رياضة الملاكمة.

د . الزمن التقديري للبروفيل:

قام الباحث بحساب الزمن التقديري لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بالدقيقة من خلال حساب الزمن من بداية الاجابة علي البروفيل وزمن أنتهاء أول حكم في الإجابة وزمن آخر حكم إنتهي من الإجابة من عينة التطبيق وعددها (٤٠) حكم، وتم حساب متوسط الاجابة علي البروفيل وذلك بقسمة مجموع الزمنين علي (٢) وكان الناتج (٢٦ق).

وفي ضوء النتائج الإحصائية التي تم الحصول عليها يتضح من جدول (٢١)، (٢٢)، (٢٣) أن محاور وأبعاد عبارات " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " جاءت مناسبة مع منطقية جهوزية ودرجة استعداد الحكام لإدارة منافسات رياضة الملاكمة، والتي تتطلب منه أن يكون علي أتم الاستعداد لمواجهة الكثير من التحديات، لذلك جاء الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات علي محاور وأبعاد " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " والتي تم الحصول عليها نتيجة التحليل العاملي لتشير إلي درجة الأهمية والقوة لكل محور وبُعد، ومدي توافره عند حكم الملاكمة لاشتراكه في إدارة منافساتها، لذلك جاء محور " استقلالية القرار التحكيمي " في الترتيب الأول ليتضح أهمية اتخاذ الحكم لقرارة التحكيمي طبقاً للقواعد القانونية أولاً، وثانياً قدرته علي إصداره في وقت حدوث الموقف الذي يتطلب من

الحكم سرعة اتخاذ القرار في الوقت المناسب، وثالثاً ملائمة القرار للموقف الحادث علي حلقة الملاكمة، في حين جاء محور " موضوعية السلوك التحكيمي " في الترتيب الخامس والأخير، هذا الترتيب لا بين ضعف تأثير هذا المحور، وإنما يظهر مدي تناسق المحاور معاً، حيث يأتي في النهاية ليؤكد علي مصداقية قرار حكم الحلقة في رياضة الملاكمة والتزامه بالقواعد المنظمة واللوائح الموضوعية وأن جميع القرارات والتصرفات الصادرة من الحكم تتماشى مع الاحداث والمواقف التي تحدث علي حلقة الملاكمة وخارجها مجردة وحيادية بدرجة كبيرة ونابعة من الالتزام بالواجبات والمهام المكلف بها.

تفسير المحور الأول: " استقلالية القرار التحكيمي ":

حيث يشير كل من صدقي نور الدين (١٩٩١م)، جينسن Jensen (١٩٩٩م) إلي أن حكم الملاكمة هو صاحب القدرة علي اتخاذ القرار ويتميز بالتفكير الفعال السريع واثقاً من نفسه ومن قراراته ومتوقفاً لحركة الملاكمين علي الحلقة، وقادراً علي التعامل مع الظروف التي تفرضها المنافسة بشجاعة واقدام، ويجيد التصرف في جميع مواقف المباراة بروح معنوية مرتفعة وعلى استعداد لمواجهة، وقادراً على تغيير قراره وتعديله طبقاً للمتغيرات التي تفرضها المنافسة في ظل القواعد القانونية المنظمة لمنافسات رياضة الملاكمة. (١٣: ٦٩) (٣٥: ١٤)

البعد الاول: " ذاتية القرار ":

جدول (٢٥) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة علي البعد الأول للمحور الأول الذي يمثل البناء العامل لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) ن = ٤٠

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|----|------------|--|-------------|
| ١- | ٥ | أثناء قيامي بتحكيم المباريات لا أتردد في اتخاذ القرار مهما كان رد فعل الملاكمين. | *٠,٦٩ |
| ٢- | ٦ | اتخذ قراراتي بحسم منذ اللحظة الأولى في المباراة للسيطرة على مجريات الأمور. | *٠,٥٥ |
| ٣- | ٨ | لدى القدرة علي اتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب خلال جولات المباراة. | *٠,٥٢ |
| ٤- | ٣ | أسعى لتحقيق أفضل أداء تحكيمي متميز لإشراكي في تحكيم العديد من البطولات. | *٠,٥٠ |
| ٥- | ٢ | اشترك في تحكيم مباريات الملاكمة بغرض تحقيق مستوى يليق بمكانتي بين زملائي الحكام. | *٠,٤٩ |

يتضح من جدول (٢٥) أن عدد العبارات ذات التشبعات الدالة على بُعد " ذاتية القرار " عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشبع بين (٠,٤٩، ٠,٦٩)، وبلغ مجموع مربعات تشبعاتها على هذا العامل (١١,٦٨)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٣,١٠٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).

وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشبعت على البعد الأول " ذاتية القرار " نجدتها تدخل في نطاق تعريفه، حيث يشير كل من حسن علاوي (١٩٩٨م)، أسامة راتب (٢٠٠٠م) إلي أنها القدرة علي الاتجاه نحو الهدف المقصود بشعور داخلي وبصورة يتضح فيها الإبداع والفتنة والتبصر بالعواقب وعدم التأثر بسلوك الآخرين لأنه ينبع من الحكم نفسه، من منطلق رغبته في النجاح وتأكيد الذات والشعور بالافتقار، ويلاحظ أن الحكم الذي يتمتع بهذه الصفة يقترح لنفسه أهدافاً واقعية تتمشي مع قدراته وتجعله يشعر بالنجاح عندما يحققها ولا يسعى لإنجاز أهداف غير واقعية. (٢٣: ١٦٠) (٥: ٧٧)

البعد الثاني: " قانونية القرار الموقفي ":

جدول (٢٦) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة على البُعد الثاني للمحور الأول الذي يمثل البناء العاملي لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) $n = 40$

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|-----|------------|--|-------------|
| ٦- | ١٤ | أثناء تحكيمي خلال المباراة أتميز بتطبيقي قوانين الاتحاد الدولي للملاكمة بكفاءة. | *٠,٨٦ |
| ٧- | ١٠ | أتميز بالتقدير السليم لصحة اللكمات وقوتها في المواقف والظروف المختلفة التي تظهر أثناء اللكم خلال جولات المباراة. | *٠,٨٣ |
| ٨- | ١٣ | أكون حازم على الحلقة في مواجهة أي اعتراضات أثناء تحكيمي للمباراة. | *٠,٦٩ |
| ٩- | ١٥ | عدم اتحاذي لبعض القرارات أثناء جولات المباراة يفقدي السيطرة على المباراة. | *٠,٦٦ |
| ١٠- | ١٦ | لدي القدرة على اتخاذ قرارات صائبة تجاه احتساب النقاط لكل ملاكم. | *٠,٥٥ |

يتضح من جدول (٢٦) أن عدد العبارات ذات التشبعات الدالة على بُعد " قانونية القرار الموقفي " عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشبع بين (٠,٥٥ ، ٠,٨٦)، وبلغ مجموع مربعات تشبعاتها على هذا العامل (١٠,٢٦)، والنسبة المئوية للتباين للعامل (١٢,٢٨٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).
وينظر تحليلية للعبارات التي تشبعت على البُعد الثاني " قانونية القرار الموقفي " نجدها تدخل في نطاق تعريفه، يشير كل من حسن عبده (١٩٩٤م)، أسامة راتب (٢٠٠٠م) إلي أن القدرة علي مواجهة المواقف المتغيرة تعتبر من صفات الحكام المتميزين الذين يتمتعون بقدر كبير من قوة الإرادة والمبادأة وعدم التردد وسرعة التصرف والتحكم واتخاذ القرارات اللازمة لهذه المواقف، من خلال تقييم تلك المواقف المتغيرة واعتبارها تحدي لقدراته، وأن الحكم الذي يتصف بذلك يكون مرناً قادر علي التكيف مع المواقف المتغيرة بالاعتماد علي القواعد والقوانين المنظمة لذلك. (٩: ١٥٩) (٥: ٦٥)
تفسير المحور الثاني: " الضغط التحكيمي ":

حيث يشير كل من عاطف الأبحر، عبدالحفيظ إسماعيل (١٩٩١م)، جل Gill (١٩٩٣م)، ويلير Weiler (١٩٩٥م) إلي أن الضغط التحكيمي يظهر عندما يدرك الحكم أن متطلبات المنافسة تزيد عن قدراته وإمكانياته الذاتية سواء البدنية أو المهارية أو النفسية، وكذلك عدم التوازن بين هذه المتطلبات والمقدرة علي الاستجابة، حيث يحاول الحكم السيطرة علي المواقف المقيمة اجتماعياً والأفكار والانطباعات التي يشكلها الآخرين عنه، فيعتمد علي الاستحسان الاجتماعي الذي يقدمه له أفراد المجتمع المحيطين به كأحد المحددات الهامة في دافعية الإنجاز بالنسبة له. (٢٧: ٤٤) (٣٤: ٣١٤) (٤٠: ٩٨)
البعد الثالث: " الاتزان الانفعالي ":

جدول (٢٧) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة على البُعد الثالث للمحور الثاني الذي يمثل البناء العاملي لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) $n = 40$

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|-----|------------|---|-------------|
| ١١- | ١٩ | أتميز بالسيطرة علي انفعالاتي عندما تحاول الجماهير إثارتي والتأثير علي أدائي أثناء تحكيم المباريات الحاسمة | *٠,٦٨ |
| ١٢- | ٢٣ | أستطيع أن أحافظ على هدوني في التحكيم خلال المواقف العصبية بين الملاكمين في المباراة. | *٠,٦٧ |
| ١٣- | ٢٢ | أستطيع التغلب بفاعلية علي الضغوط الخارجية نحو احتساب النقاط لكلا الملاكمين. | *٠,٦٥ |
| ١٤- | ٢٥ | أستطيع أن أحافظ على هدوني عند هتاف الجماهير ضدي أثناء تحكيمي خلال جولات المباراة. | *٠,٦١ |
| ١٥- | ٢١ | أثناء تحكيمي يصعب استثنائي بسهولة حتي في الأوقات الأخيرة من جولات المباراة. | *٠,٥٨ |

يتضح من جدول (٢٧) أن عدد العبارات ذات التشبعات الدالة على بُعد " الاتزان الانفعالي " عددها

(٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشبع بين (٠,٥٨ ، ٠,٦٨)، وبلغ مجموع مربعات تشبعاتها على هذا العامل (٩,١٢)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٣,٣١٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).

وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشبعت على البُعد الثالث "الاتزان الانفعالي" نجدها تدخل في نطاق تعريفه، حيث يوضح كل من محمود عنان (١٩٩٥م)، حسن علاوي (٢٠٠٢م) أن الاتزان الانفعالي عند الحكم المتميز تظهر في كيفية السيطرة على انفعالاته وامتصاص الغضب عندما يحاول أحد اللاعبين إثارة أو عندما تعالي صيحات الجمهور ضد قراراته، وذلك من خلال السيطرة على أعصابه ومحاولة التوازن بين الانفعالات. (٢٩: ٢١) (٢٤: ٣٥)

البُعد الرابع: "ضبط القلق التحكيمي":

جدول (٢٨) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة على البُعد الرابع للمحور الثاني الذي يمثل البناء العاملي لـ "بروفيل السلوك التحكيمي لدى حكام رياضة الملاكمة" (بعد التدوير المتعامد) $n = 40$

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|-----|------------|--|-------------|
| ١٦- | ٢٩ | مقارنة مستوَي التحكيمي بزملائي المحكمين الآخرين والتفكير في إمكاناتهم لا يقلقني كثيراً. | *٠,٨١ |
| ١٧- | ٢٧ | مستوي القلق عندي قبل تحكيم المباريات الهامة يجعلني نشطاً ومتحفزاً لإظهار أفضل أداء تحكيمي خلال المباراة. | *٠,٦٢ |
| ١٨- | ٣٠ | استطيع السيطرة على توترتي عند تحكيم المباريات القوية والهامة. | *٠,٦٠ |
| ١٩- | ٢٨ | مكان إقامة المنافسة لا يشكل مصدراً للتوتر عندي أثناء التحكيم خلال المباراة. | *٠,٥٥ |
| ٢٠- | ٣٢ | أثناء تحكيمي للمباريات الودية يكون قلقي أقل مقارنة بالمباريات الرسمية. | *٠,٥٣ |

يتضح من جدول (٢٨) أن عدد العبارات ذات التشبعات الدالة على بُعد "ضبط القلق التحكيمي" عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشبع بين (٠,٥٣ ، ٠,٨١)، وبلغ مجموع مربعات تشبعاتها على هذا العامل (٧,٥٥)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٢,٦٦٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).

وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشبعت على البُعد الرابع "ضبط القلق التحكيمي" نجدها تدخل في نطاق تعريفه، حيث يشير كل من ميلر Miller (١٩٩٥م)، أسامة راتب (١٩٩٧م) إلى أنها قدرة الحكم على السيطرة والتحكم في خوفه من الفشل في المنافسة وخشيت مقارنته بزملائه، والعمل على عدم فقدانه السيطرة على مجريات الأمور، والتقليل من شكه في مستواه واستعداداته والتقليل من التفكير في صعوبة المنافسة وأهميتها، والعمل على التصرف بكفاءة. (٣٦: ٤٣) (٤: ١٤)

تفسير المحور الثالث: "الفورمة التحكيمية":

حيث يشير كل من أسامة راتب (١٩٩٧م)، صدقي نور الدين (٢٠٠٤م) إلى رضا الحكم عن نفسه لشعوره بالكفاءة وارتفاع مستوي استعداداته لتحكيم المنافسات والتي من شأنها إظهار أفضل سلوك يعضد ايجابياً كلاً من الأداء البدني والفني والنفسي والعقلي له، بغرض الوصول إلى قمة مستويات الأداء التحكيمي طبقاً لقدراته وإمكاناته والظروف المحيطة في مواجهة احداث مفاجئة. (٤: ١٨) (١٥: ٩٨)

البعد الخامس: " السلوك الاستجابي "

جدول (٢٩) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة على البُعد الخامس للمحور الثالث الذي يمثل البناء العاملي لـ " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) $n = 40$

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|-----|------------|--|-------------|
| ٢١- | ٤١ | اثناء قيامي بتحكيم المباريات أكون واثقا جدا من نفسي بالنسبة لقدراتي الفنية. | ٠,٦٣* |
| ٢٢- | ٣٦ | أرى نفسي حكماً جدير بالاحترام والتقدير لاستجابتي السريعة والمناسبة للأحداث التي تحدث بين الملاكمين علي الحلقة. | ٠,٦٠* |
| ٢٣- | ٣٤ | عند ظهور أداء خاطئ من كلا الملاكمين لا اتردد في ايقاف المباراة واحتساب الخطاء. | ٠,٥٩* |
| ٢٤- | ٣٣ | استطيع التركيز علي أكثر من مثير يحدث في المباراة في وقت واحد والفصل بينهم في القرارات التحكيمية. | ٠,٥٤* |
| ٢٥- | ٣٥ | تمتعي بالحيادية يمنحني الكفاءة في التعامل مع الأخطاء التي قد تحدث خلال تقديري لصحة اللكمات خلال المباراة. | ٠,٥١* |

يتضح من جدول (٢٩) أن عدد العبارات ذات التشبعات الدالة على بُعد " السلوك الاستجابي " عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشبع بين (٠,٦٣، ٠,٥١)، وبلغ مجموع مربعات تشبعاتها على هذا العامل (٨,٩٠)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٢,١٠٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).

وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشبعت على البُعد الخامس " السلوك الاستجابي " نجدها تدخل في نطاق تعريفه، حيث يشير كل من محمود عنان (١٩٩٥م)، تيري Terry (١٩٩٨م)، عبد الرحمن عدس (١٩٩٨م)، أسامة راتب (٢٠٠٤م) إلي أن السلوك الاستجابي هو السلوك الذي تتحكم به المثيرات التي تسبقه، فبمجرد حدوث المثير يحدث السلوك، سواء كان سلوكاً بديناً أو فنياً أو نفسياً أو عقلياً، فعند حدوث الخطاء من المتنافسين يؤدي إلى إصدار قرار تحكيمي من الحكم، وتسمى المثيرات التي تسبق السلوك بالمثيرات القبلية، وأن السلوك الاستجابي لا يتأثر بالمثيرات التي تتبعه فهذا السلوك ثابت لا يتغير وأن الذي يتغير هو المثيرات التي تضبط هذا السلوك. (٢٩: ١٤٠) (٣٧: ١٠٠) (١٧: ٤٣) (٦: ٩٨)

البُعد السادس: " التوجه التحكيمي "

جدول (٣٠) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة على البُعد السادس للمحور الثالث الذي يمثل البناء العاملي لـ " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) $n = 40$

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|-----|------------|--|-------------|
| ٢٦- | ٤٦ | ارتكابي لبعض القرارات الخاطئة يجعلني علي اتم الاستعداد لتطوير أدائي التحكيمي. | ٠,٦٤* |
| ٢٧- | ٤٤ | أشترك في تحكيم المباريات بدافع ذاتي لتحقيق أعلى مستوى تحكيمي اطلع عليه. | ٠,٦٣* |
| ٢٨- | ٤٧ | عندما يسند لي تحكيم مباراة هامة يجعلني متحفز ويقتط تطبيق القواعد القانونية المنظمة. | ٠,٥٥* |
| ٢٩- | ٤٥ | لدي القدرة علي توجيه قدراتي وامكانياتي نحو تحقيق أفضل أداء تحكيمي خلال جولات المباراة. | ٠,٥٤* |
| ٣٠- | ٤٨ | أفضل تحكيم مباريات قوية تتميز بالندية والصعوبة عن تحكيم مباريات سهلة لإظهار تفوقي وجدارتي التحكيمية. | ٠,٥١* |

يتضح من جدول (٣٠) أن عدد العبارات ذات التشبعات الدالة على بُعد " التوجه التحكيمي " عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشبع بين (٠,٦٤، ٠,٥١)، وبلغ مجموع مربعات تشبعاتها على هذا العامل (٩,٠١)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٣,٠٢٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).

وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشبعت على البُعد السادس " التوجه التحكيمي " نجدها تدخل في

نطاق تعريفه، حيث يشير كل من محمد الشناوي (١٩٩٤م)، محمود عنان (١٩٩٥م)، تيري Terry (١٩٩٨م) حسن علاوي (٢٠٠٢م) إلي أنه عند اشتراك الحكم في المنافسة يركز علي هدفين لابد من تحقيق احدهما أو كلاهما، أولهما توجه النتيجة فيكون تقييم قدراته علي أساس ما يحققه من تنفيذه للقواعد والقوانين المنظمة للمنافسة ليشره بالرضا نحو نفسه فتزداد درجة ثقته بقدراته، وثانيهما توجه الأداء الذي يرتبط بتطوير مستواه وتحسنه عن الأداء السابق وبذل أقصى جهد وإظهار اكبر قدر من قدراته بدون مقارنة مستواه بمستوي الآخرين. (٢٨: ٦٥) (٢٩: ٢٢) (٣٧: ١٠٠) (٢٤: ٣٧)

تفسير المحور الرابع: " السلوك الايجابي للمهمة "

حيث يشير كل من أسامة راتب (١٩٩٧م)، حسن علاوي (٢٠٠٢م) إلي أن الحكم عندما يجعل سلوكه ايجابي بغرض تحقيق المهمة التي يشترك فيها، فيكون لديه القدرة علي اتخاذ القرارات الهامة وهو الأمر الذي قد يرتبط بمدي الفهم الواضح لطبيعة المهمة أو محاولة الاشتراك في بعض المهام المعينة محاولاً إظهار قدرته علي الأداء أو الإنجاز، وهذا يعني محاولة الحكم أداء المهمة المكلف بها بأفضل ما يمكن. (٤: ٢٠٧) (٢٤: ٣٧)

البعد السابع: " الميول والرغبة التحكيمية "

جدول (٣١) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة علي البعد السابع للمحور الرابع الذي يمثل البناء العاملي لـ " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) ن = ٤٠

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|-----|------------|---|-------------|
| ٣١- | ٥٥ | أثناء تحكيمي للمباراة يجب علي أن ابذل أقصى جهدي وإظهار أفضل مستوى تحكيمي لدي. | ٠,٦٤* |
| ٣٢- | ٥١ | إدراكي كحكم بأهمية المباراة وحساسيتها يذيدني اصرار وعزيمة علي إبراز أفضل أداء تحكيمي خلال جولات المباراة. | ٠,٦٢* |
| ٣٣- | ٥٣ | لدي رغبة تبعث علي الاعتزاز والفخر في تحكيم مباريات الملاكمة ذات المستوى العالي. | ٠,٦١* |
| ٣٤- | ٥٢ | توافق المتطلبات التحكيمية في رياضة الملاكمة مع استعداداتي وقدراتي يبعث لدي حالة من الرضا. | ٠,٥٩* |
| ٣٥- | ٦٠ | تحكيم مباريات الملاكمة يعتبر بمثابة تحدي لقدراتي وامكانياتي. | ٠,٥٤* |

يتضح من جدول (٣١) أن عدد العبارات ذات التشبعات الدالة علي بُعد " الميول والرغبة التحكيمية " عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشبع بين (٠,٥٤، ٠,٦٤)، وبلغ مجموع مربعات تشبعاتها علي هذا العامل (٩,٩٢)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٢,١١٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).

وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشبعت علي البعد السابع " الميول والرغبة التحكيمية " نجدها تدخل في نطاق تعريفه، حيث يشير كل من أسامة راتب، إبراهيم خليفة، مني مختار (٢٠٠٢م) إلي تأثر الأداء التحكيمي في المنافسة بالعديد من العوامل منها خصائص المنافسة ذاتها وطبيعة النشاط الرياضي ومستوي المنافسين والبيئة التي يتم فيها التنافس، لذلك يكون الميل نحو النشاط التنافسي هو قوة الدفع الذاتي النابع من داخل الحكم نفسه والذي يعمل علي استمرار الحكم في الاشتراك في المنافسات الخاصة بالنشاط الرياضي المختار بنوع معين من أنواع الرضا عنه. (٧: ٢٩٣)

البعد الثامن: " السلوك التحكيمي الطموح "

جدول (٣٢) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة على البُعد الثامن للمحور الرابع الذي يمثل البناء العاملي لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) ن = ٤٠

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|-----|------------|--|-------------|
| ٣٦- | ٦٢ | أسعي دائماً لتحسين مستواي التحكيمي وتحقيق أفضل أداء لإشراكي في تحكيم العديد من المباريات. | *٠,٨٢ |
| ٣٧- | ٦٣ | اكافح من أجل التفوق التحكيمي علي زملائي مهما كانت امكانياتي لإشراكي في تحكيم المباريات الهامة. | *٠,٨٠ |
| ٣٨- | ٦٩ | أنا شخص بطبعي امتلك دافعية عالية للتحكيم. | *٠,٧٣ |
| ٣٩- | ٦١ | عندما أقوم بتحكيم مباراة ضعيفة المستوى لا استهين بها حفاظاً علي سمعتي. | *٠,٧٠ |
| ٤٠- | ٦٦ | لدي أهداف تحكيمية واضحة أسعي لتحقيقها. | *٠,٦٣ |

يتضح من جدول (٣٢) أن عدد العبارات ذات التشبعات الدالة على بُعد " السلوك التحكيمي الطموح " عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشبع بين (٠,٦٣، ٠,٨٢)، وبلغ مجموع مربعات تشبعاتها على هذا العامل (٧,٥٦)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٢,٠٣٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).
وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشبعت على البُعد الثامن " السلوك التحكيمي الطموح " نجدتها تدخل في نطاق تعريفه، حيث يشير كل من صدقي نور الدين (١٩٩١م)، جابر عبد الحميد، علاء كفاي (١٩٩٥م)، أسامة راتب (٢٠٠٠م) إلي أن السلوك التحكيمي الطموح ذو طبيعة إنجازيه بغرض الإشباع النفسي من خلال تحقيق أهداف كثيرة، لهذا تختلف دوافعه من حيث النوع والقوة ، فالاستعداد للمباراة ووجود المنافسين والحكام الآخرين والمشاهدين وغيرهم من متغيرات الموقف التنافسي تستثير دافعية سلوك الحكم للإنجاز. (١٣: ٤٥) (٨: ٥٤٦) (٥: ٤٢٧)
تفسير المحور الخامس: " موضوعية السلوك التحكيمي ":

حيث يشير كل من جل Gill (١٩٩٣م)، وتيري Terry (١٩٩٨م) إلي أنها مدي استعداد الحكم للمباراة والرغبة في الكفاح والنضال والتحدى والتفوق في ضوء مستوي معين من مستويات الإنجاز في المواقف التي ينتج عنها نوع معين من النشاط والفاعلية، كذلك قدرة الحكم علي تحمل المسؤولية عن أخطائه والاعتراف بها والرغبة في تصحيحها وشعوره بالالتزام الشخصي لبذل أقصى جهد خلال المنافسة حتي انتهاء المباراة. (٣٤: ٣١٤) (٣٧: ٨٧)
البعد التاسع: " القابلية للضبط والقياس ":

جدول (٣٣) الترتيب التنازلي لتشبعات العبارات الدالة على البُعد التاسع للمحور الخامس الذي يمثل البناء العاملي لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) ن = ٤٠

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشبع |
|-----|------------|--|-------------|
| ٤١- | ٧٣ | لدي القدرة على تهدئة واسترخاء نفسي قبل قيامي بتحكيم المباريات الهامة. | *٠,٧١ |
| ٤٢- | ٧٧ | لدي القدرة على منع أي مؤثرات قد تؤثر في صحة قراراتي وتخرجني عن تركيزي. | *٠,٦١ |
| ٤٣- | ٧١ | استطيع أن أتحمك في تركيزي بدرجة كبيرة أثناء تحكيمي خلال جولات المباراة وخصوصاً الجولة الأخيرة. | *٠,٥٨ |
| ٤٤- | ٨١ | استعدادي الدائم للمباراة والرغبة في الكفاح يؤهلني لتحدي المواقف الغير متوقعة بموضوعية أثناء المباراة. | *٠,٥٤ |
| ٤٥- | ٧٤ | استطيع أن اضبط سلوكي التحكيمي خلال المباراة بصحة قراراتي ومصداقيتها تجاه احتساب النقاط لكلا الملاكمين. | *٠,٥٣ |

يتضح من جدول (٣٣) أن عدد العبارات ذات التشعبات الدالة على بُعد " القابلية للضبط والقياس " عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشعب بين (٠,٥٣ ، ٠,٧١)، وبلغ مجموع مربعات تشعباتها على هذا العامل (٨,٧٨)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٢,٢٤٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).

وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشعبت على البُعد التاسع " القابلية للضبط والقياس " نجدها تدخل في نطاق تعريفه، حيث يشير كل من محمد الشناوي (١٩٩٤م)، حسن علاوي (٢٠٠٢م) إلي إن الضبط في ميدان تعديل السلوك عادة ما يشمل تنظيم أو إعادة تنظيم الأحداث البيئية التي تسبق السلوك أو تحدث بعده، كما أن الضبط الذاتي في مجال تعديل السلوك يعني ضبط الشخص لذاته باستخدام المبادئ والقوانين التي يستخدمها لضبط الأشخاص الآخرين، وعليه فقد طور علماء النفس أساليب مباشرة لقياس السلوك كالملاحظة وقوائم التقدير والشطب وأساليب غير مباشرة كاختبارات الذكاء واختبارات الشخصية، وإذا تعذر قياس السلوك بشكل مباشر فمن الممكن قياسه بالاستدلال عليه من مظاهره المختلفة. (٢٨ : ٦٥) (٢٤ : ٣٧)

البُعد العاشر: " القابلية للتعزيز "

جدول (٣٤) الترتيب التنازلي لتشعبات العبارات الدالة على البُعد العاشر للمحور الخامس الذي يمثل البناء العاملي لـ " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " (بعد التدوير المتعامد) ن = ٤٠

| م | م البروفيل | العبارات | قيمة التشعب |
|-----|------------|--|-------------|
| ٤٦- | ٨٧ | يزعجني عدم تقدير الآخرين لمستوى أدائي التحكيمي خلال جولات المباراة بصورة عادلة. | ٠,٦٦* |
| ٤٧- | ٨٢ | أستطيع أن أتحمك في تركيزي بدرجة كبيرة أثناء تحكيمي خلال جولات المباراة وخصوصاً الجولة الأخيرة. | ٠,٦٣* |
| ٤٨- | ٨٨ | حينما ارتكب بعض الأخطاء احاول جاهداً تصحيح أخطائي وتجنبها وعدم التفكير فيها. | ٠,٥٩* |
| ٤٩- | ٨٣ | أتخلص بسرعة من الأخطاء التحكيمية وأعود مجدداً بصورة أفضل في مباراة قادمة. | ٠,٥٨* |
| ٥٠- | ٨٤ | اهتم بالنقد الذاتي ومحاسبة نفسي بعد تحكيم المباراة لتطوير أدائي. | ٠,٥٧* |

يتضح من جدول (٣٤) أن عدد العبارات ذات التشعبات الدالة على بُعد " القابلية للتعزيز " عددها (٥) عبارات، حيث تراوحت قيم التشعب بين (٠,٥٧ ، ٠,٦٦)، وبلغ مجموع مربعات تشعباتها على هذا العامل (٦,٨٥)، والنسبة المئوية للتباين العاملي (١٠,١٥٪)، كما يوضح ذلك جدول (٢٣).

وبنظرة تحليلية للعبارات التي تشعبت على البُعد العاشر " القابلية للتعزيز " نجدها تدخل في نطاق تعريفه، حيث يشير كل من مصطفى باهي، سمير عبد القادر (١٩٩٩م)، فاروق الروسان (٢٠٠٠م) أن حديث النفس في الرياضة من أكثر المحددات أهمية في تطوير الثقة وتعزيزها، وهي ما يقوله الرياضي لنفسه فإذا كانت صورته العقلية عن ذاته إيجابية السمات والمدرجات فهو بالتأكيد يتمتع بالثقة بالنفس، وتكرار تلك التوكيدات يؤدي إلي ترسيخها في اللاشعور، وهذا التعزيز الإدراكي يزيد من ثقته بنفسه قبل المنافسة وإثاءها وفي النهاية تحسين أدائه، وإثبات الذات هو عملية توجيه حديث النفس لتؤكد قدرات الرياضي ومهاراته الإيجابية، كما أنه يُعتبر سمة محورية لقطاعات عديدة من السلوك الإنساني، لذا أهم أسلوب يلتزم به العاملون في ميدان تعديل السلوك هو الإكثار من أسلوب التعزيز والإقلال من أسلوب العقاب. (٣١ : ٣٦)

(٢٠: ٢٧)

في ضوء ما سبق يري الباحث أن هذا الترتيب لهذه الأبعاد من حيث درجة الأهمية والشدة والذي نتج عن التحليلات الإحصائية لنتائج حكام رياضة الملاكمة علي " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " يوضح أهمية كل محور من المحاور الخمسة، كما لا يقلل من حدة وتأثير أي منهم فهذه المحاور ذات تأثير كبير، فيما يجب التعامل معها بدقة وبدرجة أهمية واحدة دون إغفال أو التقصير في أي منهم، حيث يشير عبد الفتاح فتحي خضر (١٩٩٦م) أن خبرة حكم الملاكمة تمثل عاملاً هاماً في تقليل تعرض الحكم للضغوط حيث يكتسب الألفة بالمنافسة وتحمل صعوباتها والتعود علي الأداء تحت الضغط العصبي من منافسان وجهازين فنيين ولجنة تحكيم وجمهور وزملاء وأفكاره الداخلية والحاجة لإثبات الذات. (١٨: ٣٢)

حيث يشير كل من العربي شمعون (٢٠٠٢م)، حسن علاوي (٢٠٠٢م)، أسامة راتب (٢٠٠٤م) إلى أن الجانب النفسي يُعد بمثابة مؤشرات مهمة يمكن من خلالها التنبؤ بإمكانيات الحكم واستعداده للمنافسة حيث ينتاب كل حكم حالة داخلية من الاضطراب النفسي قبل تحكيم المباراة وهذه الحالة مهما كانت خبرته ومستواه تحدث نتيجة لتفاعل عناصر الإعداد النفسي لديه قبل المباراة كاستعداده للمنافسة وأهميتها وقدرته علي محاكاتها ومستوي المنافسين ونتيجة المباراة ورأي لجنة التحكيم وزملائه والجمهور فيه وتقبله للنقد. (٢٢: ٤٥) (٢٤: ٣٥) (٦: ٣٣)

ويري الباحث ضرورة النظر إلى الجانب التنافسي ذي العلاقة بالأداء والسلوك التحكيمي لحكم الملاكمة كظاهرة متعددة الأوجه وليس ظاهرة أحادية، خاصة وأنها تشير إلى العلاقة المتبادلة بين تحدي المنافسة وهو المصدر الأول الذي يتطلب من الحكم أداء تحكيمي والالتزام بالقواعد القانونية والتغلب علي التعب والتوتر العضلي والقلق وهذه التحديات تشكل عائقاً كبيراً أمام الحكم، والمصدر الثاني هو المنافسان الذي يجب أن يتم التعامل معهم بحزر شديد.

كما يري الباحث أن تحديد مدي استعداد حكم الملاكمة لإدارة منافساتها كجانب تشخيصي وتقييمي قبل الإشتراك في المنافسة يعد جانباً هاماً من جوانب الإطمئنان النفسي للجنة الحكام، هذا التشخيص والتقييم يحتاج إلى وسيلة قياس علمية لهذا المتغير مثل " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " يستطيع العاملين في المجال التحكيمي لرياضة الملاكمة استخدامه.

الإستخلاصات والتوصيات

أ. الإستخلاصات

في ضوء هدف البحث وإجراءاته ونتائجه توصل الباحث إلي الإستخلاصات التالية:

١. بناء " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " وذلك من خلال (٥) محاور رئيسية تحتوي على (١٠) أبعاد ويمثلون (٥٠) عبارة يمكن من خلاله التعرف على الخصائص والصفات والمهارات التي

يتصف بها حكم الملاكمة والمرتبطة بالقواعد القانونية المحددة لمنافسات رياضة الملاكمة، كما يمكن أن يعكس مدي إستعداد الحكم وجهوزيته لإدارة مباراة الملاكمة، وقد جاءت المحاور وأبعادها وعباراتها على النحو التالي:

. المحور الأول: " إستقلالية القرار التحكيمي " وأبعاده:

. البُعد الاول: " ذاتية القرار " ويتمثل في العبارات التالية (٢، ٣، ٥، ٦، ٨).

. البُعد الثاني: " قانونية القرار الموقفي " ويتمثل في العبارات التالية (١٠، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦).

. المحور الثاني: " الضغط التحكيمي " وأبعاده:

. البُعد الثالث: " الإتزان الإنفعالي " ويتمثل في العبارات التالية (١٩، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٥).

. البُعد الرابع: " ضبط القلق التحكيمي " ويتمثل في العبارات التالية (٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣٢).

. المحور الثالث: " الفورمة التحكيمية " وأبعاده:

. البُعد الخامس: " السلوك الإستجابي " ويتمثل في العبارات التالية (٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٤١).

. البُعد السادس: " التوجة التحكيمي " ويتمثل في العبارات التالية (٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨).

. المحور الرابع: " السلوك الايجابي للمهمة " وأبعاده:

. البُعد السابع: " الميول والرغبة التحكيمية " ويتمثل في العبارات التالية (٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٥، ٦٠).

. البُعد الثامن: " السلوك التحكيمي الطموح " ويتمثل في العبارات التالية (٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٦، ٦٩).

. المحور الخامس: " موضوعية السلوك التحكيمي " وأبعاده:

. البُعد التاسع: " القابلية للضبط والقياس " ويتمثل في العبارات التالية (٧١، ٧٣، ٧٤، ٧٧، ٨١).

. البُعد العاشر: " القابلية للتعزيز " ويتمثل في العبارات التالية (٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٧، ٨٨).

٢ . الزمن التقديري للبروفيل:

الزمن التقديري لـ " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " بالدقيقة من خلال حساب الزمن من بداية الاجابة علي البروفيل وزمن إنتهاء أول حكم في الإجابة وزمن آخر حكم إنتهي من الإجابة من عينة التطبيق وعددها (٤٠) حكم، وتم حساب متوسط الاجابة علي البروفيل وذلك بقسمه مجموع الزمنين علي (٢) وكان الناتج (٢٦ق).

٣ . مفتاح تصحيح البروفيل:

تم إختيار طريقة ليكرت **Likert Scale** كمقياس ثلاثي الابعاد تحسب درجاته من خلال وضع أرقام للعبارات بطريقة عشوائية حيث تحسب الدرجة طبقاً لما يلي (غير موافق درجة . موافق إلي حد ما درجتان . موافق ثلاث درجات)، وأعلى درجة للبروفيل (١٥٠) درجة وأقل درجة (٥٠) درجة، وتدل الدرجة العالية في " بروفيل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " علي مدي جهوزية واستعداد الحكام لإدارة منافسات رياضة الملاكمة، كما تدل الدرجة الأقل علي عدم جهوزية واستعداد الحكام لإدارة منافسات رياضة الملاكمة.

ب . التوصيات

في ضوء نتائج البحث يوصى الباحث بالتوصيات التالية:

١. ضرورة الإهتمام بتطبيق " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " على مختلف الحكام وخاصة قبل الإشتراك في المنافسة لتحديد مدي إستعداد الحكم لإدارة المباراة كجانب تشخيصي وتقييمي.
٢. التعرف علي محاور وأبعاد " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " وتحديد درجة الحكم علي كل محور ويُعد لمعرفة السمة التي تحتاج إلي تدعيم ومعالجة.
٣. ضرورة إعتقاد لجنة الحكام لرياضة الملاكمة علي نتائج " بروفييل السلوك التحكيمي لدي حكام رياضة الملاكمة " في عملية إنتقاء الحكام المؤهلين لإدارة منافساتها من خلال مدي جهوزية وإستعداد الحكام لإدارة منافسات رياضة الملاكمة الذي يوفره البروفيل قبل خوض غمار المنافسات.

المراجع

المراجع العربية

١. إسماعيل حامد عثمان، محمد عبد العزيز غنيم، ضياء الدين محمد العزب، عاطف مغاوري شعلان (٢٠٠٥م): الملاكمة . تعليم وإدارة وتدريب، ط٣، القاهرة.
٢. أحمد سعيد أمين خضر (٢٠٠٨م): "بناء مقياس ضغوط المنافسة للملاكمين المصريين"، بحث منشور، المؤتمر الاقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويج والرياضة والتعبير الحركي لمنطقة الشرق الأوسط، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.
٣. أحمد سعيد أمين خضر (٢٠١٠م): "بروفيل الملاكم التنافسي"، بحث منشور، مجلة بحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.
٤. أسامة كامل راتب (١٩٩٧م): قلق المنافسة . ضغوط التدريب واحتراق الرياضي، دارالفكر العربي، القاهرة.
٥. أسامة كامل راتب (٢٠٠٠م): علم نفس الرياضة، دار الفكر العربي، ط٢، القاهرة.
٦. أسامة كامل راتب (٢٠٠٤م): تدريب المهارات النفسية، تطبيقات في المجال الرياضي، ط٢، دار الفكر العربي، القاهرة.
٧. أسامة كامل راتب، إبراهيم عبد ربه خليفة، مني مختار المرسي (٢٠٠٢م): "بناء مقياس البروفيل النفسي للنشئ الرياضي (دراسة عاملية)"، بحث منشور، مجلة بحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
٨. جابر عبد الحميد، علاء الدين كفاقي (١٩٩٥م): معجم علم النفس والطب النفسي، الجزء ٧، دار النهضة العربية، القاهرة.
٩. حسن حسن عبده (١٩٩٤م): "التوجه التنافسي لدي الرياضيين من فرق الدرجة الأولى وغير الرياضيين من الجنسين لطلاب جامعة حلوان"، بحث منشور، المؤتمر العلمي للرياضة والمبادئ الأولمبية (التراكمات والتحديات)، المجلد ٢، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان.
١٠. سامي محب حافظ (٢٠٠٦م): "بناء مقياس للتفكير الخططي في رياضة الملاكمة"، بحث منشور، مجلة كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
١١. سمير عبد الله شرارة (١٩٩٨م): "تقييم بعض الجوانب البدنية والفنية لدى حكام كرة اليد"، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.
١٢. سهام درويش أبو عيطة (١٩٩٧م): مبادئ الإرشاد النفسي، دارالفكر للطباعة والنشر، عمان، الأردن.
١٣. صدقي نور الدين محمد (١٩٩١م): "اختبار العلاقة بين الثقة الرياضية كسمة والثقة الرياضية كحالة لدي ملاكمي الدرجة الأولى"، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية الرياضية، العدد ١٣، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

١٤. صدقي نور الدين محمد (١٩٩٤م): "العلاقة بين الاتجاه التنافسي والثقة الرياضية كسمة وكحالة لدي لاعبي كرة القدم"، بحث منشور، المؤتمر العلمي الرياضة والمبادئ الأولمبية التراكمات والتحديات، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
١٥. صدقي نور الدين محمد (٢٠٠٤م): علم نفس الرياضة المفاهيم النظرية والتوجيه والإرشاد والقياس، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية.
١٦. عاطف نمر خليفة علي (١٩٩١م): "الدروفيل النفسي للاعبين الملاكمة"، رسالة دكتوراة، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.
١٧. عبد الرحمن عدس (١٩٩٨م): علم النفس التربوي، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان، الأردن.
١٨. عبد الفتاح فتحي خضر (١٩٩٦م): المرجع في الملاكمة، منشأة المعارف، الإسكندرية.
١٩. عصمت محمد عبد المقصود (١٩٩٨م): "احترام الحكم نحو عالمية الرياضة المصرية"، بحث منشور، المؤتمر العلمي الدولي (الرياضة المصرية والعربية نحو آفاق العالمية)، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
٢٠. فاروق الروسان (٢٠٠٠م): تعديل وبناء السلوك الإنساني، جمعية عمال المطابع الأردنية، عمان، الأردن.
٢١. محمد العربي شمعون (١٩٩٥م): التدريب العقلي . الطريق إلى البطولة، الاتحاد العربي للطب الرياضي، مجلة علوم الطب الرياضي، العدد ٢، البحرين.
٢٢. محمد العربي شمعون (٢٠٠٢م): التوجيه والإرشاد النفسي في المجال الرياضي، دار الفكر، القاهرة.
٢٣. محمد حسن علاوي (١٩٩٨م): مدخل علم النفس الرياضي، دار الكتاب للنشر، القاهرة.
٢٤. محمد حسن علاوي (٢٠٠٢م): علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة.
٢٥. محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان (١٩٩٧م): الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
٢٦. محمد صبحي حسانين (١٩٩٨م): طرق بناء وتقنين الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية، دار الفكر، ط٢، القاهرة.
٢٧. محمد عاطف الأبحر، عبد الحفيظ إسماعيل أحمد (١٩٩١م): "دراسة مقارنة بين لاعبي المباراة والملاكمة في السمات الإنفعالية وبعض المظاهر الإنفعالية المصاحبة أثناء المنافسة الرياضية" ، بحث منشور، بحوث التربية الرياضية بالوطن العربي، دار المناهج، عمان.
٢٨. محمد محروس الشناوي (١٩٩٤م): العملية الإرشادية، القاهرة، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة.
٢٩. محمود عبد الفتاح عنان (١٩٩٥م): سيكولوجية التربية البدنية والرياضية النظرية والتطبيق والتجريب، دار الفكر، القاهرة.
٣٠. مدحت حسن إبراهيم (١٩٩٤م): "دراسة تحليلية لمستوى الأداء التحكيمي لحكام كرة القدم الدوري الممتاز

في جمهورية مصر العربية "، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.

٣١. مصطفى حسين باهي، سمير عبد القادر (١٩٩٩م): سيكولوجية التفوق الرياضي . تنمية المهارات العقلية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.

٣٢. مصطفى حسين باهي، محمود عبد الفتاح عنان (٢٠٠٢م): التحليل العائلي النظرية والتطبيق، مركز الكتاب، القاهرة.

المراجع الأجنبية:

- ٣٣- Barber,J. (٢٠٠٣): Psychological hardiness and adjustment to life events in adulthood. *Jouren. of Adult Development*. Vol.١٠ .No.٤ PP ٢٣٧- ٢٤٨.
- ٣٤- GILL. D. L.(١٩٩٣): Competitiveness and Competitive Orientation in Sport. INR- Singer ET al (Eds.) *Hand Book of Research on Sport Psychology* Macmillan Publishing Company. New York (pp.٣١٤).
- ٣٥- JENSEN. C.R (١٩٩٩): Scientific Basis of athletic Conditioning ٢ nod ed.. Philadelphia. lea and Fibiger.
- ٣٦- MILLER. V.M (١٩٩٥): Clinical Issues and Treatment Strategies in Stress Goal Orientation and Purposes of Sport and Oriented Athletes.
- ٣٧- TERRY (١٩٩٨): Warlord Carron the Influence of Game Location on Athletes Psychological Stress.
- ٣٨- Vanzpern (١٩٩٨) : Predicting stay leave behavior among volleyball referees.,
- ٣٩- WANG. J & CALLAHAN. d (١٩٩٩): an investigating of perception differences toward the competitive situations on varsity soccer athletes applied research in coaching-and-athletycs-annual.boston.u.s.a.
- ٤٠- WEILER, (١٩٩٥): Boxer, Quellendokum-entationzu Gymnastic und Agonistic imp Aftertime. Koln.

ج . الشبكة الدولية للمعلومات:

- ٤١- http://www.itff.com/itff_misc/comittees/handbook/%٢٠for_match_officials.
- ٤٢- <http://www.worldhockey.org/vsite/vnavsite/page/direc>