تأثير برنامج مقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى على مستوى الأداء والتحصيل المعرفى فى مسابقة رمى الرمح لدى طالبات كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات

* د/ شيماء عبد العليم عبد الرازق محليس

المقدمة ومشكلة البحث

يشهد العالم اليوم تغيرات سريعة ومتلاحقة أدت إلى تغير نظرة المجتمع تجاه العملية التعليمية وكذلك طرق التدريس المتبعة مع المتعلمين ، ودعت الى تطوير العملية التعليمية بالإعتماد على الأساليب الحديثة التى تتناسب مع متطلبات ومتغيرات العصر الحديث من خلال ماتقدمه من وسائل فنية متنوعة لتوصيل المعلومات للمتعلم وكذلك تنمية مهاراته العقلية كطريقة ناجحة وفعالة ومؤثرة ، كما تعالج التغيرات الموجودة في النُظم التعليمية التقليدية، حيث أصبحت الطرق التقليدية فى التدريس من الطرق التى يصعب قبولها فى ظل ثورة المعلومات التى يعيشها العالم فى الوقت الراهن.

لذلك يشير **محمود عبد الحليم (٢٠٠٦م)** إلى أن مهام معلم التربية الرياضية لم تعد مقتصرة على الدور التقليدي، بل أصبح له دور هام وفعال في عمليةالابتكار والإبداع لتشجيع وترغيب الطلاب فى النشاط الرياضي وممارسته على أسس علمية تضمن لهم الاستمرارية ومواصلة التعلم والممارسة.(٥:١٥)

كما يؤكد **مكارم حلمى وآخرون (٢٠٠٧م)** أنه يجب استخدام أساليب تعلم حديثة تزودنا بأفاق واسعة وجديدة تساعد على تنمية وإثراء المعلومات والمهارات العقلية المختلفة لدى المتعلمين، وكذلك تدريبهم على أن يكونوا مبدعين قادرين على ارتياد أفاق الحداثة دون خوف أو تردد وذلك من خلال توفير مجال ايجابي يمكن من خلاله تفاعل فيه المتعلم مع المعلم لإنتاج كل ما هو مبتكر وجديد.(١٦: ٧)

ويُعتبر التعلم البنائى أحد أساليب التعلم التى تتجه نحو الفكر البنائي والذى يُعد أحدث ما عرف فى الإتجاهات المتنوعة للتدريس ،حيث تحول التركيز من العوامل الخارجية التي تؤثر في تعلم الطالب مثل متغيرات المنهج الدراسى والمعلم والمدرسة ، ليتجه هذا التركيز على العوامل الداخلية التي تؤثر في هذا التعلم من خلال ما يجرى بداخل عقل المتعلم وذلك حينما يتعرض للمواقف التعليمية المختلفة مثل قدرته على التفكير والتذكر وكذلك معرفته السابقة.

ويُشير **وديع داود (٢٠٠٣م)** إلى أن نموذج التعلم البنائي هو نموذج للتعلم يتم فيه مساعدة المتعلمين على بناء المفاهيم لديهم وكذلك معارفهم العلمية وفق أربع مراحل مستمدة في أصلها من

مراحل دورة التعلم ، وقد بنيت هذه المراحل الأربع على ما يتم داخل عقل المتعلم عند بناء مفاهيمه العلمية وفقاً للفلسفة البنائية، والمراحل الأربعة لنموذج التعلم البنائى هي مرحلة الدعوة ومرحلة الاستكشاف ومرحلة اقتراح الحلول والتفسيرات ثم مرحلة التطبيق. (٥٥:٢٠)

وتذكر **أمنية السيد (٢٠٠٣م)** أن دور المعلم في التدريس من المنظور البنائي لا يقتصر على عملية نقل المعرفة فقط، بينما يقوم أيضاً بدور التوجيه والإرشاد في عمليات بناء المعرفة للمتعلم ، ثم يقوم المتعلم بتكوين المعنى من خلال الأحداث والمعلومات الجديدة نتيجة التفاعل بين خبرات الفرد ومعرفتة السابقة والملاحظات المستمرة.(٣:٢)

ومن خلال قيام **الباحثة** بتدريس مسابقة رمى الرمح لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات ، لاحظت ضعف فى مستوى التعلم لدى الطالبات مما نتج عنه إنخفاض فى مستوى الأداء المهارى لديهن فى مسابقة رمى الرمح، كما ظهر أيضاً إنخفاض فى مستوى تحصيلهن المعرفي الخاص بهذه المسابقة ، وترى الباحثة أن ذلك قد يرجع إلى أن الأسلوب المستخدم فى تعليم مسابقة رمى الرمح قد لا يكون متناسب مع مستوى قدرات الطالبات نظراً لأن مسابقة رمى الرمح تُعد من المسابقات التي تحتوي على العديد من المراحل الفنية المركبة والتي تحتاج إلى فهم دقيق للربط بين تلك المراحل لإتقانها جيداً وأدائها بالطريقة الفنية الصحيحة، وحيث أن نموذج التعلم البنائى يتيح الفرصة للمتعلمين للبحث والتفكير لاكتشاف المعارف والمعلومات وكذلك إثارة دافعيتهم للتعلم وأيضاً القدرة على التحليل والتفسير والربط بين تلك المعلومات للتوصل للتعلم الأمثل والفعال الذي يجعل المتعلم محورا رئيسيا فى العملية التعليمية ، ومن ثم ينتقل من حالة التعليم السلبى التقليدى إلى التعلم الإيجابى النشط، الأمر الذي دعا الباحثة إلى إجراء الدراسة الحالية بهدف التعرف على تأثير برنامج مقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى على مستوى الأداء والتحصيل المعرفى فى مسابقة رمى الرمح لدى طالبات كلية التربية الرياضية.

. أهمية البحث:

١. إعطاء فرصة كاملة للطالبات للتعرف علي مسابقة رمى الرمح.

٢. تقديم برنامج مقترح لتعلم مسابقة رمى الرمح من خلال نموذج التعلم البنائى والذى يتيح للطالبات الفرصة للبحث والتفكير لاكتشاف المعارف والمعلومات والقيام بالتحليل والتفسير والربط بين تلك المعلومات مما يساهم فى تحسين مستوي الأداء المهاري والمعرفي لدى الطالبات.

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلي تصميم برنامج مقترح باستخدام نموذج التعلم البنائى للتعرف على ما يلى:

١. تأثير إستخدام البرنامج المقترح على مستوى الأداء فى مسابقة رمى الرمح لدى الطالبات قيد البحث.

٢. تأثير إستخدام البرنامج المقترح على مستوى التحصيل المعرفي فى مسابقة رمى الرمح لدى الطالبات قيد البحث.

. فروض البحث:

١. توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى القياسين (القبلي . البعدى) للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح لصالح القياس البعدى.

٢. توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى القياسين (القبلي . البعدى) للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح لصالح القياس البعدى.

٣. توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى القياسين (البعديين) لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

. مصطلحات البحث:

. نموذج التعلم البنائى:

يذكر **وديع داود (٢٠٠٣م)** إلى أن نموذج التعلم البنائي هو نموذج للتعلم يتم فيه مساعدة المتعلمين على بناء المفاهيم لديهم وكذلك معارفهم العلمية وفق أربع مراحل مستمدة في أصلها من مراحل دورة التعلم ، وقد بنيت هذه المراحل الأربع على ما يتم داخل عقل المتعلم عند بناء مفاهيمه العلمية وفقاً للفلسفة البنائية، والمراحل الأربعة لنموذج التعلم البنائى هي مرحلة الدعوة ومرحلة الاستكشاف ومرحلة اقتراح الحلول والتفسيرات ثم مرحلة التطبيق. (٢٠:٥٥)

. الدراسات المرجعية:

١. أجرى **Keer (١٩٩٩م)(٢٤)** دراسة بهدف التعرف على **" أثر فاعلية إستخدام نموذج التعلم البنائي في التدريس لتطوير التحصيل الرياضي لدى طلاب الصف الثالث ،،** وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي وتم ذلك على عينة تم تقسيمها الى مجموعة تجريبية استخدمت نموذج التعلم البنائي في التعلم ، ومجموعة ضابطة طبقت الطريقة التقليدية فى عملية التعلم ، وجاءت نتائج هذه

الدراسة بتفوق المجموعة التجريبية عينة البحث في التحصيل الرياضي مقارنة بالمجموعة الضابطة.

٢. أجرى **عثمان مصطفى عثمان(٢٠٠٦م)(١٠)** دراسة بهدف التعرف على **" فعالية إستخدام كلا من نموذج التعلم البنائي والطريقة التكاملية في تعلم بعض مهارات كرة السلة والتحصيل المعرفي والقدرة على التفكير الإبتكارى،** وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة بلغ قوامها(٦٠) طالباً من طلاب الصف الأول الإعدادي ، وتم تقسيم الطلاب إلى مجموعتين تجريبيتين ، وكان من أهم النتائج التى أسفرت عنها هذه الدراسة أن نموذج التعلم البنائي والطريقة التكاملية كان لهم تاثيرا ايجابيا على المتغيرات المهارية فى كرة السلة والتحصيل المعرفي والقدرة على التفكير الإبتكارى في كرة السلة ، كما أن نموذج التعلم البنائي كان أكثر تأثيرا من الطريقة التكاملية في القدرة على التفكير الإبتكار والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية .

٣. أجرى **غازي بن صلاح المطرفي (٢٠٠٦م)(١١)** دراسة بهدف التعرف على" **أثر استخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس العلوم على التحصيل والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الثالث المتوسط** ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة بلغ قوامها(١٣٢) طالباً من طلاب الصف الثالث المتوسط بمدارس المرحلة المتوسطة الحكومية بجدة ، وتم تقسيمهم الطلاب إلى مجموعتين إحداهما تجريبية استخدمت نموذج التعلم البنائي فى عملية التعلم، والأخرى ضابطة استخدمت الطريقة التقليدية فى التعلم ، ومن أهم النتائج التى تم التوصل اليها فى هذه الدراسة أن طلاب المجموعة التجريبية تفوقوا على طلاب المجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي البعدي ، وفي الاتجاه ككل نحو مادة العلوم .

٤. أجرى **سليم محمد أبو عودة (٢٠٠٦م)(٥)** دراسة بهدف التعرف على " **أثر استخدام النموذج البنائي في تدريس الرياضيات على تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب الصف السابع الأساسي** ، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة بلغ قوامها(٦٧) طالباً من طلاب الصف السابع الأساسي ، وتم تقسيم الطلاب إلى مجموعتين احداهما تجريبية والأخرى ضابطة ،المجموعة التجريبية قامت باستخدام نموذج التعلم البنائي فى التعلم، والمجموعة الضابطة تعلمت بالطريقة التقليدية ، من أهم النتائج التى أسفرت عنها هذه الدراسة أن التدريس باستخدام نموذج التعلم البنائي المقترح أدى إلى احتفاظ طلاب المجموعة التجريبية بمهارات التفكير المنظومي نتيجة لتفاعل الطلاب مع نموذج التعلم البنائي المقترح حيث عمق لديهم المعرفة الرياضية، ورغبتهم في التعلم فى ضوء مراحلة وفي وجود المعلم المنظم والموجه للعملية التعليمية.

٥. أجرت **هويدا حسن إبراهيم(٢٠٠٩م)(١٩)** دراسة بهدف التعرف على " **فعالية وحدة مقترحة بمنهج التاريخ في ضوء نموذج التعلم البنائي لتنمية مهارات التفكير العليا لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي** ، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي على عينة بلغ قوامها (٣٠) تلميذ من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي وتم الاعتماد على التصميم التجريبى ذو مجموعة تجريبية واحدة والتى استخدمت نموذج التعلم البنائي فى التعلم، ومن أهم النتائج التى أسفرت عنها هذه الدراسة حدوث تحسن في أداء التلاميذ في مهارات التفكير العليا وذلك نتيجة استخدام نموذج التعلم البنائي والذى ساعد على المشاركة في الأنشطة البنائية كما ساهم ايضا فى زيادة حماس لدى التلاميذ وكذلك إثارة دافعيتهم نحو المادة العلمية.

٦. أجرى **"Gerald Fast & Judith Hankes "** (٢٠١٠م)(٢٢) دراسة بهدف التعرف على " **تأثير برنامج تعليمي وفقا للنظرية البنائية من خلال تدريس محتوى الرياضيات للطلبة**، وتم استخدام المنهج التجريبي على عينة بلغ قوامها (٦٣) طالبا وطالبة وكان من أهم النتائج التى أسفرت عنها هذه الدراسة تنمية دافعية الطلاب نحو عملية التعلم في جو يسوده العمل الجماعي، وجعل المتعلم محور العملية التعليمية، وكذلك تنمية قدرة الطلاب في التغلب على الجوانب والخبرات السلبية تجاه محتوى الرياضيات حيث ظهرت اتجاهات إيجابية نحو المحتوى التعليمي.

٧. أجرى **"Kaya "** (٢٠١٢م)(٢٣) دراسة بهدف التعرف على " **أثر ممارسة معلمي الجغرافيا للتدريس**

وفق المنحنى البنائي في التعلم على تنمية الوعي بالتنوع الثقافي على المستويين المحلى والعالمي ، وقد استخدم الباحث باستخدام دراسة الحالة وذلك على عينة بلغ قوامها (٤٠) معلما من معلمي الجغرافيا وتوصلت نتائج هذه الدراسة الى أن معلمي الجغرافيا كان لديهم اتجاهات إيجابية وبناءة نحو تطبيق المنحنى البنائي كما أسفرت النتائج عن فاعلية تدريس الجغرافيا وفقا للرؤى البنائية فى تنمية وعى الطلاب .

. إجراءات البحث:

١. منهج البحث:

قامت **الباحثة** باستخدام المنهج التجريبي لملائمته لنوع وطبيعة البحث، وذلك باستخدام التصميم ذو القياسين (القبلي . البعدى) لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة.

٢. مجتمع البحث:

تم اختيار مجتمع الدراسة بالطريقة العمدية لطالبات الفرقة الثانية المسجلين بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، والمسجلين بالعام الجامعي ٢٠١٥م/٢٠١٦م والبالغ عددهن (٩٤) طالبة.

٣. عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من مجتمع البحث والمسجلين بالفرقة الثانية بنات بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، والمسجلين بالعام الجامعي ٢٠١٥م / ٢٠١٦م ، وقد بلغ عددهن (٩٠) طالبة بعد إستبعاد عدد (٤) طالبات لعدم انتظامهن فى الحضور وتم تقسيمهن إلي ما يلى:

أ . مجموعة إستطلاعية لحساب المعاملات الإحصائية للمتغيرات قيد البحث وبلغ قوامها (٣٠) طالبة.

ب . مجموعة تجريبية لتطبيق البرنامج المقترح باستخدام نموذج التعلم البنائى وبلغ قوامها (٣٠) طالبة.

ج . مجموعة ضابطة لتطبيق البرنامج التقليدي المُتبع وقوامها(٣٠) طالبة، كما هوموضح في جدول(١).

جدول (١) توصيف مجتمع وعينة البحث

التوصيف	العدد			الفرقة الدراسية
مجتمع البحث	(٩٤) طالبة			الثانية بنات
طالبات مستبعدات	(٤) طالبات			
عينة البحث	(٩٠) طالبة	مجموعة إستطلاعية	(٣٠) طالبة	
		مجموعة تجريبية	(٣٠) طالبة	
		مجموعة ضابطة	(٣٠) طالبة	
إجمالي عينة البحث	(٩٠) طالبة			

يتضح من جدول (١) أن طالبات الفرقة الثانية المسجلين بكلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات للعام الجامعي ٢٠١٥م/٢٠١٦م بلغ عددهن(٩٤) طالبة، وبلغ إجمالي عينة البحث(٩٠) طالبة.

تجانس عينة البحث:

قامت **الباحثة** بإجراء التجانس لعينة البحث من طالبات الفرقة الثانية والبالغ عددهن (٩٠) طالبة، وذلك فى متغيرات (العمر الزمنى- الطول- الوزن – معامل الذكاء)، وتم تطبيق معامل الالتواء لجميع أفراد العينة للتأكد من وقوعها تحت المنحنى الإعتدالى، كماهو موضح فى جدول(٢).

جدول (٢) تجانس عينة البحث فى متغيرات (العمر الزمنى- الطول – الوزن- معامل الذكاء ن = ٩٠)

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	الإنحراف المعيارى	معامل الإلتواء
العمر الزمنى	السنة	١٩،١٣	١٩،٠٠	٠،٣٩٧	٠،٩٨٢
الطول	السنتيمتر	١٦٤،٢٧	١٦٣،٠٠	٤،٨٦٣	٠،٧٨٣
الوزن	الكيلو جرام	٦٢،٨٣	٦٢،٠٠	٤،٥٧٢	٠،٥٤٤
معامل الذكاء	الدرجة	٦٥،٢٤	٦٥،٠٠	٥،٨٩	٠،١٢٢

يتضح من خلال جدول(٢) أن معامل الإلتواء فى متغيرات (العمر الزمنى- الطول- الوزن- معامل الذكاء) يتراوح بين (٠،١٢٢،٠،٩٨٢) أى انحصرت بين(±٣) مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث فى هذه المتغيرات.

تكافؤ عينة البحث الأساسية (التجريبية- الضابطة) :

قامت **الباحثة** بإجراء التكافؤ بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة من طالبات الفرقة الثانية والبالغ عددهن (٦٠) طالبة، وذلك فى متغيرات (العمر الزمنى- الطول- الوزن- معامل الذكاء)، كما هو موضح فى جدول(٣).

جدول (٣) دلالة الفروق بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى متغيرات (العمر الزمنى- الطول – الوزن- معامل الذكاء) ن١ = ن٢ = ٣٠

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"
		س-	±ع	س-	±ع	
العمر الزمنى	السنة	١٩،١٧	٠،٤٣٧	١٩،٢٣	٠،٣٩٤	٠،٧٨٩
الطول	السنتيمتر	١٦٤،٣٥	٥،١٢	١٦٣،٩١	٤،٧٦	٠،٤٨٣
الوزن	الكيلو جرام	٦٢،٢٩	٤،٧٣	٦١،٧٨	٥،٢٩	٠،٥٥٢
معامل الذكاء	الدرجة	٦٤،٩٨	٥،٧٨	٦٥،٢٨	٥،٩١	٠،٢٧٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٠٠)

يتضح من خلال جدول(٣) وجود فروق غير دالة إحصائيا بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى متغيرات (العمر الزمنى- الطول- الوزن- معامل الذكاء) مما يدل على تكافؤ مجموعتى البحث فى هذه المتغيرات.

. أدوات ووسائل جمع البيانات:

. جهاز الرستاميتر لقياس الطول (سم)، ميزان طبي لتحديد الوزن (كجم)، شريط قياس لقياس المسافة (متر)، ساعة إيقاف لقياس الزمن ثانية)، عدد من الأرماح، عدد من الكرات الطبية، عدد من الأقماع.

. إستمارات تسجيل البيانات :

قامت **الباحثة** بتصميم استمارات لتسجيل القياسات الخاصة بالبحث من أجل تجميع البيانات تمهيداً لمعالجتها إحصائياً وهى كما يلى :

ـ إستمارة تسجيل قياسات الطالبات فى متغيرات(العمر الزمنى- الطول- الوزن- معامل الذكاء).مرفق(١)

. إستمارة تسجيل مستوى تحصيل الطالبات فى الإختبار المعرفي قيد البحث. مرفق(٢)

. إستمارة تقييم مستوى الأداء لدى الطالبات عينة البحث فى مسابقة رمى الرمح . مرفق(٣)

. إختبار القدرات العقلية لقياس مستوي الذكاء مرفق(١٢):

إستخدمت الباحثة إختبار الذكاء اللفظي للمرحلة الثانوية والجامعية الذي قام بإعداده كل من جابر عبد الحميد جابر ، محمود أحمد عمر (١٩٩٣م) ويتكون الاختبار من خمسة أقسام وكل قسم يحتوى على ستة عشر بنداً، وتقيس بنود كل قسم من هذه الأقسام قدرة عقلية متمايزة وتتمثل في القدرة على (فهم المعاني اللغوية ، التصنيف اللفظي، الإستدلال اللغوي، الإستدلال العددي، الإستدلال بالتماثل اللغوي).

. إختبار التحصيل المعرفى من تصميم الباحثة:

قامت **الباحثة** بتصميم الاختبار لقياس مدى تحصيل الطالبات للجانب المعرفى الخاص بمسابقة رمى الرمح واعتمدت الباحثة فى بناء الاختبار على الخطوات التالية لكى يخرج فى صورته النهائية:

. تحديد الهدف من الإختبار :

يهدف هذا الإختبار الى قياس تحصيل الطالبات عينة البحث فى الجوانب المعرفية الخاصة بمسابقة رمى الرمح، مع مراعاة أن يتناسب هذا الاختبار مع مستوى الطالبات عينة البحث.

. تحليل المحتوى:

قامت الباحثة بتحليل المحتوى الدراسى لمسابقة رمى الرمح لكى يتضمن الإختبار المعرفى الموضوعات الهامة بتلك المسابقة.

. تحديد المحاور الرئيسية للإختبار :

إستناداً إلى ما قامت به الباحثة من تحليل للمحتوى الدراسى لمسابقة رمى الرمح ، وكذلك من خلال إطلاعها على الأبحاث والمراجع العلمية المتخصصة، توصلت الباحثة إلى تحديد محاور الإختبار المعرفى لمسابقة رمى الرمح والتى تمثلت فيما يلى:

١. تاريخ مسابقة رمى الرمح ٢. الخصائص الفنية لمسابقة رمى الرمح ٣. الخطوات التعليمية لمسابقة رمى الرمح ٤. القواعد القانونية لمسابقة رمى الرمح

. تحديد الأهمية النسبية لمحاور الإختبار:

قامت الباحثة بتصميم إستمارة لإستطلاع آراء الخبراء بحيث تشتمل على (٤) محاور مقترحة لبناء الإختبار المعرفى مرفق(٥) وتم فيها مراعاة الإضافة والحذف وذلك بما يتناسب مع رأى الخبير ، وتم عرضها على مجموعة من الخبراء مرفق(٤)، وذلك لتحديد مدى مناسبة المحاور المقترحة لبناء الاختبار، وكذلك الأهمية النسبية لكل محور من محاور الاختبار المعرفى ومن ثم جاءت نتيجة استطلاع رأى الخبراء باتفاقهم جميعا على مناسبة المحاور المقترحة وكذلك تحديد الاهمية النسبية لكل محور.

وجدول(٤) يوضح الأهمية النسبية لمحاور الإختبار المعرفي قيد البحث وفقاً لأراء الخبراء كما يلى:

جدول (٤) الأهمية النسبية لمحاور الإختبار المعرفي وفقاً لأراء الخبراء

م	المحاور	الأهمية النسبية
١	**تاريخ المسابقة**	% ١٥
٢	**الخصائص الفنية**	%٣٥
٣	**الخطوات التعليمية**	%٣٠
٤	**القواعد القانونية**	% ٢٠
	المجموع	%١٠٠

يتضح من جدول (٤) تباين الأهمية النسبية لمحاور اختبار التحصيل المعرفي لمسابقة رمى الرمح قيد البحث، حيث حصل محور الخصائص الفنية لمسابقة رمى الرمح علي أعلى

نسبة مئوية وقدرها (٣٥٪)،يليه محور الخطوات التعليمية للمسابقة حيث حصل علي نسبة مئوية وقدرها (٣٠٪)، وحصل محور القواعد القانونية للمسابقة علي نسبة مئوية قدرها(٢٠٪)،ومحور تاريخ المسابقة علي نسبة (١٥٪).

. تحديد طرق صياغة عبارات الاختبار :

قامت **الباحثة** بالتحليل لعدد من الدراسات التى تناولت بناء الإختبارات المعرفية فى المجال الرياضى من حيث طرق صياغة العبارات التى تناولتها تلك الإختبارات، وبناءً على ذلك قامت الباحثه باختيار طريقتى (الصواب والخطأ ، والإختيار من متعدد) لصياغة العبارات الخاصة بالإختبار المعرفى قيد البحث، وراعت الباحثة أن تكون لغة صياغة العبارة واضحة وصحيحة ويكون للعبارة معنى واحد ومناسبة للمحور الذى تنتمى إليه ، وقامت الباحثة بإعداد الإختبار فى صورته الأولية، وقد اشتمل الإختبار على عدد (٣٢) عبارة مرفق(٧)، وزعتها الباحثة على المحاور وفقاً للأهمية النسبية للمحور وطرق صياغة العبارات، كماهو بجدول(٥):

جدول (٥) توزيع عبارات الإختبار المعرفى فى صورته الأولية على المحاور وفقاً لأهميتها النسبية

م	محاور الإختبار المعرفى	الأهمية النسبية	عدد العبارات	الصواب والخطأ	الاختيار من متعدد
١	تاريخ المسابقة	% ١٥	٤	٢	٢
٢	الخصائص الفنية	%٣٥	١٢	٧	٥
٣	الخطوات التعليمية	%٣٠	١٠	٦	٤
٤	القواعد القانونية	% ٢٠	٦	٤	٢
	المجموع الكلى	%١٠٠	٣٢	١٩	١٣

يتضح من جدول(٥) توزيع عبارات الإختبار المعرفى فى صورته الأولية على المحاور وفقاً لأهميتها النسبية وطرق صياغة العبارات.

. تحديد صدق عبارات الإختبار المعرفى للمحاور التى تنتمى اليها:

قامت الباحثة بعرض عبارات الإختبار المعرفى فى صورته الأولية (٣٢) عبارة مرفق (٧)، على مجموعة من الخبراء فى مجال ألعاب القوى مرفق (٤)، وذلك لتحديد مدى مناسبه (صدق) عبارات الإختبار للمحاور التى تنتمى اليها، وجاءت النتيجة بموافقة الخبراء على صلاحية جميع عبارات الإختبار من حيث مناسبتها للمحاور ، مع إجراء بعض التعديلات فى صياغة بعض العبارات وفقاً لأرائهم.

تعليمات الاختبار:

قامت الباحثة بصياغة تعليمات الاختبار بلغة صحيحة وواضحة ، وأيضاً توضيح الهدف من الاختبار بطريقة سهلة وبسيطة وكذلك طريقة الإجابة على الإختبار.

تصحيح الاختبار:

قامت الباحثة بتحديد درجة واحدة فقط لكل إجابة صحيحة، وصفر لكل إجابة خطأ ويكون ذلك لكل سؤال من اسئلة الاختبار، كما قامت الباحثة بإعداد مفتاح تصحيح للإختبار.

صلاحية عبارات الاختبار :

قامت الباحثة بالتعرف على مدى مناسبة عبارات الإختبار المعرفى من خلال حساب معاملى السهولة والصعوبة لعبارات الإختبار ، وتم تحديد معامل سهولة وصعوبة ما بين (٠،٣٠-٠،٧٠) لقبول العبارات، وذلك فى ضوء ما حددته معظم الدراسات والمراجع العلمية ، كما قامت الباحثة بحساب معامل التمييز لعبارات الإختبار المعرفي وذلك لإستخلاص عبارات الاختبار المعرفى ذات القدرة على التمييز بين أفراد عينة البحث ، وقد قامت الباحثه بتحديد معامل التمييز (٠،٣٠) فأكثر لقبول العبارات وذلك فى ضوء ما إتبعته معظم الدراسات والمراجع العلمية ، وفيما يلى معاملات السهولة والصعوبة والتميز للعبارات المختلفة الخاصة بمسابقة رمى الرمح كما هو موضح بجدول (٦):

جدول (٦) معاملات السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لعبارات الإختبار المعرفى ن=٣٠

رقم العبارة	السهولة	الصعوبة	التمييز	رقم العبارة	السهولة	الصعوبة	معامل التمييز
١	٠،٤٢	٠،٥٨	٠،٤٠	١٧	٠،٥٢	٠،٤٨	٠،٤٥
٢	٠،٣٦	٠،٦٤	٠،٣٥	١٨	٠،٤٥	٠،٥٥	٠،٥٠
٣	٠،٥٢	٠،٤٨	٠،٣٠	١٩	٠،٣٩	٠،٦١	٠،٣٥
٤	٠،٤٦	٠،٥٤	٠،٥٠	٢٠	٠،٣٣	٠،٦٧	٠،٣٠
٥	٠،٧٨	٠،٢٢	٠،٢٠	٢١	٠،٤٧	٠،٥٣	٠،٤٥
٦	٠،٤٨	٠،٥٢	٠،٤٥	٢٢	٠،٥٥	٠،٤٥	٠،٥٥
٧	٠،٤٠	٠،٦٠	٠،٣٠	٢٣	٠،٤٣	٠،٥٧	٠،٤٠
٨	٠٤٤	٠،٥٦	٠،٤٠	٢٤	٠،١٨	٠٨٢	٠،١٥
٩	٠،٥٠	٠،٥٠	٠،٣٥	٢٥	٠،٣٦	٠،٦٤	٠،٣٠
١٠	٠،٣٨	٠،٦٢	٠،٣٠	٢٦	٠،٦٤	٠،٣٦	٠،٤٥
١١	٠،٤٦	٠،٥٤	٠،٤٥	٢٧	٠،٤٤	٠،٥٦	٠،٤٠
١٢	٠،٥١	٠،٤٩	٠،٥٥	٢٨	٠،٤٢	٠،٥٨	٠،٣٥
١٣	٠،٦٢	٠،٣٨	٠،٤٠	٢٩	٠،٤٠	٠،٦٠	٠،٥٠
١٤	٠،٤٠	٠،٦٠	٠،٥٠	٣٠	٠،٥١	٠،٤٩	٠،٣٠

١٥	٠،٤٣	٠،٥٧	٠،٣٥	٣١	٠،٣٨	٠،٦٢	٠،٤٠
١٦	٠،٣٤	٠،٦٦	٠،٤٥	٣٢	٠،٥٨	٠،٤٢	٠،٣٥

يتضح من جدول (٦) أن عدد عبارات الإختبار المعرفى فى صورته الأولية قد بلغت (٣٢) عبارة وتم حذف عدد (٢) عبارة أرقام (٥)،(٢٤) وفقاً لمعاملات السهولة والصعوبة والتميز حيث لم تحقق الشروط الخاصة بقبولها،وبالتالى أصبحت الصورة النهائية للإختبار المعرفى تحتوى على عدد(٣٠)عبارة.

. تحديد زمن الإختبار فى صورته النهائية :

قامت الباحثة بحساب زمن الإجابة على الاختبار فى صورته النهائية، وذلك من خلال المعادلة التالية:

$$\text{زمن الإختبار} = \frac{\text{الزمن الذي إستغرقته أول طالبه + الزمن الذي إستغرقته آخر طالبه}}{٢}$$

وبالتالى تم تحديد زمن الاختبار المعرفي فى صورته النهائية وكان (٢٣) دقيقة

. المعاملات العلمية للإختبار المعرفى قيد البحث:

. الصدق :

قامت الباحثة بحساب صدق الإتساق الداخلى للإختبار المعرفى قيد البحث والذى إشتمل على عدد(٣٠) عبارة فى صورته النهائية وذلك لإيجاد معامل الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور التى تنتمى إليه تلك العبارة ، وكذلك بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للإختبار، وأيضا بين الدرجة الكليـــة

للمحور والدرجة الكلية للإختبار، ويتضح ذلك من **خلال** جداول (٧، ٨، ٩) كما يلى:

جدول (٧) معامل الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور التي تنتمي إليه العبارة ن=٣٠

تاريخ المسابقة		الخصائص الفنية للمسابقة		الخطوات التعليمية للمسابقة		القواعد القانونية المسابقة	
رقم العبارة	معامل الإرتباط	رقم العبارة	معامل الإرتباط	رقم العبارة	معامل الإرتباط	رقم العبارة	معامل الإرتباط
١	*٠,٤٦٩	٣	*٠,٥٤٢	٩	*٠,٥٦٧	١٥	*٠,٤٥٤
٢	*٠,٤٨٤	٤	*٠,٤٦٣	١٠	*٠,٥٢٩	١٦	*٠,٤٩١
١٩	*٠,٥١٢	٥	*٠,٥٢٤	١١	*٠,٤٦٩	١٧	*٠,٥٠٩
٢٠	*٠,٤٧٦	٦	*٠,٤٩١	١٢	*٠,٤٥٥	١٨	*٠,٤٨٧
		٧	*٠,٥٣٢	١٣	*٠,٥٣٦	٢٩	*٠,٤٩٦
		٨	*٠,٤٧٦	١٤	*٠,٤٨٢	٣٠	*٠,٤٦٨

		٢١	*٠,٤٥٨	٢٥	*٠,٥١٤		
		٢٢	*٠,٥١٨	٢٦	*٠,٤١٧		
		٢٣	*٠,٥٣٩	٢٧	*٠,٥٠٣		
		٢٤	*٠,٤٨٧	٢٨	*٠,٤٧٣		

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٠،٣٦١).

يتضح من جدول (٧) وجود إرتباط دال احصائياً بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور التى تنتمى إليه العبارة، مما يدل على صدق تمثيل تلك العبارة للمحور التى تمثله.

جدول (٨) معامل الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للإختبار المعرفي قيد البحث ن=٣٠

رقم العبارة	معامل الإرتباط	رقم العبارة	معامل الإرتباط	رقم العبارة	معامل الإرتباط
١	*٠,٤٦٩	١١	*٠,٤٥٦	٢١	*٠,٤٤٢
٢	*٠,٤٢٤	١٢	*٠,٥٠٣	٢٢	*٠,٤١٨
٣	*٠,٥٠٦	١٣	*٠,٤٨٨	٢٣	*٠,٤٧٦
٤	*٠,٤٥١	١٤	*٠,٤٢٧	٢٤	*٠,٤٥١
٥	*٠,٤٧٨	١٥	*٠,٥١٨	٢٥	*٠,٤٠٨
٦	*٠,٤١١	١٦	*٠,٤٧١	٢٦	*٠,٤٣٦
٧	*٠,٥١٣	١٧	*٠,٤٣٩	٢٧	*٠,٥٠٤
٨	*٠,٤٩٥	١٨	*٠,٤٦١	٢٨	*٠,٤٢٧
٩	*٠,٤٦٧	١٩	*٠,٤٢٤	٢٩	*٠,٤٦١
١٠	*٠,٤٠٢	٢٠	*٠,٤٥٢	٣٠	*٠,٤١٨

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٠،٣٦١).

يتضح من جدول(٨) وجود إرتباط دال احصائياً بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للإختبار المعرفى، مما يدل على صدق تمثيل تلك العبارة للإختبار المعرفى.

جدول (٩) معامل الإرتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للإختبار المعرفي ن=٣٠

م	محاور الإختبار المعرفى	قيمة " ر"
١	تاريخ المسابقة	*٠,٤٧٣
٢	الخصائص الفنية	*٠,٥١٩
٣	الخطوات التعليمية	*٠,٥٢٦
٤	القواعد القانونية	*٠,٤٩٣

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥= (٠،٣٦١).

يتضح من جدول (٩) وجود إرتباط دال احصائياً بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للإختبار المعرفى قيد البحث، مما يشير الى صدق تمثيل المحور للإختبار المعرفى قيد البحث .

ثبات الإختبار المعرفي قيد البحث:

قامت الباحثة بحساب ثبات الإختبار المعرفي قيد البحث والذى إشتمل على عدد (٣٠) عبارة، من خلال إستخدام طريقة التجزئة النصفية لحساب معامل الإرتباط بين درجات الأسئلة (الفردية- الزوجية)، كما هو موضح بجدول(١٠):

جدول (١٠) معامل ثبات الإختبار المعرفى بطريقة التجزئة النصفية ن =٣٠

المتغير	الأسئلة الفردية		الأسئلة الزوجية		معامل الإرتباط بين جزئى الاختبار	معامل ثبات الإختبار
	س-	±ع	س-	±ع		
الإختبار المعرفى	٤،٦٢٨	٠،٩٤٧	٣،٨٦٤	١،٢١٥	*٠,٥٨٣	*٠,٧٣٧

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٠،٣٦١).

يتضح من جدول (١٠) أن قيمة معامل ثبات الإختبار دال إحصائيا عند مستوى معنوية (٠،٥) مما يشير إلى أن الإختبار المعرفي على درجة جيدة من الثبات.

. تكافؤ مجموعتى البحث التجريبية والضابطة في مستوى التحصيل المعرفى:

قامت الباحثه بإجراء التكافؤ بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة من طالبات الفرقة الثانية والبالغ عددهن (٦٠) طالبة، وذلك فى الإختبار المعرفى قيد البحث، ويتضح ذلك من خلال جدول (١١):

جدول (١١) دلالة الفروق بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى مستوى التحصيل المعرفى ن١= ن٢= ٣٠

	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"
			س-	±ع	س-	±ع	
مستوى التحصيل المعرفى	تاريخ المسابقة	الدرجة	٠،٦٥	٠،٥٩٢	٠،٧٥	٠،٥٥٨	٠،٩٤٣
	الخصائص الفنية	الدرجة	١،٨٥	١،٣٢٧	١،٦٠	١،٥٩٢	٠،٩٢٦
	الخطوات التعليمية	الدرجة	٢،٦٠	١،٥٨١	٢،٨٥	١،٨٦٧	٠،٧٨٤
	القواعد القانونية	الدرجة	١،٠٥	٠،٩٦٤	١،٢٠	٠،٨٥٤	٠،٨٩٣
	الدرجة الكلية	الدرجة	٦،١٥	١،٧٢١	٦،٤٠	١،٨٩٢	٠،٧٨٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٠٠)

يتضح من خلال جدول (١١) وجود فروق غير دالة إحصائيا بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة ، مما يدل على تكافؤ المجموعتين فى مستوى التحصيل المعرفى.

تكافؤ مجموعتى البحث التجريبية والضابطة في مستوى الأداء لمسابقة رمى الرمح:

قامت الباحثة بإجراء التكافؤ بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة من طالبات الفرقة الثانية والبالغ عددهن(٦٠) طالبة، فى مستوى الأداء المهارى لمسابقة رمى الرمح، كما هو موضح من خلال جدول (١٢):

جدول (١٢) دلالة الفروق بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى مستوى الأداء المهارى ن١ = ن٢ = ٣٠

المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"
			س-	±ع	س-	±ع	
مستوى الأداء المهارى	مسك الرمح	الدرجة	٢،١٢	٠،٥٣٧	٢،١٨	٠،٦١٥	٠،٥٦٦
	حمل الرمح	الدرجة	٢،٢٠	٠،٨١٤	٢،٠٩	٠،٧٧٤	٠،٧٥٣
	الإقتـــراب	الدرجة	٢،٢١	٠،٩١٥	٢،٣٤	٠،٦٨١	٠،٨٧٨
	خطوات الرمي	الدرجة	١،٢٧	١،١٨٦	١،١١	١،٠٨٨	٠،٧٦٦
	الرمي والتغطية	الدرجة	١،٣٠	١،٠٣٩	١،٤٨	١،١١٦	٠،٩٠٥
مسافة الرمى		المتر	٧،٣٩	١،٧١٨	٧،٢٠	١،٤٢٢	٠،٦٥٥

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٠٠)

يتضح من خلال جدول(١٢) وجود فروق غير دالة إحصائيا بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة ، مما يدل على تكافؤ المجموعتين فى مستوى الأداء المهارى.

. البرنامج التعليمي المقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائي ، إعداد الباحثة مرفق(١٣)

قامت الباحثة بإعداد برنامج تعليمى لمسابقة رمى الرمح وفقاً لنموذج التعلم البنائي لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات، من خلال المسح الشامل للمراجع والبحوث والدراسات السابقة، وقد إشتمل على أربعة مراحل تمثلت فى مرحلة الدعوة، مرحلة الإستكشاف، مرحلة إقتراح وتفسير الحلول، مرحلة إتخاذ الإجراءات للتطبيق، وتم وضع البرنامج من خلال الخطوات التالية:

هدف البرنامج التعليمى:

يهدف البرنامج التعليمى المقترح إلى تعليم مسابقة رمى الرمح لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة مدينة السادات وفقاً لنموذج التعلم البنائي القائم على الفهم والدور النشط والايجابى للطالبات من خلال التفاعل بين المعلمة والمتعلمة، حيث يقمن الطالبات باستخدام معلوماتهن ومعارفهن في بناء المعرفة الجديدة والتي يقتنعون بها في مواقف تعليمية جديدة.

محتوي البرنامج التعليمى:

إشتمل محتوى البرنامج التعليمى وفقاً لنموذج التعلم البنائي على أربعة مراحل تمثلت فيما يلى:

١. **مرحلة الدعوة:** وتقوم المعلمة فى هذه المرحلة بدعوة الطالبات إلى التعلم من خلال قيامها بطرح عدد معين من الأسئلة المثيرة لتفكير الطالبات أو قيامها بعرض بعض الصور التى تساعدهم على التفكير، حيث أن ذلك يدفع الطالبات إلى البحث والسعى للوصول إلى الحل الأمثل، وفى هذه المرحلة تراعى المعلمة أن تكون الأسئلة والصور المعروضة على الطالبات مثيرة لهن وذات ارتباط بالمعلومات السابقة لديهن.

٢. **مرحلة الإستكشاف:** في هذه المرحلة يقتصر دور المعلمة على التشجيع والتوجيه للطالبات حيث يتم تقسيمهن إلى مجموعات صغيرة غير متجانسة بحيث تقوم كل مجموعة بتنفيذ المناشط والتجارب إستعداداً لجلسة الحوار العامة التى تكون مع المعلمة، حيث يقمن الطالبات بإستكشاف المشكلة من خلال قيامهن بالتفكير والبحث لإجراء التجارب العلمية المتنوعة بواسطة القياس والملاحظة.

٣. **مرحلة إقتراح وتفسير الحلول:** تقوم المعلمة في هذه المرحلة بعمل جلسة حوار يتم فيها عرض ما تم التوصل إليه من مقترحات وحلول وتفسيرات من طالبات المجموعات المختلفة ، ثم يتم مناقشتها وتعديل التصورات الخاطئة لدى الطالبات إن وجدت وإكسابهم المفاهيم العلمية الصحيحة.

٤. **مرحلة إتخاذ الإجراءات للتطبيق:** تحاول الطالبات في هذه المرحلة إيجاد تطبيقات مناسبة لما توصلوا إليه من إستنتاجات ومفاهيم جديدة ، ثم تقوم المعلمة بإعطاء الطالبات الوقت الكافي لكي يقمن بتطبيق ما تعلموه.

. تقييم البرنامج التعليمى وفقاً لنموذج التعلم البنائى:

قامت الباحثة بتقييم البرنامج التعليمى وفقاً لنموذج التعلم البنائى من خلال الخبراء، حيث تم عرض البرنامج بعد الإنتهاء من إعداده على عدد(٤) خبراء فى مجال طرق التدريس وألعاب القوى لإستطلاع آرائهم حول مدى صلاحية البرنامج التعليمى المقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى ، وجاءت آرائهم بالموافقة مع إجراء بعد التعديلات المقترحة والتى قامت الباحثة بتنفيذها.

. الخطة الزمنية لتطبيق البرنامج التعليمى وفقاً لنموذج التعلم البنائى:

قامت الباحثة بوضع خطة زمنية لتطبيق البرنامج التعليمى المقترح ، وقد بلغت(٤) أسابيع وبواقع (٣) وحدات تعليمية فى الإسبوع، وبلغ زمن التطبيق فى الوحدة الواحدة (٩٠) دقيقة.

. تقييم مستوى الأداء المهارى للطالبات عينة البحث:

قامت الباحثة بالإستعانة بلجنة محكمين مكونة من(٣) محكمين فى مجال العاب القوى مرفق (١١)، وذلك لتقييم مستوى الأداء المهارى لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة من خلال الأداء لكل مرحلة من المراحل الفنية الخاصة بمسابقة رمى الرمح وذلك بإعطاء كل طالبة من

مجموعتى البحث درجة من(١٠) ، وتدوين هذه الدرجات فى إستمارات قامت الباحثة بإعدادها.
مرفق(٣)

الدراسة الإستطلاعية :

قامت الباحثة بتطبيق وحدة واحدة من وحدات البرنامج التعليمى المقترح وذلك يوم السبت الموافق٢٠١٦/٢/٢٧م لمعرفة مدى ملائمة الوحدة التعليمية وصلاحيتها للتطبيق على العينة الأساسية، وأسفرت نتائج تطبيق الوحدة التعليمية على ما يلى:

. مناسبة وحدات البرنامج المقترح وفقا لنموذج التعلم البنائى لتطبيقها على الطالبات عينة البحث.

. مناسبة التوزيع الزمنى للوحدة التعليمية لتعلم مسابقة رمى الرمح.

الخطوات التنفيذية للبحث :

القياسات القبلية :

قامت الباحثة بإجراء القياسات القبلية لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى متغيرات مستوى الأداء المهارى لمسابقة رمى الرمح والتحصيل المعرفى فى الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠١٦/٢/٢٨م إلى يوم الإثنين الموافق ٢٠١٦/٢/٢٩م .

تنفيذ التجربة الاساسية :

قامت الباحثة بتطبيق البرنامج التعليمى المقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى على المجموعة التجريبية ، كما تم إستخدام الطريقة التقليدية المتمثلة فى الشرح اللفظى وأداء النموذج العملى على المجموعة الضابطة فى الفترة من يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٦/٣/٢م إلى يوم الإثنين الموافق ٢٠١٦/٣/٢٨م.

. القياسات البعدية :

قامت الباحثة بإجراء القياسات البعدية لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى متغيرات مستوى الأداء المهارى لمسابقة رمى الرمح والتحصيل المعرفى فى الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٦/٣/٢٩م إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٦/٣/٣٠م، وراعت الباحثة أن يتم إجراء القياسات البعدية تحت نفس الظروف التى تم بها إجراء القياسات القبلية .

. المعالجات الإحصائية :

المتوسط الحسابى – الوسيط – الإنحراف المعيارى – إختبار(ت) – معامل الإلتواء – معامل الارتباط " لبيرسون– معامل السهولة – معامل الصعوبة – معامل التمييز.

عرض ومناقشة نتائج البحث:

. أولاً عرض نتائج البحث:

١. عرض نتائج الفرض الأول :

جدول (١٣) دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في مستوى الأداء لمسابقة رمى الرمح ن= ٣٠

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"
			س-	±ع	س-	±ع	
مستوى الأداء المهارى	مسك الرمح	الدرجة	٢،١٢	٠،٥٣٧	٨،١٠	٠،٩٥٣	*٢٩،٤٥٨
	حمل الرمح	الدرجة	٢،٢١	٠،٨١٤	٨،٦٥	٠،٩٢٤	*٢٨،٢٤٥
	الإقتـــراب	الدرجة	٢،٢٩	٠،٩١٥	٨،٢٠	٠،٨٦٥	*٢٥،٣٦٤
	خطوات الرمي	الدرجة	١،٢٧	١،١٨٦	٧،٤٠	١،١٥٩	*١٩،٦٩٧
	الرمي والتغطية	الدرجة	١،٣٣	١،٠٣٩	٧،٦٩	١،٢٣٧	*٢١،٢٧٠
مسافة الرمى		المتر	٧،٣٧	١،٧١٨	١٨،٣٥	٢،٧١٤	*١٨،٤٢٢

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٤٥)

يتضح من جدول(١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء لمسابقة رمى الرمح ولصالح متوسط القياس البعدي .

جدول (١٤) دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في مستوى التحصيل المعرفي ن = ٣٠

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"
			س-	±ع	س-	±ع	
مستوى التحصيل المعرفى	تاريخ المسابقة	الدرجة	٠،٦٥	٠،٥٩٢	٣،٢٠	٠،٤٦٨	*١٨،٢١٤
	الخصائص الفنية	الدرجة	١،٨٥	١،٣٢٧	٨،٧٥	١،٠٥١	*٢١،٩٧٤
	الخطوات التعليمية	الدرجة	٢،٦٠	١،٥٨١	٨،٩٠	٠،٩٢٤	*١٨،٥٨٤
	القواعد القانونية	الدرجة	١،٠٥	٠،٩٦٤	٥،٦٥	٠،٦٧٣	*٢١،١٠٠
الدرجة الكلية		الدرجة	٦،١٥	١،٧٢١	٢٦،٥٠	١،٤٩٢	*٤٨،٢٢٢

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٤٥)

يتضح من جدول(١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفى قيد البحث ولصالح متوسط القياس البعدي .

٢. عرض نتائج الفرض الثانى :

جدول (١٥) دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء لمسابقة رمى الرمح ن= ٣٠

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"
			س-	±ع	س-	±ع	
مستوى الأداء المهارى	مسك الرمح	الدرجة	٢،١٨	٠،٦١٥	٧،٠٥	١،١٩٨	*١٩،٤٨٠
	حمل الرمح	الدرجة	٢،٠٩	٠،٧٦٨	٦،٥٨	٠،٩٧٨	*١١،٤٢٤
	الإقتـــراب	الدرجة	٢،٣٤	٠،٦٨١	٧،٢٤	١،٣٦٤	*١٧،٣١٤
	خطوات الرمي	الدرجة	١،٢٢	١،٠٨٨	٦،١٣	١،٦٧٢	*١٣،٢٧٠
	الرمي والتغطية	الدرجة	١،٤١	١،١١٦	٦،٢٩	١،٤٧١	*١٤،٢٦٩
مسافة الرمى		المتر	٧،٢٤	١،٤٢٢	١٤،٨٧	٢،٩١٣	*١٢،٦٩٥

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٤٥)

يتضح من جدول(١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء لمسابقة رمى الرمح ولصالح متوسط القياس البعدي .

جدول (١٦) دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي ن = ٣٠

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"
			س-	±ع	س-	±ع	
مستوى التحصيل المعرفى	تاريخ المسابقة	الدرجة	٠،٧٥	٠،٥٥٨	٢،٦٢	٠،٩٤١	*٩،٢١١
	الخصائص الفنية	الدرجة	١،٦٠	١،٥٩٢	٦،١٤	١،٧٨٥	*١٠،٢٠٢
	الخطوات التعليمية	الدرجة	٢،٨٥	١،٨٦٧	٦،٨٩	١،٦٢٩	*٨،٧٨٢
	القواعد القانونية	الدرجة	١،٢٠	٠،٨٥٤	٤،٣١	١،٢١٣	*١١،٣٠٩
الدرجة الكلية		الدرجة	٦،٤٠	١،٨٩٢	١٩،٩٦	١،٥٢٤	*٣٠،١٣٣

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٤٥)

يتضح من جدول(١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفى قيد البحث ولصالح متوسط القياس البعدي .

٣. عرض نتائج الفرض الثالث :

جدول (١٧) دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة في مستوى الأداء لمسابقة رمى الرمح ن= ٣٠

المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"
			القياس البعدى		القياس البعدي		
			س-	±ع	س-	±ع	
مستوى الأداء المهارى	مسك الرمح	الدرجة	٨،١٠	٠،٩٥٣	٧،٠٥	١،١٩٨	*٣،٦٩٧
	حمل الرمح	الدرجة	٨،٦٥	٠،٩٢٤	٦،٥٨	٠،٩٧٨	*٨،٣١٣
	الإقتـــراب	الدرجة	٨،٢٠	٠،٨٦٥	٧،٢٤	١،٣٦٤	*٣،٢١٠
	خطوات الرمي	الدرجة	٧،٤٠	١،١٥٩	٦،١٣	١،٦٧٢	*٣،٣٥٩
	الرمي والتغطية	الدرجة	٧،٦٩	١،٢٣٧	٦،٢٩	١،٤٧١	*٣،٩٢١
مسافة الرمى		المتر	١٨،٣٥	٢،٧١٤	١٤،٨٧	٢،٩١٣	*٤،٧٠٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٤٥)

يتضح من جدول(١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين البعديين لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة في مستوى الأداء لمسابقة رمى الرمح ولصالح متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

جدول (١٨) دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة في مستوى التحصيل المعرفى ن= ٣٠

المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"
			القياس البعدى		القياس البعدى		
			س-	±ع	س-	±ع	
مستوى التحصيل المعرفى	تاريخ المسابقة	الدرجة	٣،٢٠	٠،٤٦٨	٢،٦٢	٠،٩٤١	*٢،٩٧٤
	الخصائص الفنية	الدرجة	٨،٧٥	١،٠٥١	٦،١٤	١،٧٨٥	*٦،٧٩٨
	الخطوات التعليمية	الدرجة	٨،٩٠	٠،٩٢٤	٦،٨٩	١،٦٢٩	*٥،٧٩٢
	القواعد القانونية	الدرجة	٥،٦٥	٠،٦٧٣	٤،٣١	١،٢١٣	*٥،٢١٤
الدرجة الكلية		الدرجة	٢٦،٥٠	١،٤٩٢	١٩،٩٦	١،٥٢٤	*١٦،٣٥٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) = (٢،٠٤٥)

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين البعديين لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة في مستوى التحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح ولصالح متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ثانيا: مناقشة نتائج البحث:

فى ضوء أهداف البحث وفروضه والنتائج التى توصلت إليها الباحثة سوف يتم مناقشة نتائج البحث على النحو التالى:

١. مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من جدول (١٣)،(١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة ت المحسوبة لمتغيرات الأداء المهارى والتحصيل المعرفى أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدى.

وتُرجع **الباحثة** تلك النتائج إلي إستخدام البرنامج المقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى مع طالبات المجموعة التجريبية والذى أتاح الفرصة لهن للتعلم الإيجابى النشط من خلال البحث والتفكير لاكتشاف المعارف والمعلومات المتعلقة بمسابقة رمى الرمح وقيامهن بتفسيرها والربط بينها من خلال خبراتهن السابقة والتعاون فيما بينهن، مما ساهم فى التوصل الى الفهم الدقيق والأداء الأمثل لمراحل أداء رمى الرمح وما يتعلق بها من معلومات ومعارف متنوعة ومن ثَم تحسين مستوى الاداء لمسابقة رمى الرمح وكذلك التحصيل المعرفى لديهن.

ويتفق ذلك مع ما ذكره كل من **نادية أحمد ، منيرة محمد (٢٠٠٤م)** أن التعلم من المنظور البنائي يُمكن المتعلم من بناء أفكار وابتكارات جديدة ومتنوعة من خلال قيامه باستغلال خبراته السابقة وما يمتلكه من تراكيب في بنيته المعرفية لتتفاعل مع الخبرات الجديدة، وبالتالى يستطيع أن يُنظّم ويحلل ويفسر معارفه ومعلوماته مع الواقع المحيط به.(١٣:١٧)

كما تشير **لبنى حسين(٢٠٠٣م)** أن نموذج التعلم البنائي يتم التركيز فيه على أن يكون المتعلم هو محور العملية التعليمية، حيث يقوم المتعلم بمناقشة المشكلة وجمع المعلومات والمعارف التي يرى انها تساعده في حل تلك المشكلة، ثم مناقشة هذه الحلول وتفسيرها، ثم دراسة إمكانية تطبيق تلك الحلول بصورة علمية وسليمة. (٢٤:١٤)

ويذكر **عبد المحسن سالم (٢٠٠٥م)** أن التدريس البنائي يقوم على مبدأ أن الطالب يكون متعلم نشط وإيجابي ، أما المعلم فهو يعتبر بمثابة القائد لعمليات التعلم. (٢٦٠:٩)

وتؤكد **كوثر كوجك (٢٠٠٨م)** على أن التعلم النشط يعتمد على إيجابية المتعلم فى الموقف التعليمى وتشمل جميع الاجراءات التدريسية التى تعمل على تفعيل دور المتعلم ، حيث يتم التعلم من خلال التجريب والبحث وكذلك قيام المتعلم بالاعتماد على ذاته فى الحصول على المعلومات والمعارف واكتساب المهارات المتنوعة .(١٥٢:١٣)

كما يذكر **كمال عبد الحميد (٢٠٠٣م)** أن النموذج البنائي يُعد طريقة يتم من خلالها مساعدة المتعلمين على بناء معرفتهم من خلال وضع المتعلمين في احدى الموقف التى تحتوى على مشكلة ، ثم يوجهون إلى إجراء نشاط استكشافي ثم عرض ما توصلوا إليه من نتائج وتفسيرات وتحليلها وتلخيصها في صورة معلومات أساسية لكى يتم استخدام تلك المعلومات في مواقف جديدة.(٣٨٣:١٢)

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من **Gerald Fast & Judith Hanks (٢٠١٠)(٢٢)**، **سليم محمد(٢٠٠٦م)(٥)**، **عثمان مصطفى(٢٠٠٦م)(١٠)**، **عبد الحكيم محمد(٢٠٠٥م)(٧)** حيث أشارت نتائج تلك الدراسات الى ان التدريس باستخدام نموذج التعلم البنائي قد أثر إيجابيا على المتغيرات المهارية و كذلك مستوى التحصيل المعرفي والتفكير الإبتكارى، وايضا اثارة دافعية المتعلمين وتشجيعهم نحو التعلم في جو يسوده العمل الجماعي.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الاول من فروض البحث والذي ينص على أنه " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى القياسين (القبلي . البعدى) للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح لصالح القياس البعدى.

٢. مناقشة نتائج الفرض الثانى:

يتضح من جدول (١٥)،(١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة ت المحسوبة لمتغيرات الأداء المهارى والتحصيل المعرفى أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدى.

وتُرجع **الباحثة** تلك النتائج إلي إستخدام أسلوب التدريس التقليدى أثناء تعليم طالبات المجموعة الضابطة والذى يعتمد على الشرح اللفظى والذى ساهم فى تكوين قدر من المعرفة العلمية الخاصة بمسابقة رمى الرمح لدى الطالبات عينة البحث، ثم أداء النموذج العملى من قبل

الباحثة أثناء التطبيق العملى للمراحل الفنية للمسابقة وكذلك اعطاء الطالبات مجموعة من التدريبات المتدرجة فى اداؤها من السهل الى الصعب والتصحيح الفوري للأخطاء لدى الطالبات بالإضافة إلى تقديم التغذية الراجعة والتوجيه المستمر، الأمر الذى أدى الى تحسن مستوى اداء طالبات المجموعة الضابطة فى مسابقة رمى الرمح وكذلك التحصيل المعرفى واحداث فروقا بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى.

وتتفق تلك النتائج مع ما أشار إليه كل من **تودوروف وشادمير Todorov, Shadmer**(١٩٩٧) (٢٦)، **ستين جوليان Stein Jeelion**(١٩٩٦م)(٢٥) إلى أن الطريقة التقليدية التى تعتمد على الشرح اللفظي وأداء النموذج العملى للمهارة المراد تعلمها ساهمت فى إستيعاب المتعلم لهذه المهارات وتعلمها.

كما إتفقت أيضا مع دراسة كل من **نسرين محمد**(٢٠٠٣م)(١٨) **الفارى بونز Elvaree Pons** (١٩٩٢م)(٢١) في أن استخدام الطريقة التقليدية فى التعليم والمتمثلة فى الشرح واداء النموذج العملى أثرت تأثيرا إيجابيا فى مستوى التحصيل المعرفى لدى المجموعة الضابطة، ولكن بدرجة أقل من مستوى التحصيل المعرفى لدى المجموعة التجريبية.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى من فروض البحث والذي ينص على أنه " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى القياسين (القبلي . البعدى) للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح لصالح القياس البعدى.

٣. مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من جدول (١٧)،(١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين البعديين لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة ت المحسوبة لمتغيرات الأداء المهارى والتحصيل المعرفى أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

وتُرجع **الباحثة** هذا التقدم فى القياس البعدى لدى طالبات عينة البحث التجريبية عن القياس البعدى لطالبات عينة البحث الضابطة إلى إستخدام البرنامج المقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى مع طالبات المجموعة التجريبية والذى كان له دورا ايجابيا فى تفعيل دور الطالبات وجعلهن محور العملية التعليمية حيث يقمن بالتفكير والبحث لمعرفة المعلومات الصحيحة وتحليلها للوصول للتعلم الافضل فى كل مرحلة من مراحل مسابقة رمى الرمح، فضلا عن هذا فانه ساهم فى زيادة الثقة بالنفس وروح الجماعة وازالة الخوف والتوتر لدى الطالبات وزيادة قدرتهن على

تحصيل المعلومات والمعارف المتعلقة بالمسابقة من نواحى تعليمية وفنية وقانونية وتاريخية مما كان له الاثر الاكبر فى تحسن مستوى الاداء لمسابقة رمى الرمح وزيادة التحصيل المعرفى لدى طالبات المجموعة التجريبية بدرجة تفوق طالبات المجموعة الضابطة والتى كانت تستخدم الاسلوب التقليدى الذى يعتمد على الشرح اللفظى واداء النموذج العملى حيث يكون الدور الرئيسى للمعلمة فى اتخاذ جميع القرارات ولا يتم اتاحة الفرصة للطالبة للمشاركة الايجابية حيث ينحصر دور الطالبات فى تلقى المعلومات التى تقدمها المعلمة لهن مما اثر على درجة مستوى اداؤهن لمسابقة رمى الرمح وتحصيلهن المعرفى.

ويتفق ذلك مع ما ذكره كل من **عبد الرازق همام و خليل سليمان(٢٠٠١م)** أن نموذج التعلم البنائي يجعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية، فهو الذي يبحث ويجرب ويكتشف، كما أنه يتيح الفرصة أيضا للمتعلم لممارسة عمليات التعلم المختلفة ، كما يعمل على تنمية التفكير لدى المتعلم، ويتيح له فرص المناقشة مع المعلم أو غيره من المتعلمين مما يكسبه لغة الحوار السليمة ويجعله ايجابيا ونشطاً، كما يعمل ايضا على تنمية روح التعاون بين المتعلمين بعضهم البعض، بالاضافة الى ان التدريس وفقاً لهذا النموذج يقوم على أساس مواجهة المتعلمين بموقف معين يجعلهم يحاولون إيجاد حلول له من خلال التفكير والبحث.(١٠٨:٨)

ويؤكد كل من **حسين حسن(٢٠٠٣م)، إبراهيم محمد(٢٠٠٢م)** أن المتعلم في النموذج البنائي يكون أكثر نشاطاً، كما يؤدي دور العالم في التنقيب والبحث لاكتشاف الحلول الملائمة للمشكلات التي تواجهه، حيث يُعد المتعلم محور هذا النموذج ومركز اهتمامه، وبناء على ذلك فالمتعلم يؤدي دوراً نشطاً وفعالا خلال تعلمه. (٢٤:٣)(٥٠:١)

كما يذكر **رجب السيد (٢٠٠٣م)** أن النموذج يوفر عناصر الدافعية والتشويق والمتعة وإثارة القدرات العقلية والمعرفية لدى المتعلمين، وكذلك مخاطبة أكثر من حاسة لديهم ، بالإضافة إلى بناء المتعلمين للمعرفة بأنفسهم من خلال مراحل النموذج البنائي المختلفة مما يؤدى إلى بقاء هذه المعارف العلمية والمعلومات لفترة طويلة وعدم نسيانها بصورة سريعة نظراً لشعورهم بمعناها الحقيقي وقيمتها، حيث يساهم وجود الجو والمناخ التعليمي الملائم على ارتفاع مستوى التحصيل الدراسى. (٢٧:٤)

ويشير **طه الكريم (٢٠٠٣م)** أنه وفقاً لنموذج البنائي يستطيع المتعلم ان يتوصل بنفسه إلى بناء المعارف التي تتعلق بموضوع التعلم، كما يقوم بممارسة التجربة بنفسه، فيحاول التعامل مع الرموز والأسئلة المتنوعة والبحث عن الاجابات المناسبة والصحيحة ويقارن بين ما يجده بنفسه مع ما يجده غيره .(٦)

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من **Gerald Fast & Judith Hanks (٢٠١٠)(٢٢)**، **سليم محمد(٢٠٠٦م)(٥)**، **عثمان مصطفى(٢٠٠٦م)(١٠)**، **غازى المطرفى (٢٠٠٦م)(١١)**، **عبد الحكيم محمد(٢٠٠٥م)(٧)**، **Keer (١٩٩٩م)(٢٤)** حيث أشارت نتائج تلك الدراسات إلى ان التدريس وفقاً لنموذج التعلم البنائي أدى إلى تفوق المجموعة التجريبية على أقرانهم الذين تعلموا بالطريقة التقليدية.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث من فروض البحث والذي ينص على أنه " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى القياسين (البعديين) لدى مجموعتى البحث التجريبية والضابطة في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

. الاستنتاجات والتوصيات:

أ . الاستنتاجات:

في ضوء أهداف وفروض البحث ومن خلال النتائج توصلت الباحثة إلي الاستنتاجات التالية:

١. البرنامج المقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى لطلاب المجموعة التجريبية ساهم بطريقة ايجابية في تعلم مسابقة رمى الرمح ومستوى التحصيل المعرفي، وذلك من خلال:

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة ت المحسوبة لمتغيرات الأداء المهارى والتحصيل المعرفى أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) .

٢. الأسلوب التقليدي المُتبع لطلاب المجموعة الضابطة ساهم بطريقة ايجابية في تعلم مسابقة رمى الرمح ومستوى التحصيل المعرفي، وذلك من خلال:

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة ت المحسوبة لمتغيرات الأداء المهارى والتحصيل المعرفى أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠،٠٥) .

٣. تفوق البرنامج المقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى عن الأسلوب التقليدي المُتبع في تعلم مسابقة رمى الرمح ومستوى التحصيل المعرفي مما يدل على فاعليته وتأثيره الايجابي في العملية التعليمية، وذلك من خلال:

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين البعديين لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة في مستوى الأداء والتحصيل المعرفى لمسابقة رمى الرمح ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة ت المحسوبة لمتغيرات الأداء المهارى والتحصيل المعرفى أكبرمن قيمة ت الجدولية عندمستوى معنوية(٠،٠٥)

ب . التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث توصى **الباحثة** بما يلي:

١. إستخدام البرنامج المقترح وفقاً لنموذج التعلم البنائى فى تعليم مسابقة رمى الرمح لدى الطالبات.

٢. إجراء دراسات مماثلة وفقاً لنموذج التعلم البنائى فى تعليم المسابقات المتنوعة فى العاب القوى.

٣. إستخدام نموذج التعلم البنائى مع المراحل السنية المختلفة لتعلم مسابقات العاب القوى.

٤. تزويد القائمين على تعليم مسابقات العاب القوى بكيفية استخدام نموذج التعلم البنائى فى التدريس.

٥. الإعتماد على أساليب التعلم التى تعطى دورا إيجابياً وفعالاً للمتعلم.

المراجع العربية والأجنبية:

١. المراجع العربية:

١. إبراهيم محمد اللزام (٢٠٠٢م): فاعلية نموذج التعلم البنائي في تعليم العلوم وتعلمها بالمرحلة المتوسطة، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، الرياض.

٢. أمنية السيد الجندى (٢٠٠٣م): أثر استخدام نموذج ويتلي في تنمية التحصيل ومهارات عمليات التعليم الأساسية والتفكيرالعلمي لتلاميذ الصف الخامس الابتدائي،مجلة التربية العلمية،كلية التربية، جامعة عين شمس، القاهرة المجلد (٦) العدد(١).

٣. حسين حسن زيتون (٢٠٠٣م): إستراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم ط(١)القاهرة.

٤. رجب السيد الميهى(٢٠٠٣م): أثر اختلاف نمط ممارسة الأنشطة التعليمية في نموذج تدريس مقترح قائم على المستحدثات التكنولوجية والنظرية البنائية على التحصيل وتنمية مهارات قراءة الصور والتفكير الابتكاري في العلوم لدى طلاب المرحلة الثانوية ذوي مركز التحكم الداخلي والخارج، مجلة التربية العلمية،كلية التربية ، جامعة عين شمس،القاهرة المجلد (٦)العدد (٣).

٥. سليم محمد أبوعودة (٢٠٠٦): أثر استخدام النموذج البنائي في تدريس الرياضيات على تنمية مهارات التفكير المنظومي والاحتفاظ بها لدى طلاب الصف السابع الأساسي بغزة"رسالة ماجستير ، كلية التربية ،الجامعة الإسلامية.

٦. طه الكريم أبو زيد (٢٠٠٣م) : أثر المعرفة المسبقة والاستدلال العلمي في التحصيل وعمليات العلم باستخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس مادة البيولوجي لدى طلاب المرحلة الثانوية في الجمهورية اليمنية "رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية البنات ، جامعة عين شمس، القاهرة.

٧. عبد الحكيم محمد (٢٠٠٥) : أثر استخدام الطريقة البنائية في تدريس العلوم على تنمية التفكير المنظومي لدى طلبة الصف الثامن الأساسي بالجمهورية اليمنية، المؤتمرالعلمي الخامس، المدخل المنظومي في التدريس والتعلم، اليمن .

٨. عبد الرزاق سويلم همام، خليل رضوان سليمان (٢٠٠١م) : أثر استخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس العلوم على تنمية بعض المفاهيم العلمية والتفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، مجلة كلية التربية ، كلية التربية جامعة المنيا، المجلد(١٥)، العدد(٢).

٩. عبد المحسن سالم العقيلى (٢٠٠٥م) : التوجهات النظرية والتطبيقية لمعلمي اللغة العربية في مدينة الرياض ومدى علاقتها بالنظرية البنائية، المجلة التربوية، كلية التربية، الكويت،

المجلد (١٩)، العدد (٧٦).

١٠. عثمان مصطفى عثمان (٢٠٠٦م) : مقارنة فعالية نموذج التعلم البنائي والطريقة التكاملية في بعض المتغيرات المهارية والمعرفية والقدرة على التفكير الإبتكارى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، بحث منشور ،المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية ،العدد الثامن، يونيو ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.

١١. غازي بن صلاح المطرفي (٢٠٠٦م) : أثر إستخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس العلوم على التحصيل والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الثالث المتوسط ، رسالة دكتوراة ،كلية التربية ، جامعة أم القرى .

١٢. كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٣م): تصميم التعليم من منظور البنائية، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، كلية التربية ، جامعة عين شمس، القاهرة ، العدد(٩١).

١٣. كوثر حسين كوجك(٢٠٠٨م): تنويع التدريس فى الفصل، دليل المعلم لتحسين طرق التعليم والتعلم فى مدارس الوطن العربى، بيروت.

١٤. لبنى حسين العجمى(٢٠٠٣م): فاعلية نموذجي التعلم البنائي والمعرفي في تنمية التحصيل الدراسي وتعديل التصورات البديلة وتنمية عمليات العلم الأساسية والاتجاهات نحو مادة العلوم لدى تلميذات الصف الثاني المتوسط، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية للبنات ، الرياض.

١٥. محمود عبد الحليم (٢٠٠٦م): ديناميكية تدريس التربية الرياضية، مركز الكتاب، القاهرة.

١٦. مكارم حلمي أبوهرجه وآخرون (٢٠٠٧م) : العولمة والإبداع في التربية الرياضية المدرسية، مركز الكتاب، القاهرة.

١٧. نادية أحمد بكار، منيرة محمد البسام (٢٠٠٤م) : المعلم كمطور لمحتوى الكتب المدرسية دراسة الواقع والتطوير من منظور البنائيين رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض .

١٨. نسرين محمد عيد(٢٠٠٣م): تصميم منظومة تعليمية باستخدام الحاسب الآلي وأثرها علي بعض جوانب التعلم لطلبة كليه التربية الرياضية في سلاح الشيش، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنوفية.

١٩. هويدا حسن إبراهيم (٢٠٠٩م): فعالية وحدة مقترحة بمنهج التاريخ في ضوء نموذج التعلم البنائي

لتنمية مهارات التفكير العليا لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، رسالة ماجستير، كلية التربية جامعة عين شمس،القاهرة.

٢٠. وديع داودمكسيموس(٢٠٠٣م) البنائية في عمليتي تعليم وتعلم الرياضيات "المؤتمر العربي الثالث ، المدخل المنظومي في التدريس والتعلم ، جامعة عين شمس، القاهرة .

٢. المراجع الأجنبية:

21- Elvaree Pons(1992) : The Effectiveness of Computer-Assisted instruction in teaching Sport Rules, Scoring procedures, and Terminology (Tennis), Ph. D. Thesis, the Florida State University.

22- Gerald Fast & Judith Hankes (2010): Intentional Integration of Mathematics Content Instruction with Constructivist Pedagogy in Elementary Mathematics Education, School Science & Mathematics,vol.110, no.7, p.330-340.

23- Kaya, Erdogan (2012): A case study on constructivist Geography teaching based upon folk culture, E-Journal of New World Sciences Academy (NWSA), vol.7, no.1, p.79-98.

24- Keer, Richard Day (1999): Implementing Constructivism to Improve the Mathematics Achievement of Inner City Third Grade Student" A A C 9913906, Proquest – Dissertation Abstracts.

25- Stein ,Jeelion, V (1996): Partical New Technologies In Phsical Education At Geargenason Universtiy , U . S . A ,orgivia Sport.

26- Todorov,shadmehr,Bizzi(1997): Augmentad feed back presented in a virtual environment accelerates learning of a difficult motor task, journal of motor behavior(Washington, DC.) Vol. 29 (2) vol. June, p. 147 – 158.