

الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية لإعداد معلم التربية البدنية بثلاث جامعات سعودية

د. راشد بن محمد بن حساس

استاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية جامعة الملك سعود

د. اشرف محمد بسيم

استاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم

استاذ مشارك بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية جامعة الملك سعود

المستخلص:

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى اداء المعلم المتعاون و قائد المدرسة والمشرف الاكاديمي لادوارهم في تدريس مقرر التربية الميدانية في جامعة الملك سعود وجامعة الباحة وجامعة طيبة ، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم مقياس الشراكة بين الجامعة والمدرسة في التربية الميدانية. وللتأكد من ملاءمة المقياس لأدوار شركاء التربية الميدانية تم إجراء صدق المحكمين ، وحساب معامل ثبات المقياس. تكون مجتمع وعينة الدراسة من (105) طالباً ، سجلوا في مقرر التربية الميدانية تخصص تدريس التربية البدنية في الجامعات الثلاث للفصل الدراسي الاول للعام الجامعي (2016-2017). أشارت نتائج الدراسة إلى أن المتوسط الحسابي لأداء المعلم المتعاون (3.46) ، و قائد المدرسة (3.38) ، و المشرف الاكاديمي (3.78) أي بمستوى عالٍ لجميع الشركاء. كم تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى اداء الشركاء تعزى لمتغيرات المؤهل الدراسي والخبرة التدريسية و الإشرافية للمعلم المتعاون، والمرحلة الدراسية للمدرسة، و الدرجة العلمية للأستاذ الجامعي ، والجامعة.

الكلمات المفتاحية: شراكة الجامعة والمدرسة ، مقرر التربية الميدانية ، الطالب المعلم ، التربية البدنية ، المملكة العربية السعودية

المقدمة :

تعد الشراكة بين الجامعة والمدرسة في إعداد معلم التربية البدنية واحدة من أهم اساليب التربية الميدانية لدعم نمو الاكاديمي والمهني للطالب المعلم وتيسير انضمامه إلى مهنة التعليم . وتطور فلسفة الشراكة بين الجامعة والمدرسة على تعاون أعضاء هيئة التدريس بالجامعة مع معلمي مادة التخصص في الميدان التربوي لتكوين فريق عمل يشرف على تدريب الطالب المعلم على تدريس مادة التربية البدنية في المدرسة، وايضاً تتابع اي قضايا ومشكلات مرتبطة بالطالب المعلم لبناء خبراته ومعلوماته بما يؤدي إلى الوصول جماعياً إلى حلول لتلك المشكلات والقضايا . ظهرت الشراكة التكاملية "School university partnership" كاتجاه عالمي معاصر في الولايات المتحدة الامريكية وكندا. وعند استعراض مفهوم التكامل بين الجامعة والمدرسة يرى فرار ونابير (Ferrara and Napier, 2002) انه مركب من علاقات بين جميع المعنيين بإعداد معلم التربية البدنية في مؤسسات التعليم العام والعالي والمجتمع والقطاع الخاص، أو بين المتخصصين الأكاديميين في التربية البدنية و ذوى الخبرة في المجال التربوي. ويضيف رستم (٢٠٠٣) ان الشراكة آلية لتوثيق الروابط بين المدرسة والمجتمع بكافة فئاته

ومنظماته ومن بينها المنظمات الجامعية . سلطت دراسة سامي عمارة (٢٠١١) الضوء على مشاركة كلية التربية ومدارس التعليم لما تمثله الاولى من دور رئيسي في اعداد المعلم الاكاديمي العلمي ، بينما المدارس توفر معلومات وتجارب عملية واقعية عن البيئة المدرسية والتطبيقات التربوية اليومية التي ينفذها معلم التربية البدنية بما يساهم في إثرائه مهنيا و صقل مهارات التدريس لديه ، إلى ان تصل الشراكة بينهما إلى النتائج الايجابية من خلال عمل كل منهما بتكامل مع الاخر .

ويرى ناث و قودارما و رمزي (Nath, Guadarrama, Ramsy, p. xi, 2011) ان "الشراكة المتميزة" بين الجامعات ومدارس مراحل التعليم العام يجب ان تشمل جميع عناصر العملية التعليمية من الطلبة المعلمين ، والمعلمين الممارسين في الميدان التربوي، وادارة المدرسة، و اعضاء هيئة التدريس بالجامعة، و تلاميذ المدارس للحصول على اكبر فوائد علمية و تطبيقية تحقيق الجامعات مواصفات عالية في خريجها من الطلبة المعلمين . بالاضافة إلى ذلك، اوضحت دراسة عبد القادر (٢٠٠٥) و دراسة حسن (٢٠٠٧) وعبيدات والعبادي (٢٠٠٨) الخطوات الاساسية الواجب اتباعها من قبل الجامعة لبناء الشراكة مع المدارس لتتضمن اتفاق اطراف الشراكة على مسؤوليات محددة تجاه الطالب المعلم، وإعلان هذه المسؤوليات لجميع عناصر العملية التعليمية المشاركة في تدريس مقرر التربية الميدانية وتحديد طرق و وسائل الاتصال بينهم ، والإتفاق على خطة عمل للإشراف على الطالب المعلم، وتعزيز لدى اطراف الشراكة قيم القيادة، والتعاون، والمسؤولية المشتركة والتأكيد على ضرورة التزام القادة المؤثرين من خارج المدرسة بمعايير الجامعة الخاصة بتدريس مقرر التربية الميدانية.

وتدعم سياسة التعليم في بعض الدول العربية مفهوم الشراكة بين الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية. فعلى سبيل المثال، يؤيد الإطار الوطني للمؤهلات المتعمد من قبل الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية تفعيل الشراكة بين المدارس وكليات التربية، ويحدد المسؤوليات والواجبات المشتركة بين اعضاء هيئة التدريس ومعلمي ومدراء المدارس في برامج اعداد المعلمين (جامعة الملك سعود، ٢٠١٢). كذلك في دولة مصر، انطلقت مشروعات مشتركة بين كليات التربية ووزارة التربية والتعليم في تطوير آلية دعم التعاون بين اعضاء هيئة التدريس والمعلمين العاملين بالميدان التربوي واشراكهم في أنشطة تطوير مقرر التربية الميدانية على مستوى المدرسة والادارة والمحافظه (مجاهد، ٢٠٠٦). كما وجد عبيدات والعبادي (٢٠٠٨) في دراسة عن الشراكة في إعداد المعلم بالمملكة الاردنية الهاشمية مبادرات لبناء برامج الشراكة في تدريس مقرر التربية الميدانية متمثلة في اقامة اللقاءات بين ممثلي وزارة التربية والتعليم و الجامعة لتدارس احتياجات المجتمع ومتطلبات سوق العمل في طبيعة الخريجين والمساقات التي تدرس لهم لتوفير برامج الاعداد المهني للمعلمين.

اما بالنسبة لنماذج تدريس مقرر التربية الميدانية في المملكة العربية السعودية تقدم كلية التربية ، تدرس كلية التربية مقرر التربية الميدانية في الفصل الدراسي الثامن، ليقوم الطالب المعلم في مدارس التدريب الميداني الفصل الدراسي كاملاً، يتولى خلاله تدريس حصص التربية البدنية، والقيام بتخطيط الوحدات الدراسية والدرس، وحضور الاجتماعات الدورية التي تعقدتها المدرسة لمدرسيها، و حضور الاجتماع الدوري مع المشرف الأكاديمي في الجامعة (جامعة الملك سعود، ٢٠١٧). في ألمانيا، يخضع جميع الطلبة المعلمين لنظام تدريب لمدة عامين يؤهل خلالها الطلبة بالتدرج تحت إشراف الإدارة التربوية المحلية وإدارة مدرسة متعاونة مؤهلة للتدريب، يخضع بعدها الطلبة لامتحانات شفوية وكتابية في المعارف التربوية ومواد التخصص العلمية. اما في الولايات المتحدة الامريكية فيدرس المقرر إلى الطلاب على ثلاث مراحل متتابعة: مرحلة المشاهدة، مرحلة التطبيق الجزئي، واخيراً مرحلة التطبيق المكثف.

يواجه القائمون على بناء الشراكة بعض المعوقات تحول دون وجود شراكة فعالة بين الكليات والمدارس تعزى إلى ضعف التكامل في اداء ادوار عناصر الشراكة، و كذلك عدم وضوح مفهوم الشراكة لدي القائمين على ادارة التعليم (عبيدات والعبادي، ٢٠٠٨)، ضعف ايصال التقارير التقويمية لتفسير عملية تدريس مقرر التربية الميدانية لعضو هيئة التدريس في كليات التربية، وفي المقابل تأخر الجامعة في معالجة المشكلات الصاعدة اليها من المدارس لفجوة بين وزارة التربية والتعليم وكليات التربية (حجي ٢٠٠٥؛ هاشم ٢٠٠٥).

وهذه الدراسة الحالية، تسهم في بناء شراكة متميزة بين الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية من خلال استكشاف مدى اداء الشركاء لأدوارهم المتفق عليها ضمن برنامج اعداد معلم التربية البدنية، و العوامل التي تؤثر على التعاون بين مدرسي المدارس واعضاء هيئة التدريس بناء على اختلافهم في المؤهل العلمي و سنوات الخبرة التدريسية والاشرفية وتنوع البيئة التعليمية بين الجامعات والمدارس . لذلك يرى الباحثان ان تبني الشراكة على دراسة علمية لتقويم اداء الشركاء لمسؤولياتهم ومدى التزامهم بالأدوار المناطة بهم في مقرر التربية الميدانية.

مفهوم تقويم مقرر التربية الميدانية

تشارك مدارس التعليم العام في اعداد طالب الجامعة مهنيًا من خلال مقرر التربية الميدانية، وتعمل هذه المدارس كمختبر تطبيقي يجرب فيه الطالب المعلم خبراته النظرية والعملية كخطوة أولى في طريقه إلى امتهان تدريس التربية البدنية. ويرى الملا (٢٠٠٧) ان الخبرة التربوية التي يكتسبها الطالب المعلم من هذا المقرر التربية الميدانية توازي المعارف الاكاديمية النظرية من خلال الربط بين النظرية والتطبيق. ويحدد سلامة و التكريتي (٢٠٠٧) الهدف الرئيسي للمقرر في صقل وتطوير مهارات الطالب المعلم المهنية والاكاديمية من خلال معايشة حياة التدريس في المدارس، وبعد البرنامج منقوصاً إذا غابت عنه فترة

التدريب الميداني فهي بمثابة التتويج النهائي لكافة الجهود الأكاديمية النظرية والتطبيقية التي تلقاها اثناء دراسته الجامعية.

استخلص ملستاين و بوبروف و رستين (١٩٩١، ص. ٣٠) من الابحاث التي اجريت حول برامج التدريب الميداني ان "التدريب الميداني الذي احكم تخطيطه و تنفيذه يحقق الربط بين الكفاءة الفكرية والاداء المتميز". يتضمن الاداء المتميز في المؤسسات التعليمية الفعالية التعليمية بحثاً من منظور شامل ومستفيض في عناصر العملية التعليمية الاكاديمية وهي الطلاب الخريجين، والمعايير الاكاديمية، والدعم والتسهيلات المقدمة للعمليات التعلم و اعضاء هيئة التدريس والبحث العلمي والدراسات العليا. وتعرف الفاعلية التعليمية بـ "تحقيق مخرجات عالية الجودة في ضوء رؤية المؤسسة التعليمية ورسالتها من خلال مجموعة العمليات التي توفر فرص للتعليم و التعلم المتميز للجميع" (مجدي ، ٢٠١٣ ، ص. ٩) . ويدخل المناخ التربوي المعزز للتعلم ضمن أسس الفاعلية التعليمية حيث توافر بيئة داعمة في برامج التدريب الميداني للطلاب تركز على عنصر الدعم والتسهيلات المقدمة لعمليات التعلم و التعليم والتي تقوم على ركيزتين هما : وجود نظام معتمد لتقويم نتائج التدريب الميداني للطلاب، ومشاركة الجهات القائمة بالتدريب في تقويم برنامج التدريب الميداني للطلاب (مجيد، ٢٠١١). وفي هذه الدراسة، يطرح الباحثان ركيزة اضافية لتقويم فاعلية التربية الميدانية من منظور الطلاب يقومون مدى اداء الجهات القائمة بالتدريب بأدوارهم ومستولياهم تجاه الطلاب المتدربين .

وقد بذل الخبراء والمربون جهود لتقويم مقرر التربية الميدانية في ضوء معايير إجرائية واضحة لاعتماد برنامج التدريب الميداني بكليات التربية الرياضية في التعليم العالي لتواكب الاتجاهات العالمية المعاصرة في برنامج اعداد المعلم ومنح تراخيص مزاوله المهنة (اسماعيل و ابراهيم، ٢٠٠١). ويقول سكولسكي و دنيسون (Secolsky, Denison ، ٢٠١٢) ان التقويم في التعليم العالي يحدد أهمية و قيمة و فاعلية شيء ما ، غالباً ما يكون هذا الشيء برنامجاً اكاديمياً ، ومحاولات لقياس عناصر البرنامج كمصدر لإطلاق احكام حول جودته. وصنف قلاس و سكرنس و تومس (٢٠٠٧ ، ص. VI) التقويم في المؤسسات التربوي إلى عدة انواع منها ما هو قائم على قياس التحصيل الأكاديمي للطلاب " Based on Student Achievement Measurement"، و قائم على التحليل التربوي والبيانات الادارية (Based on Educational Statistics and Administrative Data" ، وقائم على المراجعة المنظمة والمراقبة، والتصورات الذاتية " Based on Systematic Review , Observations , and (self)–Perceptions Program Evaluation and "Teacher Evaluation" . ويشترط قلاس و سكرنس و تومس (Glas, Scheerens, Thomas) ، ان تكون مؤشرات تقويم محده و شامله تتضمن مدخلات و مخرجات و عمليات التعلم بالبرنامج (٢٠٠٧)

ليتمكن نظام التقويم من إعطاء إشارات واضحة حول تحقيق البرنامج الاكاديمي لأهدافه، وبهذه الشمولية في المؤشرات يكون التقويم بناءً لتحسين العمليات التعليمية في المستقبل. يعرف مارتين (Martin، ١٩٩٧، ص. ١١) التقويم البنائي " Formative Evaluation" بأنه "حكم حول عناصر القوة والضعف في برنامج (تدريسي) اثناء مرحلة تطويره لأعراض مراجعة البرنامج لتحسين فعّاليته وجاذبيته "بينما التقويم النهائي " Summative Evaluation " يخدم غرض قياس مخرجات البرنامج و تحديد علاقة هذه المخرجات بالأهداف الرئيسية للجامعة " . ويوصي الشرعي (٢٠٠٩) بالتقويم من المنظور المؤسسي البنائي لدراسة نقاط القوة والضعف في برامج الجامعة الاكاديمية لإعداد المعلمين .

تسعى الجامعات جاهدة لتطوير برامجها التربوية بما يتناسب مع الطموحات المستقبلية للمجتمع ليصل خريجو الجامعة إلى مهارات ومعارف نوعية ترفع من كفاءة الطالب المعلم. وفي هذا الصدد، عمدت كليات التربية في المملكة العربية السعودية إلى تأهيل الطلاب المعلمين بإدخال خبرات تدريسية تربوية ميدانية مبكرة من خلال عدد من المقررات الدراسية قبل حصولهم على درجة البكالوريوس في تخصص تدريس التربية البدنية. إضافة إلى ذلك، أعدت هذه الكليات ادوات تعين الطالب المعلم على الاستفادة القصوى من مقرر التربية الميدانية من خلال تحديد و سن اجراءات تنظيمية تضبط ادوار الطالب المعلم والافراد المشاركين في تدريس هذا المقرر، وتزويد جميع المشاركين بطريقة تنفيذ معتمدة اكاديمياً من الاقسام المشرف على المقرر تنفيذ، وتحديد وتوحيد اساليب تقويم اداء الطالب المعلم في هذه الخبرات الميدانية بين الافراد المشاركين، مما يزيد من جودة تدريس المقرر ويعزز مهارات الطالب التربوية والتدريسية قبل دخوله التدريس.

ويقترح مفهوم الشراكة في تدريس مقرر التربية الميدانية على الجامعات ان يشارك عضو هيئة التدريس بالجامعة في تدريس مقرر التربية الميدانية كلا من قائد المدرسة ومعلم المادة الدراسية في المدرسة المتعاونة. وهذا الرأي مدعوم من قبل ابحاث ميل (Male، 2001) أن أكثر ما ساعد المعلمين الجدد في المدارس على تأدية مهامهم وبناء شخصيتهم واكسابهم للخبرات المهنية هو دعم المعلمين والمشرفين وقادة المدارس المتعاونة الذين كانوا يشرفون عليهم ويساعدونهم لحل المشكلات أثناء فترة التدريب الميداني. وكذلك، يضيف ماتسون وآخرون (Mattsson et al., 2011) أن قيام الطلبة المعلمين بمناقشة القضايا المهنية مع المعلمين ذوي الخبرة والمشرفين الاكاديميين وقادة المدارس جانب مهم في التربية الميدانية القائم على تطوير التعليم.

ادوار شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية

أولاً: قائد المدرسة

إن تحديد ادوار قائد المدرسة تجاه الطلاب المعلمين الذين يلتحقون بمقرر التربية الميدانية يتطلب

الرجوع إلى دليل التدريب الميداني بكليات التربية المشاركة في هذه الدراسة وهي جامعة الملك سعود ، وجامعة طيبة و جامعة الباحة . وقائد المدرسة بإعتباره من شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية يقوم بقائمة من الادوار تتعدد وتتنوع هذه الادوار بتنوع المهام التي يراد منه متابعة طالب التدريب الميداني فيها ، من ناحية الحضور اليومي للمدرسة ، و معاونة المعلم المتعاون والمشرف الاكاديمي لحل مشكلات الطلاب اثناء فترة التدريب الميداني ، وتقديم المساعدة للطلاب المتدربين في الحصول على الكتب وأدلة المعلمين ومصادر التعليم ، ودعوة الطلاب للمشاركة في اللجان المدرسية. اقترح الحازمي والسليمان (٢٠٠٤) متابعة وتقويم طالب التدريب الميداني بصورة تدريجية و منطقية من قبل قائد المدرسة حتى لا يشعر بالفرق بين مقرر التربية الميدانية و المقررات الاخرى الأكاديمية التي تدرس داخل اسوار الجامعة، تثير لديه تساؤلات تجعله في حيرة حول اسلوب تقويم مقرر التربية الميدانية فتؤثر على سلوكه التعليمي في المقرر. غير انه هذه الادوار المتعددة لا تقف فقط على جوانب المتابعة والتقويم، وإنما يضيف طوالبية (٢٠٠٩) إلى ادوار قائد المدرسة الترحيب بالطلبة وتعريفهم بالأنظمة والقوانين والتعليمات المدرسية وبالكادر الإداري والفني والتدريسي وتحفيزهم.

ثانياً: المعلم المتعاون

يصف الشاعر (٢٠١٠) المعلم المتعاون بأنه معلم المادة الدراسية الذين يعمل في المدرسة المتعاونة مع الجامعة في تدريس مقرر التربية الميدانية ويشرف على طالب التربية الميدانية ويقدم له العون والمساعدة ويرافقه اثناء الحصص الدراسية ويبيدي توجيهات تربوية تتعلق بما يقوم به من أعمال تدريسية ويقوم أداءه التدريسي والتربوي. ويشدد ابو الهيجا (٢٠٠٧) على مكانة المعلم المتعاون في تدريس مقرر التربية الميدانية ، واصفاً إياه بأحد أركان المقرر، بل يعتقد أنه إذا اختير وفق معايير دقيقة وقام بعمله بصورة أدائية عالية يصبح أهم هذه الأركان ، ذلك انه يملك الخبرة التعليمية والتدريسية القائمة على تجارب اكتسبها من عمله بالميدان التربوي كما ان طبيعة عمله تلزم تواجد المستمر مع الطالب مما يعطيه فرصة القيام بتقديم التغذية الراجعة الفورية للطلاب على المشكلات التدريسية او التربوية ، وتقويم مدى استفادة الطالب من هذه الخبرات التربوية. و تشير ادلة التربية الميدانية بكليات التربية إلى ادوار المعلم المتعاون، مثل: تقديم معلومات عن المدرسة والصفوف التي سيتم التدريس فيها وتقديم التوجيهات لتسهيل سير عمل خطة التربية البدنية في المدرسة ، ومشاهدة الاداء التدريسي لطالب التدريب الميداني، وتوفير فرص النمو المهني للطلاب (جامعة الملك سعود، ٢٠١٦). ويركز الملا (٢٠٠٧) على دور المعلم المتعاون في دعم الطالب بالخبرات التربوية مما يساعد الطالب على التكيف مع البيئة المدرسية و وفهم الطالب لأدواره تجاه الهيئة التدريسية والادارية بالمدرسة إلى جانب دور المشرف الجامعي والطالب نفسه، وهذا الجانب التعاوني من تدريس مقرر التربية الميدانية يعد أساسا لنجاح فترة التربية الميدانية لذا

ينبغي أن يكون هناك مزيد من التنسيق والتعاون بين شركاء تدريس المقرر. واتفقت دويكات (٢٠٠٦) ما يُريد الطالب المعلم في التربية البدنية من المعلم المتعاون: تقديم نقد بناء، وإعطاء معلومات وتغذية راجعة عن الدروس المتعددة وطرق التدريس المستخدمة، وتحليل أوجه القوة والضعف له، وإفساح المجال له للتدريب والتجريب في المدرسة بما يقوي مهاراته ومعارفه التدريسية.

ثالثاً : المشرف الجامعي

يشير ابو جلاله (٢٠٠٣) أن في هذا السياق نجد الجامعات على اختلاف انواعها حكومية او خاصة تبذل جهودا كبيرة في مجال تطوير الاشراف التربوي بما يتناسب مع معطيات العصر والتغيرات الناجمة عن الثورة العلمية والتكنولوجية بحيث تتفق مع روح التجديد التربوي، والآمال المعقودة على مخرجات التربية من حيث نوعيتهم وكفاءتهم في الميدان التربوي، حيث نجد الميدان في حاجة إلى معلمين متميزين بكفاءات خاصة، وطلبة معلمين حسن تدريبهم وإعدادهم للقيام بمهام المهنة قبل الخدمة وإثائها من اجل القيام بدورهم بكفاءة عالية. وقد أوضح دليل التدريب الميداني للجامعات أن الادوار الأساسية التي ينبغي ان يقوم بها المشرف الاكاديمي ، بشركاء التدريب والادوار المناطة بهم، مثل: إرشاد المدير والمعلم المتعاون إلى ما هو مطلوب منهم من خلال لقاءات استهلاكية وتوجيهية وتقويمية يجمع فيها الأطراف المشتركة بالبرنامج، ويتواصل معهم بصفة دورية خلال فترة التدريب الميداني لمتابعة طلاب التدريب الميداني، يشاهد الاداء التدريسي لطلاب التدريب الميداني وتوجيه الطالب لاستخدام طرائق تدريس متنوعة ، وتشجيع الطالب على تطوير شخصيته كمعلم في المستقبل ، وتزويد الطالب بنماذج من تحضير الدرس وتخطيط الوحدات الدراسية، وينمي الاتجاهات الإيجابية لدى الطالب نحو مهنة التدريس، وتحديد موعد ثابت أسبوعي للقائه في الجامعة (جامعة الملك سعود، ٢٠١٦).

هذه تعد بعض الامثلة للأدوار المتعددة التي يمكن ان يقوم بها شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية تبعاً لأهداف برنامج التربية الميدانية بكليات التربية والتي تشمل عدة جوانب مرتبطة يثري بعضها البعض الاخر.

الدراسات والبحوث السابقة :

إن تقويم شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية ومهامهم التي اوضحناها اعلاه تتطلب اجري دراسات علمية تهدف إلى تحديد مدى كفاءة برامج اعداد المعلم ، مستكشفين آراء و معتقدات ومعارف الطالب المعلم حول تجربة التربية الميدانية. وإذا نظرنا إلى الدراسات العلمية في ادبيات مشكلة البحث يتضح للباحثين ان الدراسات سارت جنب إلى جنب مع مفهوم الشراكة بين الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية بغرض اثراء خبرته التدريسية والتربوية معاً، مع ملاحظة تجمع معظم دراسات تقويم برنامج التربية الميدانية في مجموعتين تبعاً لغرض التقويم، وهما: دراسات عنت بتقديم نظرة فاحصة

شاملة لمدخلات و عمليات ومخرجات البرنامج بهدف تطويره على اسس علمية سليمة؛ واخرى تكشف عن أي قصور في اداء منفذين البرنامج ممن يؤثر في فاعليته وفي تحقيقه لأهدافه .

ومن ذلك، دراسة الموسوي (٢٠١٣) هدفت إلى تقويم التدريب الميداني في كلية التربية بجامعة البحرين بتحديد أثره في تغيير معتقدات الطلبة المعلمين المسبقة بشأن عمليات التدريس والتعلم ، وكانت عينة الدراسة (١٢٠) طالبا معلماً قبل وبعد انضمامهم للبرامج، واوصت في ضوء نتائجها بتطوير أدوات الكشف عن معتقدات الطلبة وتصوراتهم المسبقة لعمليات التدريس والتعلم، ومبكراً تغييرها نحو الاتجاه المرغوب قبل شروعهم في دراسة مقرر التربية الميدانية. ودرس تاسكن (Taskin, 2006) مدركات الطلبة المعلمين وتصوراتهم عن برنامج التدريب من خلال التجربة التي يخوضونها في مدارس التدريب في تركيا، وأظهرت نتائج الدراسة حاجة لزيادة تعزيز الشراكة والتعاون القائم بين مدرسة التدريب والمؤسسة التعليمية المسؤولة عن الطلبة المعلمين في تحقيق أهداف مقرر التربية الميدانية. وقام حسنين (٢٠١٤) بدراسة تقييمية لأهداف ومحتوى مقرر التربية الميدانية وخطواته، وأدوار الطالب والمدرسة المتعاونة والمشرف الاكاديمي في جامعة القدس، بهدف تحديد العنصر الاكثر تنبؤاً بنتائج طلاب التدريب الميداني البالغ عددهم (١٨٢) طلاب وطالبات، وخلصت الى ان البرنامج حقق درجة فاعلية مرتفعة بشكل عام حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي للمقياس الكلي (٣,٧٨ من خمسة) ، وحصل محور الأهداف على أعلى درجة فاعلية، يليها محاور (الطالب، المشرف، محتوى البرنامج، ونتائجه)، بينما حصل محور المدرسة المتعاونة على درجة فاعلية متوسطة. كما وجدت دراسة حسنين (٢٠١٤) تأثير لجميع شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية كل على حدة في نتائج الطلاب في المقرر ، و خاصة متغير المشرف الاكاديمي الذي يفسر وحده (٣١,٦%) من الفروق في نتائج الطلاب وفق نموذج الانحدار المتعدد . لذلك اهتم خبراء تقويم برامج الجامعة للتدريب لإعداد المعلمين بمشكلات برامج التدريب الميداني لتحديدها وتحليلها بما يمكن ان يساعد في اقتراح حلول واقعية تساعد في رفع جودة الطالب المعلم. وقد قام شاهين (٢٠٠٧) بدراسة للتعرف على مشكلات مقرر التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعة القدس المفتوحة، واختار عينة عشوائية طبقية بلغت (٣٨٩) طالباً، توصلت الدراسة إلى النتائج الأساسية الآتية: كانت تقديرات الطلبة المعلمين على استبانة تقويم البرنامج في مستوي التقدير العالي، مع وجود بعض نقاط الضعف التي توزعت على محاور الاستبانة الأربعة، تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات الطلبة المعلمين على برنامج التربية العملية وفقاً لمتغيرات التخصص واختيار المدرسة، وجاءت اهم التوصيات، العمل على توفير دليل خاص بالتربية العملية لكل من: المشرف، والطالب، وقائد المدرسة، والمعلم المتعاون. وهدفت دراسة رحاب سلامة وامل انور عبد السلام (٢٠٠٧) تقويم برنامج التدريب الميداني لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة اسويط كما يراها الطلاب

واعضاء هيئة التدريس، ووضحت وجود بعض جوانب القصور في برنامج التدريب الميداني تتعلق بالتخطيط المسبق للبرنامج وعدم وجود معايير ثابتة للإشراف والتوجيه.

أشارت نتائج دراسة أبو جاموس (1999) التي تناولت وجهة نظر الطلاب المعلمين على اختلاف تخصصاتهم لمدى اكتسابهم لاستراتيجيات التدريس من خلال إشراف وتوجيه أعضاء هيئة التدريس في وحدة التربية الميدانية بجامعة اليرموك، وخلصت الدراسة إلى حاجة الطلاب المعلمين إلى جهود المشرفين لرفع الكفاءة العملية والعلمية والمهنية لهم وتوفير الخدمات الأشرافية بدرجة عالية وتوفير استراتيجيات تدريس الأهداف الحس حركية للموائمة بين النظرية والتطبيق الأمر الذي يقتضي ضرورة توفير خدمات ومحددات ووسائل وادوات تختص ببرامج التربية الميدانية. ووضحت دراسة (الشاعر، ٢٠١٠) والتي استهدفت فحص فاعلية دور المعلم المتعاون في التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر طلبة التربية العملية، ولهذا الغرض صممت استبانة مكونة من محورين: الأول يتمحور حول علاقة المعلم المتعاون مع الطالب المتدرب، ويحوي (٢٦) عبارة، والثاني يتمحور حول موضوعية المعلم المتعاون في تعبئة التقرير ومدى انفاقه مع تقييم المشرف ويحوي (١٧) عبارة، عينة البحث التي بلغت (١٦٨) دارساً ودارسة، وكانت أهم النتائج أن النسبة المئوية الكلية لعلاقة المعلم المتعاون مع الطلبة المتدربين بلغت (٨١,٨٣) وهي درجة مرتفعة جداً، وأن الطالب المعلم يستفيد بدرجة مرتفعة جداً من لقاءه التقييمي مع المعلم المتعاون ومشرف التربية العملية، هناك فروق في المتوسطات الحسابية لدرجة فاعلية دور المعلم المتعاون تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور، ومن التوصيات التي وردت ضرورة عقد دورات للمعلمين المتعاونين تتعلق بكيفية إعداد الاختبارات التحصيلية للطلبة، وعقد اجتماعات فصلية مع المعلمين في المدارس أو في إدارة التعليم لمتابعة قضايا الطلبة المتدربين، وإجراء دراسة حول الصعوبات التي تواجه المعلم المتعاون في تدريب الطلبة المتدربين. كما قام عبدالله، فيصل حميد الملا (٢٠٠٧) بدراسة هدفت تقييم دور معلم التربية الرياضية المتعاون من وجهة نظر طلبة التربية العملية في قسم التربية الرياضية بجامعة البحرين شملت استبانة مكونة من ٣٠ عبارة موزعة على أربعة محاور رئيسية (دور المعلم في تحقيق أهداف عملية الإشراف - دور المعلم في مساعدة الطالب علي فهم واجبات المهنة - دور المعلم في متابعة وتوجيه الطالب - دور المعلم المتعاون في إشراك الطلاب في الأنشطة المدرسية وتكونت العينة من (٤٦) طالب وطالبة والتي جاءت أبرز نتائجها أن متوسط استجابات الطلبة المعلمين لدور معلم التربية البدنية جاءت في المستوى المتوسط، ووجود فروق ذات دلالة احصائية في تقديرات الطلبة المعلمين في المحورين الثاني والثالث والمجموع الكلي للمحور لصالح مجموعة المعلمين حملة البكالوريوس ووجود فروق ذات دلالة احصائية في تقديرات الطلبة المعلمين في المحور الثالث لصالح مجموعة المعلمين ذوي الخبرة التدريسية اقل من ٩ سنوات وجاءت أبرز

التوصيات في ضوء نتائج الدراسة ضرورة عقد اجتماعات دورية للمعلمين المتعاونين لتوضيح مهام وادوار المعلم المتعاون وما يستجد من ادوار ومسؤوليات قبل بداية التطبيق الميداني بفترات كافية. في حين اوضحت دراسة مسمار (٢٠٠٢) التي هدفت التعرف على الخدمات التي يقدمها المعلمين المتعاونين لتسهيل مهام الطلاب المعلمين بدولة قطر قيام المعلمين المتعاونين بدور ايجابي لتسهيل مهام الطلبة المعلمين في مدارس التطبيق وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المعلمين المتعاونين تبعا لمتغيري جنسية المعلم وعدد سنوات الخبرة في التدريس.

ويلاحظ أن هناك العديد من الدراسات الرامية إلى تقويم برامج التربية الميدانية تناولت في الأساس تقويم الشراكة بين الجامعة والمدرسة في العديد من جوانب البرنامج المتعلقة بمكونات بناء البرنامج واخرى بأدوار ومسؤوليات شركاء التدريب الميداني، وتأثير هذه الشراكة في اعداد وتأهيل الطلاب المعلمين لمهنة التدريس.

مشكلة الدراسة:

إن مرحلة تدريب الطالب المعلم على العمل في المجال التربوي يعتبر جزء مهماً في برامج اعداد المعلم في الجامعات، لما يقدمه للطالب من خبرات واقعية تمكن الطالب من الاستفادة المباشرة مما تعلمه من معارف و علوم و مهارات اكااديمية و تربوية في سياق العملية التعليمية في المدرسة . وقد قامت الجامعات بتنظيم هذا الجزء الحيوي من إعداد المعلم من خلال تحديد مقرر دراسي يعني بالتدريب الميداني ، تحت مسمى مقرر التربية الميدانية ونظمت تدريس هذا المقرر إلى اعضاء هيئة تدريس بالجامعة و معلم التربية البدنية و قائد المدرسة في نموذج يدعى "شراكة الجامعة- المدرسة"، وحددت الجامعات مهام وادوار كل شريك تجاه طالب التدريب الميداني ليصبح نموذج الشراكة بين الجامعة والمدرسة شائعاً بين الجامعات لتدريس مقرر التربية الميدانية .

وعلى الرغم من ان العديد من الباحثين يرون ان شراكة الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية تحسن من تعلم الطلاب الخبرات التربوية والادارية والاجتماعية اللازمة لمعلم المستقبل، إلا انه يوجد من ينتقد اداء المعلم المتعاون (الملا،٢٠٠٧)، ودور قائد المدرسة (العمرى وعابدين، ٢٠١٢)، ودور المشرف الاكاديمي (ابو دلبوح، ٢٠٠٩) . فقد وجد الملا (٢٠٠٧) أثناء فحص دور المعلم المتعاون في تطوير طالب التربية العملية جاء في المستوى اقل من المتوسط اي ما يعادل نسبتها المئوية ما بين ٦٤،٤ % ، كما وجد الباحث فروق في اداء المعلم المتعاون حسب المؤهل الدراسي و الخبرة التدريسية للمعلم. ويعزوا الملا (٢٠٠٧، صفحة ٢٧) هذه النتيجة إلى "عدم إلمام المعلم المتعاون بفلسفة المعلم المتعاون وأهداف عملية الاشراف". وكذلك العمرى و عابدين (٢٠١٢) رصدوا تباين في مدى تحقيق قائد المدرسة لأدواره في تطوير طالب التربية الميدانية من وجهة نظر القادة والطلاب، حيث يرى

القادة انفسهم يحققون بدرجة عالية بينما الطلاب بدرجة متوسطة من وجهة نظر طلاب التربية الميدانية. اما ما يتعلق بالمشرف الاكاديمي، ابو دلبوح (٢٠٠٩) لاحظ المستوى متوسطا في انتظام الزيارات الميدانية، وتحليل محتوى منهج التربية البدنية، وتوجيه الطلاب لإعداد البرامج التدريبية للفرق الرياضية للمدرسة . وارجع ابو دلبوح (٢٠٠٩) سبب انخفاض مستوى اداء المشرف إلى صعوبات تتعلق بضيق المدة الزمنية للمشرف التربية الميدانية مع الطالب المعلم في المدرسة، واعباء المشرف التدريسية والادارية، و زيادة أعداد الطلبة الذين يشرف عليهم .

اهداف الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم شراكة الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية لإعداد معلم التربية البدنية بجامعة الملك سعود وجامعة الباحة وجامعة طيبة من خلال الاجابة على الاسئلة العلمية التالية:

١. ما مدى اداء شركاء التدريب الميداني لادوراهم في تدريس مقرر التربية الميدانية في جامعة الملك سعود وجامعة الباحة وجامعة طيبة.
٢. هل توجد فروق دالة إحصائياً في اداء شركاء التدريب الميداني في تدريس مقرر التربية الميدانية وفق لمتغير المؤهل الدراسي والخبرة التدريسية والإشرافية للمعلم المتعاون، والمرحلة الدراسية للمدرسة، والدرجة العلمية للأستاذ الجامعي، والجامعة .

اهمية الدراسة :

إذا أيدنا مفهوم الشراكة في تدريس مقرر التربية الميدانية وفائدة تكامل ادوار الشركاء بالنسبة إلى تحصيل العلمي والتربوي للطالب المعلم، إذن اتضح للباحثين اهمية وجود دراسات علمية تقوم اداء الشركاء جميعاً في دراسة واحدة، مع ملاحظة صعوبة ذلك اذ يقف الجانب العلمي والجغرافي عائقاً امام اجراء مثل هذه الدراسة، إلا اذا توافرت الخبرة العلمية والعملية للباحثين في مجال التربية الميدانية، وهذا ما تعنى به هذه الدراسة حيث يعمل الباحثان في قسم المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك سعود لسنوات وهما يشرفان على طلاب التربية الميدانية وعلى علاقة مباشرة بالمعلمين المتعاونين وقادة المدارس المتعاونة .

لا يوجد دراسة شملت جميع شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية ، بل الموجود في ادبيات البحث دراسات لدور كل شريك على حده او طرفين من الشراكة المعلم والمشرف الاكاديمي دون قائد المدرسة، مما يجعل من الصعب على الباحثين الجمع بين نتائج هذه الدراسات المتفرقة لاختلاف الحدود المكانية والزمانية للدراسة، وحجم عينة البحث واداة قياس البحث والاساليب الاحصائية المستخدمة. وهذه الدراسة تحقق للباحثين ما يصبون إليه من نظرة شاملة لأداء جميع اطراف شراكة الجامعة والمدرسة في تدريس

مقرر التربية الميدانية. بالإضافة إلى ذلك، تعد هذه الدراسة الاولى من نوعها في العالم العربي، على حد علم الباحثين، التي جمعت طلاب التربية الميدانية الدارسين في ثلاث جامعات سعودية موزعة على ثلاث مناطق جغرافية ادارية للملكة العربية السعودية، المنقطة الوسطى، والغربية، والجنوبية.

المصطلحات العلمية :

الشراكة بين الجامعة والمدرسة في مجال التنمية المهنية للمعلمين: بانها علاقة اعتماد متبادل، فالجامعات تعتمد على المدارس كمواقع للممارسة من اجل مدرسي المستقبل، والمدارس تعتمد على الجامعات لإدارة برامج التنمية المهنية للمعلمين بفاعلية (هاشم، ٢٠٠٥، ص. ١٩٤). ويعرفها الباحثان اجرائياً بانها، اتفاق رسمي بين الجامعة و وزارة التعليم يتيح الفرصة للطلاب لتوظيف الحقائق والمعارف والمهارات التربوية والنفسية والعلمية التي تعلمها خلال دراسته الجامعية في مواقف تربوية تعليمية في مدارس متعاونة مع الجامعة ، تحت اشراف اعضاء هيئة تدريس، وقائد المدرسة، والمعلم الأساسي في مدرسة التطبيق.

استفاد الباحثان من دليل التربية الميدانية (وزارة التعليم، ٢٠٠٢، ص. ١٨-٢٠) في تعريف

مصطلحات الدراسة التالية:

التربية الميدانية: إحدى مواد الإعداد التربوي في جميع مؤسسات إعداد المعلمين، والتي يسجلها الطالب المعلم في الفصل الدراسي الأخير، ويقضيه بتدريس تخصصه لصف واحد أو لعدد من الصفوف في إحدى المدارس الحكومية؛ لتطبيق جميع ما تعلمه في الكلية تحت إشراف تعاوني بين المشرف الأكاديمي، ومدير مدرسة التطبيق، والمعلم الأساسي في مدرسة التطبيق.

المشرف الأكاديمي: هو أحد أعضاء هيئة التدريس في الكلية الذي تسند إليه مهمة الإشراف على الطلاب المعلمين لمدة فصل دراسي في أثناء تطبيقهم في المدارس من خلال الزيارات الميدانية، والاجتماعات الأسبوعية؛ بهدف توجيههم، ويجب أن لا يقل مؤهله عن درجة الماجستير في المناهج وطرق التدريس وأن لا يقل مؤهله عن درجة البكالوريوس في تخصص الطالب المعلم الذي يشرف عليه.

مدير المدرسة: هو الشخص المسئول عن إدارة العملية التربوية بجميع جوانبها في مدرسة التطبيق.

المعلم المتعاون: هو المعلم المعين من قبل وزارة التعليم والذي يقوم بتدريس تخصص الطالب المعلم ويشترط أن يكون من المتميزين في الأداء، ولا تقل خبرته في التدريس في مدرسة التطبيق عن ثلاث سنوات.

الطالب المعلم: هو الطالب الذي أنهى جميع المقررات الدراسية، ومسجل في مقرر التربية الميدانية، ويقوم بتدريس تخصصه لصف واحد أو لعدد من الصفوف في إحدى المدارس الحكومية التي توجهه إليها الكلية بالتنسيق مع إدارة التعليم.

منهجية البحث :

استخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي لتحديد الوضع الحالي للشراكة في تدريس مقرر التربية الميدانية لإعداد معلم التربية البدنية بجامعة الملك سعود وجامعة الباحة وجامعة طيبة في ضوء المتغيرات المحددة في الدراسة . فهذا المنهج العلمي يمكن الباحثان من دراسة التباين في ظاهرة معينة (Bryman ، ٢٠١٢) ، و دراسة بيانات الثلاث جامعات في وقت واحد و تحديد مدى قيام كل جامعة و المدارس التابعة لها بأدوارهم المحددة وفق ادلة الجامعة للتدريب الميداني و ادبيات البحث العلمية.

مجتمع و عينة البحث:

يشتمل مجتمع وعينة البحث من جميع طلاب مقرر التربية الميدانية للفصل الدراسي الاول من العام الجامعي ١٤٣٧-١٤٣٨ هـ ، والمسجلين بكلية التربية بقسم المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك سعود و جامعة الباحة وجامعة طيبة، والبالغ عددهم (١٠٥) طالباً حسب إحصائية القبول والتسجيل بالجامعات. اختار الباحثان افراد عينة استطلاعية بطريقة عشوائية ضمن الجامعات المشاركة في الدراسة بهدف التنوع بين الجامعات، وقياس صدق وثبات اداة الدراسة. وبلغ عدد افراد العينة (٩٠) طالباً مسجلين في مقرر التربية الميدانية في الجامعات المشاركة اجريت عليهم الدراسة (الجدول ١) .

جدول رقم ١ : مجتمع و عينة البحث حسب الجامعة

الجامعة	مجتمع البحث	العينة
الملك سعود	٢٨	٢١
الباحة	٣٣	٢٧
طيبة	٤٤	٤٢
المجموع	١٠٥	٩٠

اداة الدراسة :

بالاطلاع على ادبيات البحث العلمي و الدراسات السابقة في مجال تقييم شراكة الجامعة والمدرسة في إعداد المعلمين ، استخدم الباحثان اداة الاستبانة لتحديد مدى شراكة الجامعة و المدرسة في مقرر التربية الميدانية ضمن برنامج إعداد معلم التربية البدنية نظرا للمناسبة هذه الاداة للدراسة و شيوع استخدامها في ادبيات البحث العلمي . وتماز اداة هذه الدراسة عن غيرها في شمولية تغطيتها لجميع المشاركين في مقرر التربية الميدانية ، بينما وقف الباحثان على عدد من الدراسات أفردت لكل عنصر مشارك في التربية الميدانية دراسة مستقلة ، حيث عنيت دراسة الملا (٢٠٠٧) بدور معلم التربية البدنية المتعاون ، اما العمري وعابدين (٢٠١٢) فبحثا دور قائد المدرسة ، في حين درس عمارة (٢٠١١) دور اعضاء هيئة التدريس في تفعيل الشراكة بين كليات التربية ومدارس التعليم العام. ولذا قام الباحثان بتطوير وتصميم اداة الدراسة مكونة من اربعة اجزاء تعكس اهداف الدراسة الحالية ، الجزء الاول : يحتوي

على ستة أسئلة ذات علاقة بخصائص المشاركين بعينة الدراسة (نوع مدرسة التدريب، مستوى تعليم المعلم، سنوات خبرة المعلم التدريسية، سنوات خبرة المعلم الإشرافية، الدرجة العلمية لعضو هيئة التدريس، الجامعة)، و سؤالان حول رأي الطلاب المتدربين (اهمية الشراكة، الاستفادة من الشراكة). وتكون الجزء الثاني من (٢٣) فقرة عكست مستوى اداء معلم التربية البدنية المتعاون لمسؤولياته في مقرر التدريب الميداني من خلال استجابة المشاركة لمقياس ليكرت الرباعي (Likert Scale) عبر وضع علامة صح للاستجابة المتوافقة لوجهة نظر الطالب فقد اعطيت "نعم دائماً" درجة ٤، و أعطيت "أحياناً" درجة ٣، و"نادراً" درجة ١، و"لا أبداً" درجة صفر. كما صنفت العلامات على مقياس اداء الادوار في تدريس مقرر التربية الميدانية إلى اربعة مستويات وطول فئته (0.75) للحكم على درجة الأداء كما هو مبين : من ١ إلى ١,٧٤ يكون الدور "غير متحقق" ؛ من ١,٧٥ إلى ٢,٤٩ متحقق "بدرجة ضعيفة" ؛ من ٢,٥٠ إلى ٣,٢٤ "بدرجة مقبولة" من ٣,٢٥ إلى ٤ "بدرجة عالية" .

صدق وثبات اداة الدراسة :

تم التأكد من صدق أداة الدراسة بطريقتين :

الصدق المحتوى الظاهري :

قام الباحثان بعرض الاستبانة على خمسة محكمين مختصين بقسم المناهج وطرق التدريس وقسم التربية البدنية بجامعة الملك سعود و جامعة طيبة وجامعة الباحة و المعنيين في إعداد معلم التربية البدنية، من أجل ابداء رأيهم في مدى مناسبة الاستبانة لموضوع البحث، وسلامتها من الاخطاء اللغوية. ونتج عن التحكيم بعض التعديلات والاضافات و الحذف على الاستبانة اوصى بها المحكمون شملت اربعة عبارات من فقرات الاستبانة، وهي العبارة الثانية عشر والثامنة عشر من الجزء الثاني، العبارة الرابعة من الجزء الثالث، العبارة التاسعة من الجزء الرابع .

الاتساق الداخلي :

تم التأكد من الاتساق الداخلي لأداة الدراسة بتطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية مكونة من (٣٠) طالباً ، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل عبارة من عبارات الاستبانة و الدرجة الكلية للاستبانة باستخدام البرنامج الاحصائي (SPSS) .

جدول ٢ معامل ارتباط كل فقرة و المجال مع الدرجة الكلية للاستبانة

المجال : معلم التربية البدنية المتعاون		المجال: قائد المدرسة		المجال: المشرف الاكاديمي	
العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
1	0.563	1	0.906	1	0.921
2	0.834	2	0.893	2	0.885
3	0.782	3	0.925	3	0.917
4	0.840	4	0.874	4	0.748

المجال : معلم التربية البدنية المتعاون		المجال : قائد المدرسة		المجال : المشرف الاكاديمي	
5	0.827	5	0.696	5	0.940
6	0.731	6	0.601	6	0.924
7	0.733	7	0.800	7	0.885
8	0.548	8	0.819	8	0.515
9	0.889	9	0.785	9	0.930
10	0.715	10	0.781	10	0.885
11	0.802	11	0.732	11	0.873
12	0.779	12	0.749	12	0.856
13	0.577	13	0.875	13	0.733
14	0.718	14	0.593	14	0.759
15	0.649	15	0.860	15	0.884
16	0.847	---	---	16	0.879
17	0.573	---	---	17	0.847
18	0.154	---	---	18	0.891
19	0.693	---	---	19	0.798
اتساق المجال مع الدرجة الكلية		0.844**		0.961**	
		0.717 **			

دالة إحصائياً عند ٠,٠٥ ،**دالة إحصائياً عند ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٢) أن معاملات الارتباط بين الفقرات والمجموع الكلي للمقياس دالة عند مستوى دلالة (0.05 ، 0.01) ، ما عدا الفقرة رقم (١٨) والتي تم استبعادها من الاستبانة . وايضاً ، تم حساب معاملات الارتباط بين كل مجال و الدرجة الكلية للاستبانة ، فكانت جميعها دالة احصائياً عند مستوى (0.01) .

الثبات:

استخدم الباحثان طريقة الفا كرونباخ (Alpha Cronbachs) لكل عبارة من استبان مقياس الشراكة في تدريس مقرر التربية الميدانية ، و لكل مجال من مجالات الشراكة ، فكانت كالتالي : دور معلم التربية البدنية المتعاون (0.966) ، دور قائد المدرسة (0.954) ، دور المشرف الاكاديمي (0.972) ، وجميعها قيم مقبولة تتسم بثبات عالي.

جدول رقم ٣ : معامل الفا كرونباخ لثبات عبارات استبيان مقياس الشراكة بين الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر

التربية الميدانية

المجال : معلم التربية البدنية المتعاون		المجال : قائد المدرسة		المجال : المشرف الاكاديمي	
العبارة	معامل الفا كرونباخ	العبارة	معامل الفا كرونباخ	العبارة	معامل الفا كرونباخ
1	0.560	1	0.901	1	0.881
20	0.782				

المجال: المشرف الاكاديمي		المجال: قائد المدرسة		المجال : معلم التربية البدنية المتعاون			
0.805	2	0.869	2	0.616	21	0.817	2
0.848	3	0.922	3	0.508	22	0.808	3
0.621	4	0.889	4	0.768	23	0.812	4
0.847	5	0.702	5	---	---	0.818	5
0.623	6	0.640	6	---	---	0.767	6
0.768	7	0.748	7	---	---	0.789	7
0.479	8	0.760	8	---	---	0.723	8
0.890	9	0.819	9	---	---	0.761	9
0.815	10	0.803	10	---	---	0.779	10
0.805	11	0.754	11	---	---	0.759	11
0.717	12	0.813	12	---	---	0.739	12
0.673	13	0.879	13	---	---	0.649	13
0.640	14	0.568	14	---	---	0.840	14
0.805	15	0.827	15	---	---	0.767	15
0.853	16	---	---	---	---	0909	16
0.813	17	---	---	---	---	0.694	17
0.820	18	---	---	---	---	0.496	18
0.709	19	---	---	---	---	0.783	19
0.717 **		0.961**		0.966		ثبات المجال مع الدرجة الكلية	

التحليل الإحصائي:

وصف متغيرات البحث الرئيسية :

اشتملت الدراسة على ستة متغيرات مستقلة وهي: المؤهل الدراسي والخبرة الاشرافية والتدريسية للمعلم التربية البدنية؛ و الدرجة العلمية للمشرف الاكاديمي ؛ و المرحلة الدراسية للمدرسة و الجامعة . والجدول رقم (٤) يوضح التكرارات والنسبة المئوية لتوزيع عينة البحث وفق المتغيرات الرئيسية للدراسة .

جدول رقم (٤) : التكرارات والنسبة المئوية لتوزيع عينة البحث وفق المتغيرات الرئيسية للدراسة

المرحلة الدراسية	ابتدائي	متوسط	ثانوي
التكرار	٥٠	٣١	٩
النسبة المئوية	١٠	٣٤,٤	٥٥,٦
مؤهل المعلم الدراسي	دبلوم	البكالوريوس	دارسات عليا
التكرار	٦	٨٠	٤
النسبة المئوية	٦,٧	٨٨,٩	٤,٤
خبرة المعلم التدريسية	من سنة إلى خمسة سنوات	من ٦-١٠	أكثر من ١٠ سنوات
التكرار	١٦	٨	٦٦

٧٣,٣	٨,٩	١٧,٨	النسبة المئوية
٣ سنوات فاكثر	من سنة إلى سنتين	فصل دراسي	خبرة المعلم الاشرافية
٥٦	١٦	١٨	التكرار
٦٢,٢	١٧,٨	٢٠	النسبة المئوية
استاذ	استاذ مشارك	استاذ مساعد	الدرجة العلمية للمشرف الاكاديمي
٦٢	١٨	١٠	التكرار
٦٨,٩	٢٠	١١,١	النسبة المئوية
الباحة	طيبة	الملك سعود	جامعة
٢٧	٤٢	٢١	التكرار
٣٠	٤٦,٧	٢٣,٣	النسبة المئوية

نتائج الدراسة وتفسيرها :

للإجابة عن تساؤل البحثي الاول: "ما مدى اداء شركاء التدريب الميداني لأدوارهم في مقرر التربية البدنية" تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى اداء المعلم المتعاون وقائد المدرسة والمشرف الاكاديمي في تدريس مقرر التربية البدنية، والجدول أدناه توضح ذلك حسب ترتيب الشركاء التالي: المعلم المتعاون ، وقائد المدرسة، و المشرف الاكاديمي.

الجدول ٥

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمدى اداء معلم التربية البدنية المتعاون لدوره بتدريس مقرر التربية البدنية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الترتيب	الفقرة	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المدى
١	١	يقدم المعلم المتعاون لطالب التدريب الميداني معلومات عن المدرسة والصفوف التي سيتم التدريس فيها	٣,٨١	٠,٥١	عالية
٢	٤	يقدم توجيهات لطالب التدريب الميداني لتسهيل سير عمل خطة التربية البدنية في المدرسة	٣,٧٢	٠,٦٧	عالية
٣	٥	يساعد طالب التدريب الميداني في تحديد الأهداف التعليمية للتربية البدنية	٣,٦٢	٠,٧١	عالية
٤	١٨	يوفر لطالب التدريب الميداني فرص القيام بمهام ادارية في المدرسة (مثل: الاشراف على التلاميذ وقت الفسحة)	٣,٦١	٠,٧٢	عالية
٥	٩	يسهل تفاعل طالب التدريب الميداني مع طلاب الصف	٣,٦٠	٠,٦٨	عالية
٦	١٧	يوفر لطالب التدريب الميداني الادوات والأجهزة اللازمة لتنفيذ درس التربية البدنية	٣,٦٠	٠,٧٤	عالية
٧	٦	يساعد طالب التدريب الميداني في وضع مواعيد نهائية لخطة الدروس وخطط الوحدات الدراسية	٣,٥٧	٠,٧٤	عالية
٨	٢	يناقش مع طالب التدريب الميداني محتوى منهج التربية البدنية وآليات	٣,٥٤	٠,٨٠	عالية

الترتيب	الفقرة	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المدى
		تنفيذه			
٩	١٩	يطلع طالب التدريب الميداني على تقدمه في التدريب بشكل مستمر	٣,٥٣	٠,٨٥	عالية
١٠	١٦	يشرف على طالب التدريب الميداني اثناء الانشطة الداخلية والخارجية الرياضية	٣,٥٢	٠,٧٥	عالية
١١	٢١	يقيم المعلم المتعاون طالب التدريب الميداني وفقا لنماذج التقويم المعتمدة من الجامعة	٣,٥٢	٠,٧٦	عالية
١٢	٢٣	يجتمع مع طالب التدريب الميداني قبل بداية التدريب الميداني لمناقشة مهام العمل	٣,٥١	٠,٨١	عالية
١٣	١٣	يوفر لطالب التدريب الميداني بيئة تعليمية تشجع على التفكير والابتكار في تنفيذ الدروس	٣,٤٦	٠,٧٩	عالية
١٤	١٠	يعرف طالب التدريب الميداني بالتلاميذ بطيئين التعلم والطلاب الموهبين ذوي القدرات العالية	٣,٤٥	٠,٨٦	عالية
١٥	٨	يخطط مع مشرف الجامعة للتقويم المستمر لأداء طالب التدريب الميداني في جميع مراحل التدريب	٣,٤٢	٠,٨٦	عالية
١٦	١٢	يوفر لطالب التدريب الميداني بيئة تعليمية تشجع على الحوار والنقاش	٣,٤١	٠,٧٧	عالية
١٧	٢٠	يتواصل مع مشرف الجامعة والمدير حول أداء طالب التدريب الميداني بشكل منتظم	٣,٤٠	٠,٨٥	عالية
١٨	١١	يوفر لطالب التدريب الميداني فرصة لتجريب النظريات وطرق التدريس الحديثة داخل الحصة	٣,٣٧	٠,٨٢	عالية
١٩	٣	يناقش مع طالب التدريب الميداني دليل معلم التربية البدنية المعتمد من الوزارة	٣,٣٥	٠,٩٠	عالية
٢٠	١٤	يناقش طالب التدريب الميداني في خطط الدروس قبل تدريسها	٣,٣٥	٠,٨٧	عالية
٢١	٧	يساعد طالب التدريب الميداني في وضع اختبار لتقييم تلاميذ المدرسة	٣,٣٠	٠,٩٧	عالية
٢٢	١٥	يشاهد الاداء التدريسي لطالب التدريب الميداني في درس واحد على الاقل يومياً	٣,٢٨	٠,٨٥	عالية
٢٣	٢٢	يوفر المعلم المتعاون لطالب التدريب الميداني فرص النمو المهني (مثل : حضور دورة تدريبية في التدريس الخ)	٢,٨٠	١,٢٠	مقبولة
		اداء المعلم المتعاون كاملاً	٣,٤٦	٠,٦٢	عالية

يظهر من الجدول رقم (٥) ان المتوسطات الحسابية تراوحت ما بين (٣,٨١ - ٢,٨٠) ، فقد جاءت الفقرة رقم ١ التي تنص على " يقدم المعلم المتعاون لطالب التدريب الميداني معلومات عن المدرسة والصفوف التي سيتم التدريس فيها" في المرتبة الاولى ، وبمتوسط حسابي قدره ٣,٨١ من ٤ ، في حين جاءت الفقرة رقم ٢٢ ونصها " يوفر المعلم المتعاون لطالب التدريب الميداني فرص النمو المهني (مثل : حضور دورة تدريبية في التدريس الخ)" بالمرتبة الاخيرة ، وبمتوسط حسابي قدره ٢,٨٠ ، أي بمستوى مقبول .

الجدول ٦ المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمدى اداء قائد المدرسة لدوره مقرر التربية الميدانية مرتبة تنازلياً

الترتيب	الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المدى
١	٥	يتابع طالب التدريب الميداني من ناحية الحضور اليومي للمدرسة	٣,٧٥	٠,٦٧	عالية
٢	١٤	يتابع التزام طالب التدريب الميداني بالزي الرياضي	٣,٦٧	٠,٧٤	عالية
٣	١٥	يتعاون مع المعلم المتعاون والمشرف الاكاديمي لحل مشكلات طالب التدريب الميداني اثناء فترة التدريب الميداني	٣,٥٣	٠,٨٧	عالية
٤	٩	يتابع جدول الحصص اليومية لطالب التدريب الميداني	٣,٥١	٠,٨٧	عالية
٥	٨	يقترح على طالب التدريب الميداني طريقة قيادة الطابور الصباحي	٣,٥٠	٠,٩٠	عالية
٦	١٢	يقيم طالب التدريب الميداني وفقا لنماذج التقويم المعتمدة من الجامعة	٣,٤٥	٠,٨٧	عالية
٧	١٣	يقيم طالب التدريب الميداني وفقا للخطة الزمنية للتقييم المعتمدة من الجامعة	٣,٤٢	٠,٩٢	عالية
٨	١٠	يدعو طالب التدريب الميداني للمشاركة في تنظيم الأنشطة غير الصفية	٣,٤٢	٠,٩٨	عالية
٩	٣	يعرف طالب التدريب الميداني بمرافق المدرسة (مثال: المكتبة - الملاعب.....الخ)	٣,٣٧	١,٠٢	عالية
١٠	٢	يعرف طالب التدريب الميداني بالمعلمين والاداريين بالمدرسة	٣,٣٤	١,٠٥	عالية
١١	١	يشرح لطالب التدريب الميداني الأنظمة واللوائح المدرسية	٣,٣٣	١,٠٦	عالية
١٢	١١	يقدم الدعم المادي لإقامة الأنشطة الداخلية والخارجية الرياضية	٣,٣٣	١,٠١	عالية
١٣	٤	يساعد طالب التدريب الميداني في الحصول على الكتب وأدلة المعلمين ومصادر التعليم	٣,١٧	١,١٥	مقبولة
١٤	٧	يدعو طالب التدريب الميداني للمشاركة في اللجان (مثل: لجنة النظام ، لجنة النشاط الخ..)	٣,١١	١,١٦	مقبولة
١٥	٦	يدعو طالب التدريب الميداني لحضور اجتماعات مجلس الآباء	٢,٨٢	١,٣٢	مقبولة
		اداء قائد المدرسة كاملاً	٣,٣٨	٠,٧٩	عالية

بين الجدول رقم (٦) أن المتوسطات الحسابية تراوحت ما بين (٣,٧٥-٢,٨٢) ، فقد جاءت الفقرة رقم ٥ التي تنص على " يتابع طالب التدريب الميداني من ناحية الحضور اليومي للمدرسة " في المرتبة الاولى ، وبمتوسط حسابي قدره ٣,٧٥ ، في حين جاءت الفقرة رقم ٦ ونصها " يدعو طالب التدريب الميداني لحضور اجتماعات مجلس الآباء " بالمرتبة الاخيرة ، وبمتوسط حسابي قدره ٢,٨٢ ، أي بمستوى مقبول .

الجدول ٧ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمدى اداء المشرف الاكاديمي لدوره بمقرر التربية الميدانية مرتبة تنازلياً

الترتيب	الفقرة	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المدى
١	٢	يوجه طالب التدريب الميداني لاستخدام طرائق تدريس متنوعة	٣,٨٧	٠,٤٤	عالية
٢	٧	يشجع طالب التدريب الميداني على تطوير شخصيته كمعلم في المستقبل	٣,٨٦	٠,٤٥	عالية
٣	١٥	يقيس اداء طالب التدريب الميداني وفق نماذج التقويم المعتمدة من الجامعة	٣,٨٥	٠,٤٣	عالية
٤	٦	يسهل لطالب التدريب الميداني استغلال جميع الإمكانيات الرياضية المتوفرة في المدرسة.	٣,٨٤	٠,٤٧	عالية
٥	١٠	ينمي الاتجاهات الإيجابية لدى طالب التدريب الميداني نحو مهنة التدريس	٣,٨٤	٠,٤٧	عالية
٦	١٦	يلتزم بتقييم طالب التدريب الميداني وفق الخطة الزمنية المعتمدة الجامعة	٣,٨٣	٠,٤٧	عالية
٧	١٨	يقدم التغذية الراجعة لنتيجة تقويم المشرف الاكاديمي لأداء طالب التدريب الميداني	٣,٨٣	٠,٤٧	عالية
٨	٣	يقيم دفتر تحضير الدروس (يدون ملاحظاته علي دفتر تخطيط الدروس اليومي)	٣,٨٣	٠,٥٢	عالية
٩	٩	يوضح لطالب التدريب الميداني مدى التقدم والتحسين في أداءه التدريسي عن الزيارات السابقة	٣,٨١	٠,٥٣	عالية
١٠	١	يزور مدرسة طالب التدريب الميداني بما لا يقل عن ثلاثة زيارات لملاحظة الأداء التدريسي داخل الحصة	٣,٧٨	٠,٦٠	عالية
١١	٤	يعقد اجتماعات قصيرة وفردية مع طالب التدريب الميداني بعد نهاية الزيارة الميدانية مباشرة	٣,٧٨	٠,٥٥	عالية
١٢	١٧	يتعاون مع معلم التربية البدنية في تقويم طالب التدريب الميداني خلال فترة التدريب الميداني	٣,٧٧	٠,٥٩	عالية
١٣	١١	يتابع تنفيذ طالب التدريب الميداني للملاحظات التي تم الاتفاق عليها في الاجتماع الاسبوعي.	٣,٧٧	٠,٥٧	عالية
١٤	١٩	يتواصل مع معلم التربية البدنية وقائد المدرسة بصفة دورية خلال فترة التدريب الميداني لمتابعة طلاب التدريب الميداني	٣,٧٦	٠,٥٦	عالية
١٥	١٢	يطلع على دفتر التحضير والأنشطة الرياضية اسبوعياً	٣,٧٦	٠,٥٦	عالية
١٦	٥	يشاهد الاداء التدريسي لطالب التدريب الميداني من بداية الحصة حتي نهايتها	٣,٧٣	٠,٦٥	عالية
١٧	١٤	يقدم لطالب التدريب الميداني مراجع علمية خاصة بالتدريس في التربية البدنية عند الحاجة.	٣,٧٠	٠,٦٤	عالية
١٨	١٣	يزود طالب التدريب الميداني بنماذج من تحضير الدرس وتخطيط الوحدات الدراسية	٣,٦٦	٠,٦٨	عالية
١٩	٨	يحدد موعد ثابت أسبوعي للقاء طلاب التدريب الميداني في الجامعة	٣,٥٥	٠,٧٨	عالية
		اداء المشرف الاكاديمي كاملاً	٣,٧٨	٠,٣٩	عالية

بين الجدول رقم (٧) أن المتوسطات الحسابية تراوحت ما بين (٣,٨٧ - ٣,٥٥) ، فقد جاءت الفقرة رقم ٢ التي تنص على " يوجه طالب التدريب الميداني لاستخدام طرائق تدريس متنوعة " في المرتبة الاولى ، وبمتوسط حسابي قدره ٣,٨٧ ، في حين جاءت الفقرة رقم ٨ ونصها " يحدد موعد ثابت أسبوعي للقاء طلاب التدريب الميداني في الجامعة " بالمرتبة الاخيرة ، وبمتوسط حسابي قدره ٣,٥٥ ، و بمستوى عالي .

للإجابة عن تساؤل البحثي الثاني : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية $\alpha = 0.05$ بين متوسطات أداء أفراد عينة الدراسة على مقياس شراكة الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية تعزى لمتغيرات (المؤهل الدراسي و الخبرة الاشرافية و التدريسية للمعلم التربية البدنية ؛ الدرجة العلمية للمشرف الاكاديمي ؛ المرحلة الدراسية لمدرسة التدريب) تم حساب المتوسطات الحسابية لأداء شركاء التدريب الميداني على مقياس شراكة الجامعة والمدرسة و حساب اختبار كروسكال - والاس "Kruskal-Wallis Test" لمعرفة دلالات الفروق بين المجموعات.

الجدول رقم (٨) تحليل التباين الاحادي لأداء شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية على مقياس شراكة الجامعة والمدرسة تبعاً لمتغيرات المؤهل الدراسي والخبرة الاشرافية والتدريسية للمعلم التربية البدنية ؛ الدرجة العلمية للمشرف الاكاديمي ؛ المرحلة الدراسية لمدرسة التدريب

متغير الدراسة	فئة المتغير	متوسط الرتب	العدد	قيمة كا ٢	الدلالة
المؤهل الدراسي للمعلم المتعاون	دبلوم	٣٠,٥٠	٦	٢,١٥٩	٠,٣٤٠
	بكالوريوس	٤٦,٤٦	٨٠		
	ماجستير	٤٨,٧٥	٤		
خبرة المعلم المتعاون التدريسية	خمس سنوات فأقل	٤٢,٦٣	١٦	٥,٣٨٧	٠,٠٦٨
	من ٦-١٠ سنوات	٢٦,٣٨	٨		
	أكثر من ١٠ سنوات	٤٨,٥٢	٦٦		
خبرة المعلم المتعاون الاشرافية	فصل دراسي واحد	٤٣,٤٢	١٨	٠,٢٧١	٠,٨٧٣
	فصلان-٤ فصول	٤٣,٩٧	١٦		
	اكثر من ٤ فصول	٤٦,٦١	٥٦		
مدرسة التدريب	ابتدائي	٤٧,٧٣	٥٠	٠,٨٤٣	٠,٦٥٦
	متوسط	٤٢,٤٠	٣١		
	ثانوي	٤٣,٧٨	٩		
الدرجة العلمية للمشرف الاكاديمي	مساعد	٥٠,١٠	١٠	٠,٣٨٩	٠,٨٢٣
	مشارك	٤٣,٨٦	١٨		
	استاذ دكتور	٤٥,٢٣	٦٢		

اظهرت نتائج الجدول رقم (٨) وجود تباين ظاهرياً في المتوسطات الحسابية ولأداء شركاء التدريب الميداني على مقياس شراكة الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية تعزى إلى المؤهل

الدراسي و الخبرة الاشرافية و التدريسية للمعلم التربية البدنية ؛ الدرجة العلمية للمشرف الاكاديمي ؛ المرحلة الدراسية لمدرسة التدريب ، وهذه الفروق بين اداء الشركاء على المقياس غير دالة عند مستوى (٠,٠٥) حيث قيمة الدلالة كانت (٠,٣٤ ، ٠,٨٧٣ ، ٠,٦٥٦ ، ٠,٨٢٣) .

ولمعرفة إذا كان توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية $\alpha = 0.05$ بين متوسطات أداء أفراد عينة الدراسة على مقياس شراكة الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية تعزى لمتغير الجهة المشرفة على التدريب (الجامعة) ، تم حساب تحليل التباين الاحادي .

جدول رقم (٩) : تحليل التباين الاحادي لأداء شركاء التدريب الميداني على مقياس شراكة الجامعة والمدرسة تبعاً لمتغير الجامعة

متغير الدراسة	فئة المتغير	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة ف	الدلالة
الجهة المشرفة على التدريب (الجامعة)	الملك سعود	١,٣٩٩	٠,٧٠٠	٢	٢,٩٤٠	٠,٠٥٨
	طيبة	٢٠,٧٠٦	٠,٢٣٨	٨٧		
	الباحة	٢٢,١٠٥		٨٩		

يتبين من الجدول رقم (٩) عدم وجود فروق بين جامعة الملك سعود ، وجامعة طيبة ، وجامعة الباحة على مقياس الشراكة بين الجامعة والمدرسة عند مستوى دالة (٠,٠٥)

مناقشة النتائج :

للإجابة على التساؤل البحثي الاول: ما مدى اداء شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية لأدوارهم ؟ تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لأدوار شركاء التدريب في كل عبارة وترتيبها الكلي. ويظهر من النتائج ان متوسط أداء شركاء تدريس مقرر التربية الميدانية كان بدرجة عالية ، إذ يقع مستوى اداء المعلم (٣,٧٤)، وقائد المدرسة (٣,٣٨) ، والمشرف الاكاديمي (٣,٧٨) في المدى ما بين (٣,٢٥ - ٤) .

وتعزى النتيجة إلى توفير الجامعات المشاركة في هذه الدراسة أدلة تعريفية لمقرر التربية الميدانية محدد بها الادوار والمسؤوليات الخاصة بكل الشركاء ، وعناية الجامعات باختيار المدارس المتعاونة والمعلمين المتعاونين ذو الكفاءة والخبرة ، وتقديم أليات المتابعة والتقييم تحت إشراف اعضاء هيئة التدريس. وتتفق تلك النتيجة مع ما اشير له بالمعيار الثالث لمسيرة كلية التربية بجامعة الملك سعود نحو الاعتماد الأكاديمي وهو معيار الخبرات الميدانية والتدريب الميداني ، إلى التعاون بين الكلية وشركاء الميدان في تصميم وتطبيق الخبرات الميدانية والتدريب الميداني بالإضافة إلى تطوير المرشحين. ومن ابرز السمات التي حققها هذا المعيار تعزيز الشراكة مع الجهات ذات العلاقة بتوظيف خريجي الكلية ، حيث أصبح العمل في متابعة المرشحين ضمن منظومة من العمل التعاوني يشارك فيه المرشح مع

مشرف الجامعة والمعلم المتعاون ، وذلك ضمن نموذج متكامل يحدد مواصفات هؤلاء الشركاء وأدوارهم (جامعة الملك سعود ، ٢٠١٢).

جاء أعلى اداء للمعلم عن دوره في تقديم معلومات عن المدرسة والصفوف التي سيتم التدريس فيها (٣,٨١). واتفقت نتيجة اداء المعلم العالي الكلي مع دراسة (الشاعر، ٢٠١٠) إذ ادى المعلم بنسبة مئوية كلية بلغت (٨١,٨٣%) وهى درجة مرتفعة بجامعة القدس المفتوحة ، و دراسة مسمار (٢٠٠٢) التي أظهرت نتائجها قيام المعلمين المتعاونين بدور ايجابي لتسهيل مهام الطلبة المعلمين في مدارس التطبيق بدولة قطر. في حين تختلف نتيجة الاداء الكلي للمعلم المتعاون مع ما توصلت إليه دراسة الملا (٢٠٠٧) إذ جاء دور المعلم المتعاون بمستوى متوسط وفق استجابات الطلبة المعلمين بجامعة البحرين . جاء اقل اداء للمعلم عن دوره في توفير فرص النمو المهني لطالب التربية الميدانية (٢,٨٠) ، مثل : حضور دورة تدريبية في التدريس. و اتفقت نتيجة اداء المعلم مع دراسة سعد (٢٠٠٩) ودراسة أبو خليل (٢٠١٠) التي اشارت إلى ضعف مفهوم الشراكة بين الجامعة و وزارة التعليم في بناء برنامج اكايمي يعالج مشكلات التعليم وتهيئة فرص النمو المهني الكافي للطلاب.

ويمكن أن تعزى هذه النتائج العالية لأداء المعلم في معظم ادواره إلى تنسيق المعلم المتعاون مع المشرف الاكاديمي حول اعمال الطالب المعلم التدريسية والإدارية وكيف يستفيد الطالب من التواجد اليومي للمعلم المتعاون بالمدرسة. فالمعلم المتعاون أحد أركان برنامج التدريب الميداني بل نعتقد أنه إذا اختير وفق معايير دقيقة وقام بعمله بصورة أدائية عالية يصبح أهم هذه الأركان ذلك انه يملك الخبرة الميدانية العالية بسبب وجوده في الميدان اليومي كذلك يستطيع من خلال عمله تقويم ومتابعة المتدرب يوميا يذكر (ابو الهيجا ، ٢٠٠٧). ويضيف الشاعر (٢٠١٠) إلى ادوار المعلم المتعاون مهام تتعلق بالإشراف على الطالب المعلم ، وتقديم العون والمساعدة له ، ومرافقته في تدريسه، وإعطاء توجيهات تربوية مناسبة تتعلق بما يقوم به من أعمال في المدرسة ، وتقويم أداءه . في حين ظهر القصور في الدور الثالث والعشرون فقط مثل : يوفر المعلم المتعاون لطالب التدريب الميداني فرص النمو المهني ، مما يشير إلى استمرار انخفاض اداء المعلمين المتعاونين المتعلق بتوفير فرص النمو المهني للطلاب المتدربين خارج نطاق الصف الدراسي.

واوضحت النتائج اداء قائد المدرسة بمستوى عالي في اثني عشرة دوراً ، مثل الفقرات رقم (٥ - ١٤ - ١٥) ، وقد يعود ذلك إلى طبيعة هذه المهام المناطة بالقائد كجزء من عمله مثل : متابعة طالب التدريب الميداني من ناحية الحضور اليومي للمدرسة ، ودرجة التزام طالب التدريب الميداني بالزي الرياضي ، وحل مشكلات طلاب التدريب الميداني اثناء فترة التدريب ، ومتابعة جدول الحصص اليومية لطالب التدريب الميداني. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة طولبة (٢٠٠٩) اذ يقوم مدير المدرسة المتعاونة

بمهام منها : الترحيب بالطلبة وتعريفهم بالأنظمة والقوانين والتعليمات المدرسية وبالكادر الإداري والفني والتدريسي وتحفيزهم . في حين جاء أداء القائد في ثلاثة ادوار بدرجة أقل من البقية ، وهذه الادوار : رقم (٤) مساعدة طالب التدريب الميداني في الحصول على الكتب وأدلة المعلمين ومصادر التعليم ، و الفقرة رقم (٧) يدعو طالب التدريب الميداني للمشاركة في اللجان ، و رقم (٦) يدعو طالب التدريب الميداني لحضور اجتماعات مجلس الآباء. ويمكن تفسير انخفاض دور قائد المدرسة إلى اختلاف بين وجهة نظر بعض القادة و الطالب المعلم حول ادوار الطالب المعلم خصوصاً عندما يتعلق الامر بالتعامل مع المهام التي تتطلب خبرة إدارية مسبقة . هذا التفسير يتفق مع دراسة العمري و عابدين (٢٠١٢) اذ رصدوا تباين في مدى تحقيق قائد المدرسة لأدواره في تطوير طالب التربية الميدانية من وجهة نظر القادة و الطلاب ، حيث يرى القادة انفسهم يحققون بدرجة عالية بينما الطلاب بدرجة متوسطة من وجهة نظر طلاب التربية الميدانية.

ويمكن تفسير قصور دور القائد في الدور رقم اربعة نظراً لحدائثة ادلة المعلمين لمادة التربية البدنية للمرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية والتي صدرت حديثاً مقارنة بالكتب الدراسية الاخرى ، فدليل المعلم للمرحلة الثانوية نظام المقررات صدر في عام ١٤٣٦ هجري ، و دليل المعلم للمرحلة الثانوية النظام الفصلي صدر منه المستوى الاول حتى الخامس ، بينما المستوى السادس تحت التأليف حتى تاريخ هذه الدراسة . وبذلك يكون اطلاع قائد المدرسة على ابرز مستجدات مناهج التربية البدنية عاملاً هاماً حيث يعد من ادواره تجاه الطالب المعلم توفير الكتب وأدلة المعلمين ومصادر التعليم (جامعة الملك سعود ، ٢٠١٦) . بالإضافة إلى ذلك ، يوجد قصور في أداء قائد المدرسة في الدور رقم ستة و سبعة ، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة دويكات (٢٠٠٦) إذ لاحظت درجة متوسطة (٦٩,٤%) لتشجيع مشاركة الطالب المعلم في مجالس اولياء الامور في المدرسة ، ودراسة ابو حليبة و المزين (٢٠١١) رصدت نسبة (١٨%) من الطلاب المعلمين يرغبون من قائد المدرسة ان يعامل الطالب المعلم بالمثل كمعلم المادة الاساسي ، و دراسة تاسكن (Taskin, 2006) التي اكدت على ضرورة اعتبار طلبة التربية العملية مدرسين أساسيين يمكن الاعتماد عليهم . وتعزى هذه النتيجة إلى أن التركيز على البعد التنظيمي لدى قائد المدرسة اكبر من التركيز على البعد التربوي تجاه الطالب المعلم ، وهذا يخالف توصيات الدراسات العلمية مثل دويكات (٢٠٠٦) ودليل التدريب الميداني (جامعة الملك سعود ، ٢٠١٢) ، والتي تؤكد على ضرورة إفساح المجال للطلاب المعلمين للتدريب والتجريب في الأساليب الصحيحة للتعامل مع أولياء الأمور مع توفير الفرصة له للتعامل مع المعلمين الآخرين في حقول المعرفة المختلفة كي يشعر أنه جزء من فريق العمل في المدرسة.

حقق اداء المشرف الاكاديمي لدوره في تدريس مقرر التربية الميدانية اعلى مستوى مقارنة بالمعلم المتعاون وقائد المدرسة ، وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة الحليق و الطحاينة (٢٠٠٧) إذ ساهم الاشراف الاكاديمي بدرجة عالية في فاعلية برنامج التدريب الميداني في الجامعة الهاشمية من وجهة نظر الطلبة المعلمين . جاءت الفقرة رقم (اثنان) المتعلق بتهيئة الطالب المعلم للتدريس والفقرة رقم (سبعة) في المرتبة الاولى والثاني على التوالي. وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة أبو جاموس (١٩٩٩) حول اداء عالي للمشرف الاكاديمي في توجيه الطالب المعلم اثناء مرحلة ما قبل التدريس لاستخدام أساليب تدريس فعالة تحقق الاهداف التربوية للدروس و مناقشة الطالب المعلم حول ادائه التدريسي ، في حين تختلف النتيجة في توجيه الطالب المعلم لتطوير نفسه كمعلم المستقبل إذ جاءت منخفضة في المرتبة الاخيرة.

وتعزى هذه النتيجة إلى ان المشرفين الاكاديميين على الطالب المعلم مختصون في مناهج وطرق التدريس الخاصة والعامه ، مما يدعم دورهم بشكل كبير على محور استخدام طرق واساليب و التدريس الفعالة بما يتناسب مع إمكانات المدرسة الرياضية و الوسائل التعليمية المتاحة و المرحلة العمرية للتلاميذ. فالمشرف يقدم خدمة فنية متخصصة إلى المعلمين الجدد بقصد تحسين عملية التعليم والتعلم ، وهو الذي يساهم في تمكين الطلاب المعلمين من المعرفة العلمية المطلوبة والمهارات الأدائية اللازمة، بطريقة إنسانية تكسب ثقة الطلاب المعلمين وتزيد من تقبلهم وتحسن من اتجاهاتهم نحو مهنة التدريس (البستان و عبد الجواد (٢٠٠٣ ، ص.٣٣٠) .

وللإجابة على التساؤل البحثي الثاني : تظهر نتائج الدراسة وجود تبايناً ظاهرياً في اداء الشركاء في تدريس مقرر التربية الميدانية ولاكن غير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) ، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة شاهين (٢٠٠٧) التي بينت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اداء المعلمين المتعاونين وفقاً لمتغيرات المؤهل الدراسي ، و المرحلة الدراسية لمدرسة التدريب ، ودراسة مسمار (٢٠٠٢) أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المعلمين المتعاونين تبعاً لمتغيري عدد سنوات الخبرة التدريسية . في حين لم تتفق النتيجة مع دراسة الملا (٢٠٠٧) والتي وجدت فروق ذات دلالة احصائية في تقديرات الطلبة المعلمين وفقاً لمتغير المؤهل الدراسي للمعلم المتعاون ولصالح مجموعة المعلمين حملة البكالوريوس ، وكذلك ووجود فروق ذات دلالة احصائية لمتغير الخبرة التدريسية للمعلم ولصالح مجموعة المعلمين ذوي الخبرة التدريسية اقل من ٩ سنوات .

ويمكن ان تعزى هذه النتيجة إلى وجود الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد للمؤسسات التعليم العالي (٢٠٠٩) اذ حددت مسؤوليات ووجبات اعضاء هيئة التدريس ومعلمي ومدراء المدارس في برامج اعداد المعلمين ، و حثت كليات التربية إلى تنفيذ برنامج مكثف لتدريب الشركاء وتأهيلهم للدور الجديد وشمل

ذلك بناء وتنفيذ برامج تدريبية لمشرفي الجامعة والمعلمين المتعاونين في وزارة التعليم و بناء أدوات مقننة لتقويم أداء شركاء التربية الميدانية مع متابعة جمعها وتحليلها بشكل مستمر. وقد تعزى هذه النتيجة إلى ان نسبة كبيرة من أفراد العينة متقاربون في متغيرات الدراسة ، مثل : نسبة من حصلوا على مؤهل دراسي بكالوريوس (٨٨,٩%) ، و من لديهم أكثر من عشرة سنوات خبرة تدريسية و اشرافية (٧٣,٣%) ، (٦٢,٢% على التوالي) ، و الدرجة العلمية لمعظم المشرفين استاذ مشارك فأعلى (٨٨,٩%) .

الاستنتاجات :

بعد تحليل النتائج توصلت الدراسة إلى الاستنتاجات التالي : ان الأداء الكلي لشركاء تدريس مقرر التربية الميداني في الجامعات الثلاث جاء بمستوى عالي ، وحصل المشرف الأكاديمي على أعلى درجة اداء مقارنة مع المعلم المتعاون وقائد المدرسة . كما تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الشراكة بين الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التدريب الميداني تعزى لمتغيرات الدراسة .

التوصيات :

توصي الدراسة في ضوء ما توصلت إليه من نتائج إلى :

- ان تراعي كليات التربية أهمية شركاء التدريب الميداني عند تطوير مقرر التربية الميدانية لتحسين تعلم طالب التدريب الميداني .
- ان يؤخذ بالاعتبار دور " قائد المدرسة " عند دراسة شراكة الجامعة والمدرسة في تدريس مقرر التربية الميدانية لطلاب الجامعة لتفعيل دوره في الاشراف على الطلاب اثناء الانشطة غير الصفية مثل الاجتماعات واللقاءات التربوية داخل وخارج المدرسة.
- عمل دراسة مماثلة لأخذ آراء مشرفي التربية الميدانية و المعلمين المتعاونين و قادة المدراس حول تصورات الشركاء لمفهوم و ادوار الشراكة في برنامج اعداد المعلم.
- إيجاد آلية لتفعيل دور اسرة الطالب المعلم في تعزيز الخبرات التربوية و المهنية ، بما يضمن تكامل شراكة الجامعة والمدرسة والأسرة اثناء فترة التربية الميدانية لإعداد معلم التربية البدنية.
- اجراء الدراسة على جامعات سعودية في المنطقة الشمالية والشرقية لمعرفة مدى اداء شركاء التربية الميدانية لأدوارهم .
- اجراء الدراسة على جامعات خليجية في منطقة الخليج العربي نظراً لتشابه البيئة الاجتماعية والتعليمية.

المراجع :

<http://search.mandumah.com/Record/101733>

<http://search.mandumah.com/Record/122232>

<http://search.mandumah.com/Record/6618>

<http://search.mandumah.com/Record/7948>

<http://uqu.edu.sa/page/ar/1122902>

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.damascusuniversity.edu.sy/mag/edu/images/stories/233-267.pdf>

<http://www.qou.edu/arabic/researchProgram/researchersPages/ibrahimAlShaer/effectiveTeacher.pdf>

http://www.qou.edu/arabic/researchprogram/researcherspages/ziyad_Al_Jerjawi/analyticalstudy.pdf

mandumah.com/Record/122673

أبو الهيجاء، فؤاد حسن .(٢٠٠٧). التربية الميدانية دليل عمل المشرفين والطلاب المعلمين . ط٢ . عمان : دار المناهج للنشر والتوزيع.

أبو جلاله، صبحي حمدان. (٢٠٠٣) . تقويم دور مشرف التربية العملية في كلية التربية بجامعة عجمان من وجهة نظر الطلبة المعلمين تخصص علوم رياضيات مقارنة بوجهات نظر زملائهم في التخصصات الأخرى مجلة كلية التربية - جامعة طنطا ، عدد ٣٢ مج يونيو ، متاح على الرابط :
ابو حلبية ، تغريد و الزين ، سليمان (٢٠١١) تطوير التدريب الميداني للطلبة المعلمين بكليات التربية بالجامعات الفلسطينية لمواجهة التحديات المعاصرة ، الجامعة الإسلامية - غزة ، دراسة ماجستير منشورة
ابو دلبوح ، موسى عبد الكريم .(٢٠٠٩) . دور برنامج التربية العملية في إعداد الطالب المعلم في كلية التربية الرياضية : جامعة اليرموك ، مجلة جامعة دمشق ، المجلد ٢٥ ، العدد ٢١ ، متوفر على الرابط:

ابو نمره ، محمد خميس. (٢٠٠٥) . تقويم برنامج التربية العملية في كليات العلوم التربوية في الجامعات الاهلية في الاردن من وجهة نظر الطلبة المعلمين ، مؤتمة للبحوث والدراسات ، ٢٠ (٢) ، ١٠٩ - ١٤٨ . أبوجاموس، عبدالكريم . (١٩٩٩) . تقويم دور مشرف التربية العملية في برنامج التربية العملية في كلية التربية والفنون بجامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة المعلمين مجلة كلية التربية جامعة عين شمس مصر ع ٢٣ ج ٣ ، متاح على الرابط :

احمد اسماعيل حجي . (٢٠٠٥) . تطوير كليات التربية مدخل لاداء دورها في تطوير التعليم ، مؤتمر دور كليات التربية في اصلاح التعليم ، كلية التربية بدمياط ، جامعة المنصورة ١٢ - ١٣ نوفمبر .
امال عبد الفتاح محمد . (٢٠٠٩) : تطوير برامج اعداد المعلم في ضوء معايير الاعتماد ومتطلبات منح تراخيص بمزاولة المهنة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة .

بهاء اسماعيل محمود ، احمد ابراهيم عبد العاطي . (٢٠٠١) : معايير اعتماد برامج التربية العملية بكليات التربية الرياضية في ضوء التجارب العالمية ، مجلة التربية والتنمية ، القاهرة ، ٢٠٠١ .
التعليم في ظل الشراكة بين كليات التربية ووزارة التربية والتعليم ، مصر كلية التربية بأسوان ، جامعة جنوب الوادي و برنامج تطوير التعليم .

جامعة أسيوط (٢٠٠٦). دليل التربية العملية لطلاب كلية التربية العملية ، جامعة أسيوط، مصر .
جامعة القدس المفتوحة (١٩٩٦). قرر التربية العملية - جامعة القدس المفتوحة ، عمان ،الأردن أم السماق .

جامعة الملك سعود (٢٠٠٩) :الإطار الوطني للمؤهلات للتعليم العالي في المملكة العربية السعودية الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA مايو ٢٠٠٩ .

جامعة الملك سعود (٢٠١٧) البطاقة التعريفية لطلبة التدريب الميداني بقسم المناهج وطرق التدريس ، جامعة الملك سعود : وحدة التدريب الميداني بكلية التربية

جامعة الملك سعود . (٢٠١٢) . مسيرة كلية التربية نحو الاعتماد الاكاديمي ..

جامعة الملك سعود . (٢٠١٦) . دليل التدريب الميداني لقسم المناهج وطرق التدريس .

جرجاوي والخطيب؛ زياد على، عامر (٢٠١٠). دراسة ناقدة للتربية العملية بجامعة القدس المفتوحة/ غزة. متاح بتاريخ ١١/٨/٢٠١٣ ، متاح على الرابط :

الحازمي، عبد العزيز سليمان. (٢٠٠٤) : دور مدير المدرسة في متابعة وتقييم المعلمين التربية- البحرين ، عدد ٧ ، ١١ مارس ١٠٩ - ١٠٦ .

حسنين، سهيل . (٢٠١٤) . تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني من وجهة نظر طلبة الخدمة الاجتماعية جامعة القدس مجلة جامعة النجاح للعلوم الانسانية فلسطين ، مجلد ٢٣ ، عدد ٣ ، ٥١٧- ٤٥٦ .

الحليق ، محمود و الطحاينه ، زياد (٢٠٠٧) تقويم برنامج التدريب الميداني من وجهة نظر طلبة كلية التربية البدنية و علوم الرياضة في الجامعة الهاشمية، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات - العلوم الانسانية ، مجلد : ٢٢ ، عدد : ٤ ، الصفحات ٢٥٩-٢٨١

الحمادي، عبد الله (٢٠٠٩) .التربية العملية في كلية التربية، صنعاء: واقعها وتطويرها. مجلة كلية التربية (جامعة أسبوك ، (٢٥) ١ ، الجزء ٢ (١٢١ - ١٦٢) .

دويكات، بدر رفعت سليمان . (٢٠٠٦) . دور معلم التربية الرياضية المتعاون في تسهيل مهمة الطلبة المعلمين في مدارس نابلس من وجهة نظرهم مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات - فلسطين عدد ٨ تشرين أول / رمضان متاح على الرابط :

<http://search.mandumah.com/Record/97731>

رسمي عبد المالك رستم .(٢٠٠٣). تفعيل دور الشراكة المجتمعية في العملية التعليمية وسلطات المحافظات في ادارة التعليم ، القاهرة ' المركز القومي للبحوث والتنمية .

الزهراني، مرضى. (٢٠١٣) .التعليم في ماليزيا: موقع: جامعة أم القرى، متاح على الرابط:
سلامة، إبراهيم عبدالغني ، التكريتي ، وديع ياسين. (٢٠٠٧) . إعداد الطالب المعلم وعلاقته بمدى الاستفادة من المعلومات في التدريب الميداني لدى طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في الجامعة الهاشمية دراسات - العلوم التربوية-الاردن مجلد ٣٤ ملحق ٥٨٧-٥٦٩ ، متاح على الرابط :

سلمة، رحاب محمد محمود . (٢٠٠٧) . تقويم برنامج التدريب الميداني في ضوء الاتجاهات المعاصرة مجلة اسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، مصر ، عدد ٢٥ مجلد ٣ ، ٢٣٥ - ٢٠١ نوفمبر .
سهيل ، حسنين (٢٠١٤) تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني من وجهة نظر طلبة الخدمة الاجتماعية في جامعة القدس ، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) ، المجلد. ٨٢ ، العدد. ٣ ، ص ٥٤٦-٥١٧ .

السيد محمود ابراهيم سعد. (٢٠٠٩) . المخطط التعليمي ودوره في تضيق الفجوة بين البحث التربوي وصنع السياسة التعليمية (دراسة تحليلية) دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية جامعة الاسكندرية .
الشاعر، إبراهيم محمود. (٢٠١٠). فاعلية دور المعلم المتعاون في التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر طلبة التربية العملية في منطقة بيت لحم.. متاح بتاريخ: ٢٥/٤/٢٠١٣ على الرابط:

شاهين ، محمد أحمد . (٢٠١٠) . مشكلات التطبيق الميداني لمقرر التربية العملية في جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر الدارسين . مجلة جامعة القدس المفتوحة ، العدد الرابع .

الشرعي ، بلقيس (٢٠٠٩) دراسة تقويمية لبرنامج إعداد المعلم بكلية التربية جامعة السلطان قابوس وفق متطلبات معايير الاعتماد الاكاديمية ، المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي ، العدد ٤ ، المجلد ٢

- طالبة، هادي محمد (٢٠٠٩). تطبيقات عملية في التربية العملية. ط١. المملكة الأردنية الهاشمية - عمان. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- عبدالله، فيصل حميد الملا . (٢٠٠٧). تقويم دور معلم التربية الرياضية المتعاون من وجهة نظر طلبة التربية العملية بجامعة البحرين مجلة كليات المعلمين - العلوم التربوية- السعودية مجلد ٧ ، عدد ١ مارس ٣٧-١ ، متاح علي الرابط :
- عبيدات، أسامة محمد العبادي، خيرية. (٢٠٠٨) الشراكة في التعليم : تجربة المملكة الأردنية الهاشمية مؤتمر الشراكة بين القطاعين العام والخاص - المنظمة العربية للتنمية الإدارية ،الاردن المنظمة العربية للتنمية الإدارية و جامعة اليرموك يوليو ٩٨-٧٣ ، متوفر على الرابط:
- عمارة ،سامي فتحي عبد الغني . (٢٠١١) . الشراكة بين كليات التربية ومدارس التعليم العام وسبل تفعيلها من وجهة نظر اساتذة الكلية والقيادات التعليمية : دراسة تقويمية مجلة التربية بالإسكندرية مصر مجلد ٢١ عدد ١ .
- القميش، مصطفى، والخرابشة، عمر. (٢٠٠٩) قويم التدريب العملي الميداني لطلبة دبلوم التربية الخاصة في كليات المجتمع الاردنية من وجهة نظر المتدربين والمعلمين المتعاونين. مجلة العلوم التربوية والنفسية (جامعة البحرين) ١٠ (١) ، (٦٦ - ٣٩) .
- مجاهد، نجوى مجدي. (٢٠٠٦) . مشروعات بحوث العمل المستندة إلى قرار من أجل دعم الشراكة بين المدرسة و الجامعة في مصر المؤتمر العلمي الثالث لكلية التربية بأسوان جودة
- مجدي ، ابراهيم محمد (٢٠١٣) جودة الاداء ، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر : الاسكندرية
- محمد ابراهيم ابو خليل . (٢٠١٠) : التنسيق والتكامل بين كليات التربية واجهزة تخطيط التعليم لتحقيق جودة الاداء وضمان الاعتماد ، مجلة مستقبل التربية العربية ، المجلد ١٧ ، عدد ٦٢ ، مارس .
- المخلافي محمد . (٢٠٠٥) . برنامج مقترح لتطوير التربية العملية في كلية التربية بجامعة إب. مجلة الباحث الجامعي ،جامعة أب، اليمن .
- مسمار بسام .(٢٠٠٢). دراسة تحليلية لدور معلم ا لتربية الرياضية المتعاون في تسهيل مهمات الطلبة المعلمين بمدارس التطبيق بدولة قطر مجلة العلوم التربوية ، ٢٠ .
- الملا ، فيصل حميد (٢٠٠٧) تقويم دور معلم التربية الرياضية المتعاون من وجهة نظر طلبة التربية العملية بجامعة البحرين ، مجلة كليات المعلمين ، المجلد(٧) ، العدد (الاول) ، صفحة ٣٧-١ .
- ملستائين ، مايك و بوبروف ، بتي و رستين ل. (١٩٩١) برامج التدريب الميداني في الادارة التربوية : مرشد لإعداد القادة التربويين ، ترجمة عبد الله الجبر . Teachers College Press : New York

الموسوي، نعمان صالح. (٢٠١١) زقويم برنامج التدريب الميداني في كلية التربية جامعة البحرين من وجهه نظر الطلبة المعلمين المجلة التربوية الكويت مجلد ٢٦ عدد ١٠١ ديسمبر ٢٠١١ .
 نهلة امين مغاوري. (٢٠٠٧) : نموذج مقترح لتحقيق ضمان الجودة والاعتماد في كليات التربية باستخدام مدخل إعادة الهندسة (دراسة حالة)، دكتوراه ، بنات عين شمس .
 نهلة سيد حسن . (٢٠٠٧) : تصور مقترح لتفعيل الشراكة بين كليات التربية ومدارس التعليم العام بمصر في ضوء بعض الخبرات الاجنبية ، المؤتمر العلمي الرابع الدولي الاول جودة كليات التربية والاصلاح المدرسي كلية التربية بقنا ٤-٥ ابريل ٢٠٠٧ .
 نهلة عبد القادر هاشم .(٢٠٠٥) : الشراكة بين المدارس والجامعات والتنمية للمعلمين في مصر ، دراسات في التعليم الجامعي ،جامعة عين شمس ،عدد ٨ ،ابريل .
 وزارة التعليم (٢٠٠٢) دليل التربية الميدانية في كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية ، تاريخ الحصول عليه : ٢٥/٠٦/١٤٣٨هـ ، متوفر على الرابط :
 (<http://faculty.ksu.edu.sa/n/Pages/research.aspx>)

- Abduallah, F.H.(2007) Evaluation of Cooperative physical Education role as perceived by student teachers in Bahrain University, the Journal of Teachers College –Social Studies – Saudi Arabia, Vol. 7, No.1, pp. 1–37
- AboJalalh, S.H (2003) Evaluation of Academic Supervisor in the Practical Education in the College of Ajman As Perceived by Student teachers from Science and Mathematics majors in Comparison with Student Teachers from other Majors , *the College of Education at Tanta University*, Vol. 32 , No. 1 , pp. 360–398
- Abojamos, A. S.(1999) Evaluation of the Practicum supervisors Role in the Practicum Programme at the Faculty of Education and Fine Arts, Yarmouk University, the Journal of Education , Vol. 23 , No. 3, pp. 91–125
- Abonmrh, M.K. (2005) The Evaluation of Practical Education Program in the College of Social Sciences in the Private University in Jordan form Student Teachers' perspective , Mutah for Research and Studies, Vol.20, No.2, pp. 109–148

- Abudboh, M. A. (2009) The Role of Practical Education in the Preparation of Teacher Student in the College of Education : Yarmouk University, the Journal of Yarmouk University , Vol. 25 , No 1-2 , pp. 233-267
- Abuhlbi, T. A. (2011) The Development of Field Training for Students Teachers Education Colleges Palestinian University to Meet the Challenges of Contemporary, *The Islamic University –Caza* , Unpublished Master Thesis
- Ahamed, E. H. (2005) The Development of Education College entrance for enhancing their Role in the Development of Education , the Conference of the Role of Education College in Education Reform , The Education College in Demiat , Egypt
- Alhamadi, A (2009) Practicum training in College of Education in Sana: the Reality and Development , the Journal of Education College in Asyut University , Vol.25, No. 1 . pp.121-162
- Alhazimi, A. S. (2004) The Role of School Head in monitoring and Evaluation , Journal of Education – Bahrain, Vol. 11, No.7, pp. 106-109
- Alhlik, M. A. and Althainh, Z. L. (2007) The Evaluation of Field –training Program from the perspective of Student of Physical Education and Sport Sciences College in Hashimih University , The Journal of Motah Research and Studies – Social Studies, Vol. 22, No.4, pp. 259-281
- Aljerjawi. Z.A and Alktib, A. (2010) Critical Study of practical training course in Al-Quds Open University, Accessed on 30/05/1438H , Available at : http://www.qou.edu/arabic/researchprogram/researcherspages/ziyad_Al_Jerjawi/analyticalstudy.pdf
- Almoswai. N.S. (2011) Evaluating Practical Training Program in Education College in Bahrain University as Perceived by Student Teachers, Educational Journal – Kuwait, Vol. 26, No.101, pp. 99-143

- Al-Qemesh M. N. and Al-kharabsheh O. M. (2009) An evaluation of the practical training programs for special education diploma students in the Jordanian community colleges from trainers and cooperative teachers perspectives, the Journal of Educational and Psychological Sciences, Vol. 10, No.1, 39-66
- Alsher, E.M. (2010) Effectiveness of the role of the cooperating teacher in Practical Education in QOU from the viewpoint of Bethlehem Educational Region students of Practical Education, Accessed on : 30/05/1438H, Available at :
(<http://www.qou.edu/arabic/researchProgram/researchersPages/ibrahimAlShaer/effectiveTeacher.pdf>)
- Alshrei, B. K.(2009) Evaluation Study For Teachers' Preparation Program In College of Education In Sutan Kapos University According To The Requirements of Accreditation Standard In Academic, Abab Journal for Quality Assurance in Higher Education, Vol. 4. No.2, pp. 1-50
- Alsid, M.E. (2009) Learning Plan and its Role in narrowing the gap between Educational Research and Educational policies: Analytic Study , Education College , University of Alexandria, Unpublished Doctoral Thesis
- Amarh, S. F. (2011) Partnership between Education College and General Education School and ways for effectiveness as perceived by Academic Staff and Leaders: An Evaluation study, the Journal of Education College in Alexandria –Egypt, Vol. 21 , No. 1, pp.221-292
- Angelo, T. A., & Cross, K. P. (1993). Classroom assessment techniques: A handbook for college teachers. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bryman, A (2012) Social Research Methods, 4th edition, Oxford University Press: UK
- Doikat, B. R. (2006) The Role of Physical Education Teachers in Facilitating teacher Students training at Schools in Naplis from teachers' perspectives,

- the Journal of Alquds University for Research and Studies , Vol.8, No. 2, 183-214
- Ewell, P. T. (2007). Assessment and accountability in America today: Background and context. New Directions for Institutional Research, Assessment Supplement 2007, 7-17.
- Glas, C .Scheerens, J. and Thomas, S. (2007) Educational Evaluation, Assessment, and Monitoring : A systemic Approach , New York : Taylor and Francis
- Hasan, N.S. (2007) Suggested Perspective For Effecting Partnership Between Education College And School In The General Education In Egypt In The Light Of International Experiences, The Forth Scientific Conference : Quality College Education And School Reform , Kna Education College 4-5 April
- Hasanin, S. (2004) The Evaluation of Field Practicum program from Student of Social Service Perspectives in Quds University , the Journal of Najah University for Social Science – Palestine, Vol.23, No.3, pp.456-517
- Hashim, N.A. (2005) Partnership between Schools and University for teachers' Professional Development, Studies in Uniersity Education– Egypt, Vol.8, pp.182-251
- Hassanein, S. (2014) An Evaluation of the Social Work Practicum Program Effectiveness As Perceived By Social Work Students at Al-Quds University, The Journal of Anjah University – Social Science, Vol. 28, No. 3, pp. 517-546
- <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03055690600948091>
- <https://www.sensepublishers.com/media/25-a-practicum-turn-in-teacher-education.pdf>

- Kanno, H., & Koeske, G. (2010). MSW students' satisfaction with their field placement: the role of preparation and supervision quality. *Journal of Social Work Education*, 46 (1), 23–38
- Katz R Ferrara E & Napier .(2002) partnerships in Distributed Education. American Council on Education Center for policy Analysis Washington DC Available at : <http://www.acenet.edu> AM TEMPLATE . CFM SECTION = HOME
- Maki, P. L. (2004). *Assessing for learning: Building a sustainable commitment across the institution*. Sterling, VA: Stylus
- Male , T . (2001) *The Professional Induction Of Headteachers In England: Findings From The IBPS Project* , ERIC NO ED 453188
- Mattsson, Matt; Eilertsen, Tor, Rorrison, Doreen. 2011, *Practicum Turn in Teacher Education*. 6th edition. Netherlands. Sense Publishers.
- Megahed, N.M. (2006) *Collaborative Action And Decision–Oriented Research Projects Toward Promoting School–University Partnerships In Egypt*, The Third Scientific Conference : *Quality In Education In The Light of Partnerships Between Education College And The Ministry of Education* , Education College Aswan , 8–9 March
- Mismar, Bassam A. (2002) *The Role of Physical Education Cooperative Teachers During Student Teaching Field Practicum*, *Journal of Educational Sciences (JES)*, Vol. 1, No. 1, Pages 17–44.
- Mohamed, A. H. (2009) *The Evaluation of Teachers Preparation Program in term of Accreditation Standards and Requirements of Licenses for Teachers Jobs* , College of Sport Education , University of Mansorh , Egypt ,Unpublished Doctoral Thesis
- Mohammed, E.A. (2010) *Coordination and Integration between Education College and Learning Planning Unites for Quality Performance and*

- Accreditation Assurance, The Journal of Arabian Education Future, Vol. 17, No.62
- Nath, J. Guadarrama, I and Ramsy, J. (2011) Investigating University–School Partnerships, IAP–Information Age Publishing. Inc, USA
- Obidat, O. and Alebadi, K. (2008) The Partnership in Education : the experience of the Kingdom of Jordanian Hashmiah , the conference of Partnership between Public and Private Sectors = the Association of Arabic Development Management and the University of Yarmouk, pp. 37–98 , Accessed on : 25/5/1438H, Available at: (<http://search.mandumah.com/Record/122232>)
- Salamah, I. A. and Al–Takreeti. Y. (2007) The Preparation of the Student Teacher and it's Relation with the Beneficiary of Information in the Faculty of the Physical Education and Sport Sciences at the Hashemite University, Studies in Social Sciences – Jordan , Vol.34, No. Appendix, pp.587–569
- Salmh, R.M. (2007) The Evaluation of Field–training Program in the light of Current Trends , the Journal of Asyut Science , Arts and Sport Education , Egypt, Vol.25, No. 3, pp.201–235
- Secolsky, C and Denison, B (2012) Handbook on Measurment, Assessment, and Evaluation in Higher Education , New York : Routledge
- Shahin, M.A. (2010) Encountered Field–training Problems By QOU Learners in Practical Education Course, Al–Quds Open University, The Palestinian Journal of Open Education, Accessed on: 2/05/1438H, Available at: <http://www.qou.edu/arabic/index.jsp?pagelId=3367>
- Suskie, L. (2009). Assessing Student Learning: A Common Sense Guide, 2nd Ed. San Francisco: Jossey Bass
- Taskin, Cigdem Sahin. (2006). Student Teatcher in the class room: their perceptions of teaching, Education Studies. 4. Vol. 32/387–398.p.12