درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية (دراسة تحليلية – مقارنة)

م.د/ أية الله رضا ابراهيم
مدرس بقسم علم النفس الرياضي
كلية التربية الرياضية – جامعة كفر الشيخ

مقدمة ومشكلة البحث :

يعتبر الذكاء الانفعالي Emotional Intelligence من العناصر الفعالة في تكوين شخصية متوازنة للفرد والتمتع بالصحة النفسية، ومحوراً هاماً ومتميزاً في الحفاظ على التوافق الفعال لديه وفي علاقته التفاعلية والتواصل الإيجابي مع الآخرين من خلال العلاقات الاجتماعية معهم. ويشير دانيال جولمان Daniel Goleman (1995م) إلى أن الذكاء الانفعالي يمثل المهارات الأساسية التي تساعد الأفراد العاديين على تحقيق التوافق والأنسجام، لذلك يجب أن يتواجد على نحو متزايد بشكل أكبر، نظراً لقيمته في مختلف المجالات. (48:55) ورغم أن مفهوم الانفعال Emotion من المفاهيم الهامة في مجال علم النفس فلا يوجد تعريف واحد يعترف به جميع السيكولوجيين فهو كما يرى حسين حسن سليمان (2005م) يتمثل في عملية ذات طبيعة مركبة وإلى درجة أنه لا بد من تحليله إلى أجزاء من مختلف وجهات النظر، ففي الكتابات القديمة لبعض العلماء أمثال فونت Font وماكدوجل MacDougall وغيرهم كان ينظر إلى الانفعال كحدث شعوري، وتركزت المشكلات الأساسية حول العلاقة بين الانفعال الشعوري وبين التعبيرات الجسمية، ثم تلا ذلك مباشرة إهتمام علماء النفس بالمظاهر الموضوعية للانفعال، فيجب أن يميز المرء بين الموقف الذي يثير الانفعال وبين رد الفعل الحادث، وبناء على ذلك يستخدم البعض من المتخصصين في مجال علم النفس مفهوم الانفعال على أنه عبارة عن نماذج إنعكاسية معينة للإستجابة مثل الغضب والخوف والفرح... تتصل بالمراكز العصبية في منطقة الهيبوثلاموس، ويستخدم البعض الآخر نفس المفهوم بشكل أوسع وذلك على أنه إضطراب حاد ناشيء عن موقف سيكولوجي ويظهر في الخبرة الشعورية وفي السلوك ومن خلال التغيرات في الأعضاء الحشوية الداخلية. فالانفعال يشير إلى ما يتعرض له الفرد من تهيج أو إستثارة تتجلى فيما يطرأ عليه من تغيرات فسيولوجية وما ينتابه من مشاعر وأحاسيس وجدانية ومن رغبة في القيام بسلوك يتخفف به من هذه الإستثارة. (103:13)

وفي هذا الصدد تشير **صفاء الأعسر وعلاء كفافي** (2000م) إلى أن قاموس أكسفورد يعرف الانفعال بأنه " أي اضطراب أو تهيج في العقل أو المشاعر أو العواطف، وبمعنى آخر أنه استثارة في الحالة العقلية". (33:23) وتعرف انتصار يونس (1986م) الانفعال بأنه " حالة

إثارة عامة تحدث للكائن الحي نتيجة موقف يتضمن صراعاً أو توتراً ". (8: 136) ويعرفه **محمد حسن علاوي** (1994م) بأنه " حالة توتر في الكائن الحي تصحبها تغيرات فسيولوجية داخلية ومظاهر جسمانية خارجية غالباً ما تعبر عن نوع الانفعال ". (35: 245) وعرف دانيال جولمان Daniel Goleman (1995م) الانفعال بأنه " حالة من المشاعر تقوم بنقل المعلومات والأفكار للآخرين ". (55: 213) كما عرفه أسامة كامل راتب (2000م) بأنه " حالة من التوتر الجسمي النفسي تدفع الفرد إلى القيام بالنشاط اللازم لإستعادة توازنه الذي أختل ". (5: 101) وبهذا تعد الانفعالات المسؤول الأول عن تنظيم استجابتنا حيث تظهر على شكل نموذجي في الاستجابات للأحداث الهامة، كما إنها تتصل بالحالة النفسية للفرد وسواء كانت العواطف أو الانفعالات قصيرة أو طويلة فإنها تكون ذات تأثير قوي وفعال على الأفراد. (66: 279) وعلى ذلك فإن كل سلوك يشمل جانبين أساسيين هما الجانب الانفعالي والجانب المعرفي " الذكاء " فأن الانفعالات هي التي تحدد الهدف من السلوك Behavior بينما الذكاء Intelligence هو الذي يؤمن الوسائل، وعلى هذا فإن الانفعالات تحدد الغايات والأهداف وتقدم الطاقة الضرورية، بينما ينحصر دور الذكاء في توفير البيئة اللازمة، وهذا يؤكد أن الانفعالات والذكاء مرتبطان، وان كل سلوك يفترض جانباً انفعالياً وجانباً معرفياً، وبذلك فإن الحياة المعرفية والحياة الانفعالية لا ينفصلان فلا يمكن القيام بأي نشاط ذهني دون الشعور ببعض الانفعالات، ولا توجد انفعالات بدون حد أدنى من الفهم والتمييز "الذكاء". (65: 102) ونظراً لما يمثله متغير الذكاء الانفعالي – الذي يعد من أهم مفاهيم المعرفة الحديثة للذكاء – ترى الباحثة أهمية هذا المفهوم بالنسبة لأعضاء مجالس إدارات الهيئات والمؤسسات الرياضية (اللجنة الاولمبية – الاتحادات الرياضية – الأندية الرياضية – مراكز الشباب) حيث يشكل دوراً مهماً في العلاقات الشخصية والتواصل الإجتماعي والإندماج العاطفي مع الآخرين، كما يشكل استعداداً جوهرياً يعمل على تفعيل قدرات ومهارات عضو مجلس الإدارة ويزيد من إيجابيتها، وبهذا يعد الذكاء الانفعالي من المتغيرات التي بدأت تظهر كمؤشر لتحديد فاعلية الإدارة كأداة لتطوير المهارات الإدارية للفرد، وقد يؤدي القصور في مهارات الذكاء الانفعالي إلى سوء توافق عضو مجلس الإدارة مع نفسه ومع الآخرين، حيث قد يؤدي إفتقاد أعضاء مجلس الإدارة إلى الذكاء الانفعالي إلى افتقار روح التعاون في أداء مهام إدارتهم لشئون الهيئة أو المؤسسة الرياضية نظراً للخلافات الشخصية والمهنية والتي لاترتبط بطبيعة أو جوهر العمل ولكن هي خلافات حول الأفكار والاراء والقيم الشخصية لأعضاء مجلس الإدارة، ومنها ماهو مرتبط بطبيعة العمل على سبيل المثال توزيع اعباء العمل فيما بين الأعضاء، أو التداخل بين السلطات والمسؤوليات للأعضاء، أو عدم الاتفاق على الاسلوب أو الطريقة المثلى لإدارة

شئون الهيئة أو المؤسسة الرياضية، وكلها مؤشرات تبدو من خلال ظواهر التعاون والتنافس والتآلف والسيطرة والخضوع والتحالف وتدل على التنظيم الإجتماعي الداخلي لمجالس إدارات الهيئات والمؤسسات الرياضية.

وفي ضوء هذا فإن ارتفاع الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية المتمثلة في الوعي بالذات وإدارة الانفعال والتحكم في المشاعر والقدرة على مواجهة الضغوط والدافعية الذاتية والقدرة على التناغم الوجداني والتعامل الجيد والفعال مع الآخرين بناء على معرفة مشاعرهم، ينبىء بالنجاح في إدارة شئون النادي الرياضي ويعمل على استقرار بنيان وتفاعل أعضاء المجلس، والتقليل من السلوك غير المسؤول، والمتناقض، والمتعارض من جانب بعض الأعضاء تجاه زملائهم أعضاء المجلس أو الاعضاء العاملين بالنادي أو أعضاء الاجهزة الفنية أو الإدارية بالنادي...، من هنا فقد وجهت الباحثة الدراسة الحالية للتعرف على درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، ومن خلال محاولة الإجابة عن التساؤلات التالية :

1- ما درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية ؟

2- هل تختلف درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف كل من الجنس، السن، مدة عضوية المجلس ؟

أهمية البحث :

يمكن صياغة أهمية البحث بالنقاط الآتية :

1- توفير أداة علمية تمتاز بخصائص سيكومترية جيدة، يمكن أستخدامها في قياس قدرات ومهارات عضو مجلس الإدارة والتي تساعد على الحفاظ على التوافق الفعال لديه وفي علاقته التفاعلية والتواصل الإيجابي مع الآخرين، حيث يعد بناء المقاييس وتقنينها أهم جوانب التقدم في علم النفس الرياضي، فبفضل هذه المقاييس نتمكن من تشخيص الوظائف النفسية والعقلية للشخص الذي نتعامل معه.

2- إبراز أهمية الذكاء الانفعالي كأحد القدرات والمهارات الأساسية التي تساعد أعضاء مجالس إدارات الهيئات والمؤسسات الرياضية على تحقيق التوافق والانسجام، وحافز لتحسين الأداء النفسي من خلال قراءة وإدارة انفعالات الآخرين، فضلا عن إحساسهم بمشاعر الآخرين والقدرة على فهمها، الأمر الذي يساعد في تقدم المؤسسة أو الهيئة الرياضية حيث يسهم في خلق بيئة رياضية متماسكة يسودها الحب والتعاون والانسجام بين أفرادها.

3- يعد الذكاء الانفعالي من المتغيرات التي بدأت تظهر كمؤشر لتحديد فاعلية الإدارة كأداة لتطوير المهارات الإدارية لدي الأفراد عامة، ولذا تزداد أهميته في العمل الإداري بالأندية

الرياضية حيث إن هذه الأعمال تتضمن مسؤوليات أكبر، واتصالات أوسع لأعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية، ولها تأثير أكبر على النجاح في إدارة عضو مجلس الإدارة شئون النادي.

4- كما تكمن أهمية الدراسة كونها تكشف عن درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية باختلاف كل من الجنس، السن، مدة عضوية المجلس والذين تقع عليهم الآثار السلوكية للممارسات الإدارية بالنادي، وكونه يعزز قدرتهم على إدارة شئون النادي بطريقة أفضل، والتعامل مع القضايا والفرص التي تواجههم وتواجه النادي بفاعلية.

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على :

1- درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية.

2- الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف جنس عضو مجلس الإدارة (ذكر، انثى).

3- الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف سن عضو مجلس الإدارة (فوق السن، تحت السن).

4- الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس (مدة واحدة – 4 سنوات، مدتان – 8 سنوات، ثلاث مدد فأكثر – 12 سنة فأكثر).

المصطلحات المستخدمة في البحث :

- **الذكاء الانفعالي** Emotional Intelligence : يعرف بأنه " القدرة على إدراك وفهم وتناول العواطف والانفعالات وتنظيم المشاعر بحيث يستطيع الفرد أن يؤثر في مشاعر الآخرين ". (53: 819) وتعرف الباحثة الذكاء الانفعالي إجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها أفراد عينة البحث على مقياس الذكاء الانفعالي (إعداد الباحثة) والذي يقيس قدرة ومهارة عضو مجلس الإدارة في التعرف على انفعالاته الإيجابية والسلبية وفهمها والتعبير عنها والتحكم بها واستخدامها في فهم انفعالات الآخرين للتفاعل معهم وإقامة علاقات اجتماعية ومشاركتهم انفعاليا.

- **مجلس الإدارة** Boards of Directors : وفقاً لنص المادة (26) من لائحة النظام الأساسي للأندية الرياضية (اللائحة الاسترشادية) الصادرة من مجلس إدارة اللجنة الاولمبية المصرية بجلسة 8 / 6 /2017م، طبقاً لقانون الرياضة 71 لسنة 2017م. مدة مجلس الإدارة أربع سنوات من تاريخ الانتخاب. ويدير شئون النادي مجلس إدارة يتكون من :

– رئيس، ونائب رئيس، وأمين صندوق وستة أعضاء وثلاثة أعضاء من الشباب إذا كان عدد الاعضاء العاملين بالنادي ثلاثين ألف عضو فأكثر.

– رئيس، ونائب رئيس، وأمين صندوق وخمسة أعضاء وعضوين من الشباب إذا كان عدد الاعضاء العاملين بالنادي أقل من ثلاثين ألف عضو. والشاب هو من يقل سنه عن خمسة وثلاثين عاماً يوم فتح باب الترشيح، وإن جاوز هذا السن طوال مدته بمجلس الإدارة. (7: 21)

إجراءات البحث :

أولا : المنهج المستخدم :

المنهج الوصفي بالإسلوب المسحي لملائمته لطبيعة البحث.

ثانيا : عينة البحث :

عينة عشوائية قوامها (150) عضو من أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية المصرية (الأهلي للرياضة البدنية والجزيرة الرياضي والصيد المصري وهليوبولس الرياضي والشمس الرياضي والمعادي الرياضي واليخت والسكة الحديد الرياضي بمحافظة القاهرة، الترسانة الرياضي بمحافظة الجيزة، سموحة الرياضي والاسكندرية الرياضي سبورتنج والاتحاد السكندري والاوليمبي المصري وأصحاب الجياد الاسكندرية بمحافظة الاسكندرية، كفر الشيخ الرياضي ودسوق الرياضي وبيلا الرياضي بمحافظة كفر الشيخ، طنطا الرياضي والصيد بالمحلة الرياضي وبلدية المحلة الرياضي بمحافظة الغربية، جزيرة الورد الرياضي والحوار للألعاب الرياضية وبني عبيد الرياضي ودكرنس الرياضي بمحافظة الدقهلية، الشرقية الرياضي بمحافظة الشرقية الاسماعيلي الرياضي بمحافظة الاسماعيلية) وهي موزعة على النحو التالي :

– العينة الاستطلاعية قوامها (50) عضو مجلس إدارة من المجتمع الأصلي للبحث ومن خارج عينة البحث الأساسية، موزعة على عينة الدراسة الاستطلاعية الاولى وقوامها (10) أعضاء مجلس إدارة، وذلك للإجابة على عبارات المقياس وكتابة ملاحظاتهم وخاصة ما يتعلق بوضوح العبارات والتعليمات ومدى تعبير هذه العبارات في مجموعها على قياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية. وعينة الدراسة الاستطلاعية الثانية وقوامها (40) عضو مجلس إدارة وذلك للتحقق من فحص الإتساق الداخلي Internal Consistency لأبعاد المقياس، وماتضمنته من عبارات وكذا التحقق من معاملات الثبات Reliability.

– العينة الأساسية وقوامها (100) عضو من أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية،

وذلك للتعرف على الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف كل من الجنس، السن، مدة عضوية المجلس. وجدول (1) يوضح توزيع عينة البحث باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، والسن (فوق السن، تحت السن)، ومدة عضوية المجلس. (ن = 150)

جدول (1) يوضح توزيع عينة البحث باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، والسن (فوق السن، تحت السن)، ومدة عضوية المجلس (ن = 150)

م	النادي	الجنس		السن		مدة عضوية المجلس		
		ذكور	إناث	فوق السن	تحت السن	مدة واحدة -4 سنوات	مدتان -8 سنوات	ثلاث مدد فأكثر -12 سنة فأكثر
1	الأهلي للتربية البدنية	5	1	4	2	4	2	-
2	الجزيرة الرياضي	6	-	5	1	3	3	-
3	الصيد المصري	4	-	2	2	2	2	-
4	هليوبولس الرياضي	4	-	4	-	2	1	1
5	الشمس الرياضي	4	1	3	2	3	2	-
6	المعادي الرياضي واليخت	5	1	4	2	2	2	2
7	السكة الحديد الرياضي	6	1	5	2	4	3	-
8	الترسانة الرياضي	6	-	4	2	2	3	1
9	سموحة الرياضي	5	1	6	-	5	1	-
10	الاسكندرية الرياضي سبورتنج	5	1	5	1	4	2	-
11	الاتحاد السكندري	5	-	5	-	2	1	2
12	الأوليمبي المصري	6	1	5	2	4	3	-
13	أصحاب الجياد الاسكندرية	6	-	5	1	4	2	-
14	كفر الشيخ الرياضي	6	1	5	2	1	6	-
15	دسوق الرياضي	5	1	5	1	3	3	-
16	بيلا الرياضي	6	1	5	2	1	4	2
17	طنطا الرياضي	7	-	5	2	2	5	-
18	صيد المحلة الرياضي	5	1	4	2	5	1	-
19	بلدية المحلة الرياضي	5	1	6	-	3	1	2
20	جزيرة الورد الرياضي	6	-	5	1	2	4	-
21	الحوار للألعاب الرياضية	7	-	6	1	5	2	-
22	بني عبيد الرياضي	6	-	5	1	4	2	-
23	دكرنس الرياضي	6	-	4	2	2	3	1
24	الشرقية الرياضي	6	1	7	-	4	2	1
25	الإسماعيلي الرياضي	5	-	4	1	2	2	1
	المجموع	137	13	118	32	75	62	13
		150		150		150		

ثالثا : أداة البحث :

– مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية، (إعداد الباحثة) وفي سبيل إعداد المقياس أتبعت الباحثة الخطوات التالية :

1– تحليل المراجع والبحوث العلمية التي تناولت الذكاء الانفعالي في ميادين علم النفس عامة وعلم النفس الرياضي خاصة، جابر عبد الحميد جابر (1997م)، دانيال جولمان (2000م)،

خيري المغازي عجاج (2002م)، عثمان حمود الخضر (2002م)، عبد الهادي السيد عبده، فاروق السيد عثمان(2002م)، جابر عبد الحميد جابر (2003م)، ابراهيم محمد المغازي (2003م)، عبد العال محمود حامد عجوة (2003م)، داليب أوديب سنغ (2003م)، مدثر سليم أحمد (2003م)، موسى النبهان، محمد كمالي (2003م)، زينب شعبان (2003م)، محمود عبد الله محمد خوالدة (2004م)، محمد عبد الهادي حسين (2005م)، سامية عباس القطان (2005م)، صفاء جابر شاهين، رشا محمد أشرف (2007م)، ياسر العيتي (2007م)، أحمد نبيه ابراهيم (2007م)، منال جاب الله (2012م)، ماير وسالوفي Mayer. J & Salovey. P (1990م)، ماير، وسالوفي Mayer & Salovy (1997م)، ستيفن سيمونس وجون سيمونس Steven Simmons & John Simmons (1997م)، فوكس Fox (1998م)، هندري Hendrie (1998م)، ابراهام Abraham, R (1999م)، ماير Mayer (1999م)، مهرابهان Mehrabhan A. Boyond (2000م)، مارتنز Martinez (2000م)، ماير وسالوفي Mayer. J & Salovey. P (2002م)، سيننشين Sonnenschein, Mary. F (2002م).

2 – مراجعة القوائم والاختبارات والمقاييس التي تقيس الذكاء الانفعالي في ميادين علم النفس عامة وعلم النفس الرياضي على وجه الخصوص، والتي سبق إعدادها ومنها :

- مقياس الذكاء الانفعالي للمعلمين إعداد فاروق السيد عثمان، محمد عبد السميع رزق (1998م)
- مقياس الذكاء الوجداني إعداد محمد ابراهيم جودة (1999م)
- خارطة معامل الذكاء الانفعالي إعداد شرنيس وجولمان Cheriness & Goleman (2001م)
- مقياس الذكاء الانفعالي متعدد العوامل إعداد شياروشي وفورجاس وماير Ciarrochi , Forgas & Mayer (2001م)
- مقياس الذكاء الانفعالي إعداد فوقية محمد محمد راضي (2001م)
- مقياس الذكاء الوجداني إعداد عبد المنعم أحمد الدردير (2002م)
- اختبار ماير وسالوفي وكارسو للذكاء الانفعالي إعداد ماير وسالوفي وكارسو Mayer. J, Salovey. P., & Caruso, D (1997م)
- مقياس الذكاء الانفعالي إعداد موسى النبهان، محمد كمالي (2003م)
- قائمة الكفاءات الانفعالية إعداد خالد محمود المواجدة (2004م)
- مقياس الذكاء الانفعالي إعداد رشا عبد الفتاح الديدي (2005م)

- مقياس الذكاء الانفعالي للمدرب الرياضي إعداد وائل رفاعي إبراهيم (2006م)
- مقياس الذكاء الوجداني إعداد نسمه كمال الدين حسين (2018م)

3 – في ضوء فحص وتقصي الدقة في تحليل المراجع العلمية والقوائم والاختبارات والمقاييس العديدة التي تقيس الذكاء الانفعالي في ميادين علم النفس عامة وعلم النفس الرياضي خاصة، يلاحظ أن بعض العلماء والباحثين اتجه إلى اعتبار الذكاء الانفعالي أنه مجموعة من القدرات العقلية المتمثلة في تحديد وإدراك وملاحظة وفهم وتنظيم الإنفعالات الذاتية وغير الذاتية، في حين يرى الآخرين أن الذكاء الانفعالي مجموعة من المهارات الانفعالية والاجتماعية التي يتمتع بها الفرد والتي تشمل الوعي بالذات والتحكم في الإندفاعات والمثابرة والحماس والدافعية الذاتية والتقمص العاطفي واللياقة الإجتماعية. وقد تبنت الباحثة الإتجاه الثالث الذي يجمع بين التوجهين الأول والثاني، والذي يعبر بدقة عن الذكاء الانفعالي كقدرة ومهارات انفعالية ويندرج أكثر تحت المهارات الشخصية وليس القدرات العقلية، ويمكن تعريفه إجرائياً بأنه " قدرة ومهارة عضو مجلس الإدارة في التعرف على انفعالاته الإيجابية والسلبية وفهمها والتعبير عنها والتحكم بها واستخدامها في فهم انفعالات الآخرين للتفاعل معهم وإقامة علاقات اجتماعية ومشاركتهم انفعاليا".

4- ومن خلال نظرية دانيال جولمان Daniel Goleman (1995م) في الذكاء الانفعالي وهي نظرية حديثة ذات مدخل نظري يختلف تماماً عن المداخل التي وضعت لتفسير الذكاء، سواء المدخل السيكومتري الإحصائي الذي أعتمد على مجموعة من الدراسات الإحصائية للذكاء للكشف عما إذا كان الذكاء عاماً يدخل في جميع العينات كعامل عام مفرد، أم أنه يتميز بالتخصص والنوعية. أو المدخل الإرتقائي والمدخل اللامعرفي. (17: 50) وأن نظرة جولمان Goleman للذكاء هي إمتداد وتوسيع لنظرية الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences التي وضعها هوارد جاردنر Howard Gardner (1983م) والذي يرى أن هذا المفهوم يتكون من أتحاد مجموعة من القدرات العقلية والانفعالية التي تؤثر على صحة الفرد النفسية وقدرته على تحقيق النجاح في الحياة. وبقول ان فهمه للذكاء الانفعالي مبني على مفهوم جاردنر Gardner في الذكاءات المتعددة وخاصة الذكاء الشخصي Personal Intelligences والذكاء بين الأشخاص Interpersonal Intelligences وهما ليسا متعارضين، بل يعملان في تناغم دقيق يؤدي إلى حدوث التوازن في عواطفنا ومن ثم إمكانية ضبطها، حتى أن ذلك يساعدنا في التنبؤ بذكاء الفرد انفعاليا ونجاحه في الحياة. (54: 87) وبناء عليه قامت الباحثة بتبني وجهة نظر دانيال جولمان Daniel Goleman (1999م) للذكاء الانفعالي والمتمثلة في خمسة أبعاد أساسية تتكامل وتتحدد فيما بينها مكونة الذكاء

الانفعالي، وهي : (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية). (15:56) لأنها يمكن أن تعبر بدقة عن الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية كقدرة ومهارات انفعالية تقع خارج نطاق قدرات الذكاء التقليدية، والتي تتضمن بشكل أساسي القدرات والمهارات المتعلقة بعضو مجلس الإدارة وعلاقته بالآخرين من زملائه أعضاء المجلس أو الاعضاء العاملين بالنادي أو أعضاء الاجهزة الفنية أو الإدارية بالنادي...، ومن خلال ما سبق تم تحديد الأبعاد الأولية للمقياس في خمسة أبعاد تم صياغتها بتعريفات إجرائية على النحو التالي :-

- البعد الأول: (الوعي الذاتي Self-Awareness) : ويتمثل في وعي عضو مجلس الإدارة بانفعالاته المختلفة والتفريق بين ما هو سلبي وإيجابي منها.
- البعد الثاني: (إدارة الانفعالات Emotional management) : ويقصد بها قدرة عضو مجلس الإدارة على التحكم بانفعالاته السلبية والتكيف مع المواقف سريعة التغير.
- البعد الثالث: (تحفيز الذات Self-stimulation): ويتمثل في قدرة عضو مجلس الإدارة على تحفيز ذاته والرغبة في تحقيق أهدافه وأهداف النادي.
- البعد الرابع: (التعاطف Empathy) : ويقصد به معرفة وإدراك عضو مجلس الإدارة مشاعر الغير مما يؤدي إلى التناغم الوجداني والتوحد معهم انفعالياً.
- البعد الخامس: (المهارات الإجتماعية Social Skills) : ويقصد بها مهارة عضو مجلس الإدارة في التعامل الجيد والفعال مع الآخرين بناء على معرفة مشاعرهم.

- المعاملات العلمية للمقياس :

1- صدق المقياس :

تم إيجاد صدق المقياس من خلال كل من :

أ- **صدق المحكمين** : تم عرض الابعاد المقترحة على خمسة خبراء من السادة أعضاء هيئة التدريس في مجال علم النفس الرياضي مرفق (1) وذلك بغرض تحديد مدى ملائمة هذه الأبعاد في التعبير عن الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية، مع توضيح رأيهم عن طريق إضافة إحدى الكلمات التالية : (مناسب، غير مناسب، أرى التعديل)، ووضع أية مقترحات أخرى يراها السادة الخبراء مناسبة. مرفق (2)، ولقد حددت الباحثة نسبة مئوية قدرها 80% لقبول البعد، وبناء على ما سبق تم قبول الأبعاد الخمسة المقترحة وهي : (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية)، والتي تشير إلى قدرة ومهارة عضو مجلس الإدارة في التعرف على انفعالاته الإيجابية والسلبية وفهمها والتعبير عنها والتحكم بها واستخدامها في فهم انفعالات الآخرين

للتفاعل معهم وإقامة علاقات اجتماعية ومشاركتهم انفعاليا.

وفى ضوء التعريف الإجرائي الخاص بكل بعد تم إعداد وصياغة العبارات تحت كل بعد من الأبعاد الخمسة على ان تكون كل عبارة معبرة عن كل بعد تنتمي إليه، حيث أشتملت الصورة المبدئية للمقياس على (90) عبارة موزعة على أبعاد المقياس الخمسة بواقع (18) عبارة لكل بعد. مرفق (3) وقد تم عرض العبارات المقترحة على السادة الخبراء السابق الإشارة إليهم وذلك بغرض تحديد مدى ملائمة هذه العبارات في التعبير عن الأبعاد الخمسة مع توضيح رأيهم عن طريق إضافة إحدى الكلمات التالية : (مناسبة، غير مناسبة، أرى التعديل)، ووضع أية مقترحات أخرى يراها السادة الخبراء مناسبة، ولقد حددت الباحثة إيضا نسبة مئوية قدرها 80% لقبول العبارة، وبناء على آراء الخبراء تم إعادة الصياغة لعدد سبعة عبارات، كما تم أستبعاد عدد (22) عبارة. وأصبح مجموع عبارات المقياس في صورته الأولية (68) عبارة، وجدول (2) يوضح النسبة المئوية لآراء الخبراء في تحديد عبارات المقياس المحذوفة.

جدول (2) النسبة المئوية لآراء الخبراء في تحديد أرقام عبارات المقياس المحذوفة (ن = 5)

رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية
البعد الأول : الوعي الذاتي									
4	%40	9	%40	10	%40	12	%60	13	%40
البعد الثاني : إدارة الانفعالات									
5	%60	7	%60	13	%40	14	%40	-	-
البعد الثالث : تحفيز الذات									
4	%60	12	%60	13	%40	14	%60	17	%40
البعد الرابع : التعاطف									
3	%60	4	%60	14	%40	17	%40	18	%60
البعد الخامس : المهارات الإجتماعية									
6	%60	11	%60	18	%60	-	-	-	-

ومن جدول (2) والخاص بالنسبة المئوية لآراء الخبراء في تحديد أرقام عبارات المقياس المحذوفة يتضح حصول عدد (22) عبارة من عبارات المقياس الـــــــ (90) على نسبة مئوية أقل من 80%، بينما حصلت باقي عبارات المقياس على نسبة مئوية 80% فأكثر، وبناء عليه تم أستبعاد عدد (22) عبارة مرفق (4)، وبذلك أصبح مجموع عبارات المقياس في صورته الأولية مكون من (68) عبارة تمثل الأبعاد الخمسة المقترحة. وقد تم تطبيق المقياس على عينة الاستطلاعية الأولى وقوامها (ن = 10)، حيث يجيب العضو على عبارات المقياس وكتابة ملاحظاته وخاصة ما يتعلق بالوضوح وتعليمات المقياس، وفى ضوء هذا الإجراء تم التحقق من وضوح معنى كل كلمة في عبارات المقياس والفهم الواضح للتعليمات، وأصبح المقياس في صورته الأولية مكون من (68) عبارة تمثل الأبعاد الخمسة. مرفق (5)

ب- صدق الإتساق الداخلي : للتحقق من فحص الإتساق الـداخلي Internal Consistency لأبعاد المقياس الخمسة وما تضمنته من عبارات، تم تطبيق المقياس وماتضـمنه مـن (68) عبارة على عينة الدراسة الأستطلاعية الثانية (ن = 40)، حيث يجيب العضو على عبـارات المقياس في ضوء

تدريج خماسي النقاط طبقـاً لتقسيم ليكرت Likert وعند تصحيح عبارات المقياس يتم مـنح العبارات التي في أتجاه البعد الدرجات التالية : (دائماً = 5 درجات، غالبـاً = 4 درجـات، أحياناً = 3 درجات، نادراً = 2 درجة، أبداً = درجة واحدة)، كما يتم منح العبارات التي في عكس أتجاه البعد الدرجات التالية : (أبداً = 5 درجات، نـادراً = 4 درجـات، أحيانـاً = 3 درجات، غالباً = 2 درجة، دائماً = درجة واحدة)، هذا ويتم جمع الدرجات التي حددها عضو مجلس الإدارة بالنسبة لعبارات كل بعد من أبعاد المقياس حتى يمكن بذلك معرفـة درجـات عضو مجلس الإدارة على الأبعاد الخمسة كل على حدة، ثم يلي ذلك جمع درجـات الأبعـاد الخمسة معاً للتعرف على درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية، وقد تم أتباع الخطوات التالية :

- إيجاد معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكليـة للبعـد الذي تنتمي إليه، وكذا معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد مـن أبعـاد المقيـاس والدرجة الكلية

للمقياس. جدول (3)

- إيجاد مصفوفة معاملات الإرتباط البينية بين أبعاد المقياس. جدول (4)

جدول (3) معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، بالاضافة إلى معاملات الإرتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس

أبعاد المقياس	البعد الاول		البعد الثاني		البعد الثالث		البعد الرابع		البعد الخامس	
	الوعي الذاتي		إدارة الانفعالات		تحفيز الذات		التعاطف		المهارات الإجتماعية	
	م	ر	م	ر	م	ر	م	ر	م	ر
أرقام العبارات ومعاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه	1	0.48	2	0.51	3	0.56	4	0.53	5	0.51
	6	0.44	7	0.56	8	0.48	9	0.49	10	0.47
	11	0.50	12	0.52	13	0.50	14	0.46	15	0.21
	16	0.55	17	0.46	18	0.41	19	0.50	20	0.50
	21	0.51	22	0.48	23	0.46	24	0.59	25	0.49
	26	0.46	27	0.52	28	0.52	29	0.47	30	0.54
	31	0.48	32	0.57	33	0.48	34	0.44	35	0.45
	36	0.59	37	0.54	38	0.40	39	0.58	40	0.46
	41	0.40	42	0.57	43	0.50	44	0.23	45	0.54
	46	0.52	47	0.53	48	0.57	49	0.16	50	0.48
	51	0.55	52	0.25	53	0.44	54	0.42	55	0.53

0.19	60	0.55	59	0.56	58	0.51	57	0.49	56
0.58	65	0.53	64	0.39	63	0.47	62	0.22	61
0.52	67	-	-	-	-	0.27	66	-	-
0.49	68	-	-	-	-	-	-	-	-
0.47		0.46		0.48		0.48		0.50	معاملات الإرتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس

قيمة " ر " الجدولية عند مستوي 0.05= 0.304

من جدول (3) والخاص بمعاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وكذا معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس، يتضح أن جميع معاملات الإرتباط المحسوبة بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه أكبر من قيمة " ر " الجدولية عند مستوى 0.05= 0.304، وهي تدل على صدق العبارات على أعتبار أن الدرجة الكلية للبعد هى محك للصدق. (436:6) فيما عدا قيم معامل الارتباط المحسوب للعبارة رقم (61) في البعد الأول (الوعي الذاتي)، والعبارات أرقام (52)، (66) في البعد الثاني (إدارة الانفعالات)، والعبارات أرقام (44)، (49) في البعد الرابع (التعاطف)، والعبارات أرقام (15)، (60) في البعد الخامس (المهارات الإجتماعية) حيث إمتدت قيم معاملات الارتباط بين (0.27، 0.16)، وهي قيم معاملات ارتباط أقل من قيمة " ر " الجدولية عند مستوى 0.05= 0.304، وبناء على ذلك تم أستبعاد عدد سبعة عبارات من عبارات المقياس، وأصبح المقياس في صورته الثانية مكون من (61) عبارة. مرفق (6) وجدول (4) يوضح مصفوفة معاملات الإرتباط البينية بين أبعاد المقياس.

جدول (4) مصفوفة معاملات الإرتباط البينية بين أبعاد المقياس

م	أبعاد المقياس	الوعي الذاتي	إدارة الانفعالات	تحفيز الذات	التعاطف	المهارات الإجتماعية
1	الوعي الذاتي	-	0.25	0.22	0.21	0.22
2	إدارة الانفعالات		-	0.27	0.16	0.26
3	تحفيز الذات			-	0.20	0.25
4	التعاطف				-	0.18
5	المهارات الإجتماعية					-

ومن جدول (4) والخاص بمصفوفة معاملات الإرتباط البينية بين أبعاد المقياس ومجموع درجات كل بعد من الأبعاد الآخرى للمقياس (مصفوفة معاملات الإرتباط البينية بين أبعاد المقياس) يتضح أن جميع معاملات الإرتباط ذات معاملات إرتباط ضعيفة، مما يدل على أستقلالية أبعاد المقياس.

2- ثبات المقياس :

لإيجاد معاملات الثبات Reliability تم أعادة تطبيق Test - Retest المقياس على عينة

الدراسة الأستطلاعية الثانية السابق الإشارة إليها (ن = 40)، كما تم حساب معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach coefficient، وجدول (5) يوضح معاملات الثبات بطريقة أعادة التطبيق، ومعامل ألفا كرونباخ.

جدول (5) معاملات الثبات بطريقة أعادة التطبيق، ومعامل ألفا كرونباخ

م	أبعاد المقياس	الحد الأقصى للدرجة	التطبيق الأول (ن = 40)		التطبيق الثانى (ن = 40)		قيمة " ر "	معامل ألفا كرونباخ
			س	±ع	س	±ع		
1	الوعي الذاتي	60	52.89	2.89	53.44	2.77	0.79	0.82
2	إدارة الانفعالات	60	53.11	3.09	53.90	2.81	0.85	0.88
3	تحفيز الذات	65	57.98	3.10	58.60	3.22	0.80	0.84
4	التعاطف	55	47.60	2.56	48.25	2.44	0.84	0.88
5	المهارات الإجتماعية	65	60.02	3.13	60.88	3.05	0.86	0.90
	الدرجة الكلية للمقياس	305	271.56	12.76	274.95	12.44	0.83	0.87

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى 0.05= 0.304

ومن جدول (5) والخاص بمعاملات الثبات بطريقة أعادة التطبيق Test retest، ومعامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach coefficient يتضح أن قيم معاملات الثبات المحسوبة لأبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس قد إمتدت بطريقة أعادة التطبيق بين (0.79، 0.86)، وهي أكبر من قيمة " ر " الجدولية عند مستوى 0.05= 0.304، كما أمتدت بأستخدام معامل ألفا كرونباخ بين (0.82، 0.90)، وجميع قيم معاملات الثبات السابقة دالة إحصائيا عند مستوى 0.05 الأمر الذي يؤكد الثقة في المقياس، وبذلك تم التأكد من الشروط السيكومترية لمقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية. وبعد الانتهاء من إجراء المعاملات العلمية للمقياس أصبح صالح للأستخدام في صورته النهائية المكونة من (61) عبارة موزعة على الابعاد الخمسة. مرفق (7) وجدول (6) يوضح أرقام وعدد العبارات لكل بعد في الصورة النهائية للمقياس.

جدول (6) أرقام وعدد العبارات لكل بعد في الصورة النهائية للمقياس

م	أبعاد المقياس	أرقام العبارات التي في أتجاه البعد	أرقام العبارات التي عكس أتجاه البعد	عدد العبارات
1	الوعي الذاتي	52/48/44/40/30/25/15/11/6/1	35/20	12
2	إدارة الانفعالات	53/45/36/31/26/16/7/2	56/41/21/12	12
3	تحفيز الذات	57/54/49/42/37/32/27/22/17/13/8/3	46	13
4	التعاطف	58/55/50/38/33/28/23/18/14/9/4	-	11
5	المهارات الإجتماعية	61/60/59/51/47/39/34/29/19/10/5	43/24	13
	المجموع	52	9	61

رابعاً – خطوات تطبيق المقياس :

بعد التأكد من الشروط السيكومترية للمقياس تم تطبيقه وفق القواعد التي حددت في إستخدامه، على عينة البحث الأساسية السابق الإشارة إليها وقوامها (100) عضو مجلس إدارة، وذلك

للتعرف على الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف كل من الجنس، السن، مدة عضوية المجلس، حيث تتم الإجابة على عبارات المقياس في ضوء تدريج خماسي النقاط طبقاً لتقسيم ليكرت Likert وعند تصحيح عبارات المقياس يتم منح العبارات التي في أتجاه البعد الدرجات التالية : (دائماً = 5 درجات، غالباً = 4 درجات، أحياناً = 3 درجات، نادراً = 2 درجة، أبداً = درجة واحدة)، كما يتم منح العبارات التي في عكس أتجاه البعد الدرجات التالية : (أبداً = 5 درجات، نادراً = 4 درجات، أحياناً = 3 درجات، غالباً = 2 درجة، دائماً = درجة واحدة)، هذا ويتم جمع الدرجات التي حددها عضو مجلس الإدارة بالنسبة لعبارات كل بعد من أبعاد المقياس حتى يمكن بذلك معرفة درجات عضو مجلس الإدارة على الأبعاد الخمسة كل على حدة، ثم يلي ذلك جمع درجات الأبعاد الخمسة معاً للتعرف على درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية.

خامساً – المعالجات الاحصائية المستخدمة :

أشتملت المعالجات الاحصائية على المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، ومعاملات الالتواء، والارتباط، والفا كرونباخ، والنسبة المئوية. ولإيجاد الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، والسن (فوق السن، تحت السن) تم حساب قيمة " ت " T – Test، لفرق متوسطين غير مرتبطين لعينتين غير متساويتين في عدد أفرادهما. ولإيجاد الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس (مدة واحدة – 4 سنوات، مدتان – 8 سنوات، ثلاث مدد فأكثر – 12 سنة فأكثر)، تم أستخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA.

– عرض وتفسير النتائج :

جدول (7) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء والوزن النسبي لدرجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي مرتبة حسب انتشارها (ن=100)

م	أبعاد المقياس	عدد العبارات	الحد الأقصى للدرجة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء	* الوزن النسبي %	الترتيب
1	الوعي الذاتي	12	60	53.10	2.17	2.05	88.50	4
2	إدارة الانفعالات	12	60	53.44	2.09	1.90	89.07	3
3	تحفيز الذات	13	65	58.79	3.16	1.99	90.45	2
4	التعاطف	11	55	47.98	2.08	2.14	87.24	5
5	المهارات الإجتماعية	13	65	60.51	3.04	1.90	93.09	1
	الدرجة الكلية للمقياس	61	305	273.75	12.57	2.43	89.75	-

* تم حساب الوزن النسبي بقسمة الوسط الحسابي على الحد الأقصى للدرجة ثم ضرب الناتج

×100.

ومن جدول (7) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء والوزن النسبي لدرجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي مرتبة حسب انتشارها، يتضح أن جميع المتوسطات الحسابية لأبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس قد تراوحت مابين (47.98، 60.51) درجة وهي تتجاوز قيم الإنحرافات المعيارية وأن قيم معاملات الالتواء أقل من ± 3، وهذا يعتبر أحد مؤشرات إنتظام العينة الاساسية على الأبعاد وتحقيقها للمنحنى الإعتدالي. (25: 70، 71) كما يتضح أن أهم أبعاد الذكاء الانفعالي انتشاراً لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية تمثلت في بعد (المهارات الإجتماعية) بمتوسط حسابي قدره (60.51) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 3.04) درجة وبوزن نسبي (93.09%)، وجاء في المرتبة الثانية بعد (تحفيز الذات) بمتوسط حسابي قدره (58.79) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 3.16) درجة وبوزن نسبي (90.45%)، وفي المرتبة الثالثة بعد (إدارة الانفعالات) بمتوسط حسابي قدره (53.44) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 2.09) درجة وبوزن نسبي (89.07%)، وفي المرتبة الرابعة (الوعي الذاتي) بمتوسط حسابي قدره (53.10) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 2.17) درجة وبوزن نسبي (88.50%)، بينما كان أقلها بعد (التعاطف) بمتوسط حسابي قدره (47.98) درجة وبأنحراف معياري قدره (±2.08) درجة وبوزن نسبي (87.24%)، كما يتضح أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية للمقياس بلغ (273.75) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 12.57) درجة وبوزن نسبي (89.75%). وتعزى هذه النتيجة إلى طبيعة التركيبة الاجتماعية لأفراد عينة البحث من أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية والتي يسودها المشاعر الإيجابية مع الآخرين من زملائهم أعضاء المجلس أو الاعضاء العاملين بالنادي أو أعضاء الاجهزة الفنية أو الإدارية بالنادي...، بإختلاف طباعهم وأخلاقهم.

ولإيجاد الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، والسن (فوق السن، تحت السن) تم حساب قيمة " ت " T – Test، لفرق متوسطين غير مرتبطين لعينتين غير متساويتين في عدد أفرادهما.

وجداول (8)، (9) توضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة" ت" لدرجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، وباختلاف السن (فوق السن، تحت السن).

جدول (8) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة" ت" لدرجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر – انثى)

م	أبعاد المقياس	الأعضاء الذكور (ن = 91)		الأعضاء الإناث (ن = 9)		قيمة " ت "
		س	±ع	س	±ع	
1	الوعي الذاتي	53.61	2.40	52.59	2.26	1.21
2	إدارة الانفعالات	54.01	2.33	52.82	2.19	1.45
3	تحفيز الذات	58.10	3.20	59.45	3.31	1.19
4	التعاطف	46.49	2.71	48.47	2.63	2.08
5	المهارات الإجتماعية	60.11	3.31	60.85	3.25	0.63
	الدرجة الكلية للمقياس	272.34	13.18	274.11	13.25	0.38

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05= 1.98

من جدول (8) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة" ت" لدرجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر، انثى) بواقع (91) عضو من الأعضاء الذكور، و(9) عضو من الأعضاء الإناث يتضح وجود فروقاً دالة أحصائياً بين متوسطات درجات بعد (التعاطف Empathy) لصالح أعضاء مجلس الإدارة من الإناث حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة (2.08) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05 = 1.98. بينما لاتوجد فروقا دالة أحصائياً بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، حيث بلغت قيم "ت" المحسوبة (1.21، 1.45، 1.19، 0.63، 0.38) على الترتيب، وهي أقل من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05 = 1.98. وقد يرجع وجود فروق دالة أحصائياً بين متوسطات درجات بعد (التعاطف Empathy) لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية من الإناث، إلى أن الإناث أكثر تعاطفاً ولديهن طلاقة تعبيرية أعلى من أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية من الذكور، وهذا يساعدهن على التعبير عن مشاعرهن وانفعالاتهن من حيث كونهن أكثر قدرة على التعرف وقراءة مشاعر الآخرين والاستجابة لها من الذكور، كل ذلك يسهم في جعلهن أعلى ذكاء انفعاليا من الذكور في بعد التعاطف Empathy أو إدراك انفعالات الآخرين. وتتفق هذه النتيجة مع ماذكره دانيال جولمان Daniel Goleman (2004م) والتي تشير إلى ميل الإناث لأن يكن أكثر عاطفية من الذكور بحكم طبيعة التكوين النفسي والبيولوجي للانثى المتمثل في رقة عواطفها ورهافة مشاعرها بحيث تسعى دائماً إلى التواصل وقراءة المشاعر لدي الآخرين. (197:18) وهنا يضيف أحمد طه محمد (2005م) أن التعاطف يشير إلى قدرة الفرد في فهم وإدراك مشاعر الآخرين لتحقيق درجة عالية من التواصل معهم، ويتضمن هذا البعد (الوعي التفهمي بالآخرين، الوعي باحتياجات الآخرين). (45:3) كما ترى كوثر غالي (2018م) إلى أن هذا البعد يشمل الكفاءات التالية (فهم الآخرين، تنمية الاخرين، توجيه الخدمة، تنوع الفعالية).

(33: 98) في حين ترى الباحثة أن عدم وجود فروق دالة أحصائياً بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، قد يرجع إلى أن عينة البحث الأساسية من أعضاء مجالس الإدارة (الذكور، أو الإناث) تتشابه ظروفهم البيئية والاجتماعية والثقافية، فالبيئة التي يعيش فيها الجنسين واحدة والثقافة واحدة والعادات والتقاليد واحدة، وما يتلقاه الذكر نفس ما تتلقاه الإناث من خلال التنشئة الاجتماعية وعملية التطبيع الإجتماعي التي تقتضي إستمرارية ومتابعة طوال عمر الفرد باختلاف الجنس تتخللها الخبرات المختلفة التي يهدف منها المجتمع – بما ينيب عنه من أنظمة إجتماعية كثيرة – تطبيع أعضائه إجتماعيا وتوجيه سلوكهم، وهي في غاية الأهمية لتكوين شخصية الفرد وتكوين ذاته. وبهذا تهتم مؤسسات التنشئة الإجتماعية وعملية التطبيع الإجتماعي بتدريب عضو المجتمع على حد سواء (ذكر، أو انثى) على الأسلوب الذي ينبغي أن يتبعه في تصرفاته في المواقف المختلفة، فكلاهما يسعى إلى غاية واحدة هي مساهمة الفرد مساهمة إيجابية في المجتمع الذي يعيش فيه، وكلاهما يسعى في الحقيقة إلى تحويل الفرد من مجرد كائن حي إلى أنسان إجتماعي له صفات إجتماعية معينة اكتسبها نتيجة تفاعله مع بيئة إجتماعية معينة. والأندية الرياضية تعتبر من المؤسسات التي يمكن أن تلعب دوراً هاماً في عملية التنشئة الإجتماعية لما لها من تأثير بالغ في تكوين شخصية الفرد بما تقدمه من إمكانيات وقيادات مدربة وتحقيق أهدافه وإشباع حاجاته، وبالتالي فهي تقوم بدور كبير في عملية التنشئة الإجتماعية وتوجيه سلوكهم، بالإضافة إلى تنميتهم تنمية سليمة متوازنة مما يؤدي بدوره إلى تكوين شخصيات سليمة في المجتمع.

جدول (9) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة" ت" لدرجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف السن (فوق السن، تحت السن)

م	أبعاد المقياس	الأعضاء فوق السن (ن = 79)		الأعضاء تحت السن (ن = 21)		قيمة " ت "
		س	±ع	س	±ع	
1	الوعي الذاتي	54.44	2.90	51.71	2.61	3.90
2	إدارة الانفعالات	54.85	3.57	52.01	3.48	3.23
3	تحفيز الذات	59.87	3.51	57.74	3.43	2.45
4	التعاطف	49.27	2.70	46.66	2.62	3.89
5	المهارات الإجتماعية	61.80	3.55	58.91	3.67	3.25
	الدرجة الكلية للمقياس	280.19	13.92	267.09	14.11	3.79

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05= 1.98

من جدول (9) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة" ت" لدرجات أبعاد

مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف السن (فوق السن، تحت السن)، بواقع (79) عضو فوق السن، و(21) عضو تحت السن "من يقل سنه عن خمسة وثلاثين عاما" يتضح وجود فروقاً بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف السن (فوق السن، تحت السن) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء المجلس فوق السن حيث بلغت قيم "ت" المحسوبة (3.90، 3.23، 2.45، 3.89، 3.25، 3.79) على الترتيب، وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05 = 1.98. مما يدل على أن الذكاء الانفعالي متعلم ومكتسب وأن تعرض أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية فوق السن للمواقف الحياتية التي تتطلب مهارات اجتماعية وشخصية يجعلهم أكثر إدراكاً وفهماً، وأن ملاحظتهم لجوانب النقص تجاه ظهور انفعالاتهم تتم بشكل لائق، وبالتالي فأن هناك علاقة خطية – إلى حد ما – بين زيادة العمر وتطور مهارات وقدرات الذكاء الانفعالي، وأن هذا التحسن في أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) قد يرجع إلى ازدياد خبرات أعضاء المجلس مع التقدم في العمر، وهذا يكسبهم خبرات عديدة تؤهلهم إلى الارتقاء بالمستوى الكمي لمهارات وقدرات الذكاء الانفعالي مع العمر. وتتفق هذه النتيجة مع ماتوصلت إليه نتائج دراسة كل من هدى عبد الرحمن أحمد (2011م)، نبال شعبان العوض (2014م) والتي أشارت أن هناك فروقاً على الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني وأبعاده الفرعية لصالح المرحلة العمرية الأكبر. (501:47) (127:44).

ولإيجاد الفروق في درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس (مدة واحدة – 4 سنوات، مدتان – 8 سنوات، ثلاث مدد فأكثر – 12 سنة فأكثر)، تم أستخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA. وجدول (10) يوضح تحليل التباين بين درجات الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس.

جدول (10) تحليل التباين بين درجات الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس

م	أبعاد المقياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة " ف "
1	الوعي الذاتي	بين المجموعات	322.35	2	161.17	3.21
		داخل المجموعات	4870.37	97	50.21	
2	إدارة الانفعالات	بين المجموعات	345.96	2	172.98	3.37
		داخل المجموعات	4979.01	97	51.33	

3	تحفيز الذات	بين المجموعات	390.42	2	195.21	3.53
		داخل المجموعات	5364.10	97	55.30	
4	التعاطف	بين المجموعات	299.62	2	149.81	3.18
		داخل المجموعات	4569.67	97	47.11	
5	المهارات الإجتماعية	بين المجموعات	451.89	2	225.94	3.98
		داخل المجموعات	5506.69	97	56.77	
الدرجة الكلية للمقياس		بين المجموعات	2747.82	2	1373.91	5.65
		داخل المجموعات	23587.49	97	243.17	

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى 0.05 = 3.09

من جدول (10) والخاص بتحليل التباين بين درجات الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس (مدة واحدة –4 سنوات، مدتان –8 سنوات، ثلاث مدد فأكثر –12 سنة فأكثر)، يتضح وجود فروقاً دالة أحصائياً بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) بين اعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس (مدة واحدة – 4 سنوات، مدتان – 8 سنوات، ثلاث مدد فأكثر – 12 سنة فأكثر)، حيث بلغت قيم " ف " المحسوبة لأبعاد المقياس الخمسة والدرجة الكلية للمقياس (3.21، 3.37، 3.53، 3.18، 3.98، 5.65) على الترتيب، وهي جميعها أكبر من قيمة " ف " الجدولية عند مستوى 0.05= 3.09، وقد تم أستخدام اختبار أقل فرق معنوي L.S.D وبمستوى دلالة 0.05 للتأكد من معنوية الفروق. وتوضح الجداول (11)، (12)، (13) دلالة الفروق بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) بين أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس (مدة واحدة – 4 سنوات، مدتان – 8 سنوات، ثلاث مدد فأكثر – 12 سنة فأكثر).

جدول (11) دلالة الفروق بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي – إدارة الانفعالات) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية (ن=100)

أبعاد المقياس/ مدة عضوية المجلس			الوعي الذاتي		
			مدة واحدة (4 سنوات) (ن = 49)	مدتان (8 سنوات) (ن = 38)	ثلاث مدد فأكثر (12 سنة فأكثر) (ن = 13)
		س	50.61	53.29	54.22
إدارة الانفعالات	مدة واحدة (4 سنوات)	51.31	-	2.68	3.61
	مدتان (8 سنوات)	53.75	2.44	-	0.93
	ثلاث مدد فأكثر (12 سنة فأكثر)	55.15	3.84	1.40	-

قيمة أقل فرق معنوى L.S.D عند مستوى 0.05 = 2.02 لبعد الوعي الذاتي.

قيمة أقل فرق معنوى L.S.D عند مستوى 0.05 = 2.05 لبعد إدارة الانفعالات.

ومن جدول (11) والخاص بدلالة الفروق بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي – إدارة الانفعالات) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، يتضح وجود فروق بين متوسطات درجات بعد (الوعي الذاتي Self-Awareness) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية المجلس، حيث كانت الفروق بين أي مدتان دائماً لصالح المدة التالية، وهذا يشير إلى أن هناك علاقة خطية – إلى حد ما – بين مدة (سنوات) عضوية المجلس والوعي الذاتي لأعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، بما يحقق فروقاً لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر، وقد يرجع ذلك إلى قدرة أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر على الوعي بانفعالاتهم المختلفة أو المعرفة الانفعالية Emotional Cognitive، والتفريق بين ما هو سلبي وإيجابي منها. وهنا لا بد أن نتساءل : ما طبيعة العلاقة بين المشاعر الإيجابية والسلبية ؟ لنعرف أن الانفعالات الإيجابية ليست عكس الانفعالات السلبية، وان هناك افتراضان لعلاقة المشاعر الإيجابية بالمشاعر السلبية، الافتراض الأول قديم (الافتراض ثنائي القطب)، والثاني حديث (الافتراض ثنائي التغير). والافتراض ثنائي القطب يعني أن أي زيادة في اتجاه (الانفعالات الإيجابية أو السلبية) تؤدي إلى النقصان في الإتجاه المضاد، وهذا اعتقاد سائد أن الانفعال الإيجابي عكس الانفعال السلبي، كأنهما على بعد أحادي متصل أي زيادة في أحدهما يعبر عن نقص في الآخر، لكن الدراسات الحديثة تؤكد أن العلاقة غير عكسية بدرجة تامة بين الانفعالات الإيجابية والسلبية، أي أن وجود إحداهما لا يمنع وجود الأخرى، فهناك ارتباط عكسي متوسط أو قليل بينهما. أما الافتراض ثنائي التغير هو تعديل مهم على الافتراض السابق، حيث يمكن أن يزيد الانفعال الإيجابي دون السلبي، ويمكن أن يزيد السلبي دون الإيجابي ويمكن الزيادة لهما معًا. أي يمكن أن يحدث في بعض المواقف تنشيط ثنائي للانفعالات الإيجابية والسلبية معًا. منظور ثنائي التغير ليس القطب، أي أن كلًّا من الانفعال الإيجابي والسلبي يغير في الآخر بنسبة ليس بالضرورة عكسية، فحيثما كان هناك مكان للانفعال السلبي فهناك مكان مساوٍ للانفعال الإيجابي، وإن ملأ إناء الانفعال السلبي فلا داع لترك إناء الانفعال الإيجابي فارغًا، وإذا تساءل عضو مجلس الإدارة كيف يكون مستمتعاً وسعيدًا أثناء المشاركة في مجلس إدارة النادي الرياضي رغم أنه بعض الأحيان تكون عضوية المجلس عبء ثقيل يصعب تحمله وخاصة في حال تعرض النادي لأشياء غير متوقعة رياضياً أو أجتماعياً ...، وهنا يجب على العضو أن يواجه الانفعال السلبي ولا يوقف الانفعال

الإيجابي. وهنا يذكر دانيال جولمان Daniel Goleman (2000م) أن الوعي بالانفعالات يعني الوعي بالمشاعر والعواطف والانفعالات والوعي بالأفكار المرتبطة بتلك الانفعالات ويعتبر حجر الزاوية الذي يعتمد عليه الذكاء الانفعالي، من منطلق حكمة سقراط (اعرف نفسك)، وتعني وعي الفرد بمشاعره حين حدوثها فقد تبدو مشاعرنا واضحة، ولكن بقدر من التفكير والتأمل نجد أنها تكن واضحة فى موقف ما، وأننا لا ننتبه لها في أحيان أخرى أو يكون انتباهاً بعد فوات الأوان. (17: 67) كما يتضح من جدول (11) وجود فروق بين متوسطات درجات بعد (إدارة الانفعالات Emotional management) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية المجلس، حيث كانت الفروق بين أي مدتان دائماً لصالح المدة التالية، وهذا يشير إلى أن هناك علاقة خطية – إلى حد ما – بين مدة (سنوات) عضوية المجلس وإدارة الانفعالات Emotional management أو إدارة العواطف Emotions Handling لأعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، بما يحقق فروقاً لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر، وقد يرجع ذلك إلى قدرة أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر على التحكم بانفعالاتهم السلبية والتكيف مع المواقف سريعة التغير. وبذلك يعد التحكم في الانفعالات والسيطرة عليها من الأمور بالغة الأهمية لأعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، لكي ينجحوا في إدارة النادي بشكل ناجح، ويتوافقوا مع الآخرين من زملائهم أعضاء المجلس أو الاعضاء العاملين بالنادي أو أعضاء الاجهزة الفنية أو الإدارية بالنادي...، بإختلاف طباعهم وأخلاقهم. وخاصة أن سرعة الانفعال من أهم أسباب إهدار طاقات عضو مجلس الإدارة النفسية والبدنية، وأن العضو الذي يستسلم لانفعالاته السلبية، يعيش في تصادم واحتكاك دائم مع المحيطين به، ويعاني اضطرابات ومشكلات نفسية واجتماعية، وفي بعض الحالات التي يخضع فيها العضو لسطوة انفعالاته، يفقد بسببها الرغبة في الاستمتاع بالمشاركة في عضوية المجلس. وهنا يرى محمد عبد الرحيم عدس (1997م) أنه كثيراً ما يفقد الفرد السيطرة على أعصابه وعقله أو تضعف سيطرته عليهما إذا طغت عليه الانفعال وانجرف وراءه، وإن المشكلة لا تكمن في حالات القلق والهم والحزن والغضب التي نمر بها في حياتنا اليومية، فهي يمكن أن تزول بقليل من الصبر والإحتمال، ولكن المشكلة تكمن في الوقت الذي تبغي فيه العواطف خارج حدود الإعتدال مما ينتج عنه التطرف في تلك الحالات التي تصيب الإنسان وتصبح حالات مرضية، وإن المهارة في تهدئة النفس والسيطرة على الانفعالات وتدبر أمر الانفعال وإدارته يخلق لنا مساحة من الراحة والإطمئنان تمكننا في الحياة بسلام مع أنفسنا قبل

الآخرين، لأن قدرتنا على التحكم في ذواتنا يخلق لنا قدرة التصرف مع الآخرين ومحاولة تهدئة خواطرهم والتعاطف معهم. (101:36) وهنا يضيف دانيال جولمان Daniel Goleman (2000م) إن إدارة الانفعالات ومحاولة التحكم بها والسيطرة عليها يستنفذ جل وقتنا فهي وسيلتنا للإبتعاد عن الأجواء المشحونة بالتوتر والإثارة، الذي يجعل انفعالاتنا غير مستقرة، وأن مهارة التخفيف عن النفس هي من أهم الأدوات النفسية الأساسية، وأن الأفراد الذين يتمتعون بانفعال سليم، هم الذين يتعلمون كيف يهدئون أنفسهم، وذلك يجعلهم أقل عرضة لتقلبات العقل الانفعالي. (77:17) وفي هذا الصدد يشير بام روبنس، وجان سكوت Pam Robbins & Jan Scott (2000م) إلى أن ما نبحث عنه ونسعى إليه هو الانفعال المناسب الذي يناسب الموقف، لأن التطرف المتزايد في الانفعال يؤدي إلى فقد الإتزان الشخصي. (9: 88)

جدول (12) دلالة الفروق بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (تحفيز الذات – التعاطف) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية (ن=100)

أبعاد المقياس/ مدة عضوية المجلس		تحفيز الذات		
		مدة واحدة (4 سنوات) (ن = 49)	مدتان (8 سنوات) (ن = 38)	ثلاث مدد فأكثر (12 سنة فأكثر) (ن = 13)
	س	56.06	58.65	60.01
التعاطف	مدة واحدة (4 سنوات)	-	2.59	3.95
	مدتان (8 سنوات)	2.67	-	1.36
	ثلاث مدد فأكثر (12 سنة فأكثر)	3.83	1.16	-
		49.27		

قيمة أقل فرق معنوى L.S.D عند مستوى 0.05 = 2.12 لبعد تحفيز الذات.

قيمة أقل فرق معنوى L.S.D عند مستوى 0.05 = 1.96 لبعد التعاطف.

ومن جدول (12) والخاص بدلالة الفروق بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (تحفيز الذات – التعاطف) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، يتضح وجود فروق بين متوسطات درجات بعد (تحفيز الذاتSelf-stimulation) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية المجلس، حيث كانت الفروق بين أي مدتان دائماً لصالح المدة التالية، وهذا يشير إلى أن هناك علاقة خطية – إلى حد ما – بين مدة (سنوات) عضوية المجلس وتحفيز الذات Self-stimulation أو الدافعية Motivation لأعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، بما يحقق فروقاً لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر، وقد يرجع ذلك إلى تنظيم أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر للانفعالات والمشاعر وتوجيهها لتكون مصدر

الدافعية لذاتهم وتحقيق أهدافهم وأهداف النادي الرياضي. والتحفيز الذاتي كمصطلح عبارة عن مجموعة الدوافع التي تدفع عضو مجلس الإدارة لعمل شيء ما، حيث يستخدم التحفيز بكافة أنواعه لتأكيد وتدعيم السلوك الإيجابي من جانب العضو وتشجيعه عن المواصلة والاستمرار بالمشاركة في إدارة النادي بنجاح أو لردعه عن السلوك السلبي وإقناعه بالعدول عنه والتحول إلى ما يحقق أهدافه وأهداف النادي، ويعتبر الدافع الذاتي مفتاح الاستمرار لعضو مجلس الإدارة لفترات طويلة في عضوية المجلس بكفاءة. والدافع من هذا المبدأ هو المحرك الرئيسي لكل أنواع السلوك الإنساني، فهو الذي يستثيره ويوجهه إلى هدف معين، وإذا لم يتحقق هذا الهدف يظل الإنسان يواجه مشكلة أرضاء الدافع فيستمر في نشاطه حتى يستطيع تحقيق الهدف. وعلى قدر قوة الدافع ومدى تأثيره على قدر ما يستمر الفرد في بذل النشاط حتى يحقق الهدف. ولكن ليس معنى ذلك أن قوة الدافع تساعد دائما على الوصول إلى الهدف، فقد تؤدي إلى ارتباك الفرد وعدم قدرته على السيطرة على الموقف. (2: 139) كما يتضح من جدول (12) وجود فروق بين متوسطات درجات بعد (التعاطف Empathy) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية المجلس، حيث كانت الفروق بين أي مدتان دائماً لصالح المدة التالية، وهذا يشير إلى أن هناك علاقة خطية – إلى حد ما – بين مدة (سنوات) عضوية المجلس وإدراك إنفعالات الآخرين لأعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، بما يحقق فروقاً لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر، وقد يرجع ذلك إلى قدرة أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر على فهم تركيبة الآخرين الانفعالية أي فهم مشاعرهم والتوحد معهم انفعالياً، وأنه كلما كان العضو قادر على تقبل مشاعره وإتاحة الفرصة لها بالظهور كلما ازدادت مهارته في قراءة مشاعر الآخرين والتفاعل معها. وهنا يرى دانيال جولمان Daniel Goleman (2000م) أن المفتقد للقدرة على التعبير عن مشاعره يكون أيضاً غير قادر على التعرف والتعامل مع مشاعر الآخرين أولئك هم الصم والبكم انفعالياً، فالنغمات والأوتار الانفعالية التي تعزفها كلمات الناس وأفعالهم، نغمة الصوت المؤثرة، الإيماءات، الإنتقال من حالة انفعالية إلى أخرى، ورغم كل تلك الانفعالات نجدهم غير قادرين على فك رموزها أو الغوص في أعماقها ولا يحركون تجاهها ساكناً، ذلك القصور في تتبع مشاعر الآخرين واستقراء ما تدل عليه إنما هو قصور عام في الذكاء الانفعالي. (17: 95)

جدول (13) دلالة الفروق بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (إدارة العلاقات الإجتماعية – والدرجة الكلية للمقياس) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية (ن=100)

أبعاد المقياس/ مدة عضوية المجلس			المهارات الإجتماعية		
			مدة واحدة (4 سنوات) (ن = 49)	مدتان (8 سنوات) (ن = 38)	ثلاث مدد فأكثر (12 سنة فأكثر) (ن = 13)
		س	58.37	60.77	62.55
الدرجة الكلية للمقياس	مدة واحدة (4 سنوات)	261.67	-	2.40	4.18
	مدتان (8 سنوات)	274.50	12.83	-	1.78
	ثلاث مدد فأكثر (12 سنة فأكثر)	281.15	19.48	6.65	-

قيمة أقل فرق معنوى L.S.D عند مستوى 0.05 = 2.15 لبعد المهارات الإجتماعية.

قيمة أقل فرق معنوى L.S.D عند مستوى 0.05 = 4.46 للدرجة الكلية للمقياس.

ومن جدول (13) والخاص بدلالة الفروق بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (المهارات الإجتماعية – والدرجة الكلية للمقياس) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، يتضح وجود فروق بين متوسطات درجات بعد (المهارات الإجتماعية Social Skills) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية المجلس، حيث كانت الفروق بين أي مدتان دائماً لصالح المدة التالية، وهذا يشير إلى أن هناك علاقة خطية – إلى حد ما – بين مدة (سنوات) عضوية المجلس وإدارة العلاقات الإجتماعية لأعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، بما يحقق فروقاً لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر، وقد يرجع ذلك إلى قدرة أعضاء مجلس إدارة بعض الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر على أقامة شبكة علاقات أجتماعية تتسم بالألفة والوئام مع الآخرين، وأمتلاك المهارات التأثيرية لإدارة انفعالات الآخرين وضبطها ولكي يكون العضو فاعلاً ويستطيع التأثير على الآخرين وتوجيههم ينبغي عليه أن يتقن مهارات الإتصال Communication Skills بأنواعها المختلفة. ومن هذا المنطلق يؤكد دانيال جولمان Daniel Goleman (2000م) على ان القدرة على إدارة الانفعالات مع الآخرين هي أساس تناول العلاقات على نحو صحي سليم، تلك المهارة الأساسية في إقامة علاقات إيجابية مثمرة مع الآخرين. وإن التعامل مع انفعالات الآخرين أي إدارة العلاقات بين الأفراد يستلزم وجود مهارتين انفعاليتين هما (التحكم في الذات والانفعال). فمتى نكون قادرين على إدارة العلاقات مع الآخرين ينبغي أن نكون قد توصلنا إلى قدر من التحكم في ذواتنا وقدر من تفهمنا وانفعالنا مع الآخرين. وذلك لأن المهارات الإجتماعية والتي تجعل الأفراد قادرين على التعامل مع

الآخرين تنمو وتتضح على هذا الأساس. (17: 89) حيث يعتمد التفاعل على تحليل السلوك الذي يصدر عن الفرد في الموقف الإجتماعي على أنه إستجابة لمثير صدر من شخص آخر، وهو يعد في نفس الوقت مثيراً للإستجابة المقبلة التي ستصدر عن الشخص الآخر، أي أن المثير يتحول إلى إستجابة وتتحول الإستجابة إلى مثير، وتتناوب ردود الأفعال بطريقة متلاحقة تدل على التفاعل. (31: 208 ، 209) أي أن التفاعل يشير بوجه خاص إلى تلك العلاقة بين طرفين التي تجعل من سلوك أي منهما منبهاً لسلوك الآخر، ويمكن القول بأن جميع المواقف الإجتماعية من هذا النوع. (40: 12) وهنا تشير زينب محمود شقير (2001م) إلى أن التفاعل النفسي للفرد في حياة جماعته والتكامل لا يراد بهما التساوي، بل التعاون الأرادي القائم بين أفراد تلك الجماعة، ولكل مركزه ودوره حيث يتمم مراكز وأدوار الآخرين، فهناك تخصص تكاملي بين أفراد تلك الجماعة في القيادة والزمالة والتعاون وتبادل التأثير في سبيل تحقيق سعادة الجماعة وأهدافها. (21: 89) كما يؤكد حامد عبد السلام زهران (2000م) أن سهولة الإتصال بين أفراد الجماعة يعد من أهم العوامل المؤدية إلى تماسك الجماعة وزيادة جاذبيتها، كما يتضمن التفاعل الإجتماعي التأثير المتبادل لسلوك الأفراد والجماعات الذي يتم عادة عن طريق الإتصال الذي يتضمن بدوره العديد من الرموز. وهناك علاقة بين أهداف الجماعة، وما يتطلبه تحقيق تلك الأهداف من تفاعل اجتماعي ييسر وصول الجماعة إلى تحقيق أهدافها. (12: 248) كما يتضح من جدول (13) وجود فروق بين متوسطات (الدرجة الكلية للمقياس) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية المجلس، حيث كانت الفروق بين أي مدتان دائماً لصالح المدة التالية، وهذا يشير إلى أن هناك علاقة خطية – إلى حد ما – بين مدة (سنوات) عضوية المجلس ودرجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، بما يحقق فروقاً لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر، وقد يرجع ذلك إلى قدرة أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر على الوعي بانفعالاتهم والتحكم فيها، وفهم انفعالات الآخرين، وحث النفس على العمل لتحقيق أهدافهم وأهداف النادي الرياضي وإقامة علاقات إجتماعية إيجابية مع الآخرين من الزملاء أعضاء المجلس أو الاعضاء العاملين بالنادي وأعضاء الاجهزة الفنية أو الادارية بالنادي...، مما يساعد أعضاء مجالس الإدارة الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر على المشاركة في إدارة النادي بكفاءة، واتخاذ القرارات الصائبة تجاه المشاكل التي يواجهونها.

- الاستخلاصات :

في حدود عينة البحث والإجراءات المستخدمة، ومن خلال ما أمكن التوصل إليه من نتائج بأستخدام المعالجات الإحصائية، يمكن وضع الأستخلاصات التالية :

1- تم بناء مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية وفقاً للأسس العلمية لبناء المقاييس في مجال القياس والتقويم النفسي في المجال الرياضي، والمقياس يتكون من (61) عبارة موزعة على الأبعاد الخمسة (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية)، ويتم جمع درجات كل بعد من الأبعاد الخمسة على حده، ثم يلي ذلك جمع درجات الأبعاد الخمسة معاً للتعرف على درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية.

2- قيم المتوسطات الحسابية المحسوبة لابعاد مقياس الذكاء الانفعالي لأعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية قد تراوحت مابين (47.98، 60.51) درجة وهي تتجاوز قيم الإنحرافات المعيارية وأن قيم معاملات الالتواء أقل من ± 3، وهذا يعتبر أحد مؤشرات إنتظام العينة الاساسية على الأبعاد وتحقيقها للمنحنى الإعتدالي. كما يتضح أن أهم أبعاد الذكاء الانفعالي انتشاراً لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية تمثلت في بعد (المهارات الإجتماعية) بمتوسط حسابي قدره (60.51) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 3.04) درجة وبوزن نسبي (93.09%)، وجاء في المرتبة الثانية بعد (تحفيز الذات) بمتوسط حسابي قدره (58.79) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 3.16) درجة وبوزن نسبي (90.45%)، وجاء في المرتبة الثالثة بعد (إدارة الانفعالات) بمتوسط حسابي قدره (53.44) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 2.09) درجة وبوزن نسبي (89.07%)، وجاء في المرتبة الرابعة (الوعي الذاتي) بمتوسط حسابي قدره (53.10) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 2.17) درجة وبوزن نسبي (88.50%)، بينما كان أقلها بعد (التعاطف) بمتوسط حسابي قدره (47.98) درجة وبأنحراف معياري قدره (±2.08) درجة وبوزن نسبي (87.24%)، كما يتضح أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية للمقياس بلغ (273.75) درجة وبأنحراف معياري قدره (± 12.57) درجة وبوزن نسبي (89.75%).

3- وجود فروقاً بين متوسطات درجات بعد (التعاطف) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، لصالح أعضاء مجلس الإدارة من الإناث حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة (2.08) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05 = 1.98. بينما لاتوجد فروقاً بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) لدي

أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، حيث بلغت قيم "ت" المحسوبة (1.21، 1.45، 1.19، 0.63، 0.38) على الترتيب، وهي أقل من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05 = 1.98.

4- وجود فروقاً بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف السن (فوق السن، تحت السن) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء المجلس فوق السن حيث بلغت قيم "ت" المحسوبة (3.90، 3.23، 2.45، 3.89، 3.25، 3.79) على الترتيب، وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى 0.05 = 1.98.

5- وجود فروقاً بين متوسطات درجات أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية، والدرجة الكلية للمقياس) لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف مدة عضوية المجلس (مدة واحدة – 4 سنوات، مدتان – 8 سنوات، ثلاث مدد فأكثر – 12 سنة فأكثر)، وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية المجلس، حيث كانت الفروق بين أي مدتان دائماً لصالح المدة التالية، وهذا يشير إلى أن هناك علاقة خطية – إلى حد ما – بين سنوات عضوية المجلس وأبعاد مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية بما يحقق فروقاً لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية المجلس.

– التوصيات :

نظراً لما يتميز به هذا البحث من طبيعة وفي حدود ما أمكن التوصل إليه من إستخلاصات، يمكن التوصية بما يلي :

1- استخدام مقياس نوعي خاص للذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية يكون الركيزة الأساسية التي تعمل على معالجة أوجه النقص والقصور الموجودة في أدوات القياس المقننة حديثا في مجال القياس والتقويم النفسي في المجال الرياضي على البيئة المصرية.

2- أهمية امتلاك أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية لمهارات الذكاء الانفعالي والذي يعد مرتكزاً أساسياً للنجاح في إدارة شئون النادي لأنه يتعلق بمعرفته لذاته وصفاته، ومعرفته للآخرين وصفاتهم، وإدراكه لواقع الآخرين.

3- أهمية فهم أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية العوامل المؤثرة على سلوك الآخرين

وان القيادة الذكية انفعالياً لأعضاء مجالس الإدارة تساهم بصورة كبيرة في توفير المناخ التنظيمي الجيد الذي يشجع الآخرين على بذل أقصى ما في وسعهم للارتقاء بمستوى أداء النادي ككل.

4- التأكيد على أن الذكاء الانفعالي أحد متغيرات الفاعلية والكفاية الاجتماعية، الذي يقف وراء ارتفاع مستوى أداء أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية في إدارة شئون النادي، وما يترتب على ذلك من تحسين لأداء الآخرين لأدوارهم وانعكاس ذلك ايجابيا على إنتاجيتهم.

5- للذكاء الانفعالي دوراً كبيراً في زيادة فعالية الأسلوب القيادي لأعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية، ولذا فهو يعد من المتطلبات الأساسية الملحة في القيادة وصنع القرار الفعال في إدارة شئون النادي.

6- إجراء المزيد من الدراسات حول علاقة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية بمتغيرات أخرى كالمسئولية الاجتماعية، الرضا عن النفس، التفاعلات الاجتماعية التي تسود النادي الرياضي.

- قائمة المراجع :

1 ابراهيم محمد المغازي : الذكاء الاجتماعي والوجداني والقرن الحادي والعشرين، بحوث ومقالات، مكتبة الإيمان، المنصورة، 2003م.

2 أحمد أمين فوزي : علم النفس الرياضي، مبادئه وتطبيقاته، الفنية للطباعة والنشر، الاسكندرية، 1992م.

3 أحمد طه محمد : الذكاء الوجداني وعلاقته بالنوع والإنجاز الاكاديمي "دراسة عبر ثقافية "، مجلة العلوم التربوية، العدد (1)، 2005م.

4 أحمد نبيه ابراهيم : بناء مقياس الذكاء الانفعالي للرياضيين، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، العدد (49)، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، 2007م.

5 أسامة كامل راتب : علم نفس الرياضة، المفاهيم – التطبيقات، دار الفكر العربي، القاهرة، 2000م.

6 السيد محمد خيري : الاحصاء في البحوث النفسية والتربوية، دار النهضة، القاهرة، 1988م.

7 اللجنة الأولمبية المصرية : الوقائع المصرية – ملحق للجريدة الرسمية العدد 149 تابع (أ) لائحة النظام الأساسي للأندية الرياضية (اللائحة الاسترشادية) الصادرة من مجلس إدارة اللجنة الاولمبية المصرية بجلسة 8 /6 /2017م، طبقاً لقانون الرياضة 71 لسنة 2017م.

8 انتصار يونس : السلوك الانساني، دار المعارف، القاهرة، 1986م.

9 بام روبنس، جان سكوت : الذكاء الوجداني، ترجمة صفاء الأعصر وعلاء الذين كفافي، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2000م.

10 جابر عبد الحميد جابر : الذكاء ومقاييسه، دار الفكر العربي، القاهرة، 1997م.

11 جابر عبد الحميد جابر : الذكاءات المتعددة والفهم : تنمية وتعميق، دار الفكر العربي، القاهرة، 2003م.

12 حامد عبد السلام زهران : علم النفس الاجتماعي، عالم الكتب، القاهرة، 2000م.

13 حسين حسن سليمان : السلوك الانساني والبيئة الاجتماعية بين النظرية والتطبيق، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، القاهرة، 2005م.

14 خالد محمود المواجدة : الخصائص السيكومترية لاختبار ماير وسالوفي وكاروسو للذكاء الانفعالي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن، 2004م.

15 خيري المغازي عجاج : الذكاء الوجداني، الأسس النظرية والتطبيقات، مكتبة زهراء الشروق، القاهرة، 2002م.

16 داليب أوديب سنغ : الذكاء الانفعالي في العمل، ترجمة عبد الحميد الخزامي، ط1، دار الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2003م.

17 دانيال جولمان : الذكاء العاطفي، ترجمة ليلى الجبالي، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأداب، الكويت، 2000م.

18 دانيال جولمان : ذكاء المشاعر، ترجمة هشام الحناوي، هلا للنشر والتوزيع، القاهرة، 2004م.

19 رشا عبد الفتاح الديدي : مقياس الذكاء الانفعالي، كراسة التعليمات، الانجلو المصرية، القاهرة، 2005م.

20 زينب شعبان : الذكاء الإنفعالي، المفهوم، القياس (دراسة استطلاعية، الانجلو المصرية، القاهرة، 2001م.

21 زينب محمود شقير : الباثولوجيا الاجتماعية والمشكلات المعاصرة، الانجلو المصرية، القاهرة، 2001م.

22 سامية عباس القطان : الذكاء الوجداني، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، 2005م.

23 صفاء الأعسر، علاء كفافي : الذكاء الوجداني، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة، 2000م.

24 صفاء جابر شاهين، رشا محمد أشرف : الذكاء الانفعالي وعلاقته بالأنماط المزاجية للاعبي الأنشطة الرياضية (دراسة تنبؤية)، المؤتمر العلمي الاقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويح والرياضة والتعبير الحركي لمنطقة الشرق الأوسط، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية، 2008م.

25 صفوت أرنست فرج : التحليل العاملي في العلوم السلوكية، دار الفكر العربى، القاهرة، 1980م.

26 عبد العال محمود حامد عجوة : قائمة بار – أون للذكاء الانفعالي، كراسة الأسئلة والمعلومات، المكتبات المصرية، الاسكندرية، 2003م.

27 عبد المنعم أحمد الدردير : الذكاء الوجداني لدي طلاب الجامعة وعلاقته ببعض المتغيرات المعرفية والمزاجية، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، المجلد (8) العدد الثالث، 2002م.

28 عبد الهادي السيد عبده، فاروق السيد عثمان : القياس والاختبارات النفسية (أسس وأدوات)، دار الفكر العربي، القاهرة، 2002م.

29 عثمان حمود الخضر : الذكاء الوجداني، هل هو مفهوم جديد، مجلة دراسات نفسية، تصدر عن رابطة اخصائيين النفسية المصرية (رانم)، المجلد (12)، العدد الأول، القاهرة، 2002م.

30 فاروق السيد عثمان، محمد عبد السميع رزق : الذكاء الانفعالى، مفهومه وقياسه، مجلة كلية التربية، العدد (38)، جامعة المنصورة، 1998م.

31 فؤاد البهي السيد : علم النفس الاجتماعي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1991م.

32 فوقية محمد محمد راضي : الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي والقدرة على التفكير الابتكاري لدي طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، العدد (45)، جامعة المنصورة، 1991م.

33 كوثر غالي : مهارات الذكاء وعلاقتها بالتوافق الدراسي لدي تلاميذ الطور النهائي "دراسة ميدانية ببعض ثانويات مدينة الوادي"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، 2018م.

34 محمد ابراهيم جودة : دراسة لبعض مكونات الذكاء الوجداني في علاقتها بمركز التحكم لدي طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية ببنها، المجلد العاشر، العدد (40)، أكتوبر، 1999م.

35 محمد حسن علاوي : علم النفس الرياضي، علم النفس الرياضي، دار المعارف، القاهرة، 1994م.

36 محمد عبد الرحيم عدس دور العاطفة في حياة الانسان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 1997م.

37 محمد عبد الهادي حسين : قياس وتقويم قدرات الذكاءات المتعددة، دار الفكر للطباعة والنشر، عمان، الأردن، 2005م.

38 محمود عبد الله محمد خوالدة : الذكاء العاطفي : الذكاء الانفعالي، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2004م.

39 مدثر سليم أحمد : الوضع الراهن في بحوث الذكاء، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية، 2003م.

40 مصطفى سويف : مقدمة لعلم النفس الاجتماعي، الانجلو المصرية، القاهرة، 1987م.

41 منال جاب الله : سيكولوجية الذكاء الانفعالي، الأسس والتطبيقات، دار العلم والايمان للنشر والتوزيع، القاهرة، 2012م.

42 موسى النبهان، محمد كمالي : مقياس الذكاء العاطفي لدي طلبة وزارة التربية والتعليم والشباب في دولة الامارات العربية المتحدة، دراسة غير منشورة، جامعة الامارات العربية المتحدة، 2003م.

43 موسى النبهان، محمد كمالي : تطوير مقياس للذكاء الانفعالي وتقدير خصائصه السيكومترية، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، مجلد (19)، العدد الأول، 2003م.

44 نبال شعبان العوض : الأمن النفسي وعلاقته بالذكاء الوجداني "دراسة ميدانية مقارنة بين مرحلتي المراهقة المتأخرة والرشد المبكر على عينة من طلبة جامعة حلب فرع أدلب"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، 2014م.

45 نسمه كمال الدين حسين : فاعلية برنامج تدريبي لتنمية مهارات الذكاء الوجداني في ضوء نموذج Goleman لدي عينة من الطلاب المتفوقين ذوي الذكاء الوجداني المنخفض بالمرحلة الإعدادية، المجلد (34)، العدد الخامس، إدارة البحوث والنشر العلمي (المجلة العلمية)، كلية التربية، جامعة أسيوط، 2018م.

46 وائل رفاعي ابراهيم : بناء مقياس الذكاء الانفعالي للمدرب الرياضي، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، العدد (48)، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، 2006م.

47 هدى عبد الرحمن أحمد : الذكاء الوجداني وعلاقته بالأمن النفسي لدي عينة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك عبد العزيز، دراسات عربية في التربية وعلم النفس،المجلد الخامس، العدد الرابع، المملكة العربية السعودية، 2011م.

48 ياسر العيتي : الذكاء العاطفي في الإدارة والقيادة، ط3، دار الفكر للنشر والتوزيع، دمشق، 2007م.

49 Abraham, R : Emotional Intelligence in Organization Conceptualization, Social & General Psychology Monsgraphs, VOl. 125 Issue 2. 1999.

50 Cheriness, C. & Goleman, D : The Emotional Intelligence Workplace. Jossey – Bass Books. San Francisco. 2001.

51 Ciarrochi, J, Forgas, J & Mayer, J : The Emotional Intelligence in every day life : A scientific Inquiry.Psychology press of the Taylor & Francis Group. Philadelphia. 2001.

52	Fox. Menhart	:	Emotional Intelligence. An alternative Explanation of career success. Development of Amulti – component ional theory Emotional Intelligence and its Relation Ship to interview out come PHD University of South Florida. 1998.
53	Furnham, A.	:	Trait Emotional intelligence and Happiness Social. Behavior and Personality, 31(8), 2006.
54	Gardner, H.	:	Multiple Intelligence, New York: Basic Books. 1983.
55	Goleman, D.	:	Emotional Intelligence, New York: Bantam Books. 1995.
56	Goleman, D.	:	Emotionally Intelligence, Worker, Futurist, 1999.
57	Hendrie, Wisinger	:	Emotional Intelligence at Work : The Untapped Edge for Success. Jossey – Bass Inc. Publishers. USA. 1998.
58	Martinez. Pones Manuel	:	Emotional Intelligence as a self – regulatory process asocial Cognitive view : imagination Cognitive view. U. S. A Vol. lg (4). 2000.
59	Mayer. J.	:	Emotional Intelligence : Popular or Scientific Psychology ? Journal of American Psychological Association. September 1999.
60	Mayer. J & Salovey. P	:	Emotional intelligences. Intelligences cogition and personality, (9), 1990.
61	Mayer. J & Salovey. P	:	What is Emotional Intelligences? In P. Salovey, and D.J. Sluyter (Eds) Emotional Intilligence New York: Basic Books, 1997.
62	Mayer. J & Salovey. P	:	The Positive Psychology of Emotional Intelligence. (in) lopez S. & Snyder, c., (2002) : Handbook of Positive Psychology, New York. Oxford University Press, 2002.
63	Mayer. J, Salovey. P., & Caruso, D	:	Emotional Intelligences meets standards for a traditional intelligences. Intelligences 27 (2) 1997.

64 Mehrabhan A. Boyond : Borad – Baged Measurement Inividualsuccess potential or Emotional Intelligence, Genetic, Social & General Psychology monographs VOL. 126. Issue. 2, 2000.

65 Paul. John : Emotional Intelligence a different kind of smart teashing for success through an Emotion. Based Model. MA. Prescott collage Master of Arts Program. 1998.

66 Salovey. P. Woolery.A., & Mayer. J : Emotional Intelligence conceptualization and Measurement. In G. J. O Fletcher and M. Sclark EDS. Hand Book of Social Psychology. International Processes. 2001.

67 Sonnenschein, Mary. F : Effect of Emotional Intelligence Competencies Abstracts International. VOL.63 (5-A). 2002.

ملخص البحث

" درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية "

(دراسة تحليلية – مقارنة)

م.د/ أية الله رضا ابراهيم

يهدف البحث إلى التعرف على درجة الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية، وقد تم استخدام المنهج الوصفي، وتكونت عينة البحث من (150) عضو من أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية المصرية، وقد تم بناء مقياس الذكاء الانفعالي لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية والتأكد من الشروط السيكومترية للمقياس، وأصبح المقياس في صورته النهائية مكون من (61) عبارة موزعة علي خمسة أبعاد هي : (الوعي الذاتي، إدارة الانفعالات، تحفيز الذات، التعاطف، المهارات الإجتماعية)، هذا وقد تم التوصل إلى أن أهم أبعاد الذكاء الانفعالي انتشاراً لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية تمثلت في بعد (المهارات الإجتماعية)، وجاء في المرتبة الثانية بعد (تحفيز الذات)، وفي المرتبة الثالثة بعد (إدارة الانفعالات)، وفي المرتبة الرابعة (الوعي الذاتي)، بينما كان أقلها بعد (التعاطف). كما تم التوصل إلى وجود فروقاً بين متوسطات درجات بعد (التعاطف) باختلاف الجنس (ذكر، انثى)، لصالح أعضاء مجلس الإدارة من الإناث. بينما لاتوجد فروقاً بين متوسطات درجات باقي أبعاد المقياس باختلاف الجنس (ذكر، انثى). وكذا وجود فروقاً بين متوسطات درجات أبعاد المقياس الخمسة والدرجة الكلية للمقياس لدي أعضاء مجالس إدارة بعض الأندية الرياضية باختلاف السن (فوق السن، تحت السن) وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء المجلس فوق السن. كما توجد فروقاً بين متوسطات درجات أبعاد المقياس الخمسة والدرجة الكلية للمقياس باختلاف مدة عضوية، وأن جميع الفروق المعنوية أو غير المعنوية لصالح أعضاء مجالس إدارة الأندية الرياضية الذين أمضوا مدد وسنوات أكثر في عضوية مجلس الإدارة.

Abstract

"The Degree of Emotional Intelligence among Members of the Boards of Directors of Some Sports Clubs"
(Comparative - Analytical study)

Dr. Ayat Allah Reda Ebrahim

The Research aims to identify the degree of Emotional Intelligence Among Members of the Boards of Directors of Some Sports Clubs, The Descriptive Method was used, and Research Sample consisted of (150) Members of the Boards of Directors of some Egyptian Sports Clubs, The measure of emotional intelligence was designed for members of the boards of directors of some sports clubs and to ensure the psychometric conditions of the scale, the scale in its final form consists of (61) phrases distributed over five dimensions:(Self-awareness, Emotional management, Self-motivation, Empathy, Social Skills), and it has been concluded that the most important Dimensions of Emotional Intelligence prevalent among members of the boards of directors of some sports clubs was represented in the Dimension (Social skills), and it came in the second place after (Self-Motivation), and in the third place after (Emotional management), and in the fourth place (Self-awareness), while the least was after (Empathy).

It was also found that there are Differences between the average scores of the dimension of (Empathy) according to gender (male, female), in favor of female board members. While there are no differences between the average scores of the scale dimensions according to gender (male, female). As well as the there are differences between the average scores of the five dimensions of the scale and the total score of the scale among members of the boards of directors of some sports clubs according to age (over age, under age) and that all significant or non- significant differences are in favor of over-aged council members. There are also differences between the average scores of the five dimensions of the scale and the total score of the scale according to the duration of membership, and that all the significant or non- significant differences are in favor of the members of the boards of directors of sports clubs who spent more periods and years in the membership of the Boards of Directors