دراسة الفروق في التهديف من الخطوط المختلفة بين الفرق الفائزة والمهزومة بالتصفيات الآسيوية المؤهلة لدورة الألعاب الأولمبية في كرة اليد

أ.م.د/ خالد حسين عزت

أستاذ مساعد بقسم الألعاب الجماعية ورياضات المضرب

كلية التربية الرياضية جامعة طنطا

مقدمة ومشكلة البحث:

إن كرة اليد هي من الألعاب التي تعتمد في نتيجتها على تسجيل الأهداف وهي الحد الفاصل بين الفوز والخسارة، لذلك فان جميع الأهداف الفنية للتدريب في كرة اليد تسعي باتجاه تحقيق الفوز من خلال تسجيل أكبر عدد من الأهداف في مرمي الفريق الخصم. وإصابة الهدف هي الغرض الأساسي لمباراة كرة اليد لهذا تعتبر مهارة التصويب من المهارات المهمة والأساسية وأن كل المهارات والخطط تصبح عديمة الفائدة إذا لم تنته بإصابة الهدف، وإصابة الهدف تعزز ثقة اللاعبين بأنفسهم وتثب روح الحماس فيهم وتدفع اللاعبين إلى بذل مجهود كبير والتعاون مع الزملاء لتحقيق الفوز. (١: ٤١-٤٢)

وان أماكن التهديف في كرة اليد يمكن ملاحظتها من خلال خطوط ملعب كرة اليد الذي يحددها قانونها حيث إن ملعب كرة اليد Playing Court يتكون على شكل مستطيل طوله٤٠م وعرضه ٢٠م، وتشمل منطقتين للمرمى ومنطقة لعب. الخطان الطويلان للملعب يسميان الخطين الجانبيين، والخطان القصيران يسميان خطي المرمى، وأمام كل هدف توجد منطقة للمرمي ويتم تحديد منطقة المرمى بخط يسمي (خط ٦ أمتار)، ثم خط الرمية الحرة ويسمي (خط ٩ أمتار) وهو خط متقطع، وأيضا خط ٧ أمتار أو خط الرمية الجزائية وهو خط بطول متر واحد أمام المرمى مباشرة. وهو موازٍ لخط المرمى ويبعد عنه ٧ أمتار. (٢٨: ٥-٦)

وأشارت نتائج دراسة **سبات Spate (٢٠٠٥)** أن فعالية لاعب الخط أعلى بالمقارنة بالتصويب من مراكز اللعب. حيث يتم تنفيذ التصويب من خط ٦ أمتار من مسافات أقرب ومنطقة الرؤية تكون أكثر ملاءمة عند خط ٦ م. لهذا فإن الهجوم للاعب من الخطوط المختلفة هو شكل من أشكال الهجوم الأكثر نجاحًا. وهذا ما اشارت الية نتائج تحليل بطولة العالم للرجال عام ٢٠٠٣ وأولمبياد ٢٠٠٤م. (٣٤: ٤-٥)

ويذكر **بوكراجاك Pokrajac (٢٠٠٩) (٣٢)** أن هناك اتجاها في قانون لعبة كرة اليد لتكون أسرع وأكثر إثارة للاهتمام وذات هجمات أكثر جاذبية مما يعني عددا أكبر من الأهداف عن ذي قبل. ليصبح عدد الأهداف معيارا حاسما لقوة الفريق كما أنه يعتبر عنصر أساسي لحسم نتيجة المباراة. مما يوضح" أن الفائز في المباراة هو بطبيعة الحال الفريق الذي سجل أكبر عدد من الأهداف" أو "الفريق الذي يستقبل أقل عدد من الأهداف".

ويذكر **عماد الدين أبو زيد، مدحت الشافعي (٢٠٠٧)** أنه تختلف لعبة كرة اليد في طبيعتها كلعبة جماعية عن الألعاب الأخرى من حيث الأداء والتنوع ما بين العدو السريع بالكرة أو بدونها ومن حيث السرعة الإيقاعية لها وتتابع الأداءات الحركية المتبادلة بين عملية الدفاع والهجوم المستمر دون توقف طوال زمن شوطي المباراة الأمر الذي يتطلب التواجد في أغلب فترات المباراة حول خطوط منطقة المرمى وهذا يتطلب ضرورة إتقان لاعبي كرة اليد المهارات الهجومية والدفاعية كل منهما، حيث تخضع لعبة كرة اليد للمواقف الحركية المختلفة والمتغيرة بحيث لا توجد ظروف ثابتة للأداء والمواقف لارتباطها بحركات المنافس ومواقفه الامر الذى يستلزم معه تقويم أداء اللاعبين وأداء كل لاعب علي حده خلال التدريب أو المباراة، وذلك من خلال أداء المهارات الأساسية للعبة سواء الدفاعية أو الهجومية، أو من خلال تنفيذه للجوانب أو المهام الخططية أيضاً سواء الدفاعية أو الهجومية أو من خلال تتبع تنفيذ اللاعب لكل هذه الجوانب أو المهام مجتمعة أما تقويم أداء الفريق فنعني به تتبع أداء الفريق كله خلال المباراة أو التدريب في العديد من الجوانب مثل الجوانب المهارية أو الدفاعية، وكذلك نواتج تهديف الجوانب الخططية. (١٠: ٢١٦)

ويشير **فتحى السقاف (٢٠١٠)** أن تحليل المباراة أحد الدعائم الأساسية في الحكم على مستوى أفراد الفريق، ومدى التعرف على نقاط القوة ونقاط الضعف لعناصر النشاط الرياضي الممارس، ومدى الفروق الفردية بين اللاعبين، ويتيح تحليل المباراة للمدرب رؤية معلومات كبيرة للحكم على الحالة الفنية والتدريبية لفريق أو الفرق التي سوف يقابلها في المنافسة. (١٢: ٤٧)

وفى هذا الصدد تتفق دراسة **تيلور وآخرون Taylor et al (٢٠٠٥) (٣٥)** أنه يعد تحليل اللعبة وأفعال اللاعب مجالًا بحثيا يلعب دورا مهما في التحليل الاحصائي للعبة. حيث يتيح هذا النوع من التحليل للاعبين الحصول على تطوير لأدائهم سواء في التدريب أو المنافسة. وتشير دراسة **فولوسوفيتش Volossovitch (٢٠٠٥)(٣٦)** أنه من أجل فهم نتائج الأداء في كرة اليد وتفسيرها بشكل أفضل، يحتاج مدرب الفريق أو محلل الأداء للفريق إلى التركيز على نوع من التحليل يسمح بإلقاء نظرة ثاقبة على العلاقات بين العوامل التي تؤدي إلى الفوز بنتيجة المباريات. لذا يتفق كل من **فيراري وآخرون Ferrari et al (٢٠١٤)(٢٣)**، **ميليتاكوس وآخرون Meletakos et al (٢٠١١)(٣٠)** أن تحليل اللعبة يوفر القدرة على تقييم الخصائص الفردية والجماعية الأساسية ويساعد الجهاز الفني للفريق على التدخل وتعزيز وتطوير خطة التدريب. وهذا يتفق مع ما ذكره **طارق رحاب (٢٠٠٨)** أن تحليل مباراة كرة اليد يساعد المدرب للتعرف على مستوى فريقه والفرق المنافسة له في أداء جميع مكونات اللعبة (بدنيه – مهارية – خططيه) سواء كان ذلك في حاله الدفاع اوفى حاله الهجوم، حيث يشكل

عنصر هام لتحديد أداء الفرق المنافسة، ومعرفه المدرب لأداء لاعبيه يمكنه من استخدام مهاراتهم الدفاعية والهجومية بفاعليه في مواقف اللعب المختلفة. (٧: ٢١)

ويرى الباحث مما سبق ومن خلال نتائج الدراسات العلمية كدراسة **عادل أحمد، عمرو حسن (٢٠١٦) (٨)، بريتو وآخرون Prieto, et al., (٢٠١٥) (٣٣)، مريم البكوش (٢٠١٥) (١٥)، حسين إسماعيل (٢٠١٣) (٤)، ميليتاكوس وآخرون Meletakos,et.al. (٢٠١١)(٣٠)، تيسير منسي (٢٠١١)(٢)، حاجم عودة، فيصل عبد الحسن (٢٠١٠)(٣)، فورتيك، وآخرون. Foretić,et. al (٢٠١٠)(٢٤)، عمرو أحمد (٢٠٠٨)(١١)، خالد عزت (٢٠٠٦)(٥)، محمود العكيلي (٢٠٠٦)(١٤)** والتي توصلت إلى أن افضل أنواع الهجوم يكون الهجوم الخاطف لتحقيق التهديف الناجح وأن افضل أنواع التصويب هو التصويب من رمية الجزاء والهجوم الخاطف والتصويب من الدائرة، كما تستغل الفرق المتنافسة التفوق العددي وتحسن أداء التهديف، ووجود علاقة بين حالات التصويب والأهداف المسجلة لدوري كرة اليد، بينما ظهر إخفاق اللاعبون في مهارات التصويب التي يكون فيها المدافع قريب من المهاجم مثل التصويب من الأجنحة أو الخط الخلفي والتركيز على تنمية مهارة التصويب مع وجود مدافع وفي أوضاع مشابهة للحالة التي يمر بها اللاعب في المباراة، وأشارت إلى أهمية إعداد لاعب الجناح والتركيز على مفاهيم الحركة أثناء الإعداد المهاري، لذا يرى الباحث أن أغلب الدراسات العلمية لم تشر إلى التركيز على خطوط اللعب المختلفة بصورة واضحة والتي يتم منها تأدية الهجوم والتصويب والتي تردي في النهاية إلى التهديف الناجح منها، الأمر الذى يتطلب معه إعادة تحليل المشكلات المرتبطة بنتائج الفرق المهزومة أو الفائزة على أساس التهديف من خطوط الملعب المختلفة لتكون دليلا علميا فيما بعد لبناء الخطط التدريبية وكذلك التنافسية.

ومما سبق يرى الباحث أن التهديف في المنافسة الرياضية قد يعد عاملا هاما وضروريا على وجهة العموم في ألعاب الكرة عامة وعلى وجه الخصوص في الدراسة الحالية في كرة اليد، مما يوضح أن التهديف هو اختبار حقيقي لنتائج عمليات التدريب والتي يحاول الفريق من خلالها تحقيق الفوز وأحراز مركز متقدم، لذا فان التهديف من الخطوط المختلفة (التصويب من خارج خط ٩م – التصويب من خارج خط ٦م – التصويب من رمية الجزاء من خط ٧م) للفرق الفائزة أو المهزومة يعد مؤشراً هاماً على الحالة التدريبية ونقاط الضعف والقوة للفريق أثناء منافسات كرة اليد ليلعب دورا كبيرا في استدلال على مضمون هذا الأداء للفريق، الأمر الذي دعا الباحث إلى دراسة وتحليل التهديف من الخطوط المختلفة بين الفرق الفائزة والمهزومة للفرق الآسيوية في التصفيات المؤهلة لدورة الألعاب الأولمبية بالبرازيل ٢٠١٦.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى إجراء مقارنة للتهديف من الخطوط المختلفة بين الفرق الفائزة والمهزومة المشاركة في التصفيات الآسيوية المؤهلة لدورة الألعاب الأولمبية ريو – البرازيل ٢٠١٦ من خلال التعرف على:

- أكثر الخطوط المختلفة تهديفا بين المحاولات الناجحة والفاشة للفرق الفائزة.
- أكثر الخطوط المختلفة تهديفا بين المحاولات الناجحة والفاشة للفرق المهزومة.
- أكثر الخطوط المختلفة لمعدلات التهديف بين الفرق الفائزة والمهزومة.

تساؤلات البحث:

١. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق الفائزة من الخطوط المختلفة قيد البحث؟
٢. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق المهزومة من الخطوط المختلفة قيد البحث؟
٣. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الفائزة والمهزومة في التهديف من الخطوط المختلفة قيد البحث؟

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالطريقة المسحية نظرا لمناسبته لطبيعة البحث.

مجتمع وعينة البحث:

شمل مجتمع البحث على (١١) منتخبا من المنتخبات المشتركة بالتصفيات الآسيوية للرجال المؤهلة إلى دورة الألعاب الأولمبية "ريو دي جانيرو ٢٠١٦" والتي استضافتها الدوحة خلال الفترة من ١٤ وحتى ٢٧ نوفمبر ٢٠١٥، حيث ضمت المجموعة الأولى (A)، منتخبات البحرين وكوريا الجنوبية والعراق والصين وأستراليا، بينما ضمت المجموعة الثانية (B) منتخبات قطر المضيف وإيران والسعودية وعمان واليابان وأوزبكستان، تتنافس على بطاقة واحدة مؤهلة للأولمبياد. مرفق (١)

وقام الباحث بتحليل (٣٥) مباراة للمنتخبات المشاركة بالتصفيات الآسيوية للرجال المؤهلة إلى دورة الألعاب الأولمبية "ريو دي جانيرو ٢٠١٦ بنسبة ١٠٠٪ من المباريات المؤهلة للأولمبياد.

ويرجع اختيار الباحث لتحليل هذه البطولة الى الآتي:

- أن الفرق المختارة للتحليل تعتبر من أفضل الفرق الأسيوية ومبارياتها متوفرة لإجراء التحليل

لها.

- شارك في هذه البطولة أفضل اللاعبين بأسيا من النواحي البدنية والفنية.
- تبين من تلك البطولة الفكر المهارى لتلك الدول مستقبلاً.

التوصيف الإحصائي للفرق الفائزة والمهزومة في متغيرات البحث قيد الدراسة كما هو موضح بجدول (١)، جدول (٢)

جدول (١)

التوصيف الإحصائي للفرق الفائزة في متغيرات البحث المختارة

ن=٣٥ مباراة

م	متغيرات البحث			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	أقل قيمة	أكبر قيمة
١	التصويب من خارج خط (٩م)		ناجح	٦.٨٣	٣.٤١	١.١٦٧	٢	١٨
٢			فاشل	٦.٠٣	٢.٤٤	-٠.٢٧٩	١	١٠
٣	التصويب من خارج خط ٦م	من أمام المرمى	ناجح	١٠.٥٤	٤.٣٤	١.٣٥٨	٥	٢٦
٤			فاشل	٥.٤	٢.٩٩	٠.٩٢٣	١	١٤
٥		من الجناحين	ناجح	٢.١١	١.٠٢	-٠.٢٤٠	٠	٤
٦			فاشل	١.١٧	١.١٢	١.٦١٩	٠	٥
٧		من اختراق الدفاع	ناجح	٤.٠٣	٢.٥١	٠.٢٧٢	٠	١٠
٨			فاشل	١.٠٩	١.٢٧	١.٢٩٦	٠	٥
٩		من الهجوم الخاطف	ناجح	٧.٥٧	٤.٠٢	٠.٣٥٠	٠	١٨
١٠			فاشل	١.٨٩	١.٦٨	١.١١	٠	٧
١١	التصويب من رمية الجزاء من خط ٧م		ناجح	٢.٦٦	٢.١	١.٣٧	٠	٩
١٢			فاشل	٠.٨	٠.٩٩	١.٣٨	٠	٤

يتضح من جدول (١) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للفرق الفائزة في متغيرات البحث.

جدول (٢)

التوصيف الإحصائي للفرق المهزومة في متغيرات البحث المختارة

ن=٣٥ مباراة

م	متغيرات البحث			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	أقل قيمة	أكبر قيمة
١	التصويب من خارج خط (٩م)		ناجح	٤.٥١	٢.١٦	٠.٤١٥	١	٩
٢			فاشل	٨.٦٩	٣.٠٤	-٠.٣٨٤	٢	١٤
٣	التصويب من خارج خط ٦م	من أمام المرمى	ناجح	٧.٧٤	٢.٩١	٠.٣٥٣	٢	١٤
٤			فاشل	٧.٢٦	٣.٤٧	٠.٩٢٩	٢	١٨
٥		من الجناحين	ناجح	١.٣٤	١.١١	٠.٧٦٤	٠	٤

٦			فاشل	٢.٢	٢.١	٢.٥٦	٠	١١
٧		من اختراق الدفاع	ناجح	٢.٤	١.٩٣	١.٠٩	٠	٨
٨			فاشل	١.٤	١.٤٢	٠.٦٧٤	٠	٥
٩		من الهجوم الخاطف	ناجح	٣.٨٩	٢.٥٥	٠.٢٠٣	٠	٩
١٠			فاشل	١.٦٩	١.٥٥	٠.٥١٢	٠	٥
١١	التصويب من رمية الجزاء من خط ٧م		ناجح	٢.٧٧	٢	٠.٩٤١	٠	٨
١٢			فاشل	١.٠٣	١.١٢	١.٢٦	٠	٤

يتضح من جدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للفرق المهزومة في متغيرات البحث.

وسائل وأدوات جمع البيانات:

قام الباحث باستخدام وسائل متعددة لجمع البيانات المتعلقة بهذا البحث بما يتناسب مع طبيعة البيانات المراد الحصول عليها كالآتي:

(أ) أدوات جمع البيانات:

استعان الباحث بالوسائل والأدوات التالية لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة وهي:

- جدول مباريات البطولة. مرفق (١)
- ذاكرة تخزينFlash memory محمل عليها مباريات البطولة.
- جهاز حاسب آلي لعرض المباريات مع إمكانية التحكم في العرض (العادي، البطيء، السريع، تثبيت الصورة) وذلك لملفات الفيديو الخاصة بالمباريات قيد البحث.

(ب) استمارات البحث:

١- استمارة تحليل المباريات: مرفق (٢)

بعد اطلاع الباحث على العديد من المراجع والدراسات العلمية كمرجع **عماد الدين عباس أبو زيد، مدحت محمود الشافعي (٢٠٠٧)(١٠)، أحمد عربيي عودة (٢٠٠٤)(١)، ودراسة بريتو وأخرون Prieto et al (٢٠١٥)(٣٣)، ميليتاكوس وآخرون Meletakos et al (٢٠١١)(٣٠)، فورتيك وآخرون Foretić et al (٢٠١٠)(٢٤)، عمرو سيد حسن أحمد (٢٠٠٨)(١١)، خالد عزت (٢٠٠٦)(٥)، محمود موسى العكيلي (٢٠٠٦)(١٤)، أرجيلاجا وآخرون Argilaga et al (٢٠٠٥)(١٩)، كروسنسكين، وسكاربااليوس Krusinskiene & Skarbalius (٢٠٠٢)(٢٩)** المتخصصة في مجال كرة اليد لتحديد استمارة تحليل التهديف من الخطوط المختلفة وهي[التصويب من خارج خط ٩م – التصويب من خارج خط ٦م من(أمام المرمى – الجناحين – اختراق الدفاع – الهجوم الخاطف) – التصويب من رمية الجزاء من خط ٧م للفرق الفائزة والمهزومة بمباريات كرة اليد لاستخدامها في إجراء مقارنة بين المنتخبات الفائزة والمنتخبات

المهزومة بالتصفيات الآسيوية المؤهلة لدورة الألعاب الأولمبية، وبناء على حصيلة المعلومات المتوفرة اتضح صلاحية محتويات استمارة تحليل مباريات كرة اليد قيد البحث بنسبة ١٠٠٪ طبقا لما أوردته الدراسات والمراجع العلمية مما يشير إلى صلاحية الاستمارة لتحقيق الهدف الذي صممت من أجلة قيد البحث.

٢- استمارة تفريغ تحليل مباريات كرة اليد.

حيث تم استخدام الاستمارة لتفريغ نتائج كل المباريات للمنتخبات الفائزة والمهزومة وتجميعها تمهيدا لإجراء المعالجة الإحصائية. مرفق (٢)

الدراسة الأساسية:

١- خطوات سير البحث:

- المسح المرجعي للكتب والرسائل العلمية والأبحاث العلمية العربية والأجنبية.
- بناء استمارة لتحليل التهديف من الخطوط المختلفة بين الفرق الفائزة والمهزومة (تصميم الباحث).
- تصنيف ملفات الفيديو الخاصة بالمباريات مصنفة طبقا لموعد أقامتها.
- توفير الأدوات والأجهزة لإجراء الدراسة الأساسية لتحليل مباريات التصفيات الآسيوية المؤهلة لدورة الألعاب الأولمبية عينة البحث.

٢- تطبيق تحليل المباريات قيد البحث:

- بعد انتهاء البطولة قام الباحث بتحليل التهديف من خطوط المختلفة وهي [التصويب من خارج خط ٩م – التصويب من خارج خط ٦م من (أمام المرمى – الجناحين – اختراق الدفاع – الهجوم الخاطف) – التصويب من رمية الجزاء من خط ٧م] من خلال مباريات البطولة قيد البحث.
- تحليل المباريات للتعرف على نتائج التهديف من الخطوط المختلفة بين الفرق الفائزة والمهزومة، حيث قام الباحث بملاحظة أداء الفرق قيد البحث للحصول على البيانات المراد الوصول إليها من خلال الاستمارة المعدة لهذا الغرض وتحليل نتائج الاستمارة، حيث إن الملاحظة عن طريق التسجيل المرئي تعد أحد الأساليب المستخدمة لمتابعة الأداء لأنها تعطي وصفا تفصيليا لأداء اللاعب أو الفريق أثناء المنافسة.

٣- تفريغ البيانات:

- قام الباحث بتفريغ نتائج تحليل المباريات وجدولتها لكل مباراة، من خلال التوزيع التكراري لتنفيذ التهديف من الخطوط المختلفة بين الفرق الفائزة والمهزومة قيد البحث.
- وتم تجميع نتائج التحليل لكل المباريات وذلك تمهيداً لإجراء المعالجات الإحصائية

لاستخراج النتائج في صورتها النهائية بعد إجراء المعالجات الإحصائية.

المعالجات الإحصائية:

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية المناسبة لطبيعة هذه الدراسة وهي على النحو التالي:

- التوزيع التكراري.
- المتوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- معامل الالتواء
- النسبة المئوية.
- الأهمية النسبية.
- اختبار (كا^{٢}).

عرض ومناقشة النتائج:

عرض النتائج:

عرض نتائج الفرق الفائزة:

جدول (٣)

التكرار والنسبة المئوية وكا^{٢}لدلالة الفروق بين المحاولات الناجحة والفاشلة للفرق الفائزة

م	المتغيرات		المحاولات الناجحة		المحاولات الفاشلة		الإجمالي	كا^{٢}
			ك	٪	ك	٪		
١	تصويب من خارج خط ٩م	تصويب حر أو من رمية حرة	٢٣٩	٥٣.١١	٢١١	٤٦.٨٩	٤٥٠	١.٧٤
٢	تصويب من خارج خط ٦م	من امام المرمى	٣٦٩	٦٦.١٣	١٨٩	٣٣.٨٧	٥٥٨	٥٨.٠٧
٣		من الجناحين	٧٤	٦٤.٣٥	٤١	٣٥.٦٥	١١٥	٩.٤٧
٤		من اختراق الدفاع	١٤١	٧٨.٧٧	٣٨	٢١.٢٣	١٧٩	٥٩.٢٧
٥		هجوم خاطف	٢٦٥	٨٠.٠٦	٦٦	١٩.٩٤	٣٣١	١١٩.٦٤
٦	تصويب من رمية ٧م		٩٣	٧٦.٨٦	٢٨	٢٣.١٤	١٢١	٣٤.٩٢
الإجمالي			**١١٨١**	**٦٧.٣٣**	**٥٧٣**	**٣٢.٦٧**	**١٧٥٤**	**٢١٠.٧٦**

*قيمة (كا^{٢}) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٣.٨٤

يتضح من جدول (٣) وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة للفرق الفائزة حيث حققت قيمة كا^{٢} المحسوبة قيمة أكبر من قيمة كا^{٢} الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ لصالح المحاولات الناجحة باستثناء التصويب من خارج خط ٩م (التصويب الحر أو من رمية حرة).

جدول (٤)

التكرار والأهمية النسبية لأكثر الخطوط تهديفاً للفرق الفائزة

م	الخطوط التهديفية	التكرار	الاهمية النسبية
١	تصويب من خارج خط ٩م	٢٣٩	٢٠.٢٤
٢	تصويب من خارج خط ٦م	٨٤٩	٧١.٨٩
٣	تصويب من رمية ٧م	٩٣	٧.٨٧
الإجمالي		١١٨١	١٠٠.٠٠

يتضح من جدول (٤) التكرار والأهمية النسبية لأكثر الخطوط تهديفا للفرق الفائزة ويتضح حصول التهديف من خارج خط ٦م على اعلى تكرارات وقدرها ٨٤٩ من إجمالي ١١٨١ بأهمية نسبية قدرها ٧١.٨٩٪ يليها تصويب من خارج خط ٩م بعدد تكرارات ٢٣٩ بأهمية نسبية قدرها ٢٠.٢٤٪ بينما حصل التصويب من رمية ٧م على اقل تكرارات وعددها ٩٣ بأهمية نسبية قدرها ٧.٨٧٪.

جدول (٥)

التكرار والأهمية النسبية لأكثر أماكن التهديف

(من خط ٦م) بين الفرق الفائزة

م	أماكن وأنواع التهديف من (خط ٦م)	التكرار	الأهمية النسبية
١	من أمام المرمى	٣٦٩	٤٣.٤٦
٢	من الجناحين	٧٤	٨.٧٢
٣	من اختراق الدفاع	١٤١	١٦.٦١
٤	هجوم خاطف	٢٦٥	٣١.٢١
الإجمالي		٨٤٩	١٠٠.٠٠

يتضح من جدول (٥) التكرار والأهمية النسبية لأكثر أماكن التهديف من خط ٦م للفرق الفائزة ويتضح حصول التهديف من أمام المرمى على اعلى تكرارات وقدرها ٣٦٩ من إجمالي ٨٤٩ بأهمية نسبية قدرها ٤٣.٤٦٪ يليها الهجوم الخاطف بعدد تكرارات ٢٦٥ وبأهمية نسبية قدرها ٣١.٢١٪ يليها التصويب من اختراق الدفاع بعدد تكرارات ١٤١ وبأهمية نسبية قدرها ١٦.٦١٪ بينما حصل التصويب من الجناحين على اقل تكرارات وعددها ٧٤ بأهمية نسبية قدرها ٨.٧٢٪.

عرض نتائج الفرق المهزومة:

جدول (٦)

التكرار والنسبة المئوية وكا٢ لدلالة الفروق بين المحاولات الناجحة والفاشلة للفرق المهزومة

م	المتغيرات		المحاولات الناجحة		المحاولات الفاشلة		الإجمالي	كا٢
			ك	٪	ك	٪		
١	تصويب من خارج خط ٩م	تصويب حر أو من رمية حرة	١٥٨	٣٤.٢٠	٣٠٤	٦٥.٨٠	٤٦٢	٤٦.١٤
٢	تصويب من خارج خط ٦م	من امام المرمى	٢٧١	٥١.٦٢	٢٥٤	٤٨.٣٨	٥٢٥	٠.٥٥
٣		من الجناحين	٤٧	٣٧.٩٠	٧٧	٦٢.١٠	١٢٤	٧.٢٨
٤		من اختراق الدفاع	٨٤	٦٣.١٦	٤٩	٣٦.٨٤	١٣٣	٩.٢١
٥		هجوم خاطف	١٣٦	٦٩.٧٤	٥٩	٣٠.٢٦	١٩٥	٣٠.٤١
٦	تصويب من رمية ٧م		٩٧	٧٢.٩٣	٣٦	٢٧.٠٧	١٣٣	٢٧.٩٨
	الإجمالي		٧٩٣	٥٠.٤٥	٧٧٩	٤٩.٥٥	١٥٧٢	٠.١٣

*قيمة (كا٢) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٣.٨٤

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة للفرق المهزومة حيث حققت قيمة كا٢ المحسوبة قيمة أكبر من قيمة كا٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ لصالح المحاولات الفاشلة في التصويب الحر من خارج خط ٩م وكذلك التصويب من خارج خط٦م من الجناحين، كما يتضح حصول باقي التصويبات على دلالة إحصائية لصالح المحاولات الناجحة بينما لم يحصل التصويب من خارج خط ٦م من أمام المرمى وكذلك أجمالي المحاولات بين المحاولات الناجحة والفاشة على أي دلالة إحصائية.

جدول (٧)

التكرار والأهمية النسبية لأكثر الخطوط تهديفاً بين الفرق المهزومة

م	الخطوط التهديفية	التكرار	الاهمية النسبية
١	تصويب من خارج خط ٩ م	١٥٨	١٩.٩٢
٢	تصويب من خارج خط ٦ م	٥٣٨	٦٧.٨٤
٣	تصويب من رمية ٧ م	٩٧	١٢.٢٣
	الإجمالي	**٧٩٣**	**١٠٠.٠٠**

يتضح من جدول (٧) التكرار والأهمية النسبية لأكثر الخطوط تهديفا للفرق المهزومة ويتضح حصول التهديف من خارج خط ٦م على اعلى تكرارات وقدرها ٥٣٨ من إجمالي ٧٩٣ بأهمية نسبية قدرها ٦٧.٨٤٪ يليها تصويب من خارج خط ٩م بعدد تكرارات ١٥٨ بأهمية نسبية

قدرها ١٩.٩٢٪ بينما حصل التصويب من رمية ٧م على اقل تكرارات وعددها ٩٧باهمية نسبية قدرها ١٢.٢٣٪.

جدول (٨)

التكرار والأهمية النسبية لأكثر أماكن التهديف (من خط ٦م) بين الفرق المهزومة

م	أماكن أو أنواع التهديف من (خط ٦ م)	التكرار	الأهمية النسبية
١	من أمام المرمى	٢٧١	٥٠.٣٧
٢	من الجناحين	٤٧	٨.٧٤
٣	من اختراق الدفاع	٨٤	١٥.٦١
٤	هجوم خاطف	١٣٦	٢٥.٢٨
الإجمالي		**٥٣٨**	**١٠٠.٠٠**

يتضح من جدول (٨) التكرار والأهمية النسبية لأكثر أماكن التهديف من خط ٦م للفرق الفائزة ويتضح حصول التهديف من أمام المرمى على اعلى تكرارات وقدرها ٢٧١ من إجمالي ٥٣٨ بأهمية نسبية قدرها ٥٠.٣٧٪ يليها الهجوم الخاطف بعدد تكرارات ١٣٦ بأهمية نسبية قدرها ٢٥.٢٨٪ يليها التصويب من اختراق الدفاع بعدد تكرارات ٨٤ بأهمية نسبية قدرها ١٥.٦١٪ بينما حصل التصويب من الجناحين على اقل تكرارات وعددها ٤٧ بأهمية نسبية قدرها ٨.٧٤٪.

الفرق الفائزة والفرق المهزومة:

جدول (٩)

التكرار والنسبة المئوية وكا٢ لبيان دلالة الفروق بين الفرق الفائزة والفرق المهزومة في معدلات التهديف من الخطوط المختلفة

م	الخطوط التهديفية	الفرق الفائزة		الفرق المهزومة		الإجمالي	كا٢
		ك	٪	ك	٪		
١	تصويب من خارج خط ٩م	٢٣٩	٦٠.٢٠	١٥٨	٣٩.٨٠	٣٩٧	١٦.٥٣
٢	تصويب من خارج خط ٦م	٨٤٩	٦١.٢١	٥٣٨	٣٨.٧٩	١٣٨٧	٦٩.٧٣
٣	تصويب من رمية ٧م	٩٣	٤٨.٩٥	٩٧	٥١.٠٥	١٩٠	٠.٠٨
الإجمالي		**١١٨١**	**٥٩.٨٣**	**٧٩٣**	**٤٠.١٧**	**١٩٧٤**	**٧٦.٢٦**

*قيمة (كا٢) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٣.٨٤

يتضح من جدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الفائزة والفرق المهزومة في معدلات التهديف من الخطوط المختلفة (التصويب من خارج خط ٩م والتصويب من خارج خط ٦م) لصالح الفرق الفائزة حيث حققت قيمة كا٢ المحسوبة قيمة أكبر من قيمة كا٢ الجدولية

عند مستوى معنوية ٠.٠٥بينما يتضح عدم وجود فروق دالة إحصائيا بينهم في التصويب من رمية ٧م.

جدول (١٠)

التكرار والنسبة المئوية وكا٢ لبيان دلالة الفروق بين الفرق الفائزة والفرق المهزومة في معدلات أكثر أماكن التهديف (من خط ٦م)

م	أماكن أو أنواع التهديف من (خط ٦ م)	الفرق الفائزة		الفرق المهزومة		الإجمالي	كا٢
		ك	٪	ك	٪		
١	من أمام المرمى	٣٦٩	٥٧.٦٦	٢٧١	٤٢.٣٤	٦٤٠	١٥.٠١
٢	من الجناحين	٧٤	٦١.١٦	٤٧	٣٨.٨٤	١٢١	٦.٠١
٣	من اختراق الدفاع	١٤١	٦٢.٦٧	٨٤	٣٧.٣٣	٢٢٥	١٤.٤٤
٤	هجوم خاطف	٢٦٥	٦٦.٠٨	١٣٦	٣٣.٩٢	٤٠١	٤١.٥٠
	الإجمالي	**٨٤٩**	**٦١.٢١**	**٥٣٨**	**٣٨.٧٩**	**١٣٨٧**	**٦٩.٧٣**

*قيمة (كا٢) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥= ٣.٨٤

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الفائزة والفرق المهزومة في أماكن ومعدلات التهديف من خط ٦م من (أمام المرمي – الجناحين – اختراق الدفاع – الهجوم الخاطف) لصالح الفرق الفائزة حيث حققت قيمة كا٢ المحسوبة قيمة أكبر من قيمة كا٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥.

مناقشة النتائج:

أولا: مناقشة نتائج الفرق الفائزة:

يتضح من نتائج جدول (٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين المحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة للفرق الفائزة حيث حققت قيمة (كا٢) المحسوبة قيم تراوحت ما بين (١.٧٤: ١١٩.٦٤) وهي قيم أكبر من قيمة (كا٢) الجدولية (٣.٨٤) لصالح المحاولات الناجحة باستثناء التصويب من خارج ٩م (التصويب الحر أو من رمية حرة). مما يوضح قبول نتائج نسب التحسن المئوية لمحاولات التهديف من الخطوط المختلفة كما هو موضح بجدول (٤) وجدول (٥) حيث أشارت نتائج جدول (٤) أن أكثر الخطوط تهديفاً للفرق الفائزة هو التصويب من خارج خط ٦م بأهمية نسبية قدرها (٧١.٨٩٪)، يليها تصويب من خارج خط ٩م بأهمية نسبية قدرها (٢٠.٢٤٪) بينما حصل التصويب من رمية ٧م على اقل أهمية نسبية قدرها (٧.٨٧٪)، أشارت نتائج التحليل من نتائج جدول (٥) أن أكثر أماكن التهديف من خط ٦م للفرق الفائزة هو التصويب من أمام المرمى بأهمية نسبية قدرها (٤٣.٤٦٪)، يليها التهديف من خلال تنفيذ الهجوم الخاطف بأهمية نسبية قدرها (٣١.٢١٪)، يليها التهديف من

خلال اختراق الدفاع بأهمية نسبية قدرها (١٦.٦١٪) بينما حصل تنفيذ التهديف من خلال التصويب من الجناحين على اقل أهمية نسبية قدرها (٨.٧٢٪).

وهذا ما يتفق مع ما أشارت إلية دراسة **علا حسين (٢٠٠٠)(٩)** أن أعلى نسبة أهداف تكون من منتصف منطقة المرمى وتقل كلما أتجه اللاعب إلى مركزي الجناحين، وأن أعلى نسبة مئوية حققها مكان منتصف المرمى بالنسبة لأماكن الإنهاء على المرمى من الهجوم الخاطف.

وهذه النتيجة تتفق مع ما ذكره **منير جرجس (٢٠٠٤)(١٦)** أن افضل المراحل الهجومية في كرة اليد هو الهجوم الخاطف والذى يؤدى إلى تفوق الفرق التي تجيد هذا النوع من الهجوم، وهوما يحتاج إلى فتره زمنيه قصيره وعلى سرعه أحراز أهداف قبل تمركز المدافعين، وقد ذكر **يانكوس وأخرون Yiannakos (٢٠٠٥)(٣٧)** أن الهجوم الخاطف وسيله جيده لتقليل الاحتكاك مع دفاع المدافعين المنافسين، وهذا أيضاً ما ذكره **كالين Calin (٢٠١٠)(٢١)** أن الهجوم الخاطف أحد الاهتمامات الرئيسية في الهجوم ووسيله سهله وفعاله لإحراز الأهداف.

وتتفق دراسة كل من **بيلج Bilge (٢٠١٢)(٢٠)**، **ميليتاكوس وآخرون Meletakos et al (٢٠١١)(٣٠)**، **أونجيك وأخرون Ohnjec et al (٢٠٠٨)(٣١)**، **جرويتش وآخرون Gruic et al (٢٠٠٦)(٢٦)** أنه حاولت العديد من الدراسات تحديد وتحليل عوامل الأداء المؤثرة للاعبي كرة اليد ذوى المستويات العليا من خلال مراعاة فعالية التهديف فيما يتعلق بوضع اللعب، والأخطاء الفنية المكتسبة في رميات ٧م، والتمريرات الهجومية الحاسمة، وفعالية حراس المرمى، وعدد الهجمات.

ويضيف كلاً من **بيلنج Bilge (٢٠١٢) (٢٠)**، **ريهام رشاد (٢٠٠٥) (٦)** أن أفضل أنواع الهجوم هو الخاطف المفاجئ السريع الذي يفوق فيه عدد المهاجمين على عدد المدافعين الموجودين لحظة الهجوم، كما أن للدفاع أهميته الواضحة في كرة اليد الحديثة وذلك في منع هجوم الفريق المنافس من تنفيذ وتسجيل الأهداف وبذلك يمنع الفريق المنافس من تحقيق هدف للفوز بنتيجة المباراة.

لذا تشير دراسة **حسين خميس إسماعيل (٢٠١٣) (٤)** الى وجود علاقة ذات دلالة بين التكوينات الدفاعية والهجومية بنتائج المباريات لكرة اليد ببطولة العالم ٢٠١١ بالسويد، ويذكر **محمد الوليلى (٢٠٠٦)** أن خطط اللعب الهجومي هي كل ما يقوم به اللاعب أثناء سير المباراة سواء كان بمفرده أو بتعاونه مع جماعه من زملائه (أي كان عددهم) بغرض إحراز هدف. (١٣: ٢١١)

لذا يرى الباحث أن نتائج الفرق الفائزة أشارت إلى زيادة عدد المحاولات الناجحة للتهديف لديها بالمقارنة بالمحاولات الفاشلة كنتيجة لزيادة عدد التكرارات والنسبة المئوية للمحاولات الناجحة مقارنة بالمحاولات الفاشلة لصالح المحاولات الناجحة، وأن الترتيب النسبي لأهمية الخطوط تهديفاً

للفرق الفائزة كان من خارج خط ٦م ويليه من خارج خط ٩م وجاء في الترتيب الأخير التهديف من رمية ٧م، وبالتالي فان أن أعلى نسب التهديف وأكثرها للفرق الفائزة من خط ٦م هو التهديف من أمام المرمى يليه التهديف بتنفيذ الهجوم الخاطف، يليه التهديف بتنفيذ اختراق الدفاع، ويقل التهديف كلما اتجه اللاعب إلى تنفيذ التهديف من مركزي الجناحين. وإجمالا مما تقدم لتحليل نتائج الفرق الفائزة اتضح ارتفاع نسبة المحاولات الناجحة للتهديف عن المحاولات الفاشلة ووجود دلالة إحصائية بين إجمالي المحاولات الناجحة بالمقارنة بإجمالي المحاولات الفاشلة لصالح المحاولات الناجحة كنتيجة ارتفاع تنفيذ التهديف من خارج خط ٦م. **وبذلك يكون الباحث قد أجاب على التساؤل الأول الذي ينص على"هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق الفائزة من الخطوط المختلفة قيد البحث؟".**

ثانيا: مناقشة نتائج الفرق المهزومة:

من نتائج جدول (٦) يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين المحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة للفرق المهزومة حيث حققت قيمة (كا^{٢}) المحسوبة قيم تراوحت ما بين (٠.٥٥: ٤٦.١٤) وهي قيم أكبر من قيمة (كا^{٢}) الجدولية (٣.٨٤)، لصالح المحاولات الفاشلة في التصويب من خارج خط ٩م(التصويب الحر أو من رمية حرة) وكذلك التصويب من خارج خط٦م من الجناحين، كما يتضح حصول باقي التصويبات على دلالة إحصائية لصالح المحاولات الناجحة، باستثناء التصويب من خارج خط ٦م من أمام المرمى وكذلك أجمالي المحاولات بين المحاولات الناجحة والفاشة على أي دلالة إحصائية. مما يوضح قبول نسب التحسن المئوية للمحاولات، كما هو موضح بجدول (٧) وجدول (٨)، حيث يتضح نتائج جدول (٧) أن نتائج التحليل أشارت أن أكثر الخطوط تهديفاً للفرق المهزومة هو التصويب من خارج خط ٦م بأهمية نسبية قدرها (٦٧.٨٤٪)، يليها تصويب من خارج خط ٩ م بأهمية نسبية قدرها (١٩.٩٢٪) بينما حصل التصويب من رمية ٧م على اقل أهمية نسبية قدرها (١٢.٢٣٪)، كما أشارت نتائج جدول (٨) أن أكثر أماكن التهديف من خط ٦م للفرق المهزومة هو التصويب من أمام المرمى بأهمية نسبية قدرها (٥٠.٣٧٪)، يليها التهديف من خلال تنفيذ الهجوم الخاطف بأهمية نسبية قدرها (٢٥.٢٨٪)، يليها التهديف من خلال تنفيذ اختراق الدفاع بأهمية نسبية قدرها (١٥.٦١٪) بينما حصل تنفيذ التصويب للتهديف من الجناحين على أقل أهمية نسبية قدرها (٨.٧٤٪).

لذا يرجع الباحث ضعف التهديف للفرق المهزومة إلى انخفاض كفاءة التهديف من الخطوط المختلفة في ظل وجود دفاع قوي أمام اللاعب المصوب، وهذا ما يتفق ما أشارت إلية دراسة **جرويتش وآخرون Gruic et al (٢٠٠٦) (٢٦)** أنه خلال الجولة التمهيدية من بطولة

العالم للرجال لعام ٢٠٠٣، كان لكل من الفريقين الفائز والمهزوم نفس متوسط عدد محاولات التهديف، ولكن بكفاءة تهديف مختلفة، ٦٢.٢٥٪ مقابل ٤٤.٣٪ على التوالي.

وأشارت نتائج دراسة **فورتيك وآخرون Foretic et al (٢٠١١) (٢٤)** أنه من خلال تحليل نتائج بطولة العالم لكرة اليد لعام ٢٠٠٩، كان الاختلاف في عدد المحاولات الهجومية بين الفريق الفائز والفريق الخاسر ضئيلًا، وفي الوقت نفسه تمتلك الفرق الفائزة العديد من الأهداف تم تنفيذها من خلال هجوم لاعب خط ٦م. الأمر الذي ساهم في زيادة فعالية الفرق الفائزة للأهداف التي سجلها اللاعبون من خطوط الملعب المختلفة بالإضافة إلى خط ٦م.

وتتفق نتائج دراسة كل من **ميليتاكوس وآخرون Meletakos et al (٢٠١١) (٣٠)**، **جرويتش وآخرون Gruić, et al, (٢٠٠٦) (٢٦)** أن لاعبي الخط الخلفي وأيضًا لاعبي الأجنحة يلعبون دورًا مهمًا لفوز الفرق عالية المستوى. كما أنه ترتفع نسبة تهديف اللاعبين عندما يقتربون من خط ٦ م مما يقود تركيز دفاعات المنافس إلى تركيز انتباههم بشكل أساسي على هذه المنطقة أثناء محاولتهم منع لاعبي الخط من استلام الكرة. نتيجة لذلك، فإن أسلوب الدفاع على خط ٦ م يجبر لاعبي الخط الخلفي (الظهير الأيسر والظهير الأيمن والظهير الخلفي الأوسط) على تنفيذ العديد من محاولات التصويب للتهديف من خارج خط ٩م. مما يساهم في زيادة نسبة محاولات التهديف من خارج خط ٩م، وسيتم تحقيق نسبة صغيرة من سيناريوهات الهجومي الأخرى. بهذه الطريقة، فإن وجود لاعبي خط خلفي طوال القامة (ظهير أيسر، ظهير أيمن، ظهير أوسط) يتمتعون بقدرة على التصويب يمنحهم ذلك الفرصة لتوجيه الكرة في جميع مناطق المرمى وفقًا لتشكيل الدفاع وموقع حارس المرمى بالإضافة إلى التعاون المتميز مع لاعبي الخط الأمامي.

ويرى الباحث أن ما تقدم يمثل كرة اليد الحديثة التي أصبحت تجذب بسرعتها وأثارتها المتابعين لها، وأنه يتم تنفيذ التصويب من منطقة الجناحين بسرعة عالية وقريبة من المرمى لذا نجد أن هناك صعوبة أساسية لحراس المرمى في صد الكرة وإنقاذ المرمي من التهديف. بالرغم من أنه عند التصويب من الجناحين يكون ذلك صعب على المصوب حيث أن حارس المرمي له أفضلية الموقع حيث يغطي بجسمه زاوية التصويب مما يجبر لاعبي الجناحين على ارتكاب أخطاء أثناء تنفيذ التصويب، لذا يجب تدريب الجناحين على البقاء أطول فترة في الهواء لإيجاد الثغرات ومتابعة حركة حارس المرمى قبل التصويب لإيجاد أفضل زاوية للتهديف حيث يسهم رسغ اليد في توجيه الكرة بشكل كبير، وأن نتائج الفرق المهزومة أشارت إلى أن الفروق بين المحاولات الناجحة والفاشلة للفرق المهزومة كانت لصالح المحاولات الناجحة في التهديف من خارج خط ٦م (من أمام المرمى– من اختراق الدفاع– هجوم خاطف) وكذلك في تنفيذ التصويب من رمية ٧م، كما أظهرت النتائج أن الفروق بين المحاولات

الناجحة والفاشلة للفرق المهزومة كانت لصالح المحاولات الفاشلة في التهديف من خارج خط ٩م (التصويب الحر أو من رمية حرة)، ومن خارج خط ٦م (من الجناحين)، مما يشير إلى كثرة المحاولات الفاشلة للاعبين في التصويب والتهديف من خارج خط٩م (التصويب الحر أو من رمية حرة) أو في تنفيذ لاعبي الجناحين للتهديف من أحد الجناحين الأيسر أو الأيمن. وأن الترتيب النسبي لأهمية الخطوط المختلفة تهديفاً للفرق المهزومة كان من خارج خط ٦م ويليه من خارج خط ٩م وجاء في الترتيب الأخير التهديف من رمية ٧م، وان الترتيب النسبي لأهمية أكثر أماكن وأنواع تنفيذ التهديف (من خط ٦م) للفرق المهزومة هو التهديف من أمام المرمى يليه التهديف بتنفيذ الهجوم الخاطف، يليه التهديف بتنفيذ اختراق الدفاع، وأخير التهديف من الجناحين. وإجمالا مما تقدم لتحليل نتائج الفرق المهزومة اتضح تقارب نسبة المحاولات الفاشلة من المحاولات الناجحة وعدم وجود دلالة إحصائية بين إجمالي المحاولات الناجحة بالمقارنة بإجمالي المحاولات الفاشلة لدى الفرق المهزومة. **وبذلك يكون الباحث قد أجاب على التساؤل الثاني الذي ينص على "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق المهزومة من الخطوط المختلفة قيد البحث؟"**

ثالثا: مناقشة نتائج الفرق الفائزة والفرق المهزومة:

من نتائج تحليل الفرق الفائزة والفرق المهزومة بجدول (٩) يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين الفرق الفائزة والفرق المهزومة في معدلات التهديف من الخطوط المختلفة حيث حققت قيمة (كا٢) المحسوبة قيم تراوحت ما بين (٠.٠٨: ٦٩.٧٣) وهي قيم أكبر من قيمة (كا٢) الجدولية (٣.٨٤) لصالح الفرق الفائزة، باستثناء التصويب من رمية ٧م فقد اتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بينهما.مما يوضح قبول نسب التحسن المئوية للمحاولات التهديفية للفرق الفائزة على الخطوط المختلفة والتي تراوحت ما بين (٤٨.٩٥٪) كأقل نسبة في تنفيذ التصويب من رمية ٧م، (٦١.٢١٪) كأكثر نسبة للتصويب من خارج خط ٦م، كما حققت الفرق المهزومة نسب تراوحت ما بين (٣٨.٧٩٪) كأقل نسبة للتصويب من خارج خط ٦م، (٥١.٠٥٪) كأكثر نسبة في تنفيذ التصويب من خط رمية ٧م، كما أن الفرق الفائزة ارتفع لديها عدد المحاولات الناجحة للتهديف من الخطوط المختلفة بالمقارنة بالمحاولات الفاشلة وكان إجمالي نسبة المحاولات للفرق المهزومة (٤٠.١٧٪) وإجمالي نسبة المحاولات الناجحة للفرق الفائزة (٥٩.٨٣٪).

ومن نتائج خط ٦م بجدول (١٠) يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين الفرق الفائزة والفرق المهزومة في معدلات التهديف من خطوط أماكن التهديف (من خط ٦م) حيث حققت قيمة (كا٢) المحسوبة قيم تراوحت ما بين (٦.٠١: ٤١.٥٠) وهي قيم أكبر من قيمة (كا٢) الجدولية (٣.٨٤) لصالح الفرق الفائزة، مما يوضح قبول نسب التحسن

المئوية للمحاولات التهديفية للفرق الفائزة من أماكن التهديف (من خط ٦م) المختلفة والتي تراوحت ما بين (٥٧.٦٦٪) كأقل نسبة في تنفيذ التصويب من أمام المرمى، (٦٦.٠٨ ٪) كأكثر نسبة من تنفيذ التصويب من الهجوم الخاطف، لذا يتضح أن الفرق الفائزة ارتفع لديها أجمالي عدد المحاولات الناجحة للتهديف من خط التصويب من خارج خط ٦م بالمقارنة بالمحاولات الفاشلة وكان إجمالي نسبة المحاولات للفرق المهزومة (٣٨.٧٩٪) وإجمالي نسبة المحاولات الناجحة للفرق الفائزة (٦١.٢١٪).

ومما تقدم يرى الباحث أن نجاح الفرق الفائزة على تحقيق الفوز يرجع الى القدرات التهديفية للفريق من خطوط الملعب المختلفة، وفى هذا الصدد أظهرت نتائج دراسة **اسبينا – أغول واخرون Espina–Agullo et al, (٢٠١٦) (٢٢)** أن أداء حارس المرمى لفترة طويلة بغرض مراقبة تقدمه خلال الألعاب الأولمبية من عام ١٩٨٢ حتى عام ٢٠١٢. أنه خلال كل هذه السنوات، لا تتغير حركات حارس المرمى وإجراءاته وتكتيكاته بشكل كبير، كما أنه وفقًا للتحليل الإحصائي لبطولة العالم في عام ٢٠٠٩ **ألكسندرو وآخرون Alexandru et al (٢٠٠٩) (١٨)**، كان الموقف الأكثر فاعلية للتسجيل في حالة الهجوم الخاطف لكسر الدفاع (٨٨.٢٪) ويليه أخذ الدفاع نت خط ٦م ٦ (٧٥٪).

وأظهرت نتائج دراسة **جارسيا وآخرون García, et al (٢٠٠٨) (٢٥)** إلى أن أفضل الفرق يكون لديها أداء أفضل في الهجوم والدفاع. كما استخدمت هذه الفرق الهجوم المضاد بشكل أفضل، والتهديف من الهجمات المرتدة، من خارج خط ٦م.

كما يتفق ذلك مع النتائج دراسة **مريم محمد البكوش (٢٠١٥) (١٥)**، **ياسر دبور (٢٠٠١) (١٧)** حيث أشار إلى أنه لابد من تميز الفريق الجيد بقدرته على تنفيذ هجوم فعال يمكنه من إحراز نتائج مقبولة وأن الهجوم الخاطف بأنواعه هو الأكثر فاعليه من أنواع الهجوم الأخرى في إحراز الأهداف، ويتفق أيضاً مع ما ذكره **منير جرجس (٢٠٠٤) (١٦)**، **كالين Calin (٢٠١٠) (٢١)** أن أفضل المراحل الهجومية في كرة اليد هو الهجوم الخاطف والذي يؤدى إلى تفوق الفرق التي تجيد هذا النوع من الهجوم على الفرق الأخرى.

كما أشارت نتائج دراسة **هيرجيرسون Hergeirsson (٢٠٠٨)(٢٧)** أنه في السنوات الأخيرة في العديد من البطولات والمسابقات الكبرى، مثل البطولات الأوروبية والألعاب الأولمبية، فإن متوسط عدد الهجمات لكل فرقة هو نفسه، ولكن في نفس الوقت هناك عدد الأهداف من الهجمات أقل لدي بعض الفرق لان لديها كفاءة أقل وهي الفرق المهزومة.

ويرى الباحث أن ما اتبعه للتوصل إلى نتائج هذا البحث يتفق مع دراسة **كروسنسكين، وسكارباليوس Krusinskiene & Skarbalius (٢٠٠٢) (٢٩)** أن تحليل النشاط التنافسي

مهم بشكل خاص في الرياضات الجماعية مثل كرة اليد. حيث يتم تحديد النجاح الرياضي من خلال الأداء الفني والتكتيكي الفردي للفريق، وتوصلت دراسة **أرجيلاجا وآخرون Argilaga, et al(٢٠٠٥)(١٩)** أن الطريقة الأكثر استخدامًا لدراسة وتحليل الإجراء الحقيقي لألعاب الكرة هي الملاحظة المباشرة، لأنها نموذج للتحليل يساعد على إدراك ودراسة العلاقات التي تحدث داخل المنافسة بشكل أفضل.

لذا يتضح للباحث ارتفاع معدلات التهديف للفرق الفائزة حيث ارتفع لديها عدد المحاولات الناجحة للتهديف بالمقارنة بمعدلات التهديف للفرق المهزومة من خط التصويب من خارج خط ٦م بتنفيذ التصويب بالهجوم الخاطف وأقلها خط ٦م من أمام المرمي، ومن التصويب من خارج خط ٩م، كما اتضح عدم وجود فروق بين الفرق الفائزة والمهزومة في تصويب من رمية ٧م، **وبذلك يكون الباحث قد أجاب على التساؤل الثالث الذي ينص على" توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الفائزة والمهزومة في التهديف من الخطوط المختلفة قيد البحث؟"**

الاستنتاجات والتوصيات:

أولاً: الاستنتاجات:

في ضوء نتائج التحليل تم التوصل إلى الاستنتاجات الآتية:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق الفائزة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ من الخطوط المختلفة قيد البحث لصالح المحاولات الناجحة.

٢- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق الفائزة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ من التصويب من خارج خط ٩م (التصويب الحر أو من رمية حرة).

٣- أكثر الخطوط تهديفاً للفرق الفائزة وفقا للتكرارات والأهمية النسبية لأكثر أماكن التهديف هو التهديف من خارج خط ٦م بأهمية نسبية قدرها (٧١.٨٩٪)، يليها التهديف من خارج خط ٩ م بأهمية نسبية قدرها (٢٠.٢٤٪) بينما حصل التهديف من رمية ٧م على اقل أهمية نسبية بلغ قدرها (٧.٨٧٪).

٤- أكثر أماكن التهديف من خط ٦م للفرق الفائزة هو التهديف من أمام المرمى بأهمية نسبية قدرها (٤٣.٤٦٪)، يليها التهديف من خلال تنفيذ الهجوم الخاطف بأهمية نسبية قدرها (٣١.٢١٪)، يليها التهديف من خلال اختراق الدفاع بأهمية نسبية قدرها (١٦.٦١٪) بينما حصل تنفيذ التهديف من الجناحين على اقل أهمية نسبية بلغ قدرها (٨.٧٢٪).

٥- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق المهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التصويب من خارج خط ٩م (التصويب الحر أو من رمية

حرة)، والتصويب من خارج خط ٦م (من الجناحين) لصالح المحاولات الفاشلة.

٦- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق المهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التصويب من خارج خط ٦م (من اختراق الدفاع – الهجوم الخاطف) وكذلك التهديف من خط تصويب رمية ٧م لصالح المحاولات الناجحة.

٧- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق المهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التصويب من خارج خط ٦م (من أمام المرمى) وفى إجمالي المحاولات.

٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الفائزة والمهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التهديف من الخطوط المختلفة قيد البحث لصالح الفرق الفائزة.

٩- أكثر الخطوط تهديفا للفرق المهزومة وفقا للتكرارات والأهمية النسبية لأكثر أماكن التهديف هو التهديف من خارج خط ٦م بأهمية نسبية قدرها (٦٧.٨٤٪) يليها التهديف من خارج خط ٩م بأهمية نسبية قدرها (١٩.٩٢٪) بينما حصل التهديف من رمية ٧م على أقل أهمية نسبية بلغ قدرها (١٢.٢٣٪).

١٠- أكثر أماكن التهديف من خط ٦م للفرق المهزومة هو التهديف من أمام المرمي بأهمية نسبية قدرها (٥٠.٣٧٪) يليها التهديف من خلال تنفيذ الهجوم الخاطف بأهمية نسبية قدرها (٢٥.٢٨٪) يليها التهديف من خلال اختراق الدفاع بأهمية نسبية قدرها (١٥.٦١٪) بينما حصل التهديف من الجناحين على أقل أهمية نسبية بلغ قدرها (٨.٧٤٪).

١١- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الفائزة والمهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التهديف من التصويب من رمية ٧م.

١٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الفائزة والمهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في أماكن التهديف (من خط ٦م) قيد البحث لصالح الفرق الفائزة.

ثانياً: التوصيات:

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها يوصي الباحث بما يلي:

١- ضرورة وجود منظومة تحليل ترافق المنتخبات العربية وذلك لتمكن المدربين من تحديد نواحي الضعف والقوة للفريق والفرق المنافسة ليتمكن الجهاز الفني من اختيار الأساليب الخططية الهجومية والدفاعية المناسبة للفريق المنافس.

٢- ضرورة الاهتمام بتطوير الهجوم الخاطف السريع وتنظيمه خلال وحدات البرنامج التدريبي.

٣- ضرورة الاهتمام بالتصويب من خارج خط ٩م لتطوير مهارة التصويب البعيد في كرة اليد لما لها من أهمية في عملية الارتقاء في التصويب بالقفز.

٤- يجب التدريب على سرعة الأداء في التصويب البعيد (التصويب بالقفز والتصويب بالارتكاز).

٥- ضرورة تطوير تنفيذ التصويب من خط ٦م وخاصة منطقة التصويب أمام المرمي ومن الجناحين.

٦- يجب تدريب الجناحين على البقاء أطول فترة في الهواء لإيجاد الثغرات ومتابعة حركة حارس المرمى قبل التصويب لإيجاد أفضل زاوية للتهديف مع الاستخدام الأمثل لرسغ اليد في توجيه الكرة بشكل كبير.

٧- تدريب اللاعبين على الدقة في أداء أنواع التصويب المختلفة من الخطوط المختلفة لما له من أهمية في إصابة الهدف.

٨- ضرورة الاهتمام بتدريب المهارات الهجومية الأساسية في مراحل عمرية مبكرة والاعتماد على الوسائل الحديثة في تدريبها.

٩- ضرورة التركيز على تدريب المهارات الدفاعية الفردية والجماعية وإعطائها الحيز المناسب في الوحدة التدريبية للناشئين والكبار على حد سواء للحد من التصويب البعيد او القريب للفريق المنافس.

١٠- ضرورة وضع برامج تدريبية فعالة للتدريب على التصويب من المراكز الهجومية المختلفة والتركيز على تنمية هذه المهارة مع وجود مدافع وفي أوضاع مشابهه لظروف المباراة.

١١- ضرورة إعداد المنتخبات العربية بشكل كاف قبل المشاركة في البطولات العالمية.

١٢- ضرورة عمل دراسات مقارنة لدراسة بعض الجوانب المهارية الأخرى مثل أنواع التصويبات أو الخداع المستخدمة من الخطوط المختلفة.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

١- أحمد عريبي عودة (٢٠٠٤). كرة اليد وعناصرها الأساسية، ط٢، مكتبة دار السلام، بغداد.

٢- تيسير حسن منسي (٢٠١١). دراسة تحليلية لنتائج المنتخبات العربية في بطولة العالم لكرة اليد ومقارنتها مع أفضل المنتخبات الاوروبية، الجامعة الأردنية – عمادة البحث العلمي، مجلة دراسات – العلوم التربوية، مج ٣٨ ملحق، ص ص. ٥٧٨ – ٥٩٢.

٣- حاجم شاني عودة وفيصل غازي عبد الحسن (٢٠١٠). تحليل العلاقة بين بعض المتغيرات البيوميكانيكية مع مؤشر النقل الحركي ودقة مهارة التصويب بالقفز عاليا بكرة اليد، كلية التربية الرياضية، جامعة القادسية، مجلة القادسية لعلوم التربية الرياضية، مج ١١, ع١، ص ص٤٩٥ – ٥١٠.

٤- حسين خميس إسماعيل (٢٠١٣) دراسة تحليلية للتكوينات الدفاعية والهجومية لبطولة العالم لكرة اليد ٢٠١١ بالسويد وعلاقتها بنتائج المباريات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة مدينة السادات.

٥- خالد حسين عزت (٢٠٠٦). دراسة تحليلية لمعدلات التهديف بين فرق المقدمة في بطوله كأس العالم لكرة اليد للرجال بتونس ٢٠٠٥م. كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية، ٠٠٩(٩)،٣٤٧-٣٧٨.

٦- ريهام منصور رشاد (٢٠٠٥). تأثير برنامج تدريبي لفاعلية الهجوم الخاطف وعلاقته بالدفاع المرتد السريع لناشئات كرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

٧- طارق محمد رحاب (٢٠٠٨). الأداء الخططى الهجومي قبل وبعد الوقت المستقطع وعلاقته بنتائج مباريات كرة اليد، دار الوفاء، الإسكندرية.

٨- عادل إبراهيم أحمد وعمرو سيد حسن (٢٠١٦). المفاهيم الحركية المرتبطة بأداء مهارة التصويب من الجناح الأيسر لكرة اليد في ضوء نموذج هدسون للتحليل الكيفي، جامعة أسيوط – كلية التربية الرياضية، المصدر المؤتمر العلمي الدولي: الرياضة جزء منتظم من نمط الحياة، مج١، ص ص: ١٤٨ – ١٧٣.

٩- علا حسن حسين (٢٠٠٠). الهجوم الخاطف وعلاقته بنتائج المباريات للبطولة الأفريقية لكرة اليد للأندية أبطال الكؤوس للسيدات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان.

١٠- عماد الدين عباس أبو زيد ومدحت محمود الشافعي (٢٠٠٧). تطبيقات الهجوم في كرة اليد (تعليم – تدريب)، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

١١- عمرو سيد حسن أحمد (٢٠٠٨). دراسة تحليلية لمفردات العمل التخطيطى الهجومي لبعض التكوينات الهجومية الأكثر فاعلية لمركزي الجناح والظهير في كرة اليد، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

١٢- فتحى احمد هادى السقاف (٢٠١٠). التدريب العلمي الحديث في رياضة كرة اليد، مؤسسة حورس الدولية، اليمن.

١٣- محمد توفيق الوليلى (٢٠٠٦). كرة اليد (تعليم، تدريب، تكنيك)، دار الفكر العربي، القاهرة.

١٤- محمود موسى العكيلي (٢٠٠٦). علاقة حالات التصويب بالأهداف المسجلة لدوري كرة اليد، جامعة بابل – كلية التربية الرياضية، مجلة علوم التربية الرياضية، مج ٣, ع ٥، ص ص. ٦٦ – ٧٤.

١٥- مريم محمد البكوش (٢٠١٥). دراسة تحليلية لديناميكيات الهجوم في كرة اليد وعلاقتها بنتائج المباريات " دراسة مقارنة بين منتخبات المستويات العليا والمنتخب الليبي "، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الإسكندرية.

١٦- منير جرجس إبراهيم (٢٠٠٤). كرة اليد للجميع، ط٤، دار الفكر العربي، القاهرة.

١٧- ياسر محمد دبور (٢٠٠١). إنتاجيه الأساليب الخططية والتشكيلات الدفاعية للمنتخب المصري وبعض المنتخبات الدولية في كره اليد بكاس العالم بفرنسا ٢٠٠١، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الإسكندرية.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

18- **Alexandru, E., Alexandru, A., & Ion, M. (2009).** The quantitative model of the finalizations in men's competitive handball and their efficiency. J Phys Edu Sport, 24(3), 1-6.

19- **Argilaga, M. T. A., da Silva Andrade, A., Bañuelos, F. S., & Garganta, J. (2005).** Patrones de juego en el fútbol de alto rendimiento: Análisis secuencial del proceso ofensivo en el campeonato del mundo Corea-Japón 2002. Cultura, ciencia y deporte: revista de ciencias de la actividad física y del deporte de la Universidad Católica de San Antonio, 1(2), 65-72.

20- **Bilge, M. (2012).** Game analysis of Olympic, World and European Championships in men's handball. Journal of human kinetics, 35, 109.

21- **Calin, R. (2010).** The analysis of the efficiency of using fast breaks in female handball during the World Championship in China, 2009. Science, Movement and Health, 2(1), 594-599.

22- **Espina-Agulló, J. J., Pérez-Turpin, J. A., Jiménez-Olmedo, J. M., Penichet-Tomás, A., & Pueo, B. (2016).** Effectiveness of male handball goalkeepers: A historical overview 1982-2012. International Journal of Performance Analysis in Sport, 16(1), 143-156.

23- **Ferrari, W. R., Dos Santos, J. V., & Vaz, V. P. S. (2014).** Offensive process analysis in handball: Identification of game actions that differentiate winning from losing teams. American Journal of Sports Science, 2(4), 92-96.

24- **Foretić, N., Rogulj, N., & Trninić, M. (2010).** The influence of situation efficiency on the result of a handball match. Sport Science, 3(2), 45-51.

25- **García, J., Ibáñez, S. J., Feu, S., Cañadas, M., & Parejo, I. (2008).** Estudio de las diferencias en el juego entre equipos ganadores y perdedores en etapas de formación en balonmano.(Study of the differences yn play between winning and losing teams in formative stages of team handball). Cultura, ciencia y deporte, 3(9), 195-200.

26- **Gruić, I., Vuleta, D., & Milanović, D. (2006).** Performance indicators of teams at the 2003 Men's World Handball Championship in Portugal. Kinesiology, 38(2.), 164-175.

27- **Hergeirsson, T. (2008).** Qualitative Trend Analysis,8th Men's European Handball Championship17th-27th January in Norway, EHF Periodical. Hyperlink:http://home.eurohandball.com/ehf_files/Publikation/WP_Hergeirsson_Euro08NORTrend.pdf

28- **International Handball Federation (2016).** IX. Rules of the Games: Indoor Handball, Edition: 1 July.

29- **Krusinskiene, R., & Skarbalius, A. (2002).** Handball match analysis: computerized notation system. Ugdymas, kunokultura, sportas, 3(44), 23-33.

30- **Meletakos, P., Vagenas, G., & Bayios, I. (2011).** A multivariate assessment of offensive performance indicators in Men's Handball: Trends and differences in the World Championships. International Journal of Performance Analysis in Sport, 11(2), 284-294.

31- **Ohnjec, K., Vuleta, D., Milanović, D., & Gruić, I. (2008).** Performance indicators of teams at the 2003 world handball championship for women in Croatia. Kinesiology, 40(1).

32- **Pokrajac, B. (2009).** Handball tendency regarding results analysis European Championship 2008 and World Championship 2009. EHF Periodical. Hyperlink:http://home.eurohandball.com/ehf_files/Publikation/Pokrajac%20Analysis_091204.pdf

33- **Prieto, J., Gómez, M. Á., & Sampaio, J. (2015).** Players' exclusions effects on elite handball teams' scoring performance during close games. International Journal of Performance Analysis in Sport, 15(3), 983-996.

34- **Spate, D. (2005).** High-speed handball at the 2005 World Championships-now even faster. Work handball magazine. Special Supplement V, 4-5.

35- **Taylor, J. B., James, N., & Mellalieu, S. D. (2005).** National analysis of corner kicks in English premier league soccer. In Science and Football V, The procedings of the Fifth World Congress on Science and Football (pp. 225-230).

36- **Volossovitch, A. (2005).** Analysis of the performance in handball: perspectives and tendencies. Technical Handball Magazine, 3, 16-20.

37- **Yiannakos et al (2005).** the analysis of comparison of fast break in top level handball matches, publisher, University of Wales Institute, Cardiff Authors International Journal of performance Analysis in Sport, Volume5, Number3.

ملخص البحث

دراسة الفروق في التهديف من الخطوط المختلفة بين الفرق الفائزة والمهزومة بالتصفيات الآسيوية المؤهلة لدورة الألعاب الأولمبية في كرة اليد

أ.م.د/ خالد حسين عزت

يهدف البحث الى اجراء مقارنة للتهديف من الخطوط المختلفة بين الفرق الفائزة والمهزومة المشاركة في التصفيات الآسيوية المؤهلة لدورة الألعاب الأولمبية ريو – البرازيل ٢٠١٦، باستخدام المنهج الوصفي لتحليل (٣٥) مباراة للمنتخبات المشاركة بالتصفيات الآسيوية للرجال المؤهلة إلى دورة الألعاب الأولمبية "ريو دي جانيرو ٢٠١٦ من خلال استمارة تحليل التهديف من خطوط الملعب المختلفة للفرق الفائزة والمهزومة وتوصل الباحث الى:

١- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق الفائزة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ من الخطوط المختلفة قيد البحث لصالح المحاولات الناجحة باستثناء التصويب من خارج خط ٩ م (التصويب الحر أو من رمية حرة).

٢- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق المهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التصويب من خارج خط ٩م (تصويب حر أو من رمية حرة)، والتصويب من خارج خط ٦م (من الجناحين) لصالح المحاولات الفاشلة.

٣- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق المهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التصويب من خارج خط ٦م (من امام المرمى- من اختراق الدفاع – من الهجوم الخاطف) وكذلك من خط تصويب رمية ٧م لصالح المحاولات الناجحة.

٤- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المحاولات الناجحة والفاشة لتهديف الفرق المهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التصويب من خارج خط ٦م (من امام المرمى) وفى إجمالي المحاولات.

٥- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الفرق الفائزة والمهزومة عند مستوي معنوية ٠.٠٥ في التهديف من الخطوط المختلفة قيد البحث لصالح الفرق الفائزة باستثناء التهديف من التصويب من خط رمية ٧م.

الكلمات الدالة: كرة يد – التهديف – خطوط ملعب كرة اليد – التصفيات الأسيوية.

Abstract

Studying Differences of Scoring from different lines among winning and losing teams during Asia Handball Finals for Qualification to the Olympic Games

Dr. Khaled Hussein Ezzat

The current research aims to compare scoring from different lines among winning and losing teams participating in Asia Finals for Qualification to Rio Olympic Games 2016. The researcher used the descriptive (analysis) approach for analyzing (35) matches (men competition) using a form for analyzing scoring from different lines among winning and losing teams. the researcher concluded the following:

1- There are statistically significant differences between successful and failure scoring trials on P = 0.05 from different lines for all winning teams on all successful trials except for shooting from 9 m line (free shot and free throws).
2- There are statistically significant differences between successful and failure scoring trials on P = 0.05 from different lines for all losing teams on all failure trials except for shooting from 9 m line (free shot and free throws) and 6 m line (wing shots) in favor of failure trials.
3- There are statistically significant differences between successful and failure scoring trials on P = 0.05 from different lines for all losing teams on all failure trials except for shooting from outside 6 m line (in front of the goal - penetrating defense - flash attack) and from the 7 m shot line in favor of successful trials.
4- There are no statistically significant differences between successful and failure scoring trials on P = 0.05 from different lines for all losing teams on shooting from outside the 6 m line (in front of the goal) on all trials.
5- There are statistically significant differences between winning and losing teams on P = 0.05 on scoring from different lines in favor of winning teams except for shooting from 7 m shot line.

Keywords: Handball - Scoring - Handball Court Lines – Asia Qualifications