تحليل المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية الأولمبية

ا.د/ كوثر السعيد الموجي
ا.د/ شريف محمد هنوهم
الباحث / مختار محمد سعيد أحمد مختار

مقدمة البحث :

يشهد العالم حاليا تغيرات كبيرة وعميقة في الأنظمة والسياسات المتبعة في كثير من المجالات وتعتبر الرياضة من أهم المجالات التي أخذت قدر كافي من الإهتمام في القرن الحالي لأن الرياضة تعتبر من أهم الدعائم التي تقوم عليها أي دولة متقدمة، لذلك يتوقف إزدهار الأمم وتقدمها في المجالات الرياضية المختلفة على ما تملكة من ثروات بشرية وثروات مادية، فلا قيمة للثروات المادية ما لم توجد الثروات البشرية ذات الخصائص المتميزة المؤهلة بأسلوب علمي سليم بما يعود على المجتمع بالنفع والفائدة. (4)

ويتم حالياً ذكر مفهوم إدارة المخاطر في الكثير من الأحيان عبر جهات حكومية عدة وعلى أعلى مستويات القيادة عالمياً ومحلياً بالتركيز الجاري على شفافية الجهات الحكومية وإيفائها بواجباتها وبلوغ أهدافها وضمان تقديم الخدمات النوعية والكفؤة للجمهور، نرى التحول التدريجي والطبيعي من ثقافة "محاربة الحرائق" وتحديد المخاطر ضمن أطر سطحية وعلى مستوى قسم أو فرد إلى ثقافة التخطيط الإستراتيجي والتحدي المستمر لتحسين سير العمل والتعاون كفريق واحد ذو رؤية متناسقة وفعالة.(8)

وإيمانا بالدور المنوط بأهمية إدارة المخاطر في حماية ووقاية موارد المؤسسات الرياضية من كل خطر قد يهددها، وأن نجاح إدارة المخاطر في المؤسسة الرياضية سينعكس إيجابيا على أدائها، ثم سينعكس إيجابيا على أداء الإقتصاد الوطني ككل، باعتبار أن إدارة المخاطر نظام فرعي لنظام أشمل هو المؤسسة التي توجد فيها، والمؤسسة نظام فرعي لنظام أشمل هو الاقتصاد الوطني الذي تنشط فيه، ففعالية النظام الأشمل تعتمد على فعالية الأنظمة الفرعية التي تكونه.

وعليه، فقد أصبحت إدارة المخاطرأداة قياسية لكل مدير مؤسسة أو كل مسئول واعي، وقلة المخاطر في المجتمع هي معيار من معايير التقدم.

فالمؤسسات الرياضية تعمل بمناخ يتسم بالحركة والتغير والتنوع الحضاري والتكنولوجي فالقطاع الرياضي أكثر القطاعات تأثراً بالاستقرار والسلام العالمي، ولذلك يتعرض الى العديد من المخاطر والأزمات المعقدة داخلياً وخارجياً ولها أسبابها ونتائجها التي تختلف من بلد الى آخر ومن منطقة الى أخرى ومن مؤسسة إلى أخرى بإختلاف طبيعة وخصوصية عمل هذه المؤسسة سواء كانت (إتحاد رياضي أو نادي رياضي، مركز شباب، شركات الإستثمار الرياضي.. الخ) وعليها أن تواجه كل أنواع المخاطر سواء كانت مخاطر رياضية أو مخاطر إقتصادية وإجتماعية ومخاطر بيئية وصحية بخطة علمية مدروسة لإدارة المخاطر وتكون في حاجة دائمة للتطور مع مستوى المشكلات التي تواجهها للحفاظ على عناصر المنافسة المستقبلية مع تقدم الدول

الأوربية المختلفة وأن تساهم ايجابياً في حل هذه المشكلات بفكر إداري يتناسب مع نوع الخطر من خلال توافر وإعداد كل عناصر التعامل الناجح مع هذه المخاطر.

مشكلة البحث:-

من خلال عمل الباحث فى المجال الرياضي وخاصة الإتحادات الرياضية سواء على المستوى المحلي أو المستوى العربي وجد الكثير من المتغيرات التى طرأت على المجال الرياضي وخاصة الإتحادات الرياضية بصورة كبيرة نتيجة التغيرات السريعة للتقنية الحديثة التي تساهم في تنبؤ الكثير من المخاطر والتي تتمثل في (مخاطر مالية- مخاطر فنية- مخاطر قانونية- مخاطر المنشآت والمرافق- مخاطر السمعة ... إلخ)هذا بجانب ضعف وقلة خبرة العنصر البشري بكل هذه المتغيرات والمخاطر.

من أجل ذلك فإن من أول المهام التي يجب أن يهتم بها قيادات الإتحادات الرياضية هي المسئولية بكافة أشكالها، فالمسئولية تفرض عليهم الإلتزام بالعمل الجاد والمستمر وخلق بيئة مناسبة ومجموعات عمل تعمل بكفاءة عالية وإحترافية لتنفيذ أهداف الإتحاد.

فالمعلومات الدقيقة ضرورية لمتابعة المخاطر والحد منها، ولذا فإن المؤسسة بحاجة إلى نظام يدير ويسيطر على محتوى تدفق المعلومات وإيصال المقترحات بين إدارة المخاطر والإدارات الوظيفية المختلفة داخل المؤسسة. (7)

فعدم وجود رؤية واضحة لإدارة المخاطر في الإتحادات الرياضية يؤدي إلى تداعيات سلبية، وكذلك قلة خبرة وعدم معرفة قيادات الإتحادات الرياضية بمقومات ثقافة إدارة المخاطر بالمستوى الذي يؤهلها لمواجهة أي خطر طارئ أو متوقع يضاف إلى نتائج الخطر على الإتحاد الرياضي. الأمر الذى دفع الباحث إلى إجراء هذه الدراسة التى قد تساهم بشكل فعال في وجود آليه أو تصور لإدارة المخاطر بالإتحادات الرياضية.

أهمية البحث:-

وتتمثل أهمية البحث فى الإطار النظرى والمعلومات والمعارف والحقائق المضافه حول موضوع البحث ودوره فى تحليل المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية الأولمبية.

وأيضاً دراسة الوضع الحالى لأنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية سواء كانت مخاطر مالية- مخاطر فنية- مخاطر قانونية- مخاطر المنشأت والمرافق- مخاطر السمعة- مخاطر معرفية)ومدى مواكبتها لأهداف الإتحادات الرياضية الأولمبية.

هدف البحث:-

1. تحليل المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية من خلال دراسة:
2. أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية.

تساؤلات البحث:-

1. ماهية أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية؟

الدراسات المرجعية:-

1-دراسة **(كمال عبد الجابر عبد الحافظ** 2015م) بعنوان"دراسة تحليلية لواقع إدارة المخاطر بالإتحاد المصري للملاكمة"، الإسكندرية، هدفت الدراسة إلى التعرف على المخاطر التي تواجه الإتحاد المصري للملاكمة وذلك من خلال قيام الباحث بعمل مقابلات شخصية مع العديد من الشخصيات المهتمة برياضة الملاكمة سواء من داخل الإتحاد أو من خارجه وتبين للباحث أن رياضة الملاكمة مقبلة على مخاطر عديدة تهدد مستقبل وكيان اللعبة بأكملها ويتمثل هذا الخطر في عزوف الناشئين عن ممارسة اللعبة، والإعتزال المبكر وتبين أن من أسباب هذه المخاطر، ضعف الإمكانات المتاحة والدعم المادي المقدم لرياضة الملاكمة ممثلة في صالات وأماكن التدريب وقلة الإهتمام باللاعبين الممارسين وكذلك المدربين والإداريين، أظهرت الدراسة العديد من النتائج منها أنه من الضروري زيادة الدعم المالي المقدم للإتحاد وهيئاته والإهتمام الكافي بمشاكل الإتحاد المالية لأن المال هو عصب الهيئات والمؤسسات، كما يجب الإهتمام بالجانب الإستثماري والإستعانة بالمتخصصين في وضع خريطة إستثمارية تساعد على دعم الإتحاد مالياً، يجب خلق فرص إستثمارية داخل الإتحادد وهيئاته لمجابهة خطر قلة المال، الإهتمام بالجانب الإعلامي في نشر الرياضة لما تحدثه من تغيير في المجتمع الرياضي، زيادة تنمية الوعي لدى العاملين بالإتحاد وهيئاته بأهمية إدارة المخاطر وكيفية التعامل مع تلك المخاطر. (5)

2-دارسة **(إلهام شُبر** 2007م):إدارة المخاطر وإدارة الأزمات في المنظمة السياحية- تطبيقات ومقترحات على المستوى العربي، هدفت الدراسة إلى تعريف إدارة المخاطر وإدارة الأزمات وأنواعها مركزة على تأثيرها على المنظمات السياحية، حيث تم إسقاط الدارسة على المنظمات السياحية في مصر والعراق في ظل ما تمران به من ظروف سياسية خطيرة وخصوصاً الحرب على العراق وتأثيرها السلبي على الدول العربية المجاورة، كما هدفت الدارسة إلى تقديم مقترحات وتوصيات لإدارة المخاطر والأزمات في المنظمات السياحية العربية، وقد اعتمدت الباحثة الأسلوب الوصفي التحليلي في كتابة البحث من خلال ما هو متاح من كتب ودراسات متخصصة لتغطية الجانب النظري وعلى تحليل البيانات الخاصة بالمتغيرات السياحية والإقتصادية في حالتي مصر والعراق لتغطية الجانب التطبيقي من البحث، خلصت الدارسة إلى أن كل القضايا التي تشغل إهتمام العالم قد تفرز مشاكل ومخاطر عديدة يتأثر بها النظام السياحي، كون المنظمة تعمل في جو يتسم بالتنوع والمصاعب والمخاطر وسرعة الحركة، كما أن عدم وجود أسلوب إدارة سليم لمواجهة المخاطر والأزمات له نتائج سلبية، مثل: العزلة أو التعرض لعقوبات دولية وعدم إستقرار سياسي واقتصادي، كما أستنتجت الدراسة أن هناك بطئ في إنتشار الوعي وثقافة المفاهيم وأساليب إدارة المخاطر وإدارة الأزماتالسياحية في العديد من الدول العربية وإفتقادها إلى خطة المخاطر وتوفر الموارد اللازمة لتطبيقها. (1)

3-دارسة **(رسلي قدووأحمد مشعل** 2007م): تمهيد حول إدارة المخاطر من منظور إقتصادي- حالة توضيحية، هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب إدارة المخاطر ومعالجتها من خلال تشخيص للمخاطر وتقييمها، وتحمل المخاطر وتنوعها، وتجنب المخاطر وتقليلها، وتحويل المخاطر، وتحليل المخطط والتخطيط

للطوارئ، كما تناولت الدراسة تحليل حالة محاكاة حول المثالية في ظل المخاطر، وقد عملت الدراسة على زيادة الوعي بمفهوم المخاطرة وجذب الإنتباه والتركيز علىالعناصر الأكثر أهمية في تحقيق جاهزية الأعمال للعمل في بيئة مليئة بالمخاطر، وبالتالي ستساعد المنظمات في تقييم إستراتيجياتها وجاهزيتها للعمل في بيئة المخاطر، وتساعدها أيضاً في تبني بدائل تقبل المخاطر وتقليل آثارها وإعتماد البديل ذو الحد الأدنى المقبول من العائد الصافي مصحوباً بحد أعلى لتقبل المخاطر، كما وضعت الدارسة معايير ومؤشرات لتقييم الآثار المترتبة عن بدائل تقبل المخاطر وكيفية مواجهتها، أوصت الدراسة بضرورة إجراء دراسات تخصإقتصاديات المنشأة في ظل المخاطر ،وكذلك أوصت بالقيام بعمل دراسة مقارنة عن المنظمات التي تعتمد المخاطر في إستراتيجياتها مع المنشآت التي لا تعتمد ذلك، ومدى تأثير كلا الإستراتيجيتين على كفاءة الأداء والربحية فيها وإستمراريتها. (2)

4-دراسة (**زكريا مطلك الدوري، شفيق شاكر العملة** 2007م) بعنوان "إدارة المخاطر في المشاريع الصغيرة والمتوسطة من منظور إستراتيجي،هدفت هذه الدراسة إلى تقديم منهج يمكن من خلاله التعرف على موقف المنظمة في البيئة التي تعمل بها وتحديد ما هي العوامل الأكثر أهمية والتي يمكن أن تحدث فارق في أداء المنظمة، الحصول على تقييم مستمر عن المخاطر التي تواجهها المنظمة وكيف تؤثر هذه المخاطر على الأداء العام من خلال دراسة العلاقة المشتركة بين المخاطر والعائد، وكانت من أهم نتائجها، تسهم إدارة المخاطر والعائد المتوقع في عملية اتخاذ القرار من خلال توفر مرجعية يمكن أن تسهم في زيادة فاعلية القرارات الإدارية، تسهم إدارة المخاطر والعائد المتوقع إلى تشخيص الأزمات المحتملة الحصول ومعرفة العنصر الذي يمكن من خلاله تجنب هذه الأزمات، تسهم إدارة المخاطر والعائد المتوقع في عدد مع البدائل الممكنة لكل موقف مما يكسب الإستراتيجية مرونة أكبر في التعامل مع الأخطار المتوقع حدوثها، يؤدي تطبيق الإدارة الإستراتجية بشكل عام في المشاريع الصغيرة إلى تحقيق معدلات أداء مرتفعه مقارنةً مع المشاريع التي لا تتبنى مفهوم الإدارة والتوجه الاستراتيجي في عملها. (3)

5- دارسة (**يعرب عدنان حسين** 2007م) بعنوان "إدارة المخاطر في المشاريع الصغيرة والمتوسطة من منظور إستراتيجي، هدفت الدراسة إلى تقديم منهج يمكن من خلاله التعرف على وضع المنظمة في البيئة التي تعمل بها وتحديد ما هي العوامل الأكثر أهمية والتي تؤثر بشكل واضح في أداء المنظمة، والحصول على تقييم مستمر عن المخاطر التي تواجهها وكي تؤثر هذه المخاطر على الأداء العام من خلال بحث العلاقة بين المخاطر والعائد المتوقع، نتج عن الدراسة أن مصفوفة المخاطر والعائد المتوقع تعمل على ترشيد عملية اتخاذ القرارات وتقليل المخاطر المحتملة الحدوث ومعرفة العنصر الذي يمكن من خلاله التحكم في هذه المخاطر، كما تقدم المصفوفة العديد من البدائل الممكنة لكل معوق مما يكسب المنظمة مرونة أكبر في التعامل مع الأخطار المتوقعة، ويسهم المدخل الإستراتيجي لإدارة المخاطر في تحديد التوجه الإستراتيجي للمنظمة وبالتالي توجيه مواردها باتجاه تحقيق هذا التوجه، وقد أوصت الدراسة بضرورة تطبيق مفاهيم الإدارة الإستراتيجية في

المشاريع الصغيرة بهدف تحسين أداء تلك المشاريع، حيث تتأثر المشاريع الصغيرة بالمحتوى الإستراتيجي وبشكل كبير بشخصية مالك المشروع والقيم التي يحملها. (6)

إجراءات البحث:-

أولاً : منهج البحث :

إعتمد الباحث فى هذه الدراسة على المنهج الوصفى مستخدماً الدراسات المسحية بخطواته وإجراءاته.

ثانياً : مجتمع البحث :

يتمثل مجتمع البحث في:-

- الإتحادات الرياضية الأولمبية.
- متمثلة في بعض رؤساء/أعضاء مجلس الإدارة، المديرين التنفيذيين، المديرين الإداريين للمنتخبات، المديريين الماليين، الإداريين، الحكام.

ثالثاً :عينة البحث :

قام الباحث بإختيار عينة البحث بطريقة طبقية عشوائية من بين الفئات المكونة لمجتمع البحث وبلغ عددها (90) فرداً متمثلين في (عينة البحث الأساسية وعددها 60 فرداً، وعينة البحث الإستطلاعية وعددها 30 فرداً من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث بهدف إجراء المعاملات العلمية من صدق وثبات).

وقد تم إختيار عينة البحث من بعض الإتحادات الرياضية الأولمبية ممثلة عن باقي الإتحادات وهي كالتالي:-

- الإتحاد المصري لكرة اليد ممثل عن الألعاب الجماعية
- الإتحاد المصري لتنس الطاولة والإتحاد المصري للريشة الطائرة ممثلين عن ألعاب المضرب
- الإتحاد المصري للسباحة ممثل عن الرياضات المائية
- الإتحاد المصري للقوس والسهم ممثل عن ألعاب الرماية
- الإتحاد المصري للجودو ممثل عن ألعاب المنازلات

يوضح جدول (1)، (2) عينة البحث من الإتحادات الرياضية الأولمبية والعينة البشرية.

جدول (1)

توصيف العينة الأساسية

م	إسم الإتحاد	عضو مجلس إدارة	مدير تنفيذي	مدير إداري منتخب	مدير مالي	إداري	حكم	مجموع
1	الإتحاد المصري لكرة اليد	2	1	1	1	4	1	10
2	الإتحاد المصري لتنس الطاولة	2	1	1	1	5	1	11
3	الإتحاد المصري للقوس والسهم	3	1	1	1	1	2	9
4	الإتحاد المصري للجودو	2	1	1	1	4	1	10
5	الإتحاد المصري للريشة الطائرة	2	1	1	1	3	2	10
6	الإتحاد المصري للسباحة	1	1	1	1	5	1	10
	العدد	12	6	6	6	22	8	60
	النسبة المئوية	%20	%10	%10	%10	%36.7	%13.3	%100

جدول (2)

توصيف العينة البشرية

م	فئات عينة البحث	العينة الأساسية		العينة الإستطلاعية	
		العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية
1	أعضاء مجلس إدارة الإتحاد	12	%20	6	%20
2	مدير تنفيذي	6	%10	5	%16.7
3	مدير إداري المنتخب	6	%10	3	%10
4	مدير مالي	6	%10	4	%13.3
5	إداريين	22	%36.7	10	%33.3
6	حكم	8	%13.3	2	%6.7
الإجمالى		60	%100	30	%100

رابعاً :أدوات جمع البيانات :

- الاستبيان :

وهو من تصميم الباحث إنطلاقاً من مشكلة البحث متبعاً الخطوات التالية:-

خطوات إعداد وبناء إستبيان تصور مقترح لإدارة المخاطر بالإتحادات الرياضية الأولمبية

اتبع الباحث الخطوات التالية لبناء الاستبيان وكانت كالآتى :

1- تحديد الهدف من الاستبيان :

فالاستبيان مصمم للتوصل إلى تصور مقترح لإدارة المخاطر بالإتحادات الرياضية الأولمبية.

2- وضع المحاور الرئيسية للإستبيان فى صورته المبدئية:

بعد أن قام الباحث بالمقابلات الشخصية وتحليل السجلات والوثائق والمراجع العلمية والدراسات السابقة التى تمت فى هذا المجال توصل الباحث إلى الصورة المبدئية لمحور الإستبيان والتى اشتملت على (1) محور رئيسي.

3- المحاور المستخلصة للاستبيان:

قام الباحث بعرض الصورة المبدئية لمحاور الإستبيان على عدد (10) خبراء بغرض التعرف على مدى ملائمة وكفاية المحاور لهدف البحث لتحديد الأهمية النسبية لتلك المحاور ، وهؤلاء الخبراء كانوا من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية تخصص الإدارة الرياضية ومن لديهم خبرة فى مجال العمل الأهلي.

جدول (3)

أراء السادة الخبراء حول مدي مناسبة محور إستبيان المخاطر بالإتحادات الرياضية الأولمبية (ن=10)

م	المحور	رأي الخبير						الأهمية النسبية
		مناسب	%	تعديل	%	غير مناسب		
1	أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية.	10	%100	0	0	0	0	%100

يتضح من جدول (1):

بلغت النسبة المئوية لأراء الخبراء حول مدي مناسبة محور الإستبيان (100%)، وبناءاً على ذلك تم موافقة السادة الخبراء على محور الإستبيان حيث كانت نسبة الموافقة اكثر من 75% فاكثر وهي النسبة التي إرتضاها الباحث.

المعاملات العلمية للإستبيان:

قام الباحث بحساب المعاملات العلمية للإستبيان على النحو التالي:

أ . **الصدق :** لحساب صدق الإستبيان إستخدم الباحث الطرق التالية:

(1) صدق المحتوى أو المضمون عن طريق المحكمين:قام الباحث بعرض الإستبيان على مجموعة من الخبراء فى مجال الإدارة الرياضية قوامها (10)عشر خبراء وذلك لإبداء الرأي فى ملائمة الإستبيان فيما وضع من أجله سواء من حيث المحور والعبارات الخاصة به ومدى مناسبة تلك العبارات للمحور الذى تمثله، والجدول (3) يوضح النسبة المئوية لأراء الخبراء على عبارات الإستبيان.

جدول (4)

النسبة المئوية لأراء الخبراء حول تحديد العبارات لمحور المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضيةالأولمبية

(ن = 10)

م	العبارات	الموافقة	%
	أ- مخاطر مالية:		
1	الموازنة التقديرية العامة للإتحاد غير دقيقة.	10	100
2	المخصصات المالية من قبل الجهة الإدارية غير كافية بالقدر الذي يحقق أهداف الإتحادات الرياضية.	10	100
3	إنخفاض الموارد المالية الذاتية للاتحادات الرياضية.	10	100
4	سوء التخطيط المالي للوفاء بمتطلبات وإحتياجات الإتحادات المادية.	10	100
5	قلة خبرة القائمين على تخزين الأدوات والأجهزة والملابس الرياضية بمخازن الإتحادات.	10	100
6	عدم توافر مخازن كافية للأدوات والأجهزة الحديثة.	10	100
7	الفساد المالي في مجلس الإدارة والجهاز الإداري.	7	70
8	عدم إقتناع الرعاة بنشاطات الإتحادات.	10	100
9	عشوائية القرارات المالية غير مناسبة للقدرات المالية للإتحاد.	10	100
	ب- مخاطر فنية:		
10	تسريب معلومات الإتحاد نتيجة ضعف شبكة الحاسوب وأمن المعلومات وسريتها.	10	100
11	عدم وعي الموظفين بأهمية أمن المعلومات.	10	100
12	نقص الكفاءات الفنية البشرية.	10	100
13	عدم توافر البنية الفنية التقنية داخل الإتحادات.	10	100
14	إهمال الدعم الفني للأجهزة وأمن المعلومات والشبكات.	8	80
15	إهمال الإدارة العليا للإتحادات للإدارة الإلكترونية.	10	100
	ج- مخاطر معرفية:		
16	التهديدات التي تواجه الإتحادات في نقص الكوادر البشرية ونقص المهارات الإدارية.	10	100
17	تهديد أمن الموظفين مادياً ومعنوياً.	9	90
18	عدم دقة المعلومات المهمة والضرورية تزيد من المخاطر.	9	90
19	قلة خبرة العنصر البشري بكل التغيرات السريعة للتقنية الحديثة التي تساهم في تنبؤ الكثير من المخاطر.	10	100
20	الإنحراف عن سياسات أمن المعلومات.	10	100
21	قلة تقدير حجم المخاطر المتعلقة بأمن المعلومات.	10	100

تابع جدول (4)

النسبة المئوية لأراء الخبراء حول تحديد العبارات لمحور المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضيةالأولمبية (ن = 10)

م	العبارات	الموافقة	%
	د- مخاطر المنشآت والمرافق		
22	**تصدع المباني والمنشآت.**	10	100
23	**عدم الإهتمام بالصيانة الدوريةبالملاعب والمرافق الخاصة بالإتحادات الرياضية.**	10	100
24	**الزحام والتدافع لعدم وجود مخارج للطوارئ.**	8	80
25	**انقطاع التيار الكهربائي بصفة مستمرة.**	9	90
26	**الإهمال في صيانة المنشآت والمرافق.**	9	90
	هـ- مخاطر قانونية		
27	**تدني مستوى الوعي بالتشريعات واللوائح المنظمة للعمل.**	10	100
28	**عدم المعرفة الواجبة بكيفية تطبيق نصوصها وعدم تزويد المعنيين بالتعديلات الواجب إجراؤها لتفادي المخاطر المادية والفنية.**	10	100
29	**ضعف الرقابة على عقود العاملين.**	10	100
30	**ضعف الرقابة على عقود الإنشاءات بالإتحادات.**	10	100
31	**ضعف الرقابة على عقود التسويق الخاصة بالإتحادات.**	10	100
32	**عدم تطبيق اللوائح والقرارات لضبط وإنجاز الأعمال.**	10	100
	و- مخاطر السمعة:		
33	**السمعة الفنية.**	10	100
34	**السمعة البحثية.**	10	100
35	**السمعة الإدارية.**	10	100
36	**السمعة المالية.**	10	100

يتضح من جدول (4):

تراوحت النسبة المئوية لأراء الخبراء حول عبارات المحور ما بين (70% : 100%)، وبذلك تم حذف العبارة رقم (7)،فأصبح بذلك عدد عبارات المحور الأول(35) خمسة وثلاثون عبارة.

(2) صدق الإتساق الداخلي: لحساب صدق الإتساق الداخلى للإستبيان قام الباحث بتطبيقه على عينة قوامها (30) ثلاثون فرداً من مجتمع البحث ومن غير العينة الأساسية ولها نفس المواصفات، ثم قام الباحث بحساب معامل الإرتباط بيرسون كما يلي :

قد تم حساب معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الإستبيان والدرجة الكلية للمحور الذى تنتمى إليه.

قد تم حساب معاملات الإرتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الإستبيان والدرجة الكلية للإستبيان الذى تنتمى إليه.

كما تم حساب معاملات الإرتباط بين مجموع درجات كل محور والدرجة الكلية للإستبيان، والجداول التالية توضح النتيجة على التوالي.

جدول (5)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية الأولمبية والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه (ن = 30)

م	العبارات	معامل الإرتباط بالمحور	معامل الإرتباط بالإستبيان
	أ- مخاطر مالية:		
1	الموازنة التقديرية العامة للإتحاد غير دقيقة.	0.604	0.468
2	المخصصات المالية من قبل الجهة الإدارية غير كافية بالقدر الذي يحقق أهداف الإتحادات الرياضية.	0.518	0.694
3	إنخفاض الموارد المالية الذاتية للاتحادات الرياضية.	0.648	0.405
4	سوء التخطيط المالي للوفاء بمتطلبات وإحتياجات الإتحادات المادية.	0.536	0.501
5	قلة خبرة القائمين على تخزين الأدوات والأجهزة والملابس الرياضية بمخازن الإتحادات.	0.417	0.623
6	عدم توافر مخازن كافية للأدوات والأجهزة الحديثة.	0.621	0.608
7	عدم إقتناع الرعاة بنشاطات الإتحادات.	0.457	0.580
8	عشوائية القرارات المالية غير مناسبة للقدرات المالية للإتحاد.	0.537	0.403
	ب- مخاطر فنية:		
9	تسريب معلومات الإتحاد نتيجة ضعف شبكة الحاسوب وأمن المعلومات وسريتها.	0.695	0.395
10	عدم وعي الموظفين بأهمية أمن المعلومات.	0.691	0.630
11	نقص الكفاءات الفنية البشرية.	0.543	0.691
12	عدم توافر البنية الفنية التقنية داخل الإتحادات.	0.374	0.607
13	إهمال الدعم الفني للأجهزة وأمن المعلومات والشبكات.	0.441	0.557
14	إهمال الإدارة العليا للإتحادات للإدارة الإلكترونية.	0.410	0.491

تابع جدول (5)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية الأولمبية والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه (ن = 30)

م	العبارات	معامل الإرتباط بالمحور	معامل الإرتباط بالإستبيان
	ج- مخاطر معرفية:		
15	التهديدات التي تواجه الإتحادات في نقص الكوادر البشرية ونقص المهارات الإدارية.	0.427	0.638
16	تهديد أمن الموظفين مادياً ومعنوياً.	0.447	0.671
17	عدم دقة المعلومات المهمة والضرورية تزيد من المخاطر.	0.615	0.551
18	قلة خبرة العنصر البشري بكل التغيرات السريعة للتقنية الحديثة التي تساهم في تنبؤ الكثير من المخاطر.	0.484	0.627
19	الإنحراف عن سياسات أمن المعلومات.	0.629	0.463
20	قلة تقدير حجم المخاطر المتعلقة بأمن المعلومات.	0.655	0.501
	د- مخاطر المنشآت والمرافق		
21	تصدع المباني والمنشآت.	0.615	0.421
22	عدم الإهتمام بالصيانة الدوريةبالملاعب والمرافق الخاصة بالإتحادات الرياضية.	0.694	0.695
23	الزحام والتدافع لعدم وجود مخارج للطوارئ.	0.592	0.628
24	انقطاع التيار الكهربائي بصفة مستمرة.	0.459	0.660
25	الإهمال في صيانة المنشآت والمرافق.	0.525	0.491
	هـ- مخاطر قانونية		
26	تدني مستوى الوعي بالتشريعات واللوائح المنظمة للعمل.	0.632	0.368

27	عدم المعرفة الواجبة بكيفية تطبيق نصوصها وعدم تزويد المعنيين بالتعديلات الواجب إجراؤها لتفادي المخاطر المادية والفنية.	0.452	0.684
28	ضعف الرقابة على عقود العاملين.	0.596	0.630
29	ضعف الرقابة على عقود الإنشاءات بالإتحادات.	0.401	0.711
30	ضعف الرقابة على عقود التسويق الخاصة بالإتحادات.	0.614	0.620
31	عدم تطبيق اللوائح والقرارات لضبط وإنجاز الأعمال.	0.482	0.640
	و- مخاطر السمعة:		
32	السمعة الفنية.	0.674	0.619
33	السمعة البحثية.	0.443	0.622
34	السمعة الإدارية.	0.506	0.369
35	السمعة المالية.	0.497	0.442

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي دلالة 0.05 = 0.361

يتضح من جدول (5)أن معامل الإرتباط بين كل عبارة من العبارات والمجموع الكلي للمحور قد تراوحت ما بين (0.374 الي 0.695) وبمقارنة قيمة (ر) المحسوبة بقيمة (ر) الجدولية يتضح وجود إرتباط دال إحصائياً بين العبارات والمجموع الكلي للمحور وبذلك يصبح عدد عبارات المحور (35) عبارة والنتائج تدل على أن عبارات المحور الأول تتسم بدرجة عالية من الصدق.

جدول (6)

معامل الإرتباط بين المحور والمجموع الكلي لإستمارة الإستبيان (ن = 30)

م	المحاور	معامل الارتباط
1	أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية الأولمبية.	0.806

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (28) وعند مستوى معنوية (0.05) = 0.361

يتضح من الجدول (6) ما يلي:

تراوحت معاملات الإرتباط بين مجموع درجات محور الإستبيان والدرجة الكلية للإستبيان ما بين (0.806) وبمقارنة قيمة (ر) الجدولية يتضح وجود إرتباط دال إحصائياً بين المحور والمجموع الكلي لإستمارة الإستبيان مما يدل على أن المحور والعبارات تتسم بدرجة عالية من الصدق.

ب . الثبات :

للتأكد من ثبات الإستبيان قام الباحث بإستخدام معامل ألفا لكرونباخ وذلك بتطبيقها على عينة قوامها (30) ثلاثون فرداً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية، والجدول التالي (7) يوضح ذلك .

جدول (7)

معاملات الثباتبإستخدام معامل ألفا لكرونباخللإستبيان (ن = 30)

م	محاور الإستبيان	معامل الفا كرونباخ
1	أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية.	0.775

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (28) مستوى معنوية (0.05) = 0.361

يتضح من جدول (7) ما يلي :

تراوحت معاملات ألفا كرونباخ لمحور الإستبيان (0.775)، وهى معاملات إرتباط دالة إحصائيا مما يشير إلى أن محور وعبارات الإستبيان تتسم بدرجة عالية من الثبات.

جدول (8)

قيم معاملات الإرتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق علي محور الإستبيان (ن = 30)

م	محاور الاستبيان	التطبيق		إعادة التطبيق		قيمة ر
		م	ع	م	ع	
1	أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية.	61.448	8.442	63.587	7.391	0.782

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (28) مستوى معنوية (0.05) = 0.361

يتضح من جدول (8) ما يلي:أن قيم معامل الإرتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق علي محور الإستبيان (0.782)، وهى معاملات إرتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى أن محور الإستبيان يتسم بدرجة عالية من الثبات.

- المعالجات الإحصائية:

أستخدم الباحث المعالجات الإحصائية الملائمة لطبيعة بيانات البحث وذلك من خلال البرنامج الإحصائى SPSS للتوصل إلى:

- صدق المحتوى
- صدق الإتساق الداخلي بإستخدام معامل بيرسون
- معامل إرتباط ألفا كرونباخ لإختبار الثبات
- التكرارات والنسب المئوية
- كا^2

عرض ومناقشة النتائج :

جدول (9)

التكرارات والنسبة المئوية ومربع كا والترتيب لآراء العينة بالنسبة لعبارات المحور (أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية) (ن = 60)

م	العبارات	الاستجابة				كا^2
		موافق		غير موافق		
		ك	%	ك	%	
	أ- مخاطر مالية:					
1	الموازنة التقديرية العامة للإتحاد غير دقيقة.	44	73.3	16	26.7	13.1
2	المخصصات المالية من قبل الجهة الإدارية غير كافية بالقدر الذي يحقق أهداف الإتحادات الرياضية.	42	70.0	18	30.0	9.6
3	إنخفاض الموارد المالية الذاتية للاتحادات الرياضية.	49	81.7	11	18.3	24.1
4	سوء التخطيط المالي للوفاء بمتطلبات وإحتياجات الإتحادات المادية.	40	66.7	20	33.3	6.7
5	قلة خبرة القائمين على تخزين الأدوات والأجهزة والملابس الرياضية بمخازن الإتحادات.	39	65.0	21	35.0	5.4
6	عدم توافر مخازن كافية للأدوات والأجهزة الحديثة.	42	70.0	18	30.0	9.6

7	عدم إقتناع الرعاة بنشاطات الإتحادات.	52	86.7	8	13.3	32.3
8	عشوائية القرارات المالية غير مناسبة للقدرات المالية للإتحاد.	44	73.3	16	26.7	13.1
	ب- مخاطر فنية:					
9	تسريب معلومات الإتحاد نتيجة ضعف شبكة الحاسوب وأمن المعلومات وسريتها.	42	70.0	18	30.0	9.6
10	عدم وعي الموظفين بأهمية أمن المعلومات.	44	73.3	16	26.7	13.1
11	نقص الكفاءات الفنية البشرية.	42	70.0	18	30.0	9.6
12	عدم توافر البنية الفنية التقنية داخل الإتحادات.	52	86.7	8	13.3	32.3
13	إهمال الدعم الفني للأجهزة وأمن المعلومات والشبكات.	50	83.3	10	16.7	26.7
14	إهمال الإدارة العليا للإتحادات للإدارة الإلكترونية.	49	81.7	11	18.3	24.1
	ج- مخاطر معرفية:					
15	التهديدات التي تواجه الإتحادات في نقص الكوادر البشرية ونقص المهارات الإدارية.	39	65.0	21	35.0	5.4
16	تهديد أمن الموظفين مادياً ومعنوياً.	43	71.7	17	28.3	11.3
17	عدم دقة المعلومات المهمة والضرورية تزيد من المخاطر.	45	75.0	15	25.0	15.0
18	قلة خبرة العنصر البشري بكل التغيرات السريعة للتقنية الحديثة التي تساهم في تنبؤ الكثير من المخاطر.	44	73.3	16	26.7	13.1
19	الإنحراف عن سياسات أمن المعلومات.	43	71.7	17	28.3	11.3
20	قلة تقدير حجم المخاطر المتعلقة بأمن المعلومات.	44	73.3	16	26.7	13.1

تابع جدول (9)

التكرارات والنسبة المئوية ومربع كا والترتيب لآراء العينة بالنسبة لعبارات المحور الأول (أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية) (ن = 60)

م	العبارات	الاستجابة				كا^2
		موافق		غير موافق		
		ك	%	ك	%	
	د- مخاطر المنشآت والمرافق					
21	تصدع المباني والمنشآت.	35	58.3	25	41.7	1.7
22	عدم الإهتمام بالصيانة الدورية بالملاعب والمرافق الخاصة بالإتحادات الرياضية.	33	55.0	27	45.0	0.6
23	الزحام والتدافع لعدم وجود مخارج للطوارئ.	31	51.7	29	48.3	0.1
24	انقطاع التيار الكهربائي بصفة مستمرة.	25	41.7	35	58.3	1.7
25	الإهمال في صيانة المنشآت والمرافق.	44	73.3	16	26.7	13.1
	هـ- مخاطر قانونية					
26	تدني مستوى الوعي بالتشريعات واللوائح المنظمة للعمل.	42	70.0	18	30.0	9.6
27	عدم المعرفة الواجبة بكيفية تطبيق نصوصها وعدم تزويد المعنيين بالتعديلات الواجب إجراؤها لتفادي المخاطر المادية والفنية.	41	68.3	19	31.7	8.1
28	ضعف الرقابة على عقود العاملين.	43	71.7	17	28.3	11.3
29	ضعف الرقابة على عقود الإنشاءات بالإتحادات.	52	86.7	8	13.3	32.3
30	ضعف الرقابة على عقود التسويق الخاصة بالإتحادات.	50	83.3	10	16.7	26.7
31	عدم تطبيق اللوائح والقرارات لضبط وإنجاز الأعمال.	39	65.0	21	35.0	5.4
	و- مخاطر السمعة:					
32	السمعة الفنية.	58	96.7	2	3.3	52.3
33	السمعة البحثية.	53	88.3	7	11.7	35.3
34	السمعة الإدارية.	54	90.0	6	10.0	38.4
35	السمعة المالية.	54	90.0	6	10.0	38.4

قيمة كا2 عند مستوي دلالة 0.05 = 3.84

يتضح من جدول(9) أن قيم (كا^2)جاءت دالة إحصائياً لعبارات المحور (أنواع المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية) عند مستوي دلالة 0.05 وفى إتجاه موافق علي جميع العبارات فيما عدا العبارات أرقام (21، 22، 23، 24) حيث جاءت قيمة (كا^2) غير دالة إحصائياً.

بالنسبة للبعد الأول "المخاطر المالية" بالمحور يتضح أن التكرارات تتراوح مابين (52- 8) ما بين موافق وغير موافق بنسبة تتراوح مابين (86.7 – 13.3%) وكانت الفروق لصالح (موافق) في العبارات جميعاً وفقاً لنسبتها المئوية كما يلي:-

عدم إقتناع الرعاة بنشاطات الإتحادات بنسبة مئوية (86.7%)

إنخفاض الموارد المالية الذاتية للاتحادات الرياضية بنسبة مئوية (81.7%)

حاذت العبارتين: الموازنة التقديرية العامة للإتحاد غير دقيقة، عشوائية القرارات المالية غير مناسبة للقدرات المالية للإتحاد بنسبة مئوية (73.3%)

حاذت العبارتين: المخصصات المالية من قبل الجهة الإدارية غير كافية بالقدر الذي يحقق أهداف الإتحادات الرياضية، عدم توافر مخازن كافية للأدوات والأجهزة الحديثة بنسبة مئوية (70%)

سوء التخطيط المالي للوفاء بمتطلبات وإحتياجات الإتحادات المادية بنسبة مئوية (66.7%)

قلة خبرة القائمين على تخزين الأدوات والأجهزة والملابس الرياضية بمخازن الإتحادات بنسبة مئوية (65%)

يرى الباحث أن ذلك يرجع لعدم وجود ضوابط لسياسة المخاطر حيث لايوجد إدارة في الهيكل التنظيمي للإتحادات الرياضية تختص بالنواحي المالية لمراقبة المخاطر المحتملة ولا يتضح أن هناك سياسة مستقبلية واضحة وتكون معروفة لدى الجميع عن إنشاء تلك الإدارة.

يتفق ذلك مع دراسة " **أميمة خليل محمد أحمد**" (2010م) التي أشارت إلى أن التحليل المالى من أحدث الإتجاهات المستخدمة فى عمليات التنبؤ بالتعثر والمخاطر المالية.

وأيضاً دراسة "بكاريني وبيتر **Baccarini& Peter**" (2004م) التي أكدت أن كثرة المخاطر تتعلق بنقص الموظفين، وإعداد موازنة غير حقيقية للمشاريع، في حين أن إستراتيجية تقليل المخاطر هي الأكثر توجهاً من قبل خبراء البرمجة.

بالنسبة للبعد الثاني "المخاطر الفنية" بالمحور الأول يتضح أن التكرارات تتراوح مابين (52- 8) ما بين موافق وغير موافق بنسبة تتراوح مابين (86.7 – 13.3%) وكانت الفروق لصالح (موافق) في العبارات جميعاً وفقاً لنسبتها المئوية كما يلي:-

عدم توافر البيئة والبنية الفنية التقنية داخل الإتحادات بنسبة مئوية (86.7%)

إهمال الدعم الفني للأجهزة وأمن المعلومات والشبكات بنسبة مئوية (83.3%)

إهمال الإدارة العليا للإتحادات للإدارة الإلكترونية بنسبة مئوية (81.7%)

عدم وعي الموظفين بأهمية أمن المعلومات بنسبة مئوية (73.3%)

حاذت العبارتين: تسريب معلومات الإتحاد نتيجة ضعف شبكة الحاسوب وأمن المعلومات وسريتها، نقص المهارات والكفاءات الفنية البشرية بنسبة مئوية (70%)

يرى الباحث أن ذلك يرجع لعدم وجود ضوابط لسياسة المخاطر حيث لايوجد إدارة فنية في الهيكل التنظيمي للإتحادات الرياضية لمراقبة تلك المخاطر المحتملة ولا يتضح أن هناك سياسة مستقبلية واضحة وتكون معروفة لدى الجميع عن إنشاء تلك الإدارة.

يتفق ذلك مع دراسة "بكاريني وبيتر **Baccarini& Peter**" (2004م) التي أكدت أن كثرة المخاطر تتعلق بنقص الموظفين، وإعداد موازنة غير حقيقية للمشاريع، في حين أن إستراتيجية تقليل المخاطر هي الأكثر توجهاً من قبل خبراء البرمجة.

وأيضاً دراسة "عبد الستار يوسف" (2010م) التي أشارت إلى الإهتمام بنظم المعلومات الإدارية وتطويرها وربطها بالعاملين ذوي الخبرة والمهارة، وإستحداث قسم لإدارة المخاطر وتوفير العاملين المؤهلين لإدارتها والعمل فيها.

بالنسبة للبعد الثالث "المخاطر المعرفية" بالمحور يتضح أن التكرارات تتراوح مابين (45- 15) ما بين موافق وغير موافق بنسبة تتراوح مابين (75 – 25%) وكانت الفروق لصالح (موافق) في العبارات جميعاً وفقاً لنسبتها المئوية كما يلي:-

عدم دقة المعلومات المهمة والضرورية تزيد من المخاطر بنسبة مئوية (75%)

حاذت العبارتين: قلة خبرة العنصر البشري بكل التغيرات السريعة للتقنية الحديثة التي تساهم في تنبؤ الكثير من المخاطر، قلة تقدير حجم المخاطر المتعلقة بأمن المعلومات بنسبة مئوية (73.3%)

حاذت العبارتين: تهديد أمن الموظفين مادياً ومعنوياً، الإنحراف عن سياسات أمن المعلومات بنسبة مئوية (71.7)

يرى الباحث أن ذلك يرجع لعدم وجود ضوابط لسياسة المخاطر حيث لايوجد إدارة مختصة بقواعد البيانات في بعض الهياكل التنظيمية للإتحادات الرياضية لمراقبة تلك المخاطر المحتملةولا يتضح أن هناك سياسة مستقبلية واضحة وتكون معروفة لدى الجميع عن إنشاء تلك الإدارة.

يتفق ذلك مع دراسة "**عبد الستار يوسف**" (2010م) التي أشارت إلى الإهتمام بنظم المعلومات الإدارية وتطويرها وربطها بالعاملين ذوي الخبرة والمهارة، وإستحداث قسم لإدارة المخاطر وتوفير العاملين المؤهلين لإدارتها والعمل فيها.

بالنسبة للبعد الرابع "مخاطر المنشآت والمرافق" بالمحور يتضح أن التكرارات تتراوح مابين (44- 16) ما بين موافق وغير موافق بنسبة تتراوح مابين (73.3 – 26.7%) وكانت الفروق لصالح (موافق) في عبارة واحدة كما يلي:-

الإهمال في صيانة المنشآت والمرافق بنسبة مئوية (73.3%)

يرى الباحث أن ذلك يرجع لعدم وجود ضوابط لسياسة المخاطر حيث لايوجد إدارة مختصة بالمنشآت والمرافق في الهيكل التنظيمي للإتحادات الرياضية لمراقبة تلك المخاطر المحتملة ولا يتضح أن هناك سياسة مستقبلية واضحة وتكون معروفة لدى الجميع عن إنشاء تلك الإدارة.

بالنسبة للبعد الخامس "المخاطر القانونية" بالمحور يتضح أن التكرارات تتراوح مابين (52- 8) ما بين موافق وغير موافق بنسبة تتراوح مابين (86.7 – 13.3%) وكانت الفروق لصالح (موافق) في العبارات جميعاً وفقاً لنسبتها المئوية كما يلي:-

ضعف الرقابة على عقود الإنشاءات بالإتحادات بنسبة مئوية (86.7%)

ضعف الرقابة على عقود التسويق الخاصة بالإتحادات بنسبة مئوية (83.3%)

ضعف الرقابة على عقود العاملين بنسبة مئوية (71.7%)

تدني مستوى الوعي بالتشريعات واللوائح المنظمة للعمل بنسبة مئوية (70%)

عدم المعرفة الواجبة بكيفية تطبيق نصوصها وعدم تزويد المعنيين بالتعديلات الواجب إجراؤها لتفادي المخاطر المادية والفنية بنسبة مئوية (68.3%)

عدم تطبيق اللوائح والقرارات لضبط وإنجاز الأعمال بنسبة مئوية (65%)

يرى الباحث أن ذلك يرجع لعدم وجود ضوابط لسياسة المخاطر حيث لايوجد إدارة قانونية مختصة في بعض الهياكل التنظيمية للإتحادات الرياضية لمراقبة تلك المخاطر المحتملة ولا يتضح أن هناك سياسة مستقبلية واضحة وتكون معروفة لدى الجميع عن إنشاء تلك الإدارة.

يتفق ذلك مع دارسة " **إلهام شُبر**" (2007م) التي أشارت إلى أن عدم وجود أسلوب إدارة سليم لمواجهة المخاطر والأزمات له نتائج سلبية، وأن هناك بطئ في إنتشار الوعي وثقافة المفاهيم وأساليب إدارة المخاطر في العديد من الدول العربية وإفتقادها إلى خطة المخاطر وتوفر الموارد اللازمة لتطبيقها.

بالنسبة للبعد السادس "مخاطر السمعة" بالمحور يتضح أن التكرارات تتراوح مابين (58- 2) ما بين موافق وغير موافق بنسبة تتراوح مابين (96.7 –3.3%) وكانت الفروق لصالح (موافق) في العبارات جميعاً وفقاً لنسبتها المئوية كما يلي:-

السمعة الفنية بنسبة مئوية (96.7%)

حاذت العبارتين: السمعة الإدارية، السمعة المالية بنسبة مئوية (90%)

السمعة البحثية بنسبة مئوية (88.3%)

يرى الباحث أن ذلك يرجع لعدم وجود ضوابط لسياسة المخاطر حيث لايوجد إدارة مختصة بالعلاقات العامة والترويج في بعض الهياكل التنظيمية للإتحادات الرياضية لمراقبة تلك المخاطر المحتملة ولا يتضح أن هناك سياسة مستقبلية واضحة وتكون معروفة لدى الجميع عن إنشاء تلك الإدارة.

يتفق ذلك مع دراسة "معن وعد الله المعاضيدي" (2007م) التي تشير إلى ضرورة توصيف المخاطر في إطار مجموعة عوامل ذات أثر إيجابي إذا أحسنت منظمات الأعمال التعامل معها بالشكل الذي يحقق ديمومة

المنافع لمصلحتها، وذات أثر سلبي يتجلى في حالات إخفاق منظمات الأعمال في المحافظة على المزايا التنافسية التي حققتها.

الإستنتاجات:-

من خلال أهداف البحث وفى إطار المنهج العلمى المستخدم والأدوات والإجراءات التى أستخدمت فى جمع البيانات والتحليلالإحصائى لتلك البيانات وعرضها وتفسير النتائج التى وصل إليها الباحث ، تم التوصل إلى تحليل المخاطر التي تواجه الإتحادات الرياضية الأولمبية وذلك من خلال الإستنتاجات التالية:-

المخاطر المالية:

- الموازنة التقديرية العامة للإتحاد غير دقيقة.
- المخصصات المالية من قبل الجهة الإدارية غير كافية بالقدر الذي يحقق أهداف الإتحادات الرياضية.
- إنخفاض الموارد المالية الذاتية للإتحادات الرياضية.
- سوء التخطيط المالي للوفاء بمتطلبات وإحتياجات الإتحادات المادية.
- قلة خبرة القائمين على تخزين الأدوات والأجهزة والملابس الرياضية بمخازن الإتحادات.
- عدم توافر مخازن كافية للأدوات والأجهزة الحديثة.
- عدم إقتناع الرعاة بنشاطات الإتحادات.
- عشوائية القرارات المالية غير مناسبة للقدرات المالية للإتحاد.

المخاطر الفنية:

- تسريب معلومات الإتحاد نتيجة ضعف شبكة الحاسوب وأمن المعلومات وسريتها.
- وعي الموظفين بأهمية أمن المعلومات ضعيف جداً.
- نقص المهارات والكفاءات الفنية البشرية.
- عدم توافر البيئة والبنية الفنية التقنية داخل الإتحادات.
- إهمال الدعم الفني للأجهزة وأمن المعلومات والشبكات.
- إهمال الإدارة العليا للإتحادات للإدارة الإلكترونية.

المخاطر المعرفية:

- التهديدات التي تواجه الإتحادات في نقص الكوادر البشرية ونقص المهارات الإدارية.
- تهديد أمن الموظفين مادياً ومعنوياً.
- عدم دقة المعلومات المهمة والضرورية تزيد من المخاطر.
- قلة خبرة العنصر البشري بكل التغيرات السريعة للتقنية الحديثة التي تساهم في تنبؤ الكثير من المخاطر.
- الإنحراف عن سياسات أمن المعلومات.
- قلة تقدير حجم المخاطر المتعلقة بأمن المعلومات.

- مخاطر المنشآت والمرافق:
- الإهمال في صيانة المنشآت والمرافق.

المخاطر القانونية:

- تدني مستوى الوعي بالتشريعات واللوائح المنظمة للعمل.
- عدم المعرفة الواجبة بكيفية تطبيق نصوصها وعدم تزويد المعنيين بالتعديلات الواجب إجراؤها لتفادي المخاطر المادية والفنية.
- ضعف الرقابة على عقود العاملين.
- ضعف الرقابة على عقود الإنشاءات بالإتحادات.
- ضعف الرقابة على عقود التسويق الخاصة بالإتحادات.
- عدم تطبيق اللوائح والقرارات لضبط وإنجاز الأعمال.

مخاطر السمعة:

- السمعة الفنية.
- السمعة البحثية.
- السمعة الإدارية.
- السمعة المالية.

التوصيات:

فى ضوء الإستخلاصات والنتائج والبيانات التى توصل إليها الباحث يوصى الباحث بما يلى :-

- تفعيل العمل بالتوصيف الوظيفي الذي توصل إليه الباحث من خلال هذه الدراسة.
- تعزيز الدور الإداري من خلال تأهيل الإداريين في الاتحادات الرياضية، ومنحهم دورات تدريبية متخصصة لتأهيلهم، بحيث يكونوا قادرين على المشاركة في إتخاذ القرارات الخاصة بالاتحادات الرياضية.
- الإعتماد على البحث العلمي لتطوير عمل الإتحادات.
- الإهتمام بتقنيات تكنولوجيا المعلومات فيالأعمال الإدارية،والإستفادة منالخبرات التي حققتها الدول الأخرى فيهذا المجال
- نشر الوعي ومبادئ ثقافة ادارة المخاطر في الإتحادات الرياضية لكافة المستويات الإدارية العليا والوسطى والتنفيذية على أنها واجب ومسؤولية الجميع وإمكانية دراستها كعلم متخصص وذلكلتطوير وتجديد أفكارهم لمواكبة المستجدات في إدارة المخاطربالاتحادات الرياضية.
- عمل إجراءات وقائية لمواجهة بعض المخاطر المتوقعة في الإتحادات الرياضية من خلال الإستعانة ببعضالخبراء في (الإدارة- الإدارة الرياضية-إدارة المخاطر- إدارة الأزمات).

- عمل توثيق لكل المخاطر والأزمات التي حدثت في كل الإتحادات والمؤسسات الرياضية المشابهة وكيفيةمعالجتها والبحث عن جميع المخاطر والتهديدات التي يمكن أن تواجه الإتحادات الرياضية الأولمبية مستقبلاً.
- إعداد برنامج علمي عملي عن المخاطر يسهم في تعريف الأعضاء حقائق المخاطر، والإلمام الكامل بها من حيث أسبابها،ونتائجها، والتهديدات الناتجة عنها، للتمكن من إختيار الأسلوب الأمثل في التعامل مع نوع الخطر.
- تأهيل العناصر البشرية وخاصة على المستويات العليا في الإتحادات الرياضية الأولمبيةتقنياً مهنياً لإدارة المخاطر وتبادل الخبرات في هذا المجال.
- إعداد دليل للمخاطر التي تتعرض لها الإتحاد الرياضية الأولمبية والمتوقع حدوثها مستقبلاًإعتماداً على خبراء في بناء برنامج معلوماتي حديث ومتطور للتنبؤ بالمخاطر المتوقعة والطارئة لتدعم مراكز اتخاذ القرار بالمعلومات الدقيقة والمناسبة لإدارتها.
- الاهتمام بالتمثيل الدولي في الإتحادات الدولية واللجان الرياضية الدولية التابعة لها.
- تنمية مهارات وخبرات العاملين في مجال الإدارة الرياضية وخاصةً إدارة المخاطر.
- تطوير نظم الإدارة الرياضية.
- الإهتمام بالتخطيط الإستراتيجي طويل المدى.
- إنشاء قاعدة معلومات حديثة في الإتحادات الرياضية واللجنة الأولمبية والأندية لإستخدامها في عملية التخطيط والإدارة الرياضية.

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

1. إلهام خضير شُبر: إدارة المخاطر وإدارة الأزمات في المنظمة السياحية، تطبية ومقترحات على المستوى العربي، كلية الإدارة والإقتصاد، جامعة المستنصر بغداد ، 2007م.
2. رسلي قدو وأحمد مشعل: تمهيد حول إدارة المخاطر من منظور اقتصادي، دراسة توضيحية، 2007م
3. زكريا مطلك الدوري، شفيق شاكر العملة : إدارة المخاطر في المشاريع الصغيرة والمتوسطة من منظور إستراتيجي ، جامعة الزيتونة، الأردن ، 2007م.
4. علاء الدين محمد سيد : خطة مقترحة لإدارة المخاطر بالإتحاد المصري لرفع الأثقال رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، القاهرة ، 2012م.
5. كمال عبد الجابر عبد الحافظ: دراسةتحليليةلواقعالمخاطربالاتحادالمصريللملاكمة المؤتمرالدوليلعلومالرياضةوالصحة، الإسكندرية، 2015م.

. 6- يعـرب عـدنان حسـين: إدارة المخـاطر فـي المشـاريع الصـغيرة والمتوسـطة مـن منظ
إستراتيجي، جامعة الزيتونة، الأردن، 2007م

ثانياً: المراجع الأجنبية:

7-Aram Attarian: Risk Management in Outdoor & Adventure Progra
Screnarios of Accidents, Incidents, and Misadventures, Hu
Kinetics, 2013.

ثالثاً:مواقع الشبكة الدولية للمعلومات:

8-//www.internalauditor.me/ar/article/risk-management-implementation-
e-public-sector/