

مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميداني

*د.أ/ مدحت عاصم عبد المنعم

**أ.م.د/ محمد كمال حسين عزت

***الباحث / أحمد ابراهيم سليم محمد بلال

مشكلة الدراسة:

يُمثل التدريب الميداني مواجهة الطالب المعلم لتحدي أساسي، وهو أن يكتسب تحت توجيه المشرف (المدرّب) فهماً عميقاً لعملية التعليم والتعلم، ومعرفته بمشكلات الممارسة الحقيقية، وإتقاناً للعمليات المتضمنة في توجيه الممارسين على اختلاف مستوياتهم وقدراتهم واستعداداتهم (٥: ٦٥٢). كما يُعدّ التدريب الميداني يمثل الجانب العملي (Practical Part) من الإعداد المهني للمعلمين، وهو تقضي على الفجوة الموجودة بين النظرية والواقع، وتتسجم مع الاتجاهات التربوية المعاصرة لا سيما وان إدراك المعلم الطالب للمفاهيم والمبادئ والنظريات التربوية لا يُعدّ مؤشراً كافياً يمكن من خلاله الحكم على نجاح المعلم الطالب في مهنة المستقبل، إذ لا بد من التأكد من قدرته على ممارسة هذه المفاهيم والنظريات بشكل عملي يُمكنه من امتلاك الكفايات الخاصة بمهنة التدريس.

وفي هذا الصدد يشير " أمين الخولي، محمود عنان، عدنان درويش" (٢٠٠١م) على أهمية التدريب الميداني كجانب تطبيقي في برنامج الإعداد المهني لمعلم التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية، والذي يسهم في دعم شخصية الطالب المعلم، فنجاح هذه الفترة يعتمد على المعلومات النظرية والميدانية التي يكتسبها والمدة الزمنية لفترة التدريب الميداني داخل برنامج الإعداد المهني، فكلما طالت المدة وتنوعت فترة التدريب الميداني كان أفضل للطالب المعلم في مواجهة خبراته المستقبلية (٤: ١).

لذا يرى "الباحث" أنه كان من الضروري توجيه الانتباه إلى أنه من الأهمية التعرف على أهم المعوقات التي تحول دون تحقيق الاستفادة القصوي للطالب المعلم من التدريب الميداني، الأمر الذي يسهم إيجابياً في توفير خريجين مؤهلين تأهيلاً سليماً يملكون الخبرة والمهارة وقادرين على ممارسة المهنة بكل كفاءة وفاعلية.

وفي ضوء ذلك يتضح أهمية الدراسة الحالية، والتي تعدّ إستجابة للإتجاهات المعاصرة في التربية الحديثة، من خلال التعرف على المشكلات المرتبطة بالتدريب الميداني، والتي تختص بالإشراف المؤسسي، حتى يستطيعون من خلالها وضع حلول لها. لذا وجد "الباحث" أنه من الأهمية أن يتم التوصل إلى المشكلات المرتبطة بالتدريب الميداني التي تحول دون تحقيق أقصى استفادة وتعمل على الحد من تطوير أداء الطالب المعلم.

*أستاذ طرق تدريس التربية الرياضية، بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

*أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

*باحث بمرحلة الماجستير بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

هدف الدراسة:

يهدف الدراسة التعرف علي مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميدانى.

تساؤل الدراسة:

ما مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميدانى؟

مصطلحات الدراسة:

- **التدريب الميدانى:** "هو نشاط تربوي يتم تنفيذه وفق خطة منظمة خلال فترة زمنية محددة، فيها يمارس الطالب المعلم في كلية التربية عملية التدريب، حيث يطبق الجوانب النظرية التي درسها لتحقيق أهداف التدريب الميدانى(٣ : ٣).
- **الطالب المعلم:** "هو طالب كلية التربية أو معهد الإعدادي الي سيصبح في المستقبل القريب بعد إتمامه لمتطلبات مهنته (التدريسية) معلماً رسمياً كفوياً، يشارك بجد واهتمام في تطوير إجيلال الامة وتقدمها" (٢ : ٢٨).
- **المشكلات التي تواجه الطالب المعلم:** "هي الصعوبات والمعوقات التي تواجه طلبة التربية العملية أثناء فترتو تدريبهم في المدارس المتعاونة من وجهة نظر الطلبة انفسهم" (تعريف إجرائي).

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة: استخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمة لهدف الدراسة وطبيعة اجراءاتها عن طريق وصف ما هو كائن وتحليله واستخلاص الحقائق.

مجتمع وعينة الدراسة: تمثل المجتمع الإصلي للبحث طلاب التدريب الميدانى (التربية العملية الخارجية) لكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة حلوان، حيث قام الباحث باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية قوامها (١٠٤) فرداً من طلاب التربية الرياضية، وكذلك أعضاء هيئة التدريس، العاملين بالتوجيه والتعليم بإدارات التعليم بمحافظة القاهرة الكبرى، وجدول (١) يوضح توصيف العينة.

جدول (١)

توصيف عينة البحث

م	البيان	العدد
١	أعضاء هيئة التدريس	١٠
٢	موجهي التربية الرياضية بإدارات التعليم بمحافظة القاهرة الكبرى	٢٤
٣	معلم تربية رياضية	٢٣
٤	طلاب التدريب الميدانى	٤٧
	الإجمالي	١٠٤

أدوات جمع البيانات:

أعتمد الباحث فى الحصول على بيانات الدراسة على بناء قائمة بمشكلات التدريب الميدانى للطالب المعلم وسوف يعتمد فى بناء علي ما يلي:

١-المقابلة الشخصية: للحصول على البيانات التي تفيد هذا البحث، وقد تمثلت تلك المقابلات الشخصية مع الأساتذة والأساتذة المساعدين بقسم المناهج، وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة حلوان.

٢- استمارة استبيان: استمارة استبيان مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميدانى/ تصميم الباحث.

خطوات بناء استبيان مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميدانى:

قام الباحث بتصميم استمارة مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميدانى، وقد راعى الباحث إتباع الخطوات العلمية فى بناء استمارة الاستبيان، والتي تمثلت فى الخطوات التالية:

١. تحديد الهدف من الاستبيان: فى ضوء أهداف البحث تم تحديد هدف الاستبيان - قيد الدراسة، والذي تمثل فى التعرف على مشكلات مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميدانى.
٢. تحديد المحاور الرئيسية الخاصة بالاستبيان: فى ضوء تحديد هدف الاستبيان، ومن خلال إطلاع الباحث على المراجع العلمية المتخصصة والدراسات السابقة فى طرق التدريس والمناهج بصفة عامة، وعلي وجه الخصوص مجال التدريب الميدانى، تم المحور الرئيسى الخاص بالاستمارة - قيد البحث، وهو: محور "الصعوبات المتعلقة بالإشراف المؤسسي".
٣. عرض عبارات محور الرئيسى الخاص بالاستبيان على الخبراء: قام الباحث بتصميم استمارة استطلاع رأى الخبراء عن محور وعبارات الاستبيان، حيث تضمن عدد(١) محور، وتم عرضها على عدد(١٠) خبراء من الأساتذة المتخصصين فى مجال المناهج وطرق التدريس - مرفق(١)، لاستطلاع آرائهم نحو كفاية المحور المستخلص، وقد موافقة جميع على المحور وأصبحت نبة قبول المحور (١٠٠٪).
٤. الصورة المبدئية لاستمارة الاستبيان: فى ضوء آراء الخبراء فى محاور الخاصة باستمارة الاستبيان - موضوع الدراسة، والإطلاع على الدراسات السابقة الخاصة بالبحث، قام الباحث بتصميم استمارة الاستبيان فى صورتها المبدئية، وتم وضع العبارات الخاصة بالمحور بعدد (٢١) عبارة، وقد تم تصميم الاستمارة بميزان تقدير ثلاثى الاستجابات (موافق/ إلي حد ما/ غير موافق)، بحيث تمنح الدرجة (٣) لاستجابة موافق، ودرجة (٢) لاستجابة إلي حد ما، ودرجة (١) لاستجابة غير موافق.

٥. عرض الصورة المبدئية للاستبيان على الخبراء: تم عرض الصورة المبدئية للاستبيان على عدد (١٠) الخبراء في مجال طرق التدريس والمناهج لاستطلاع رأيهم في عبارات الاستمارة في مدى مناسبتها للمحور، وسهولتها، ووضوحها، وجدول (٤) يوضح النسبة المئوية لأراء الخبراء في عبارات الاستمارة في صورتها المبدئية، والتي اشتملت على (٢١) عبارة. وقد تراوحت بين (٨٠٪: ١٠٠٪)، وقد جاءت أغلب العبارات بنسب مئوية تساوى/أو اكبر من النسبة التي ارتضاها الباحث لقبول العبارات، وهي نسبة (٨٠٪)، لذا تم قبول جميع العبارات الاستبيان.

٦. الدراسة الاستطلاعية الخاصة بتطبيق استمارة الاستبيان: بعد إجراء تعديلات السادة الخبراء، قام الباحث بتطبيق استمارة الاستبيان - قيد الدراسة على عدد (٣٠) فرداً من المجتمع الأصلي للبحث من غير العينة البشرية - قيد البحث، للتحقق من مدى وضوح عبارات الاستبيان، وقد تضمنت هذه الاستمارة عدد (٧٥) عبارة موزعة على (٤) محاور، تقابل هذه العبارات ثلاث استجابات (اختيارات)، وهي (موافق، لا أعلم، غير موافق) بميزان ثلاثى التقدير، حيث يرمز لاستجابة (موافق) بكود (٣)، أما استجابة (إلى حد ما) بكود (٢)، واستجابة (غير موافق) بكود (١)، وقد استفاد الباحث بنتائج تلك التجربة فى التحقق من المعاملات العلمية من صدق وثبات استمارة الاستبيان - قيد الدراسة.

٧. المعاملات العلمية الخاصة بالاستبيان: للتأكد من المعاملات العلمية للاستبيان - قيد الدراسة، قام الباحث بحساب معامل الصدق ومعامل الثبات لتلك الاستمارة.

أ- حساب معامل الصدق: تم حساب معامل صدق الاستمارة- قيد الدراسة من خلال حساب "كا^٢ - Chi-Square test Statistic"، وقيمة "معامل التوافق - contingency coefficient"، وذلك نظراً لطبيعة العبارات التى أتمت بالتركرارية Frequencies، وجدول (٢) يوضح قيمة "كا^٢"، وقيمة "معامل التوافق" لعبارات الاستمارة- قيد الدراسة.

جدول (٢)

قيمة كا^٢ ومعامل التوافق لاستجابات العينة الاستطلاعية لعبارات المحور الاستبيان- قيد الدراسة

ن = ٣٠

م	العبارة	قيمة كا ^٢	معامل التوافق
١	عدم حضور المعلم المتعاون تنفيذ الطالب المعلم حصص التدريب.	٦,٨	٠,٣٥
٢	عدم وجود نظام لتبادل الخبرات بين الطلب المعلم ومعلم المتعاون أثناء تنفيذ التدريب الميدانى.	٦,٦	٠,٣٤
٣	عدم مشاركة المعلم المتعاون الطالب المعلم في متابعة بعض الجوانب الإدارية الخاصة بتدريس الحصة.	١٣,١	٠,٤٥
٤	مقاطعة المعلم المتعاون للطالب المعلم خلال تنفيذه لحصة الدرس.	٦,٩	٠,٣٥
٥	عدم تزويد المعلم المتعاون الطالب المعلم بمعلومات عن البيئة المدرسة وإمكانياتها.	٩,٨	٠,٤١
٦	عدم مناقشة المعلم المتعاون في الخطة الدراسة التي أعدها الطالب المعلم قبل البدء في تنفيذ الدرس.	٢١,٨	٠,٥٥
٧	عدم مناقشة المعلم المتعاون بنقاط القوي والضعف الخاصة بالطالب المعلم في نهاية اليوم الدراسي.	١٨,٢	٠,٥٢

تابع جدول (٢)

قيمة كا^٢ ومعامل التوافق لاستجابات العينة الاستطلاعية لعبارات المحور الاستبيان - قيد الدراسة

ن = ٣٠

م	العبارة	قيمة كا ^٢	معامل التوافق
٨	عدم معاونة المعلم المتعاون بطريقة غير عادلة مع الطلاب المعلمين.	٩,٦	٠,٤٠
٩	عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الفنية الخاصة بالطالب المعلم.	١٣,٤	٠,٤٦
١٠	عدم ارشاد المعلم المتعاون الطالب المعلم إلي الكثير من الامور المتعلقة في إدارة الحصة وتنظيمها.	٦,٢	٠,٣٣
١١	عدم شرح المعلم المتعاون المهام والمسؤوليات المنوطة بالطالب المعلم أثناء فترة التدريب الميداني.	٧,٨	٠,٣٧
١٢	عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الإدارية الخاصة بالطالب المعلم.	٢١,٧	٠,٥٤
١٣	عدم توجيه المعلم المتعاون الطالب المعلم بطرق التدريس التي تتناسب الموقف التعليمي.	١٠,٣	٠,٤١
١٤	عدم تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة.	٦,٤	٠,٣٢
15	عدم تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة.	١٣,١	٠,٤٥
١٦	عدم ارتياح إدارة المدرسة المتعاونة لوجود الطالب المعلم في المدرسة.	١٩,٣	٠,٥٣
١٧	لا تتابع إدارة المدرسة الأداء التدريسي للطلاب المعلم.	١٢,٢	٠,٤٤
١٨	لا توفر المدرسة المتعاونة مكانا لجلوس الطلبة المعلمين في أوقات الفراغ وفترات الاستراحة.	١٠,٤	٠,٤١
١٩	تتباطأ إدارة المدرسة المتعاونة في حل المشكلات التي تواجه الطالب المعلم في المدرسة.	٧,٨	٠,٣٧
٢٠	لا تقدم إدارة المدرسة المتعاونة للطالب المعلم التسهيلات والإمكانات اللازمة بشكل كاف.	١٣,١	٠,٤٥
٢١	عدم ثقة إدارة المدرسة المتعاونة بقدرات الطالب المعلم.	٩,٦	٠,٤٠

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم كا^٢ عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢) دالة إحصائياً، حيث أن قيمة كا^٢ الجدولية (٥.٩٩)، كذلك نجد أن قيم معامل التوافق لجميع العبارات دالة إحصائياً، حيث جاءت جميع قيم معامل التوافق أقل من (١+)، وهي القيمة القصوى لهذا العامل، والتي تدل على وجود اقتران كامل. وهذا يتفق إلى ما أشار إليه " نصر الدين رضوان" (٢٠١٦) أن الدلالة الإحصائية لمعامل التوافق تتوقف على الدلالة الإحصائية لقيمة كا^٢، فإذا كانت كا^٢ دالة إحصائياً كان معامل التوافق المحسوب دالاً إحصائياً (٤: ٢١٤)، مما سبق يتضح صدق تمثيل العبارات للمحاور.

ب- حساب معامل الثبات: تم حساب معامل الثبات عن طريق تطبيق الاستمارة وإعادة تطبيقها، وفي هذه الطريقة يتم تطبيق استمارة الاستبيان على نفس أفراد عينة البحث مرتين في ظروف متشابهة بقدر الإمكان، ثم يتم أجاد معامل الارتباط بين نتائج التطبيقين بحساب معامل ارتباط بيرسون، حيث تم حساب معامل الثبات بتطبيق استمارة الاستبيان في صورتها النهائية على عينة استطلاعية قوامها (٣٠) فرداً،

وجداول (٣) يوضح قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني للمجموع الكلى لاستمارة الاستبيان - قيد الدراسة.

جدول (٣)

معامل الارتباط والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني للمجموع الكلى لاستمارة القائمة - قيد البحث

ن = ٣٠

.Sig	قيمة ر	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		البيان
		ع ±	س	ع ±	س	
٠.٠٠٢	**٠.٥٣٩	٢.٩٥	١٨٤.٤١	٣.٤٥	١٨١.٩٧	قائمة المشكلات

يتضح جدول (٣) أن قيمة معامل الارتباط (٠.٥٣٩) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٠١)، وهذا يشير إلى أن الاستبيان يتمتع بمعامل ثبات عال.

٨. الصورة النهائية لاستمارة الاستبيان موضوع الدراسة: بعد تأكد الباحث من صدق وثبات الاستمارة - قيد الدراسة، اشتملت الصورة النهائية للاستبيان على عدد (٢١) عبارة، وتقابل هذه العبارات ثلاث استجابات، وهي (موافق، إلي حد ما، غير موافق) بميزان ثلاثي التقدير، على أن يقوم مستوفى تلك الاستمارة بوضع علامة (√) بخانة الاستجابة التي توافق رأيه.

٩. تطبيق الاستبيان: تم تطبيق استمارة الاستبيان في صورتها النهائية - مرفق (٤) على عينة قوامها (١٠٤) فرداً، وذلك خلال شهر ابريل ٢٠١٩/٢٠٢٠م.

١٠. إجراء المعالجة الإحصائية للاستبيان: بعد تطبيق الاستمارة على العينة البشرية - قيد البحث، والتي قوامها (١٠٤) فرداً، تم تفرغ الاستجابات في كشوف خاصة، حيث تم تحويل تلك الاستجابات إلى رموز رقمية code number، على النحو التالي (موافق/٣ درجة)، (إلي حد ما/٢ درجة)، (غير موافق/١ درجة)، وذلك لإمكانية التعامل مع تلك البيانات التكرارية إحصائياً. أسلوب المعالجة الإحصائية:

بعد الانتهاء من إجراءات البحث، قام الباحث بإجراء المعالجة الإحصائية، حيث تم معالجة البيانات إحصائياً بواسطة إحدى البرامج الإحصائية، وهو برنامج "SPSS - V ٢٢"، ومن خلال هذا البرنامج تم حساب الآتي:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- النسبة المئوية.
- الدرجة المعيارية التائية.

- اختبار كا^٢.
- معامل التوافق.
- معامل ارتباط بيرسون.

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً - عرض النتائج:

جدول (٤)

استجابات العينة على عبارات الاستبيان - قيد الدراسة

ن = ١٠٤

الترتيب	النسبة المئوية	كا ^٢	غير موافق		إلى حد ما		موافق		ع	م	العبارات	م
			%	ك	%	ك	%	ك				
١٠	71%	67.65	0%	0	87%	90	13%	14	0.34	2.13	عدم حضور المعلم المتعاون تنفيذ الطالب المعلم حصص التدريب.	١
٦	93%	51.96	0%	0	21%	22	79%	82	0.41	2.79	عدم وجود نظام لتبادل الخبرات بين الطلب المعلم ومعلم المتعاون أثناء تنفيذ التدريب الميداني.	٢
٦	93%	51.96	0%	0	21%	22	79%	82	0.41	2.79	عدم مشاركة المعلم المتعاون الطالب المعلم في متابعة بعض الجوانب الإدارية الخاصة بتدريس الحصة.	٣
١٥	38%	67.65	87%	90	13%	14	0%	0	0.34	1.13	مقاطعة المعلم المتعاون للطالب المعلم خلال تنفيذيه لحصة الدرس.	٤
١٣	57%	39.96	29%	30	71%	74	0%	0	0.46	1.71	عدم تزويد المعلم المتعاون الطالب المعلم بمعلومات عن البيئة المدرسة وإمكانياتها.	٥
٥	95%	63.38	0%	0	15%	16	85%	88	0.36	2.85	عدم مناقشة المعلم المتعاون في الخطة الدراسية التي أعدها الطالب المعلم قبل البدء في تنفيذ الدرس.	٦
١	100%	104	0%	0	0%	0	100%	104	0	3	عدم مناقشة المعلم المتعاون بنقاط القوي والضعف الخاصة بالطالب المعلم في نهاية اليوم الدراسي.	٧
١	100%	104	0%	0	0%	0	100%	104	0	3	عدم معاونة المعلم المتعاون بطريقة غير عادلة مع الطلاب المعلمين.	٨
١٢	60%	39.85	23%	24	73%	76	4%	4	0.49	1.81	عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الفنية الخاصة بالطالب المعلم.	٩
٢	99%	92.46	0%	0	4%	4	96%	100	0.19	2.96	عدم ارشاد المعلم المتعاون الطالب المعلم إلي الكثير من الامور المتعلقة في إدارة الحصة وتنظيمها.	١٠

تابع جدول (٤)

استجابات العينة على عبارات الاستبيان - قيد الدراسة

ن = ١٠٤

الترتيب	النسبة المئوية	كا	غير موافق		إلى حد ما		موافق		ع	م	العبارات	م
			%	ك	%	ك	%	ك				
٩	74%	48.62	0%	0	77%	80	23%	24	0.43	2.23	عدم شرح المعلم المتعاون المهام والمسؤوليات المنوطة بالطالب المعلم أثناء فترة التدريب الميداني.	١١
١١	67%	86.81	2%	2	94%	98	4%	4	0.24	2.02	عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الإدارية الخاصة بالطالب المعلم.	١٢
١	100%	104	0%	0	0%	0	100%	104	0	3	عدم توجيه المعلم المتعاون الطالب المعلم بطرق التدريس التي تتناسب الموقف التعليمي.	١٣
١٤	56%	37.54	31%	32	69%	72	0%	0	0.47	1.69	عدم تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة.	١٤
١	100%	104	0%	0	0%	0	100%	104	0	3	عدم تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة.	١٥
٣	97%	76.88	0%	0	10%	10	90%	94	0.3	2.9	عدم ارتياح إدارة المدرسة المتعاونة لوجود الطالب المعلم في المدرسة.	١٦
٢	99%	92.46	0%	0	4%	4	96%	100	0.19	2.96	لا تتابع إدارة المدرسة الأداء التدريسي للطالب المعلم.	١٧
٧	91%	46.31	4%	4	19%	20	77%	80	0.53	2.73	لا توفر المدرسة المتعاونة مكانا لجلوس الطلبة المعلمين في أوقات الفراغ وفترات الاستراحة.	١٨
٨	88%	34.31	4%	4	27%	28	69%	72	0.56	2.65	تتباطأ إدارة المدرسة المتعاونة في حل المشكلات التي تواجه الطالب المعلم في المدرسة.	١٩
٤	96%	72.15	0%	0	12%	12	88%	92	0.32	2.88	لا تقدم لي إدارة المدرسة المتعاونة التسهيلات والإمكانات اللازمة بشكل كاف.	٢٠
١٢	60%	39.85	23%	24	73%	76	4%	4	0.49	1.81	عدم ثقة إدارة المدرسة المتعاونة بقدرات الطالب المعلم.	٢١

يتضح من الجدول (٤) أن نتيجة اختبار كا^٢ لجميع العبارات تراوحت بين (٣٤.٣١، ١٠٤)، وهى جميعها أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية، أى أنها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، مما يشير إلى وجود فروق في اتجاهات عينة البحث نحو الاستجابة بموافق لجميع العبارات بنسبة تراوحت بين (٣٨٪: ١٠٠٪).

ثانياً - مناقشة النتائج:

بدراسة نتائج الجدول (٤) يتضح أن نتيجة اختبار كا^٢ لجميع العبارات تراوحت بين (٣٤.٣١، ١٠٤)، وهى جميعها أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية، أى أنها دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، مما يشير إلى وجود فروق في اتجاهات عينة البحث نحو الاستجابة بموافق لجميع العبارات بنسبة تراوحت بين (٣٨٪: ١٠٠٪). حيث جاءت العبارة " عدم مناقشة المعلم المتعاون بنقاط القوي والضعف الخاصة بالطالب المعلم في نهاية اليوم الدراسي "، والعبارة " عدم معاونة المعلم المتعاون بطريقة غير عادلة مع الطلاب المعلمين"، والعبارة " عدم توجيه المعلم المتعاون الطالب المعلم بطرق التدريس التي تتناسب الموقف التعليمي"، والعبارة " عدم تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة " فى المرتبة الأولى بنسبة مقدارها (١٠٠٪)، وجاءت العبارتين " عدم ارشاد المعلم المتعاون الطالب المعلم إلي الكثير من الامور المتعلقة في إدارة الحصة وتنظيمها"، و " لا تتابع إدارة المدرسة الأداء التدريسي للطالب المعلم " فى المرتبة الثانية بنسبة مقدارها (٩٩٪)، أما العبارة " عدم ارتياح إدارة المدرسة المتعاونة لوجود الطالب المعلم في المدرسة " فقد حققت المرتبة الثالثة بنسبة مقدارها (٩٧٪). وفى المرتبة الرابعة جاءت العبارة " لا تقدم إدارة المدرسة للطالب المعلم المتعاونة التسهيلات والإمكانات اللازمة بشكل كاف " محققة نسبة مقدارها (٩٦٪). وفى المرتبة الخامسة جاءت العبارة " عدم مناقشة المعلم المتعاون في الخطة الدراسية التي أعدها الطالب المعلم قبل البدء في تنفيذ الدرس"، بنسبة مقدارها (٩٥٪). أما المرتبة السادسة فقد احتلتها العبارة " عدم وجود نظام لتبادل الخبرات بين الطلب المعلم ومعلم المتعاون أثناء تنفيذ التدريب الميدانى"، و العبارة " عدم مشاركة المعلم المتعاون الطالب المعلم في متابعة بعض الجوانب الإدارية الخاصة بتدريس الحصة " بنسبة مقدارها (٩٣٪).

وبدأ العبارات فى الانخفاض التدريجي للوزن النسبي، حيث احتلت العبارة " لا توفر المدرسة المتعاونة مكانا لجلوس الطلبة المعلمين في أوقات الفراغ وفترات الاستراحة " فى المرتبة السابعة بنسبة مقدارها (٩١٪). فى حين حققت العبارة " تتباطأ إدارة المدرسة المتعاونة في حل المشكلات التي تواجه الطالب المعلم في المدرسة " المرتبة الثامنة بنسبة مقدارها (٨٨٪)، أما العبارة " عدم شرح المعلم المتعاون المهام والمسؤوليات المنوطة بالطالب المعلم أثناء فترة التدريب الميدانى " فقد جاءت فى المرتبة التاسعة بنسبة مقدارها (٧٤٪). فى حين حققت العبارة " عدم حضور المعلم المتعاون تنفيذ الطالب المعلم حصص التدريب " المرتبة العاشرة بنسبة مقدارها (٧١٪). وتزايد انخفاض الوزن النسبي لباقي العبارات، حيث حققت العبارة " عدم ثقة المعلم المتعاون

بالقدرات الإدارية الخاصة بالطالب المعلم " المرتبة الحادية عشر بنسبة مقدارها (٦٧٪). وأيضاً جاءت العبارة " عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الفنية الخاصة بالطالب المعلم " والعبارة " عدم ثقة إدارة المدرسة المتعاونة بقدرات الطالب المعلم " في المرتبة الثانية عشر بنسبة مقدارها (٦٠٪). في حين حققت العبارة " عدم تزويد المعلم المتعاون الطالب المعلم بمعلومات عن البيئة المدرسة وإمكانياتها " المرتبة الثالثة عشر بنسبة مقدارها (٥٧٪). وفي المرتبة الرابعة عشر جاءت العبارة " عدم تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة " بنسبة مقدارها (٥٦٪). أما المرتبة الخامسة عشر والأخيرة فقد حققتها العبارة " مقاطعة المعلم المتعاون للطالب المعلم خلال تنفيذه لحصة الدرس " بنسبة (٣٨٪).

وفي ضوء ما سبق يتبين أن أغلب العبارات جاءت بنسبة أعلى من (٥٠٪) ما عدا العبارة رقم (٤)، حيث جاءت بنسبة (٣٨٪)، لذا يرفضها الباحث، وبالتالي تتلخص الصعوبات المتعلقة بالإشراف المؤسسي وفقاً لترتيبها التنازلي في التالي: (عدم مناقشة المعلم المتعاون بنقاط القوي والضعف الخاصة بالطالب المعلم في نهاية اليوم الدراسي، عدم معاونة المعلم المتعاون بطريقة غير عادلة مع الطلاب المعلمين، عدم توجيه المعلم المتعاون الطالب المعلم بطرق التدريس التي تتناسب الموقف التعليمي،

عدم تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة، عدم إرشاد المعلم المتعاون الطالب المعلم إلي الكثير من الأمور المتعلقة في إدارة الحصة وتنظيمها، لا تتابع إدارة المدرسة الأداء التدريسي للطالب المعلم،

عدم ارتياح إدارة المدرسة المتعاونة لوجود الطالب المعلم في المدرسة، لا تقدم إدارة المدرسة للطالب المعلم المتعاونة التسهيلات والإمكانات اللازمة بشكل كاف، عدم مناقشة المعلم المتعاون في الخطة الدراسية التي أعدها الطالب المعلم قبل البدء في تنفيذ الدرس، عدم وجود نظام لتبادل الخبرات بين الطلب المعلم ومعلم المتعاون أثناء تنفيذ التدريب الميداني، عدم مشاركة المعلم المتعاون الطالب المعلم في متابعة بعض الجوانب الإدارية الخاصة بتدريس الحصة، لا توفر المدرسة المتعاونة مكاناً لجلوس الطلبة المعلمين في أوقات الفراغ وفترات الاستراحة، تتباطأ إدارة المدرسة المتعاونة في حل المشكلات التي تواجه الطالب المعلم في المدرسة، عدم شرح المعلم المتعاون المهام والمسؤوليات المنوطة بالطالب المعلم أثناء فترة التدريب الميداني، عدم حضور المعلم المتعاون تنفيذ الطالب المعلم حصص التدريب. عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الإدارية الخاصة بالطالب المعلم، عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الفنية الخاصة بالطالب المعلم، عدم ثقة إدارة المدرسة المتعاونة بقدرات الطالب المعلم، تزويد المعلم المتعاون الطالب المعلم بمعلومات عن البيئة المدرسة وإمكانياتها، تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة)

استنتاجات الدراسة:

في ضوء نتائج البحث توصل الباحث للاستنتاجات تتلخص المشكلات التي تواجه الطالب المعلم المتعلقة بالإشراف المؤسسي أثناء فترة التدريب الميداني في الأتي:

- عدم مناقشة المعلم المتعاون بنقاط القوي والضعف الخاصة بالطالب المعلم في نهاية اليوم الدراسي.
- عدم معاونة المعلم المتعاون بطريقة غير عادلة مع الطلاب المعلمين.
- عدم توجيه المعلم المتعاون الطالب المعلم بطرق التدريس التي تتناسب الموقف التعليمي.
- عدم تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة.
- عدم إرشاد المعلم المتعاون الطالب المعلم إلي الكثير من الامور المتعلقة في إدارة الحصة وتنظيمها.
- لا تتابع إدارة المدرسة الأداء التدريسي للطالب المعلم.
- عدم ارتياح إدارة المدرسة المتعاونة لوجود الطالب المعلم في المدرسة.
- لا تقدم إدارة المدرسة للطالب المعلم المتعاونة التسهيلات والإمكانات اللازمة بشكل كاف.
- عدم مناقشة المعلم المتعاون في الخطة الدراسة التي أعدها الطالب المعلم قبل البدء في تنفيذ الدرس.
- عدم وجود نظام لتبادل الخبرات بين الطلب المعلم ومعلم المتعاون أثناء تنفيذ التدريب الميداني.
- عدم مشاركة المعلم المتعاون الطالب المعلم في متابعة بعض الجوانب الإدارية الخاصة بتدريس الحصة.
- لا توفر المدرسة المتعاونة مكانا لجلوس الطلبة المعلمين في أوقات الفراغ وفترات الاستراحة.
- تتباطأ إدارة المدرسة المتعاونة في حل المشكلات التي تواجه الطالب المعلم في المدرسة.
- عدم شرح المعلم المتعاون المهام والمسؤوليات المنوطة بالطالب المعلم أثناء فترة التدريب الميداني.
- عدم حضور المعلم المتعاون تنفيذ الطالب المعلم حصص التدريب.
- عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الإدارية الخاصة بالطالب المعلم.
- عدم ثقة المعلم المتعاون بالقدرات الفنية الخاصة بالطالب المعلم.
- عدم ثقة إدارة المدرسة المتعاونة بقدرات الطالب المعلم.
- تزويد المعلم المتعاون الطالب المعلم بمعلومات عن البيئة المدرسة وإمكانياتها.
- تشجيع المعلم المتعاون الطالب المعلم علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة.

توصيات الدراسة:

في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج يمكن التقدم بالتوصيات التالية:

- حث المعلم المتعاون علي زيادة التفاعل بينه وبين الطالب المعلم من خلال مناقشته بنقاط القوي والضعف الخاصة به، وتوجيه بطرق التدريس التي تتناسب الموقف التعليمي، وتشجيعه علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة، وإرشاده إلي الكثير من الامور المتعلقة في إدارة الحصة وتنظيمها.

- حث إدارة المدرسة المتعاونة على زيادة التعاون مع الطالب المتعلم؛ وذلك من خلال متابعة أدائه، مشاركته في متابعة بعض الجوانب الإدارية الخاصة بتدريس الحصة، وأن توفر له كافة الإمكانيات المتاحة لتدريبه، وحل مشاكله داخل المدرسة، تزويده بمعلومات عن البيئة المدرسة وإمكانياتها، وتشجيعه علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة.
- النظر إلى التدريب الميداني على أنها عملية تعاونية يشترك فيها كل من الطالب المعلم والمشرف الأكاديمي والمعلم المتعاون ومدير المدرسة، المشرف التربوي، أساتذة طرائق التدريس، وعلى أن يشترك كل منهم بعدد من المبادئ والمعايير التي يتفقون عليها ويرتضونها كأساس ينطلق منه الجميع أثناء فترة التدريب.
- ضرورة الاهتمام بما يدور في مدارس التدريب من مشاكل وقضايا ذات علاقة بحاجات الطلبة المعلمين، وعدم الاقتصار على المعلومات والمفاهيم المعطاة من الاشراف الأكاديمي.
- العناية باختبار مدارس التدريب والمعلمين المتعاونين الذين يقومون بالاشراف على تدريب الطلبة المعلمين.
- عقد ندوات ولقاءات مع مديري المدارس، ومشرفي المواد الدراسية في ادارات التعليم، والمعلمين والمتعاونين من أجل وضع الاطار العام للفكر الذي سوف ينطلقون منه في عملية تدريب الطلبة المعلمين وبالاشتراك مع أساتذة كليات التربية المتخصصين.
- عقد دورات تدريبية لكلا من مدير المدرسة والمعلمين لتوعيتهم بدورهم في تسهيل عملية التدريب.

المراجع:

١. أفلين نصيف مكاري: تقويم واقع التربية العملية من خلال آراء طلاب التربية الرياضية بالمنيا، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، القاهرة، ١٩٩٨م.
٢. حسام حسين عباس: "أثر التطبيق الميداني في اتجاهات طلبة قسم التربية الفنية في مهنة التدريس"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الفنون الجميلة، جامعة بغداد، العراق، ٢٠١٦م.
٣. محمد زياد حمدان: "التربية العملية للطلاب المعلمين - مفاهيمها وكفاياتها وتطبيقاتها المدرسية"، دار التربية الحديثة، دمشق، سوريا، ١٩٩٧م.
٤. محمد نصر الدين رضوان: "الإحصاء الوصفي في علوم التربية البدنية والرياضة"، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠١٦م.

5. **Cart Good (2000):** Dictionary of Education, 3rd wd., p.652, New York, Mc Grow hill, Book Company, 2000.

مستخلص البحث باللغة العربية

مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميداني

هدفت الدراسة التعرف علي مشكلات الإشراف المؤسسي التي تواجه الطالب المعلم اثناء التدريب الميداني، استخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمة لهدف الدراسة، وقام الباحث باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية قوامها (١٠٤) فرداً من طلاب التربية الرياضية، وكذلك أعضاء هيئة التدريس، العاملين بالتوجيه والتعليم بإدارات التعليم بمحافظة القاهرة الكبرى، واعتمد الباحث على استمارة الاستبيان لجمع البيانات المطلوبة للدراسة، ومن أهم نتائج الدراسة: **تتلخص المشكلات التي تواجه الطالب المعلم المتعلقة بالإشراف المؤسسي أثناء فترة التدريب الميداني في الآتي:** عدم مناقشة المعلم المتعاون بنقاط القوي والضعف الخاصة بالطالب المعلم في نهاية اليوم الدراسي، وعدم معاونته بطريقة غير عادلة مع الطلاب المعلمين، وكذلك عدم توجيه بطرق التدريس التي تتناسب الموقف التعليمي، وعدم تشجيعه علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة. أما بالنسبة للمدرسة المتعاون، يواجه الطالب المعلم المشكلات التالية: عدم ثقة إدارة المدرسة المتعاونة بقدرات الطالب المعلم، وعدم تزويده بمعلومات عن البيئة المدرسة وإمكانياتها، وكذلك عدم تشجيعه علي إعداد الوسائل التعليمية غير المتوفرة في المدرسة.

مستخلص البحث باللغة الإنجليزية

Institutional supervision problems facing the student teacher during field training

The study aimed to identify the institutional supervision problems facing the student teacher during field training. The researcher used the descriptive approach to suit it for the purpose of the study, and the researcher selected the research sample in a deliberate, random method consisting of (104) members of physical education students, as well as members of the teaching staff, who work in guidance and education in departments Education in Greater Cairo Governorate, and the researcher approved the questionnaire form to collect the data required for the study, and among the most important results of the study: The problems facing the student teacher related to institutional supervision during the field training period are summarized as follows: The cooperating teacher did not discuss the strengths and weaknesses of the student teacher at the end of the school day And not to assist him in an unfair way with student teachers, as well as not to direct teaching methods that are appropriate for the educational situation, and not to encourage him to prepare educational aids that are not available in the school. As for the cooperating school, the student teacher faces the following problems: the cooperating school administration's lack of confidence in the student's teacher's abilities, failure to provide him with information about the school environment and its capabilities, as well as not encouraging him to prepare educational aids that are not available in the school.